



**UNIVERSITATEA
TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA**

Probleme de cautare si agenti adversariali

Inteligența Artificială

Autor: Boca Alina-Maria

Grupa: 30234

FACULTATEA DE AUTOMATICA
SI CALCULATOARE

17 Noiembrie 2025

Cuprins

1	Tutorial	2
1.1	Subtitlu 1	2
1.1.1	Subsubtitlu	2
1.2	Tutorial elemente de baza	2
2	Uninformed search	3
2.1	Question 1 - Depth-first search	3
2.2	Question 2 - Breadth-first search	3
3	Informed search	4
3.1	Question 3 - Varying the Cost Function	4
3.2	Question 4 - A* search algorithm	4
3.3	Question 5 - Finding All the Corners	4
3.4	Question 6 - Corners Problem: Heuristic	4
3.5	Question 7 - Eating All The Dots	5
3.6	Question 8 - Suboptimal Search	5
4	Adversarial search	5
4.1	Question 9 - Improve the ReflexAgent	5
4.2	Question 10 - Minimax	5
4.3	Question 11 - Alpha-Beta Pruning	6
4.4	Question 12 - Expectimax	6

1 Tutorial

1.1 Subtitlu 1

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Ut purus elit, vestibulum ut, placerat ac, adipiscing vitae, felis. Curabitur dictum gravida mauris. Nam arcu libero, nonummy eget, consectetur id, vulputate a, magna. Donec vehicula augue eu neque. Pellentesque habitant morbi tristique senectus et netus et malesuada fames ac turpis egestas. Mauris ut leo. Cras viverra metus rhoncus sem. Nulla et lectus vestibulum urna fringilla ultrices. Phasellus eu tellus sit amet tortor gravida placerat. Integer sapien est, iaculis in, pretium quis, viverra ac, nunc. Praesent eget sem vel leo ultrices bibendum. Aenean faucibus. Morbi dolor nulla, malesuada eu, pulvinar at, mollis ac, nulla. Curabitur auctor semper nulla. Donec varius orci eget risus. Duis nibh mi, congue eu, accumsan eleifend, sagittis quis, diam. Duis eget orci sit amet orci dignissim rutrum.

Nam dui ligula, fringilla a, euismod sodales, sollicitudin vel, wisi. Morbi auctor lorem non justo. Nam lacus libero, pretium at, lobortis vitae, ultricies et, tellus. Donec aliquet, tortor sed accumsan bibendum, erat ligula aliquet magna, vitae ornare odio metus a mi. Morbi ac orci et nisl hendrerit mollis. Suspendisse ut massa. Cras nec ante. Pellentesque a nulla. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Aliquam tincidunt urna. Nulla ullamcorper vestibulum turpis. Pellentesque cursus luctus mauris.

1.1.1 Subsubtitlu

Born into the noble Crownguard family, along with his younger sister Lux, Garen knew from an early age that he would be expected to defend the throne of Demacia with his life. His father, Pieter, was a decorated military officer, while his aunt Tianna was Sword-Captain of the elite Dauntless Vanguard—and both were recognized and greatly respected by King Jarvan III. It was assumed that Garen would eventually come to serve the king's son in the same manner.

1.2 Tutorial elemente de baza

O propozitie normala. Daca vrem sa adaugam text in **bold**, *italic* sau ***bold italic***.
Astfel se poate utiliza o **lista numerotata**:

1. primul element
2. al doilea element
3. al treilea element

Astfel se poate utiliza o **lista neumerotata**:

- primul element
- al doilea element
- al treilea element

Asa se adauga o **imagine**.



Figura 1: Baba Voss

Daca vrem sa referim imaginea 1 in text se procedeaza astfel.

Asa se adauga **cod**:

```
1 def fib(n):    # write Fibonacci series up to n
2     """Print a Fibonacci series up to n."""
3     a, b = 0, 1
4     while a < n:
5         print(a, end=' ')
6         a, b = b, a+b
7     print()
```

2 Uninformed search

2.1 Question 1 - Depth-first search

Căutarea în adâncime este un algoritm de căutare, cum sugerează și numele, care caută cât mai în adâncime. DFS explorează arcele care ies din nodul cel mai recent adăugat care încă are arce neexplorate.

În cazul unei probleme de căutare, dacă folosim DFS, frontiera va fi reprezentată ca și o stivă, pentru a putea implementa comportamentul algoritmului DFS. Stiva ne permite să luăm mereu cel mai nou element adăugat, care creează astfel efectul de adâncime.

2.2 Question 2 - Breadth-first search

Căutarea în lățime, la fel cum sugerează numele, va exploata în întregime vecinii de același ordin ai unui nod. BFS are garanția distanței cele mai scurte, deoarece mereu va explora toți descendenții unui nod, înainte să treacă la nivelul următor.

În cazul unei probleme de căutare folosind BFS, frontiera va fi reprezentată ca și o coadă care va facilita comportamentul algoritmului BFS. Coada ne permite să folosim nodurile în ordinea în care au fost adăugate.

3 Informed search

3.1 Question 3 - Varying the Cost Function

Căutarea cu Cost Uniform (Uniform Cost Search) este un algoritm care generalizează BFS pentru situațiile în care acțiunile au costuri diferite (grafuri ponderate). Spre deosebire de BFS, care extinde cel mai scurt drum ca număr de pași, acest algoritm extinde nodul cu cel mai mic cost total acumulat de la start ($g(n)$). Garantează găsirea soluției cu costul minim, nu doar a celei cu cei mai puțini pași.

În cazul unei probleme cu funcție de cost variabil, frontiera va fi reprezentată ca o coadă cu priorități, ordonată în funcție de costul drumului parcurs (g). Această structură ne permite să extragem mereu nodul cel mai "ieftin" de atins până în acel moment, ignorând numărul de noduri vizitate și concentrându-se strict pe efortul total consumat.

3.2 Question 4 - A* search algorithm

A* (A-Star) este un algoritm de căutare informată care, spre deosebire de BFS sau DFS, folosește o euristică pentru a estima distanța rămasă până la țintă. A* garantează găsirea celui mai scurt drum (similar cu BFS), dar este mult mai rapid deoarece nu explorează uniform în toate direcțiile, ci se concentrează pe direcția destinației. Decizia se bazează pe formula $f(n) = g(n) + h(n)$, unde combinăm costul real parcurs deja (g) cu costul estimat până la final (h).

În cazul unei probleme de căutare folosind A*, frontiera va fi reprezentată ca o coadă cu priorități (Priority Queue). Aceasta nu servește nodurile în ordinea sosirii (ca la BFS), ci le reordonează dinamic astfel încât în vârf să fie mereu nodul cu cel mai mic cost total estimat (f). Coada cu priorități ne permite să expandăm mereu "cea mai promițătoare" cale, evitând zonele care ne îndepărtează de soluție.

3.3 Question 5 - Finding All the Corners

Corners Problem este o problemă de căutare în care obiectivul nu este o coordonată fixă, ci satisfacerea unei condiții cumulative: vizitarea a 4 puncte distincte. Spre deosebire de o problemă simplă de navigare (A la B), aici definiția "țintei" este dinamică și depinde de istoricul drumului parcurs.

În cazul acestei probleme, starea (State) trebuie redefinită: nu mai este suficientă poziția (x, y) , ci avem nevoie de o structură compusă: $((x, y), (c1, c2, c3, c4))$. Această reprezentare extinsă permite algoritmului să distingă între a fi într-un colț pentru prima dată (progres) și a fi în același colț a doua oară (redundant).

Frontiera va conține aceste stări complexe. Funcția `getSuccessors` are rolul critic de a genera noi stări prin actualizarea listei de colțuri vizitate doar atunci când Pacman pășește pe unul dintre ele. Astfel, `isGoalState` va returna `True` doar atunci când componenta de "memorie" a stării indică faptul că toate cele 4 colțuri au fost bifate (`True`), indiferent de poziția finală a agentului.

3.4 Question 6 - Corners Problem: Heuristic

Pentru a găsi o euristică admisibilă, am relaxat problema ignorând pereții labirintului. Deoarece obiectivul este vizitarea tuturor colțurilor, euristica estimează costul total simulând un traseu simplificat: calculează distanța Manhattan de la poziția curentă la cel mai apropiat colț

nevizitat, apoi de la acela la următorul cel mai apropiat, și tot așa până la epuizarea colțurilor, însumând distanțele.

3.5 Question 7 - Eating All The Dots

Pentru a reuși să manance toate punctele, am folosit o funcție predefinită în fișierul `searchAgents.py` care rulează BFS pentru fiecare pereche de 2 puncte și returnează distanța drumului dintre cele două.

Am observat că Pacman "se gândește" foarte mult (mai mult de 10s) dacă am apela funcția `mazeDistance` pentru fiecare pereche de puncte, astfel am ajuns la varianta în care mă folosesc de *heuristicInfo* pentru a stoca informații despre distanțele deja calculate. Să nu fie necesară recalcularea lor.

pacman mereu va lua în considerare distanța maximă

3.6 Question 8 - Suboptimal Search

Pentru a găsi distanța optimă între două puncte date, vom folosi BFS

4 Adversarial search

4.1 Question 9 - Improve the ReflexAgent

Pacman trebuie să știe consecințele acțiunilor sale, astfel îmi propun să iterez peste fantome, în cazul în care distanța este mai mică de 2, Pacman v-a muri, astfel îi spun că va pierde 500 de puncte, dacă mănâncă toată mâncarea va primi 500. Altfel voi calcula scorul total în funcție

4.2 Question 10 - Minimax

Minimax este un algoritm decizional recursiv utilizat în teoria jocurilor și inteligența artificială pentru a minimiza posibilele pierderi în cel mai nefavorabil scenariu (când adversarul joacă optim) și pentru a maximiza potențialele castiguri.

Algoritmul presupune un joc cu sumă nulă (sau adversar direct), unde fiecare jucător încearcă să ia decizia cea mai bună pentru el. În cazul nostru:

- **Pacman (MAX):** Încearcă să maximizeze scorul.
- **Fantomele (MIN):** Încearcă să minimizeze scorul lui Pacman (să îl prindă).

Implementarea se bazează pe trei funcții principale:

1. **maxValue:** Apelată pentru agentul 0 (Pacman). Iterează prin toate acțiunile legale și returnează valoarea maximă posibilă ($v = \max(v, \text{successor})$).
2. **minValue:** Apelată pentru agenții $\text{index} > 0$ (Fantome). Iterează prin acțiuni și returnează valoarea minimă. Deoarece pot exista mai multe fantome, funcția determină cine urmează la mutare: o altă fantomă (tot MIN) sau Pacman (MAX).
3. **value:** O funcție dispecer care decide ce tip de nod urmează în arbore în funcție de indexul agentului.

O particularitate a implementării este incrementarea adâncimii (*depth*). Un nivel complet de adâncime se consideră parcurs doar după ce toți agenții (Pacman + toate fantomele) au mutat. Astfel, adâncimea crește doar când `nextAgent` revine la 0.

Condiția de oprire a recursivității apare când starea este terminală (Castig/Pierdere) sau când s-a atins adâncimea maximă definită, moment în care se apelează `evaluationFunction` pentru a estima utilitatea stării curente.

4.3 Question 11 - Alpha-Beta Pruning

Alpha-Beta pruning optimizează algoritmul minimax prin eliminarea ramurilor care nu pot influența decizia finală.

Parametrii:

- α (alfa) - Valoarea minimă garantată pentru MAX (inițial $-\infty$)
- β (beta) - Valoarea maximă garantată pentru MIN (inițial $+\infty$)

Regula de tăiere: $\alpha \geq \beta$

Când apare această situație:

- **La un nod MIN:** MAX a descoperit deja o opțiune mai bună pe altă ramură, deci MIN nu va permite accesul pe acest drum
- **La un nod MAX:** MIN poate deja forța un rezultat mai favorabil pe o altă cale, deci această ramură devine irelevantă

4.4 Question 12 - Expectimax

Context: Nu întotdeauna jucăm împotriva unui adversar optim. Un jucător imperfect poate alege din mai multe variante cu probabilități diferite. La Pacman, fantomele aleg aleatoriu din lista legală de acțiuni, fiecare acțiune având aceeași probabilitate.

Diferența față de Minimax:

- **Minimax:** Presupune că adversarul joacă optim (alege cea mai bună mutare)
- **Expectimax:** Modelează adversari care aleg probabilistic sau suboptimal
- În loc de noduri MIN (care aleg minimul), avem **noduri de șansă** care calculează *valoarea așteptată* (media ponderată)

Structura arborelui:

- **Noduri MAX:** Jucătorul nostru - alege acțiunea cu valoarea maximă
- **Noduri CHANCE:** Adversarul - calculează $\sum P(a) \cdot \text{valoare}(a)$ pentru toate acțiunile
- La nodurile de șansă, fiecare ramură contribuie proporțional cu probabilitatea sa

Exemplu concret: Dacă o fantomă poate merge în 4 direcții cu probabilitate egală ($P = 0.25$):

$$\text{Valoare}_{\text{nodșansă}} = 0.25 \times v_{\text{sus}} + 0.25 \times v_{\text{jos}} + 0.25 \times v_{\text{stânga}} + 0.25 \times v_{\text{dreapta}}$$

Caracteristici importante:

- Toate ramurile din nodurile de șansă trebuie explorate (nu putem folosi Alpha-Beta pruning complet)
- Util când adversarul nu joacă optim sau când există incertitudine în mișcări