

## ***SpottyThings***

Report Finale del progetto: organizzazione del lavoro e ruoli, tempo complessivo e di ciascun membro dedicato al progetto, criticità, autovalutazione

## Indice

Scopo del documento.....	3
Organizzazione del lavoro.....	4
Ruoli e attività.....	4
Carico e distribuzione del lavoro.....	5
Criticità.....	6
Autovalutazione.....	7

## **Scopo del documento**

Il seguente documento è un report finale che testimonia come il team T25 ha lavorato allo sviluppo del progetto.

Inizialmente verrà descritta l'organizzazione e la suddivisione del lavoro tra i vari membri del team, dopodiché mostreremo le ore di lavoro complessive e di ciascuno di noi per i vari deliverables, motivando le differenze.

Successivamente elencheremo le eventuali criticità e problematiche rilevate durante l'intero progetto e ciò che è stato fatto per superarle.

Per finire proveremo a dare un'autovalutazione del nostro lavoro.

## Organizzazione del lavoro

Abbiamo cercato di organizzare il lavoro nel modo più equilibrato possibile in modo da ripartire le varie cose da fare tra i diversi membri del team.

Inizialmente avevamo pensato di fare ognuno di noi ogni parte dei documenti per poi unirle insieme e ottenere un lavoro più completo possibile. Tuttavia a partire dal secondo documento ci siamo resi conto che la mole di lavoro era abbastanza cospicua e abbiamo deciso di dividerci i vari compiti in base alle nostre capacità e ai nostri interessi. Per ogni documento abbiamo stabilito una scaletta di lavoro e diviso in varie parti assegnati ai vari componenti del gruppo, come rappresentato dalla tabella sottostante.

La modalità di lavoro è stata talvolta da soli (soprattutto per i primi documenti in cui dovevamo fare molte cose teoriche), ma altrettante volte in gruppo (per quanto riguarda ad esempio la parte di sviluppo).

I meeting erano sempre in presenza e molto frequenti, infatti ci incontravamo ogni volta all'inizio della stesura di ogni deliverable in cui decidevamo come lavorare e come suddividerci il lavoro e alla fine della stesura, al momento della sottomissione per fare una revisione generale e curare gli ultimi dettagli.

La frequenza dei meeting era circa ogni 3-4 giorni per fare il punto della situazione della propria parte e confrontarci sull'avanzamento del lavoro. Tuttavia avendo frequentato sempre in modo molto regolare le lezioni riuscivamo a vederci in presenza per scambiarci giornalmente opinioni e perplessità.

Come strumentazione ci siamo affidati a GitHub per gestire sia la stesura dei deliverable che lo sviluppo del codice con le relative repository. I vari diagrammi sono stati realizzati con LucidChart, mentre abbiamo utilizzato Figma per eseguire i mockup delle pagine di front-end mostrate nel deliverable D1-T25.

Infine abbiamo utilizzato un foglio drive condiviso dove segnare le ore di ogni componente del gruppo e l'attività svolta.

## Ruoli e attività

In questa tabella riassumiamo il ruolo assunto da ogni componente del team nel progetto. In alcuni casi c'è stata una forte e rimarcata suddivisione, mentre in altri casi abbiamo contribuito tutti insieme agli stessi aspetti.

Componente del team	Ruolo	Principali attività
Gabriele Volani	Project leader, analista requisiti funzionali e non e analista sistemi esterni, sviluppatore backend e documentazione e tester API.	Il ruolo principale è stato la gestione del progetto e il coordinamento delle attività. Si è occupato anche della scrittura e impaginazione dei documenti e della loro sottomissione finale. Ha contribuito attivamente a tutti i deliverable, mentre in

		modo più specifico nel D4 con lo sviluppo del backend e nel D2 col diagramma dei componenti.
Federico Menegoz	Analista requisiti funzionali e non con relative specifiche, progettista mockup, architetto di sistema e sviluppatore front-end.	Ha contribuito a tutti i deliverable realizzando diagrammi e specificando aspetti riguardanti l'analisi dei requisiti del sistema. Ha avuto un ruolo chiave soprattutto nel D3 con il class diagram e nel D4 con lo sviluppo del front-end.
Giulio Lo Cigno	Analista requisiti funzionali e non, progettista mockup, tester front-end e documentazione API.	Ha contribuito soprattutto ai deliverable D1 e D4. Nel primo documento ha realizzato i mockup e contribuito all'analisi, mentre nell'ultimo documento ha svolto funzioni di testing del front-end e documentazione del lavoro svolto mediante i diagrammi richiesti.

## Carico e distribuzione del lavoro

Nella seguente tabella mostriamo le ore dedicate da ogni componente del gruppo per il progetto.

	<b>D1</b>	<b>D2</b>	<b>D3</b>	<b>D4</b>	<b>D5</b>	<b>TOTALE</b>
Gabriele Volani	23,67	30,50	18,75	63,00	2,00	137,92
Federico Menegoz	18,08	24,83	18,25	68,00	0,5	129,66
Giulio Lo Cigno	15,75	2,75	11,83	62,00	0,5	92,83
<b>TOTALE</b>	57,50	58,08	48,83	193,00	3,00	360,41

Ora forniamo una breve descrizione della divisione del lavoro nei vari deliverable.

Nel *deliverable 1* Gabriele ha contribuito alla specifica dei requisiti funzionali e non funzionali e della specifica dei sistemi esterni. Federico e Giulio invece si sono impegnati nella specifica dei mockup per le immagini di front-end, con le relative descrizioni.

Tutti insieme abbiamo lavorato definendo gli obiettivi e i requisiti del nostro sistema.

Nel *deliverable 2* Gabriele si è occupato nel fornire maggior dettaglio ai requisiti non funzionali, a descrivere gli use case e a effettuare il diagramma dei componenti con la rispettiva analisi di essi. Federico si è invece occupato di effettuare i diagrammi degli use case con le relative descrizioni e di effettuare l'analisi del contesto con le relative descrizioni e il relativo diagramma.

Nel *deliverable 3* Gabriele si è occupato di definire i vincoli OCL e le relative descrizioni, oltre che della descrizione di alcune classi del class diagram.

Federico si è occupato della realizzazione del class diagram con le successive e frequenti modifiche future, mentre Giulio ha contribuito alla descrizione di alcune classi del class diagram. Tutti insieme abbiamo analizzato e ritoccato più volte l'architettura del sistema col class diagram.

Nel *deliverable 4* Gabriele si è occupato a fare una descrizione di come l'applicazione è stata implementata, delle dipendenze e dei modelli del sistema. Inoltre ha sviluppato l'intero backend e descritto le relative API. Ha effettuato la documentazione tramite *Swagger* e il testing del sistema tramite *Jest*.

Federico si è occupato dello sviluppo dell'intero front-end in tutte le sue parti usando il framework *Vue* e chiamando le API definite a backend.

Giulio si è occupato della definizione dello user flow, del diagramma delle risorse e dell'estrazione delle risorse dal class diagram. Infine ha descritto le varie schermate di frontend.

Tutti insieme abbiamo contribuito alla correzione di bugs e al deployment dell'applicazione.

## Criticità

Durante il corso di tutto il progetto non abbiamo avuto criticità particolarmente determinati. Chiaramente ci sono stati dei problemi che però siamo riusciti prontamente a superare grazie al lavoro in team.

Inizialmente l'organizzazione del lavoro non era ben distribuita, infatti nel *D1* ci siamo trovati "tutti a fare tutto" perché pensavamo fosse il metodo migliore per lavorare, ma alla fine abbiamo dovuto impiegare molto lavoro per coordinare e gestire le varie componenti.

A partire dal secondo deliverable abbiamo iniziato una suddivisione più rigorosa dei compiti e abbiamo iniziato a lavorare indipendentemente per poi fare il punto della situazione nei vari meeting.

Nel *D2* Giulio non ha potuto contribuire alla stesura del documento a causa di impegni personali, ma Gabriele e Federico sono riusciti a sopperire dividendosi in modo equo il lavoro.

Il *D3* è stato probabilmente il deliverable in cui abbiamo avuto più difficoltà a causa di incomprensioni relative alla stesura del diagramma delle classi che è stato più volte modificato e ritoccato.

Tuttavia come si vede dalla tabella siamo riusciti a lavorare insieme per superare queste difficoltà e trovare una soluzione concorde con le varie spiegazioni fornite.

Nel *D3* Giulio ha contribuito in maniera minore rispetto a Gabriele e Federico sempre in seguito ad altri impegni personali.

Il *D4* è stato un deliverable molto corposo: probabilmente è stato quello in cui abbiamo avuto meno tempo per lavorare, ma abbiamo lavorato molte ore, come si evince dalla tabella.

Guardando la tabella si può osservare come c'è stata una suddivisione equa e rigorosa dei molti compiti da completare.

Anche in questo deliverable abbiamo avuto delle difficoltà, perché nessuno di noi aveva pregresse competenze di programmazione web. La complessità che abbiamo deciso di realizzare non è stata d'aiuto, ma documentandosi sulle varie possibilità di sviluppo siamo riusciti a oltrepassare anche questo ostacolo.

Infine vogliamo sottolineare come siamo riusciti a sottomettere tutti i deliverable entro le scadenze interne stabilite. Grazie a ciò siamo riusciti a rimanere al passo e a impegnarci con costanza per i vari documenti.

## Autovalutazione

Nel complesso abbiamo lavorato tutti molte ore al progetto associando quantità di lavoro a qualità. Gabriele è risultato quello con più ore perché ha svolto anche molti compiti relativi alla gestione del team e al controllo del lavoro svolto, oltre che al completamento delle proprie parti assegnate.

Anche Federico ha lavorato tante ore, soprattutto per lo sviluppo del frontend dell'applicazione, ma anche nella stesura dei diagrammi.

Giulio ha lavorato meno ore rispetto a Gabriele e Federico, ma ha comunque contribuito al progetto in molte sue parti.

La nostra autovalutazione è la seguente:

	VOTO
Gabriele Volani	30
Federico Menegoz	28
Giulio Lo Cigno	27