

Instituto Tecnológico Superior del Occidente del Estado de Hidalgo

División de Ingeniería en Tecnologías de la Información y Comunicaciones

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN: LISTA DE COTEJO

PRIMERA OPORTUNIDAD [] SEGUNDA OPORTUNIDAD []

Materia:	Telecomunicaciones	Programa Educativo:	Ingeniería en Tecnologías de la Información y Comunicaciones		
Nombre del docente:	Pedro Jhoan Salazar Pérez	Evidencia:	Tabla comparativa		
Competencia:	Analiza las características de la modulación, demodulación, multiplexado y de multiplexado en el proceso de transmisión y recepción de señales para comprender su utilización en el campo de las telecomunicaciones.				
Nombre del estudiante:		Semestre y Grupo:		Tiempo de evaluación:	10 min

INSTRUCCIONES:

- 1.- El estudiante entregara la lista de cotejo impresa en una sola hoja.
- 2.- El docente llenará la lista de cotejo en función de la calidad del producto entregado por el estudiante.
- 3.- Se marca con una "X" si cumple o no con el criterio.

- 4.- Se llenará el apartado "Puntos" con los puntos que considere corresponden con la calidad del producto.
- 5.- El puntaje máximo de la evaluación es de 40 ptos.
- 6.- Para que el estudiante sea evaluado en los indicadores A, B, C, D, F deberá cumplir con los indicadores marcados con S (suficiente).
- 7.- Realizar la sumatoria.

No	Ítem	Valor	Indicador	Sí	No	Puntos	Retroalimentación				
							La tabla comparativa				
1	Esta completa con información relevante y precisa	5	S								
2	Describe claramente las ventajas y desventajas de cada técnica de modulación	6	S								
3	Incluye aplicaciones típicas para cada técnica	7	S								
4	Documenta las conclusiones de manera clara y coherente	5	S								
5	Incluye al menos 3 dispositivos que utilizan cada técnica de modulación	5	S								
6	Los dispositivos a los que hace referencia son dispositivos que se utilizan en la vida cotidiana	3	C								
7	En las conclusiones hace un análisis sobre el uso de las diferentes	3	D								
8	Está hecha en un software de edición de textos	3	E								
Puntaje mínimo		28	Puntaje								

Evidencia de aprendizaje:	%	Indicadores de alcance						Método de evaluación			
		A	B	C	D	E	F	Instrumento:	P	C	A
Tabla comparativa	40			3	3	3		Lista de cotejo	X	X	

Nombre y firma del docente:

Mtro. Pedro Jhoan Salazar Pérez

Nombre y firma del estudiante:
