RACIOCÍNIO AUTOMÁTICO PARA PLANEAMENTO

Luís Morgado
2015

MÉTODOS DE PROCURA INFORMADA

Procura informada

 Estratégias de exploração do espaço de estados (controlo da procura) tiram partido de conhecimento do domínio do problema para ordenar a fronteira de exploração

Avaliação de estado

- Estado é avaliado de acordo com o conhecimento do domínio do problema
 - Custo de atingir o estado a partir do estado inicial
 - » Custo do percurso realizado
 - Custo (estimativa) de atingir a solução a partir do estado
 - » Custo do percurso até à solução

PROCURA MELHOR-PRIMEIRO (BEST-FIRST)

function BEST-FIRST-SEARCH(problem, EVAL-FN) returns a solution sequence inputs: problem, a problem

Eval-Fn, an evaluation function

Queueing-Fn← a function that orders nodes by EVAL-FN return GENERAL-SEARCH(problem, Queueing-Fn)

Figure 4.1 An implementation of best-first search using the general search algorithm.

[Russel & Norvig, 1995]

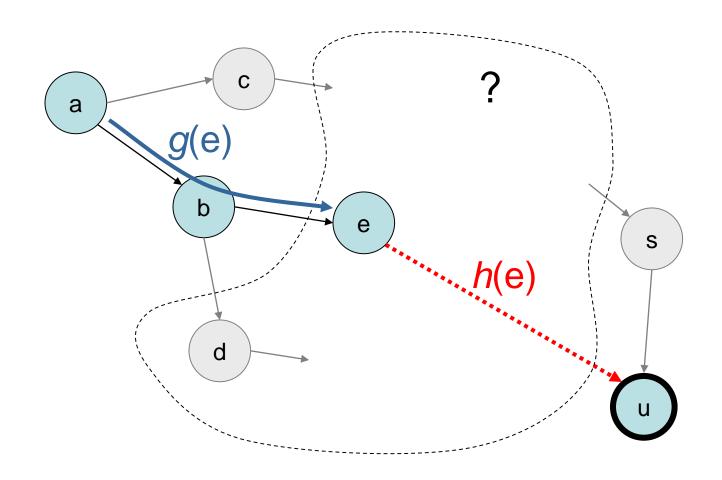
Função de Avaliação f(n)

- $\bullet \quad f(n) = g(n) + h(n)$
 - -q(n): Custo do percurso desde o nó inicial até ao nó n
 - -h(n): Estimativa do custo do percurso desde o nó n até ao nó objectivo
 - -f(n): Estimativa do custo do percurso total (solução) através do nó n
- *h*(*n*) é tipicamente uma estimativa
 - Função heurística

FUNÇÃO HEURÍSTICA h(n)

- Representa uma estimativa do custo do percurso desde o nó n até ao nó objectivo
- Reflecte conhecimento acerca do domínio do problema
- O seu valor é independente do percurso até n
 - Depende apenas de:
 - **Estado** associado a *n*
 - Objectivo

FUNÇÃO DE AVALIAÇÃO f(n)



$$f(n) = g(n) + h(n)$$

PROCURA MELHOR-PRIMEIRO (BEST-FIRST)

3 variantes principais

$$-f(n)=g(n)$$

Procura de Custo Uniforme

 Não tira partido de conhecimento do domínio do problema expresso através da função h(n)

$$-f(n)=h(n)$$

- Procura Sôfrega (Greedy Search)
 - Não tem em conta o custo do percurso explorado
 - Minimização de custo local

$$-f(n)=g(n)+h(n)$$

- Procura A* (heurística admissível)
 - Minimização de custo global

PROCURA SÔFREGA (GREEDY SEARCH)

function GREEDY-SEARCH(*problem*) **returns** a solution or failure **return** BEST-FIRST-SEARCH(*problem*, *h*)

[Russel & Norvig, 1995]

Função de avaliação de estado f(s):

• Custo estimado a partir de s até ao objectivo

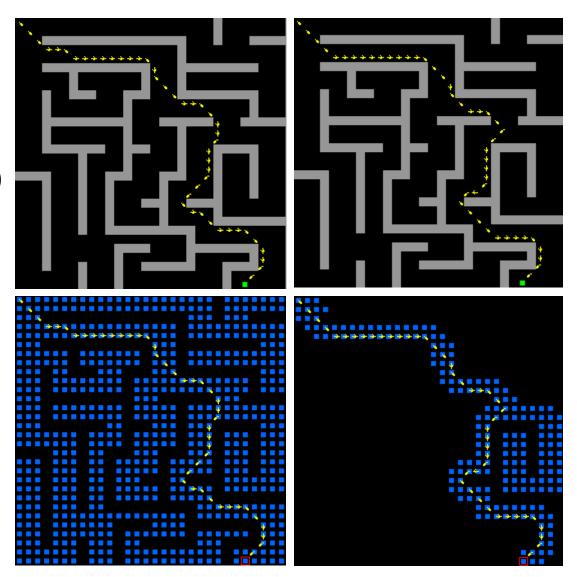
$$f(s) = h(s)$$

ANÁLISE LOCAL

Minimização de custo local até ao objectivo Soluções sub-óptimas

PROCURA MELHOR-PRIMEIRO (BEST-FIRST)

Procura de custo uniforme (solução óptima)



Procura sôfrega (solução sub-óptima)

function A*-SEARCH(*problem*) **returns** a solution or failure **return** BEST-FIRST-SEARCH(*problem*, *g* + *h*)

[Russel & Norvig, 1995]

Função de avaliação de estado f(s):

Custo estimado da solução através do estado s

$$f(s) = g(s) + h(s)$$

ANÁLISE GLOBAL

Minimização do custo global até ao objectivo **Soluções óptimas**

Heurística admissível

- $-0 \leq h(n) \leq h^*(n)$
- $h^*(n)$
 - Custo efectivo mínimo do nó n até ao objectivo (percurso óptimo)

Uma heurística admissível é optimista

- A estimativa de custo é sempre inferior ou igual ao custo efectivo mínimo
- Para um nó objectivo $n_{
 m obj}$
 - $\bullet h(n_{\rm obj}) = 0$

- C* Custo da solução óptima
- *n* Nó na fronteira de exploração

$$f(n) = g(n) + h(n) \le C^*$$
 (se $h(n)$ admissível)

• *m* - Nó sub-óptimo na fronteira de exploração

$$f(m) = g(m) + h(m)$$

• Se **m** for um nó objectivo

$$h(m) = 0$$
$$f(m) = g(m) > C^*$$

Então

$$f(n) \leq C^* < f(m)$$

m não será expandido e a solução encontrada será óptima

- Método de procura de eficiência óptima
 - Nenhum outro algoritmo expandirá menos nós, mantendo as características de ser **completo** e **óptimo**, excepto nas situações de escolha entre nós com $f(n) = C^*$
- No entanto, não resolve o problema da complexidade combinatória
 - O número de nós expandidos dentro do contorno do nó objectivo contínua a ser uma função exponencial da dimensão do percurso até ao objectivo
 - Função heurística afecta o contorno de procura
 - Pode não ser suficiente

COMPARAÇÃO DE MÉTODOS DE PROCURA

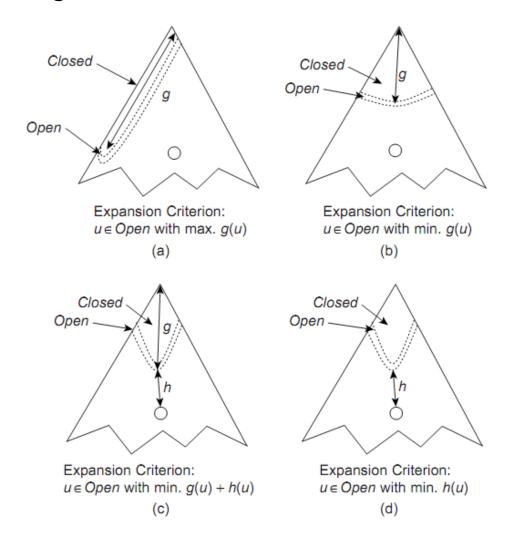
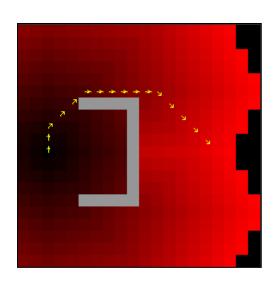
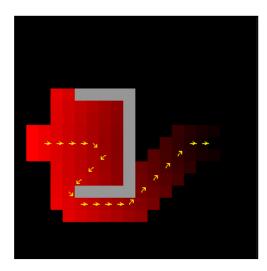


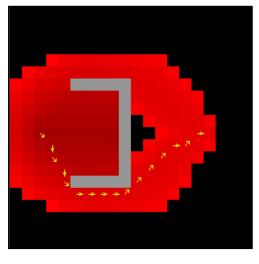
FIGURE 2.17

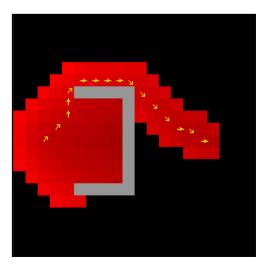
Different search strategies: (a) DFS, (b) BFS, (c) A*, and (d) greedy best-first search.

PROCURA EM ESPAÇOS DE ESTADOS COMPARAÇÃO DE MÉTODOS DE PROCURA



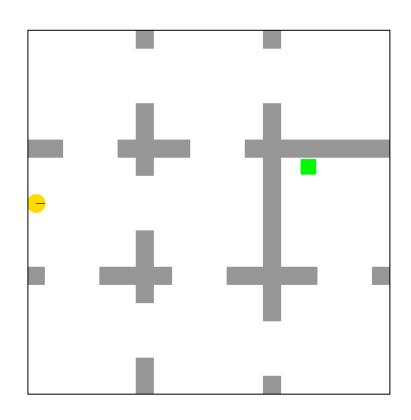






PLANEAMENTO PARA NAVEGAÇÃO AUTÓNOMA

Planeamento de trajectos de um veículo autónomo



ALGORITMO WAVEFRONT (FRENTE-ONDA)

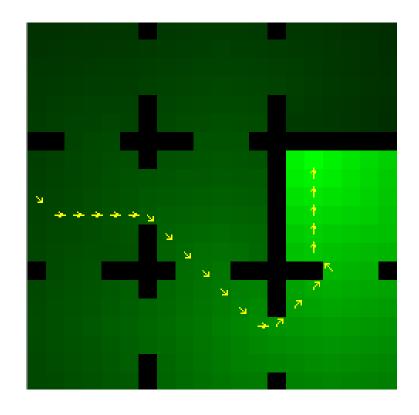
- Abordagem baseada em campos de valor
 - Funções de valor unimodais
 - Um único máximo (global)
 - Campos de valor internos (motivacionais)
 - Simulação do mundo com base em representações internas (modelo do mundo)
 - Planeamento modelado como navegação num campo de valor
 - Procura local (e.g. hill-climbing)
 - Estratégia global (e.g. política comportamental)

ALGORITMO WAVEFRONT (FRENTE-ONDA)

GERAR CAMPO MOTIVACIONAL INTERNO A partir da representação (modelo) do mundo

- Estrutura
- Dinâmica (<u>bidireccional</u>)
- Valor $V: S \to \Re$

Óptimos globais



REPRESENTAÇÃO DO MUNDO

- S Estados
- Conjunto de estados do mundo
- A Acções
- Conjunto de acções possíveis

 $T: S \times A \rightarrow S$ – Função de transição de estado

Transições de estado

Objectivos \subset *S*

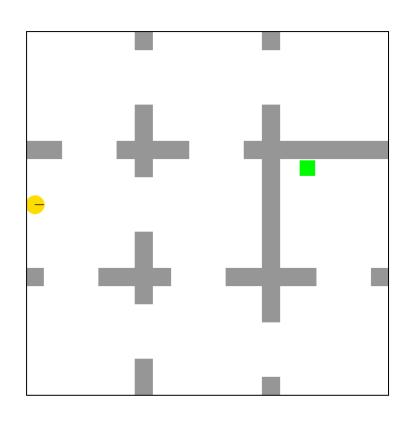
Conjunto de objectivos do sistema

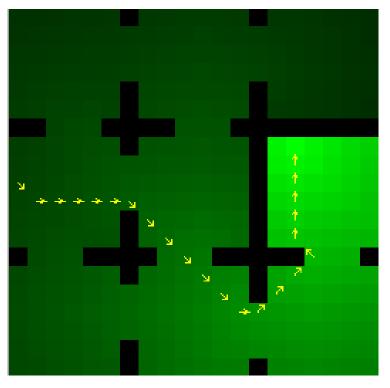
ALGORITMO WAVEFRONT (FRENTE-ONDA)

```
PROPAGAR-VALOR (objectivos)
1. V = \{\}
2. frente-de-onda = []
3. for s in objectivos:
  V[s] = VALOR MAX
5. frente-de-onda.append(s)
6. while frente-de-onda:
7. s = frente-de-onda.pop(0)
8. for s' in adjacentes(s):
           v = V[s] * \gamma^{dist(s, s')}
9.
10.
           if v > V.get(s', -\infty):
11.
           V[s'] = v
12.
             frente-de-onda.append(s')
```

PLANO DE ACÇÃO

Exemplo: algoritmo hill-climbing





POLÍTICA COMPORTAMENTAL

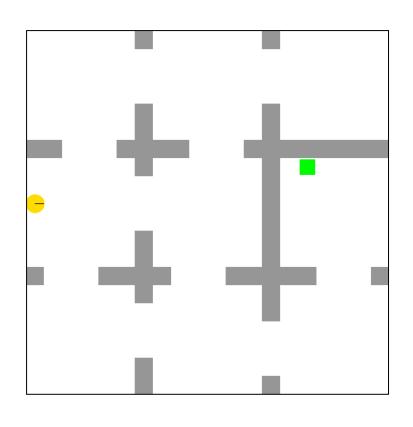
- Forma de representação do comportamento do agente
- Define qual a acção que deve ser realizada em cada estado (estratégia de acção)
- S conjunto de estados do mundo
- A(s) conjunto de acções possíveis no estado $s \in S$
- Política determinista

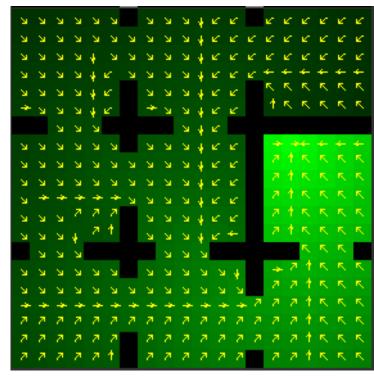
$$\pi: S \to A(s)$$
; $s \in S$

POLÍTICA COMPORTAMENTAL

Exemplo: política determinista

$$\pi: S \to A(s)$$
; $s \in S$





ALGORITMO WAVEFRONT (FRENTE-ONDA)

- Problemas
 - Utilização extensiva de memória
 - Aplicável apenas a regiões limitadas do espaço de estados
 - Requer operadores bidireccionais

BIBLIOGRAFIA

[Russel & Norvig, 1995]

S. Russell, P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, 1st Edition, Prentice Hall, 1995

[Russel & Norvig, 2010]

S. Russell, P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, 3rd Edition, Prentice Hall, 2010

[Nilsson, 1998]

N. Nilsson, Artificial Intelligence: A New Synthesis, Morgan Kaufmann 1998

[Luger, 2009]

G. Luger, Artificial Intelligence: Structures and Strategies for Complex Problem Solving, Addison-Wesley, 2009

[Jaeger & Hamprecht, 2010]

M. Jaeger, F. Hamprecht, *Automatic Process Control for Laser Welding*, Heidelberg Collaboratory for Image Processing (HCI), 2000

[Pearl, 1984]

J. Pearl, Heuristics: Intelligent Search Strategies for Computer Problem Solving, Addison-Wesley, 1984

[Montemerlo, 2008]

M. Montemerlo et al., Junior: The Stanford Entry in the Urban Challenge, Stanford Artificial Intelligence Lab, 2008