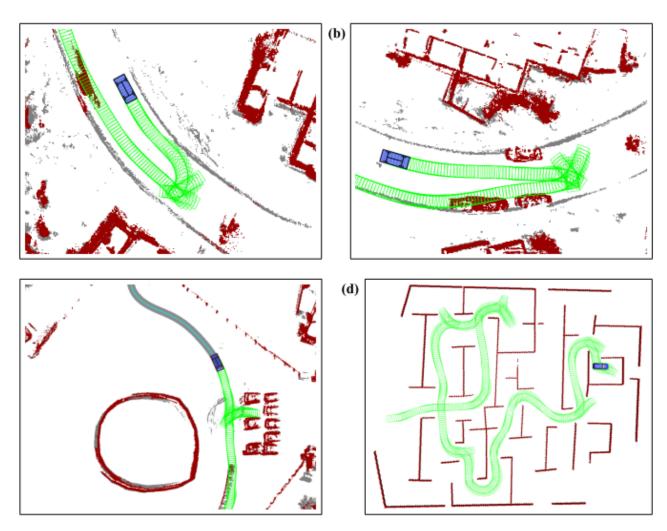
RACIOCÍNIO AUTOMÁTICO PARA PLANEAMENTO

Luís Morgado

ISEL-DEETC

PROBLEMAS DE PLANEAMENTO

Exemplo: planeamento de trajectos em veículos autónomos



PROCURA MELHOR-PRIMEIRO (BEST-FIRST)

- Tira partido de uma avaliação do estado
 - Custo vs. Utilidade
- Utiliza uma função f para avaliação de cada nó n gerado
 - $-f(n)\geq 0$
 - -f(n) pode ser uma estimativa do custo da solução através do nó n (procura informada)
 - Quanto menor o valor de f(n) mais promissor é o nó n
- A fronteira de exploração é ordenada por ordem crescente de f(n)

PROCURA MELHOR-PRIMEIRO (BEST-FIRST)

```
function BEST-FIRST-SEARCH(problem, f) returns a solution node or failure node \leftarrow \text{Node}(\text{State}=problem.\text{Initial}) frontier \leftarrow a priority queue ordered by f, with node as an element reached \leftarrow a lookup table, with one entry with key problem.\text{Initial} and value node while not Is-EMPTY(frontier) do node \leftarrow \text{PoP}(frontier) if problem.\text{Is-Goal}(node.\text{State}) then return node for each child in EXPAND(problem, node) do s \leftarrow child.\text{State} if s is not in reached or child.\text{Path-Cost} < reached[s].\text{Path-Cost} then reached[s] \leftarrow child add child to frontier return failure
```

```
function Expand(problem, node) yields nodes s \leftarrow node.State for each action in problem.Actions(s) do s' \leftarrow problem.Result(s, action) cost \leftarrow node.Path-Cost + problem.Action-Cost(s, action, s') yield Node(State=s', Parent=node, Action=action, Path-Cost=cost)
```

MÉTODOS DE PROCURA INFORMADA

Procura informada

 Estratégias de exploração do espaço de estados (controlo da procura) tiram partido de conhecimento do domínio do problema para ordenar a fronteira de exploração

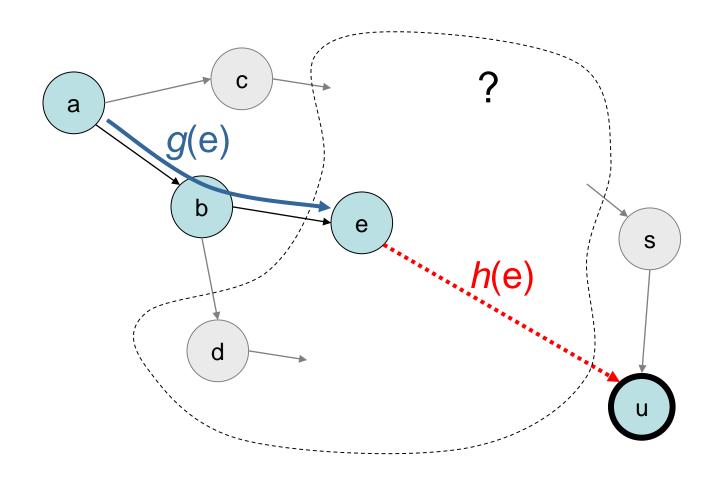
Avaliação de estado

- Estado é avaliado de acordo com o conhecimento do domínio do problema
 - Custo de atingir o estado a partir do estado inicial
 - » Custo do percurso realizado
 - Custo (estimativa) de atingir a solução a partir do estado
 - » Custo do percurso até à solução

FUNÇÃO HEURÍSTICA h(n)

- Representa uma estimativa do custo do percurso desde o nó n até ao nó objectivo
- Reflecte conhecimento acerca do domínio do problema
- O seu valor é independente do percurso até n
 - Depende apenas de:
 - **Estado** associado a *n*
 - Objectivo

FUNÇÃO DE AVALIAÇÃO f(n)



$$f(n) = g(n) + h(n)$$

PROCURA MELHOR-PRIMEIRO (BEST-FIRST)

3 variantes principais

$$-f(n)=g(n)$$

- Procura de Custo Uniforme
 - Não tira partido de conhecimento do domínio do problema

$$-f(n)=h(n)$$

- Procura Sôfrega (Greedy Search)
 - Não tem em conta o custo do percurso explorado
 - Minimização de custo local

$$-f(n) = g(n) + h(n)$$

- Procura A* (heurística admissível)
 - Minimização de custo global

PROCURA SÔFREGA (GREEDY SEARCH)

function GREEDY-SEARCH(*problem*) **returns** a solution or failure **return** BEST-FIRST-SEARCH(*problem*, *h*)

[Russel & Norvig, 1995]

Função de avaliação de estado f(s):

• Custo estimado a partir de s até ao objectivo

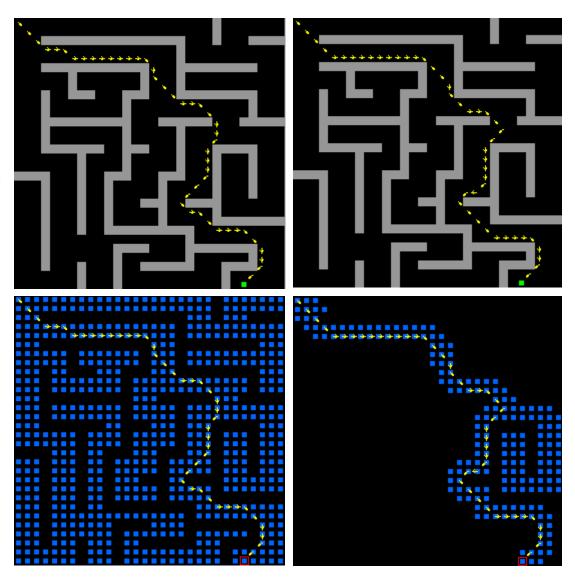
$$f(s) = h(s)$$

ANÁLISE LOCAL

Minimização de custo local até ao objectivo Soluções sub-óptimas

PROCURA MELHOR-PRIMEIRO (BEST-FIRST)

Procura de custo uniforme (solução óptima)



Procura sôfrega (solução sub-óptima)

function A*-SEARCH(*problem*) **returns** a solution or failure **return** BEST-FIRST-SEARCH(*problem*, g + h)

[Russel & Norvig, 1995]

Função de avaliação de estado f(s):

Custo estimado da solução através do estado s

$$f(s) = g(s) + h(s)$$

ANÁLISE GLOBAL

Minimização do custo global até ao objectivo **Soluções óptimas**

Heurística admissível

- $-0 \leq h(n) \leq h^*(n)$
- $h^*(n)$
 - Custo efectivo mínimo do nó n até ao objectivo (percurso óptimo)

Uma heurística admissível é optimista

- A estimativa de custo é sempre inferior ou igual ao custo efectivo mínimo
- Para um nó objectivo $n_{
 m obj}$
 - $\bullet h(n_{\rm obj}) = 0$

- C* Custo da solução óptima
- n Nó na fronteira de exploração

$$f(n) = g(n) + h(n) \le C^*$$
 (se $h(n)$ admissível)

• *m* - Nó sub-óptimo na fronteira de exploração

$$f(m) = g(m) + h(m)$$

• Se **m** for um nó objectivo

$$h(m) = 0$$
$$f(m) = g(m) > C^*$$

Então

$$f(n) \leq C^* < f(m)$$

m não será expandido e a solução encontrada será óptima

- Método de procura de eficiência óptima
 - Nenhum outro algoritmo expandirá menos nós, mantendo as características de ser **completo** e **óptimo**, excepto nas situações de escolha entre nós com $f(n) = C^*$
- No entanto, não resolve o problema da complexidade combinatória
 - O número de nós expandidos dentro do contorno do nó objectivo contínua a ser uma função exponencial da dimensão do percurso até ao objectivo
 - Função heurística afecta o contorno de procura
 - Pode não ser suficiente

COMPARAÇÃO DE MÉTODOS DE PROCURA

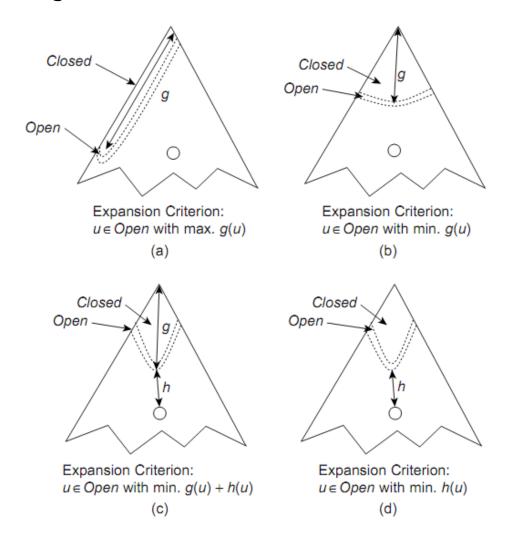
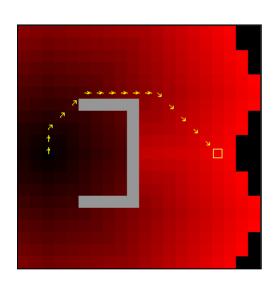


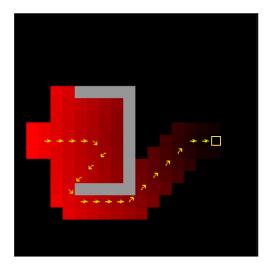
FIGURE 2.17

Different search strategies: (a) DFS, (b) BFS, (c) A*, and (d) greedy best-first search.

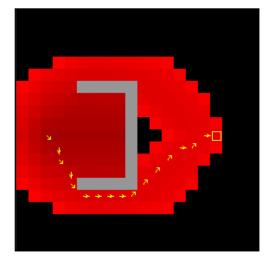
PROCURA EM ESPAÇOS DE ESTADOS COMPARAÇÃO DE MÉTODOS DE PROCURA

Procura de custo uniforme (solução óptima)





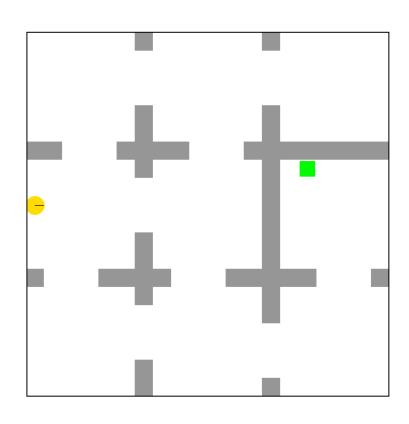
Procura sôfrega (solução sub-óptima)



Procura A* (solução óptima)

PLANEAMENTO PARA NAVEGAÇÃO AUTÓNOMA

Planeamento de trajectos de um veículo autónomo



ALGORITMO WAVEFRONT (FRENTE-ONDA)

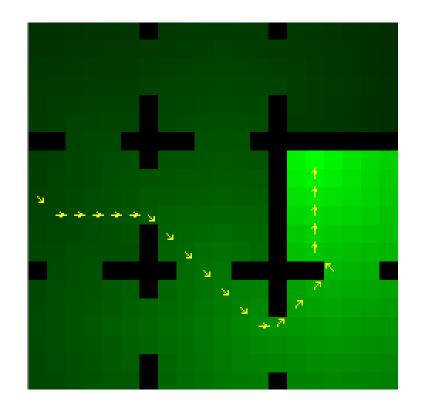
- Abordagem baseada em campos de valor
 - Funções de valor unimodais
 - Um único máximo (global)
 - Campos de valor internos (motivacionais)
 - Simulação do mundo com base em representações internas (modelo do mundo)
 - Planeamento modelado como navegação num campo de valor
 - Procura local (e.g. hill-climbing)
 - Estratégia global (e.g. política comportamental)

ALGORITMO WAVEFRONT (FRENTE-ONDA)

GERAR CAMPO MOTIVACIONAL INTERNO A partir da representação (modelo) do mundo

- Estrutura
- Dinâmica (bidireccional)
- Valor $V: S \to \Re$

Óptimos globais



REPRESENTAÇÃO DO MUNDO

- S Estados
- Conjunto de estados do mundo
- A Acções
- Conjunto de acções possíveis

 $T: S \times A \rightarrow S$ – Função de transição de estado

Transições de estado

Objectivos \subset *S*

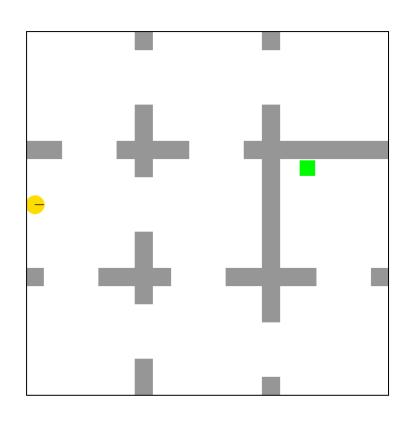
Conjunto de objectivos do sistema

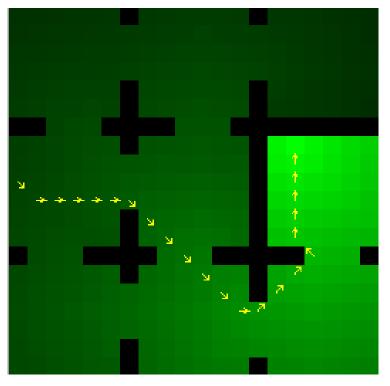
ALGORITMO WAVEFRONT (FRENTE-ONDA)

```
PROPAGAR-VALOR (objectivos)
1. V = \{\}
2. frente-de-onda = []
3. for s in objectivos:
  V[s] = VALOR MAX
5. frente-de-onda.append(s)
6. while frente-de-onda:
7. s = frente-de-onda.pop(0)
  for s' in adjacentes(s):
8.
           v = V[s] * \gamma^{dist(s, s')}
9.
10.
           if v > V.get(s', -\infty):
11.
           V[s'] = v
12.
             frente-de-onda.append(s')
```

PLANO DE ACÇÃO

Exemplo: algoritmo hill-climbing





POLÍTICA COMPORTAMENTAL

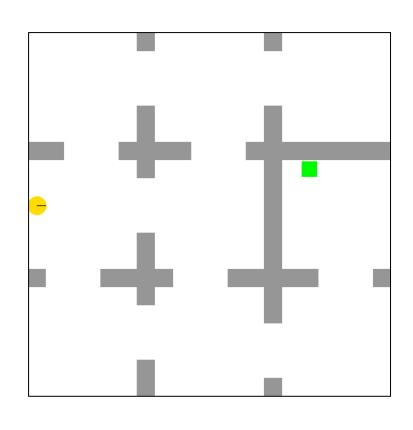
- Forma de representação do comportamento do agente
- Define qual a acção que deve ser realizada em cada estado (estratégia de acção)
- S conjunto de estados do mundo
- A(s) conjunto de acções possíveis no estado $s \in S$
- Política determinista

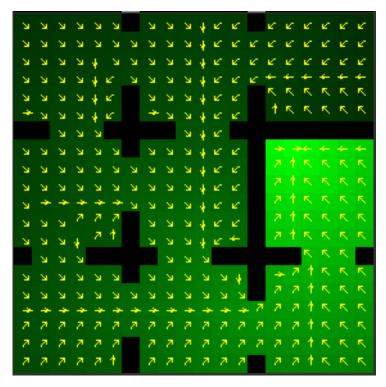
$$\pi: S \to A(s)$$
; $s \in S$

POLÍTICA COMPORTAMENTAL

Exemplo: política determinista

$$\pi: S \to A(s)$$
; $s \in S$





ALGORITMO WAVEFRONT (FRENTE-ONDA)

- Problemas
 - Utilização extensiva de memória
 - Aplicável apenas a regiões limitadas do espaço de estados
 - Requer operadores bidireccionais

BIBLIOGRAFIA

[Russel & Norvig, 1995]

S. Russell, P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, 1st Edition, Prentice Hall, 1995

[Russel & Norvig, 2022]

S. Russell, P. Norvig, Artificial Intelligence: A Modern Approach, 4th Edition, Pearson, 2022

[Nilsson, 1998]

N. Nilsson, Artificial Intelligence: A New Synthesis, Morgan Kaufmann 1998

[Luger, 2009]

G. Luger, Artificial Intelligence: Structures and Strategies for Complex Problem Solving, Addison-Wesley, 2009

[Jaeger & Hamprecht, 2010]

M. Jaeger, F. Hamprecht, *Automatic Process Control for Laser Welding*, Heidelberg Collaboratory for Image Processing (HCI), 2000

[Pearl, 1984]

J. Pearl, Heuristics: Intelligent Search Strategies for Computer Problem Solving, Addison-Wesley, 1984

[Montemerlo, 2008]

M. Montemerlo et al., Junior: The Stanford Entry in the Urban Challenge, Stanford Artificial Intelligence Lab, 2008