ANÁLISIS DEL RETO 4

Alejandro Pardo Sánchez, 202223709, <u>a.pardos2@uniandes.edu.co</u>
Joseph Eli Pulido Gómez, 202211365, <u>je.pulidog1@uniandes.edu.co</u>
Santiago González Serna, 202021226, <u>s.gonzalezs@uniandes.edu.co</u>

Carga de datos

```
def new_data_structs():
    manera vacía para posteriormente almacenar la información.
    #TODO: Inicializar las estructuras de datos
    data_structs = {"dirigido": None,
                    "no_dirigido":None,
                    "mp_lobos":None,
                    "lt_todos": None,
                    "mp_puntos":None}
    data_structs["dirigido"] = gr.newGraph(datastructure='ADJ_LIST',
                                              directed=True,
                                              size=14000)
    data_structs["no_dirigido"] = gr.newGraph(datastructure='ADJ_LIST',
                                              directed=False,
                                              size=14000)
    data_structs["mp_lobos"] = mp.newMap(20,
                                   maptype="PROBING",
                                   loadfactor=0.5)
    data_structs["mp_lobos_a2"] = mp.newMap(20,
                                   maptype="PROBING",
                                   loadfactor=0.5)
    data_structs["lt_lobos_a2"] = lt.newList("ARRAY_LIST")
    data_structs["lt_todos"] = lt.newList("ARRAY_LIST")
    data_structs["mp_puntos"] =mp.newMap(20,
                                        maptype="PROBING",
                                        loadfactor=0.5)
    data_structs["puntos_encuentro"] = lt.newList("ARRAY_LIST")
    data_structs["Fechas"] = om.newMap(omaptype="RBT", cmpfunction=compareFecha)
    return data_structs
```

Entrada	- El data_structs, que contiene 9 llaves: un grafo dirigido, un grafo no dirigido, una tabla de hash con los id de los lobos, una tabla de hash con los id de los lobos para el archivo pequeño, una lista para el archivo pequeño, una lista para almacenar los datos del archivo grande, una lista con todos los puntos de encuentro y un	
Salidas	árbol ordenado por fecha (timestamp) Un diccionario	
Implementado (Sí/No)	Sí	

Pruebas Realizadas

Descripción de las pruebas de tiempos de ejecución y memoria utilizada. Incluir descripción del procedimiento, las condiciones, las herramientas y recursos utilizados (librerías, computadores donde se ejecutan las pruebas, entre otros).

Procesadores	11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 @ 2.40GHz	
	2.42 GHz	
Memoria RAM	8 GB	

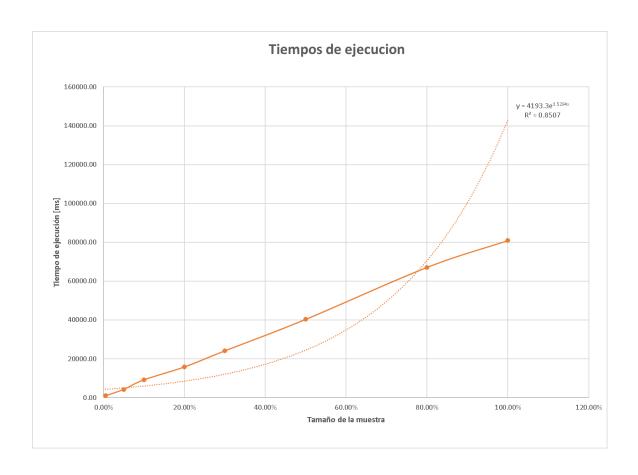
Memoria RAM	8 GB
Sistema Operativo	Windows 10

Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra	Tiempo [ms]
0.50%	2391.00	982.73
5.00%	11959.00	4271.50
10.00%	23919.00	9204.90
20.00%	47838.00	15836.40
30.00%	71758.00	24114.30
50.00%	119597.00	40349.38
80.00%	191355.00	67114.90
100.00%	239194.00	80947.95

Graficas



Análisis de resultados de la implementación, tener cuenta las pruebas realizadas y el analisis de complejidad.

La línea de tendencia de la complejidad es casi lineal, por lo que se infiere una aceptable complejidad temporal.

Requerimiento 1

```
def req_1(data_structs, vertexA, vertexB):
    Función que soluciona el requerimiento 1
    # TODO: Realizar el requerimiento 1
    if not gr.containsVertex(data_structs["dirigido"], vertexA):
    if not gr.containsVertex(data_structs["dirigido"], vertexB):
    search = dfs.DepthFirstSearch(data_structs["dirigido"], vertexA)
   camino = dfs.pathTo(search, vertexB)
    existe = str(dfs.hasPathTo(search, vertexB))
   tama_cam = st.size(camino)
   punto_encuentro = 0
    vertices_seg = 0
    lista_distancia = lt.newList()
    for dato in lt.iterator(camino):
       lt.addLast(lista_distancia, dato)
        if len(tama) == 2:
            punto_encuentro +=1
            vertices_seg +=1
    distancia = 0
    while i < lt.size(lista_distancia):
       act = lt.getElement(lista_distancia, i)
sig = lt.getElement(lista_distancia, i+1)
        act_lon = inverso_coo(act)[0]
        act_lat = inverso_coo(act)[1]
       sig_lon = inverso_coo(sig)[0]
        sig_lat = inverso_coo(sig)[1]
        distancia += harvesine_simple(act_lon, act_lat, sig_lon, sig_lat)
    tabular = tabularR1_R2(data_structs, camino)
   return existe, tama_cam, punto_encuentro, vertices_seg, tabular, round(distancia,6)
```

Entrada	- El data_structs	
	- Identificador del punto de encuentro de origen	
	- Identificador del punto de encuentro de destino	
Salidas	Una tupla de 6 elementos, si existe el vértice de destino en el árbol dfs, el total de nodos en el camino, el total de puntos de encuentro en el camino, el total de puntos de seguimiento en el camino, una lista con los datos para ser tabulados y la distancia total del camino.	
Implementado (Sí/No)	Sí	

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

K < n, debido a que no se recorren todos los datos sino solo los del intervalo específico.

Pasos	Complejidad	
Gr.contains	O(V)	
DFS	O(V+E)	
For	O(k)	
addLast	O(1)	
While	O(k)	
TOTAL	O(V+E)	

Pruebas Realizadas

Descripción de las pruebas de tiempos de ejecución y memoria utilizada. Incluir descripción del procedimiento, las condiciones, las herramientas y recursos utilizados (librerías, computadores donde se ejecutan las pruebas, entre otros).

Procesadores

11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 @ 2.40GHz
2.42 GHz

Memoria RAM

8 GB

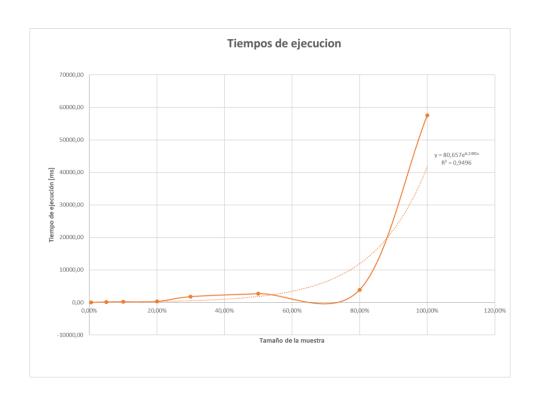
Memoria RAM	8 GB
Sistema Operativo	Windows 10

Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra	Tiempo [ms]
0,50%	2391.00	23.69
5,00%	11959.00	138.29
10,00%	23919.00	198.85
20,00%	47838.00	271.09
30,00%	71758.00	1770.89
50,00%	119597.00	2685.46
80,00%	191355.00	3878.80
100,00%	239194.00	57553.15

Graficas



Podemos ver que la compejidad se ajusta con la linealidad de las misma. En este algoritmo se utilizó un algoritmo DFS en el cual se recorrido el grafo según sus adyacentes para asi encontrar un camino para encontrar el camino solicitado por el usuario.

Requerimiento 2

Descripción

```
def req_2(data_structs, vertex_i, vertex_f ):
   Función que soluciona el requerimiento 2
   # TODO: Realizar el requerimiento 2
   if not gr.containsVertex(data_structs["dirigido"], vertex_i):
   if not gr.containsVertex(data_structs["dirigido"], vertex_f):
   find = bfs.BreadhtFisrtSearch(data_structs["dirigido"], vertex_i)
   path = bfs.pathTo(find, vertex_f)
   existe = str(bfs.hasPathTo(find,vertex_f))
   puntos_encuentro = 0
    vertices_seguidos = 0
   lista_recorrido = lt.newList()
    for dato in lt.iterator(path):
       lt.addLast(lista_recorrido, dato)
       if len(nodo) == 2:
           puntos_encuentro += 1
           vertices_seguidos +=1
   nodes = lt.size(lista_recorrido)
   distancia = 0
    while i < lt.size(lista_recorrido):</pre>
       act = lt.getElement(lista_recorrido, i)
       sig = lt.getElement(lista_recorrido, i+1)
       act = (inverso_coo(act)[0],inverso_coo(act)[1])
       sig = (inverso_coo(sig)[0], inverso_coo(sig)[1])
       distancia += harvesine_simple(act[0], act[1], sig[0], sig[1])
    tabla = tabular(data_structs, path)
   return existe, nodes, puntos_encuentro, vertices_seguidos, tabla, round(distancia,6)
```

Entrada	- El data_structs	
	- Identificador del punto de encuentro de origen	
	- Identificador del punto de encuentro de destino	
Salidas	Una tupla de 6 elementos, si existe el vértice de destino en el	
	árbol bfs, el total de nodos en el camino, el total de puntos de	
	encuentro en el camino, el total de puntos de seguimiento en el	
	camino, una lista con los datos para ser tabulados y la distancia	
	total del camino.	
Implementado (Sí/No)	Sí	

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

K < n, debido a que no se recorren todos los datos sino solo los del intervalo específico.

Pasos	Complejidad
Creacion Array_list	O(1)
for	O(n)
BFS	O((V+E))
Condicionales	O(n)
Funciones auxiliares	O(n)
TOTAL	O((V+E))

Pruebas Realizadas

Descripción de las pruebas de tiempos de ejecución y memoria utilizada. Incluir descripción del procedimiento, las condiciones, las herramientas y recursos utilizados (librerías, computadores donde se ejecutan las pruebas, entre otros).

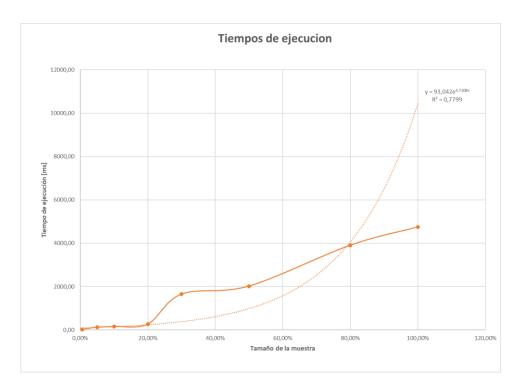
Procesadores	11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 @ 2.40GHz	
	2.42 GHz	
Memoria RAM	8 GB	
Sistema Operativo	Windows 10	

Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra	Tiempo [ms]
0,50%	2391,00	20,35
5,00%	11959,00	120,04
10,00%	23919,00	159,27
20,00%	47838,00	266,39
30,00%	71758,00	1650,43
50,00%	119597,00	2021,40
80,00%	191355,00	3908,38
100,00%	239194,00	4753,53

Graficas



La grafica tiene un comportamiento casi lineal ascendente, esto quiere decir que su complejidad temporal es muy cercana a la hallada.

En este algoritmo se utilizó el algoritmo BFS para encontrar el camino, también se puedo instaurar el algoritmo DFS, pero en este caso no hay ventajas ni desventajas si se implementa o no.

Descripción

```
def req_3(data_structs):
    Función que soluciona el requerimiento 3
    # TODO: Realizar el requerimiento 3
    kosaraju = scc.KosarajuSCC(data_structs["dirigido"])
    conectados = scc.connectedComponents(kosaraju)
    mapa_ids = kosaraju["idscc"]
    mapa_nuevo = mp.newMap(20, maptype="PROBING", loadfactor=0.5)
    for llaves in lt.iterator(mp.keySet(mapa_ids)):
        valores = me.getValue(mp.get(mapa_ids, llaves))
        agregar_id(mapa_nuevo, valores, llaves)
    lt_ordenar_mayor = lt.newList()
    for keys in lt.iterator(mp.keySet(mapa_nuevo)):
        lista = me.getValue(mp.get(mapa_nuevo, keys))
        lt.addLast(lt_ordenar_mayor, lt.size(lista))
    merg.sort(lt_ordenar_mayor, ordenar_mayor)
    top = lt.newList()
    a=1
    for tamano in lt.iterator(lt_ordenar_mayor):
        for llave in lt.iterator(mp.keySet(mapa_nuevo)):
            lista = me.getValue(mp.get(mapa_nuevo, llave))
            if lt.size(lista) == tamano:
                anadir = {"IDSCC":llave, "NODE_IDS":lista}
                lt.addLast(top, anadir)
                break
        a+=1
        if a == 6:
            break
    tabular = tabla_req3(data_structs, top)
    return conectados, tabular
```

Entrada	- El data_structs, el requerimiento se ejecuta sobre todo el grafo
Salidas	Una tupla de 2 elementos, la cantidad de elementos fuertemente conectados en el grafo dirigido y una lista para tabular la información.
Implementado (Sí/No)	Sí (Alejandro Pardo)

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

K < n, debido a que no se recorren todos los datos sino solo los de la clase especifica.

Pasos	Complejidad	
Kosaraju	O(V*E)	
For	O(V)	
For anidado	O(k^2)	
AddLast (todos)	O(1)	
Merge sort (todos)	O(k*log(k))	
TOTAL	O(V*E)	

Pruebas Realizadas

Descripción de las pruebas de tiempos de ejecución y memoria utilizada. Incluir descripción del procedimiento, las condiciones, las herramientas y recursos utilizados (librerías, computadores donde se ejecutan las pruebas, entre otros).

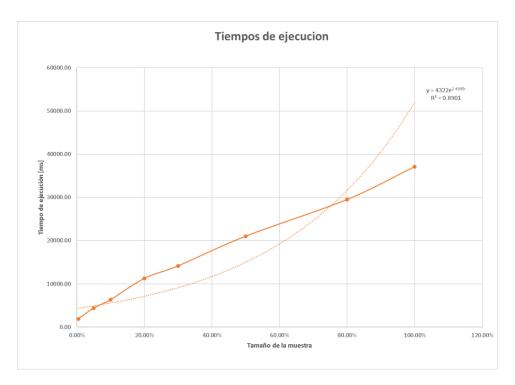
Procesadores	11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 @ 2.40GHz
	2.42 GHz
Memoria RAM	8 GB
Sistema Operativo	Windows 10

Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra	Tiempo [ms]
0.50%	2391.00	1890.97
5.00%	11959.00	4362.93
10.00%	23919.00	6310.14
20.00%	47838.00	11230.73
30.00%	71758.00	14143.88
50.00%	119597.00	21005.49
80.00%	191355.00	29508.74
100.00%	239194.00	37098.54

Graficas



Análisis de resultados de la implementación, tener cuenta las pruebas realizadas y el analisis de complejidad.

Se utilizo el algoritmo Kosaraju para encontrar los componentes fuertemente conectados, estos serían las manadas que existen en el grupo de lobos.

La línea de tendencia muestra un crecimiento constante, casi lineal donde cada vez la pendiente aumenta, puede relacionarse a la complejidad planteada: O(V*E), por lo tanto, es posible inferir parcialmente que la complejidad que se calculó corresponde con la complejidad evidenciada en la gráfica.

Descripción

Entrada	- El data_structs
	- Localización geográfica del punto de origen (longitud y latitud).
	-Localización geográfica del punto de destino (longitud y latitud).
Salidas	Una tupla de 7 elementos, la distancia total del recorrido, la
	distancia entre la coordenada 1 hasta el nodo más cercano, la
	distancia entre la coordenada 2 hasta el nodo más cercano, una
	lista con la información del nodo más cercano a la localización 1
	para ser tabulada, una lista con la información del nodo más
	cercano a la localización 2 para ser tabulada, el total de nodos
	visitados y una lista con los datos del camino para ser tabulada.
Implementado (Sí/No)	Sí (Joseph Pulido)

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Para un k < n donde n es el número total de datos. Esto es porque no se recorren todos los datos, solamente el tramo dado por parámetro

Pasos	Complejidad
Creacion Array_list	O(1)
Funciones auxiliadoras	O(k)
for	O(k) k numero de puntos de encuentro
Comparaciones	O(k)
addLast	O(1)
Algoritmo Dijkstra	O((E)*log(V))
TOTAL	O((E)*log(V))

Pruebas Realizadas

Descripción de las pruebas de tiempos de ejecución y memoria utilizada. Incluir descripción del procedimiento, las condiciones, las herramientas y recursos utilizados (librerías, computadores donde se ejecutan las pruebas, entre otros).

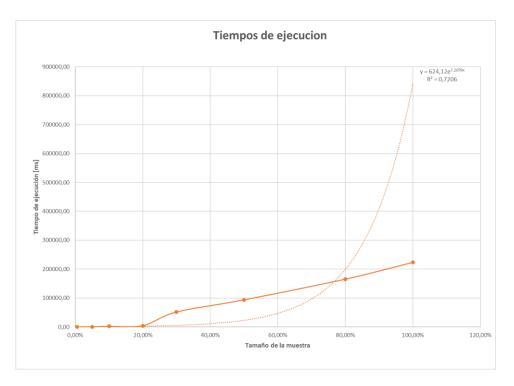
Procesadores	11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 @ 2.40GHz
	2.42 GHz
Memoria RAM	8 GB
Sistema Operativo	Windows 10

Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra	Tiempo [ms]
0,50%	2391,00	58,99
5,00%	11959,00	431,82
10,00%	23919,00	2150,08
20,00%	47838,00	4169,64
30,00%	71758,00	51628,22
50,00%	119597,00	93850,88
80,00%	191355,00	165617,72
100,00%	239194,00	223518,80

Graficas



Podemos ver en la gráfica que la linea de tendencia se comporta como la complejidad evaluada, lo que quiere decir que hay una precisión en cuanto la complejidad calculada

En este requerimiento se empleó el algoritmo Dijkstra debido a que es más rápido que algoritmos como Bellmanford, Kruskal, etc. Debido a que la complejidad temporal era la que mas se adaptaba mejor al problema ya que era un grafo muy extenso y con ciertas características que al momento de tratar de implementar los demás algoritmos daba algún error.

```
def req_5(data_structs, origen, distancia_max, puntos_min):
    Función que soluciona el requerimiento 5
    grafo = data_structs["no_dirigido"]
    recorrido_0 = lt.newList("ARRAY_LIST")
    lt.addLast(recorrido_0, origen)
    dato_0 = (0, recorrido_0)
distancia = distancia_max/2
caminos = lt.newList("ARRAY_LIST")
    cola_distancias = mpq.newMinPQ(cmp_menor_distancia)
    mpq.insert(cola_distancias, dato_0)
    while mpq.isEmpty(cola_distancias) == False:
         dato = mpq.delMin(cola_distancias)
         distancia_act = dato[0]
recorrido_act = dato[1]
         nodo_act = lt.lastElement(recorrido_act)
         nodo_act = nodo_act.replace("m", "-")
nodo_act = nodo_act.replace("p", ".")
         spl = nodo_act.split("_")
lon_act = float(spl[0])
lat_act = float(spl[1])
          if (distancia_act <= distancia) and (len(recorrido_act) >= puntos_min):
               lt.addLast(caminos, dato)
```

```
if (distancia_act <= distancia) and (len(recorrido_act) >= puntos_min):
    lt.addLast(caminos, dato)

if (distancia_act <= distancia) and (len(recorrido_act) < puntos_min):
    for v in gr.adjacents(grafo, nodo_act):
    #OBTENER LONGITUD Y LATITUD
    v = v.replace("m", "-")
    v = v.replace("p", ".")
    spl = v.split("_")
    lon = float(spl[0])
    lat = float(spl[1])
    #NDEVOS DATOS
    distancia_new = distancia_act + harvesine_simple(lon_act, lat_act, lon, lat)
    recorrido_new = lt.addLast(v)
    dato_new = (distancia_new, recorrido_new)
    mpq.insert(dato_new)

merg.sort(caminos, cmp_mas_puntos)

#RESULTADOS
num_max = lt.size(caminos) #1
corredor_max = lt.firstElement(caminos) #2
secuencia = corredor_max[1] #2A
puntos_enc = lt.size(secuencia) #2B
distancia_rec = corredor_max[0] #2C
#2D: La secuencia del número posible de individuos visibles en el trayecto
return num_max, corredor_max, secuencia, puntos_enc, distancia_rec</pre>
```

Entrada	-Data structs: contiene los grafos con los datos utilizados
	-Origen: nodo de partida
	-Distancia_max: distancia máxima a recorrer
	-Puntos_min: número mínimo de nodos a visitar
Salidas	Una lista de DISClib con los caminos que cumplen con las
	condiciones (comenzar por el origen, recorrer como máximo
	distancia_max y pasar por mínimo puntos_min); el recorrido con
	más puntos, el número de puntos y la distancia recorrida.
Implementado (Sí/No)	Sí (Santiago González)

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Para un k < n donde n es el número total de datos. Esto es porque no se recorren todos los datos, solamente el tramo dado por parámetro

Pasos	Complejidad
Creacion Array_list	O(1)
Gr.adjacents	O(k)
For	O(k)
Comparacion	O(n)
AddLast	O(1)
Merge sort	O(k*log(k))
Dijkstra	O((E)*log(V))
TOTAL	O((E)*log(V)

Pruebas Realizadas

Descripción de las pruebas de tiempos de ejecución y memoria utilizada. Incluir descripción del procedimiento, las condiciones, las herramientas y recursos utilizados (librerías, computadores donde se ejecutan las pruebas, entre otros).

Procesadores	11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 @ 2.40GHz
	2.42 GHz
Memoria RAM	8 GB
Sistema Operativo	Windows 10

Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Graficas

Las gráficas con la representación de las pruebas realizadas.

Análisis

Análisis de resultados de la implementación, tener cuenta las pruebas realizadas y el analisis de complejidad.

```
req_6(data_structs, fecha1, fecha2, sexo):
# TODO: Realizar el requerimiento 6
lista_intervalo = om.values(data_structs["Fechas"], fecha1, fecha2)
mapa_nuevo = mp.newMap(20,
                                   maptype="PROBING",
                                   loadfactor=0.5)
for cada_fecha in lt.iterator(lista_intervalo):
     for evento in lt.iterator(cada_fecha["Datos_fecha"]):
    id_lobo = evento["individual-local-identifier"]
    id_tag = evento["tag-local-identifier"]
    id_vertice = id_lobo+"_"+id_tag
            cada_lobo = lt.firstElement(me.getValue(mp.get(data_structs["mp_lobos_a2"], id_vertice)))
            if cada_lobo["animal-sex"] == sexo:
                 existelobo = mp.contains(mapa_nuevo, id_vertice)
if existelobo:
                       entry = mp.get(mapa_nuevo, id_vertice)
lobo_id = me.getValue(entry)
                       lon2 = float(lt.lastElement(lobo_id["Datos"])["location-long"])
lat2 = float(lt.lastElement(lobo_id["Datos"])["location-lat"])
                       lon1 = float(evento["location-long"])
lat1 = float(evento["location-lat"])
lobo_id["Distancia"] += harvesine_simple(lon1, lat1, lon2, lat2)
lt.addLast(lobo_id["Nodos"], evento)
                                  "Distancia": 0,
"Nodos":lt.newList()}
                 mp.put(mapa_nuevo, id_vertice, lobo_id)
lt.addLast(lobo_id["Datos"], evento)
mas_distancia = 0
menos_distancia = 5000000
id menos =
id_mas = ""
mas_nodo = ""
menos_nodo = ""
lista_nodos_menos = ""
1laves_nuevo = mp.keySet(mapa_nuevo)
```

```
llaves_nuevo = mp.keySet(mapa_nuevo)
for cada_llave in lt.iterator(llaves_nuevo):
    lista_data_dis = me.getValue(mp.get(mapa_nuevo, cada_llave))
    dist = lista_data_dis["Distancia"]
    cant_nodos = lt.size(lista_data_dis["Nodos"])
    if dist > mas_distancia:
        mas_distancia = dist
        id_mas = cada_llave
        mas_nodo = cant_nodos
        lista_nodos_mas = lista_data_dis["Nodos"]
    if dist < menos_distancia:
        menos_distancia = dist
        id_menos = cada_llave
        menos_nodo = cant_nodos
        lista_nodos_menos = lista_data_dis["Nodos"]

mas = tabla_peq6(data_structs, id_mas, sexo, mas_distancia)
menos = tabla_peq6(data_structs, id_menos, sexo, menos_distancia)
menos = tabla_peq6(data_structs, id_menos, sexo, menos_distancia)
mas_nodos = lt.size(lista_nodos_menos)
mas_nodos = lt.size(lista_nodos_menos)
mas_nodos = auxiliar_ref(lista_nodos_menos, data_structs)
tabla_mas = auxiliar_ref(lista_nodos_mas, data_structs)
return mas, menos, round(mas_distancia,3), round(menos_distancia,3), tabla_menos, menos_nodos, tabla_mas, mas_nodos</pre>
```

Entrada	- El data_structs
	- Fecha inicial del análisis
	- Fecha final del análisis
	- El sexo registrado del animal
Salidas	Una tupla de 8 elementos, una lista con la información del lobo
	que más recorrió en el intervalo de fechas, una lista con la
	información del lobo que menos recorrió en el intervalo de
	fechas, la distancia total del lobo que más recorrió, la distancia

Implementado (Sí/No)	Si
	tabulada y el total de nodos que paso el lobo que más recorrió.
	la información del camino del lobo que menos recorrió para ser
	total de nodos que paso el lobo que menos recorrió, una lista con
	del camino del lobo que menos recorrió para ser tabulada, el
	total del lobo que menos recorrió, una lista con la información

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Para un k < n donde n es el número total de datos. Esto es porque no se recorren todos los datos, solamente el tramo dado por parámetro

Pasos	Complejidad		
Creacion Array_list	O(1)		
Condicionales	O(1)		
For	O(k)		
For anidado	O(k^2)		
Comparacion (todos)	O(k)		
AddLast (todos)	O(1)		
TOTAL	O(k^2)		

Pruebas Realizadas

Descripción de las pruebas de tiempos de ejecución y memoria utilizada. Incluir descripción del procedimiento, las condiciones, las herramientas y recursos utilizados (librerías, computadores donde se ejecutan las pruebas, entre otros).

Procesadores	11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 @ 2.40GHz	
	2.42 GHz	
Memoria RAM	8 GB	
Sistema Operativo	Windows 10	

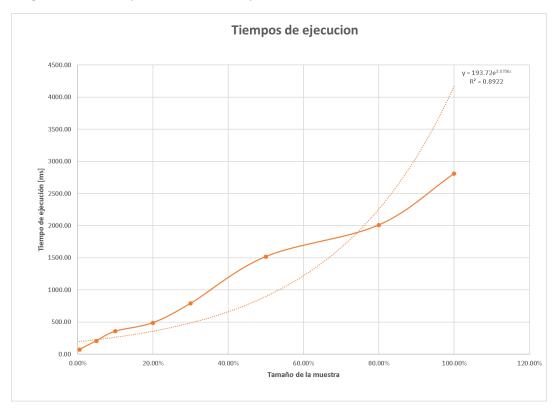
Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra	Tiempo [ms]
0.50%	2391.00	71.17
5.00%	11959.00	206.84
10.00%	23919.00	355.58
20.00%	47838.00	488.20
30.00%	71758.00	789.38
50.00%	119597.00	1518.37
80.00%	191355.00	2009.78
100.00%	239194.00	2810.72

Graficas

Las gráficas con la representación de las pruebas realizadas.



Análisis

La línea de tendencia se comporta como la complejidad obtenida, esto se debe a que hay dos for anidados en el código. Para desarrollar este requerimiento no había una solución exacta en disclib así que optamos por utilizar diferentes estructuras para solucionarlo.

Entrada	- El data_structs
	- Fecha inicial
	- Fecha final
	- Temperatura máxima
	- Temperatura mínima
Salidas	El total de manadas reconocidas por sus movimientos y puntos
	de encuentro (componentes conectados) en el rango de fechas y
	temperatura ambiente dados. También, retorna los tres primeros
	y tres últimas manadas con mayor dominio sobre el territorio (de
	mayor a menor número de puntos de encuentro dentro del
	componente conectado) con la siguiente información:
Implementado (Sí/No)	Sí

Análisis de complejidad

Análisis de complejidad de cada uno de los pasos del algoritmo

Para un k<n siendo n el número total de datos. Esto es porque se tomó una cantidad de datos específicos, solo se accedió a los años y mes pasados por parámetro.

Pasos	Complejidad	
Creacion Array_list	O(1)	
New_graph	O(1)	
Mp.get	O(1)	
Addedge	O(1)	
For	O(k)	
For anidado	O(k^2)	
AddLast	O(1)	
Comparacion	O(k)	
Kosaraju	O(V*E)	
TOTAL	O(V*E)	

Pruebas Realizadas

Descripción de las pruebas de tiempos de ejecución y memoria utilizada. Incluir descripción del procedimiento, las condiciones, las herramientas y recursos utilizados (librerías, computadores donde se ejecutan las pruebas, entre otros).

Procesadores	11th Gen Intel(R) Core(TM) i5-1135G7 @ 2.40GHz	
	2.42 GHz	
Memoria RAM	8 GB	
Sistema Operativo	Windows 10	

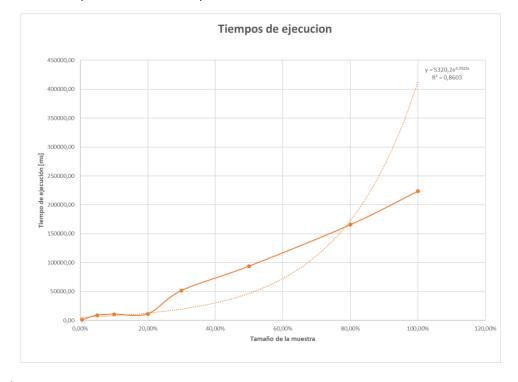
Tablas de datos

Las tablas con la recopilación de datos de las pruebas.

Porcentaje de la muestra [pct]	Tamaño de la muestra	Tiempo [ms]	
0,50%	2391,00	1268,44	
5,00%	11959,00	8846,85	
10,00%	23919,00	10813,68	
20,00%	47838,00	11353,67	
30,00%	71758,00	51628,22	
50,00%	119597,00	93850,88	
80,00%	191355,00	165617,72	
100,00%	239194,00	223518,80	

Graficas

Las gráficas con la representación de las pruebas realizadas.



Análisis

Análisis de resultados de la implementación, tener cuenta las pruebas realizadas y el análisis de complejidad.

Es evidente que la gráfica es similar a la del requerimiento 3 debido a que se utiliza el algoritmo kosaraju para encontrar los elementos fuertemente conectados, para así deducir las manadas con más y menos dominio en el territorio. La complejidad es casi lineal, por lo que una complejidad de O(E*V) esta parcialmente correcta