

Universidad de Los Andes

Departamento de Ingeniería de Sistemas y Computación

Arquitectura y Diseño de Software 2503-201810

Integrantes:

- Esteban Galan
- Juan Camilo Martha
- Nicolas Sanabria 201417265
- David Cortés 201423363

### Entrega final 1

Indice:

1. Escenario de prueba
2. Diagrama de despliegue
3. Comparación de los resultados esperados vs los obtenidos con respecto a tiempo de respuesta y errores para 200 y 300000. (200 inmuebles \*1500 unidades) alarmas de cualquier tipo.
4. Reflexión diseño actual

Desarrollo

1. Escenarios de prueba

NOTA: Decidimos ir por datos sencillos y no muy realistas para facilitar el proceso de prueba del mock REST

Residencias	
Id	Nombre
1	Residencia 1
2	Residencia 2
3	Residencia 3
4	Residencia 4
5	Residencia 5

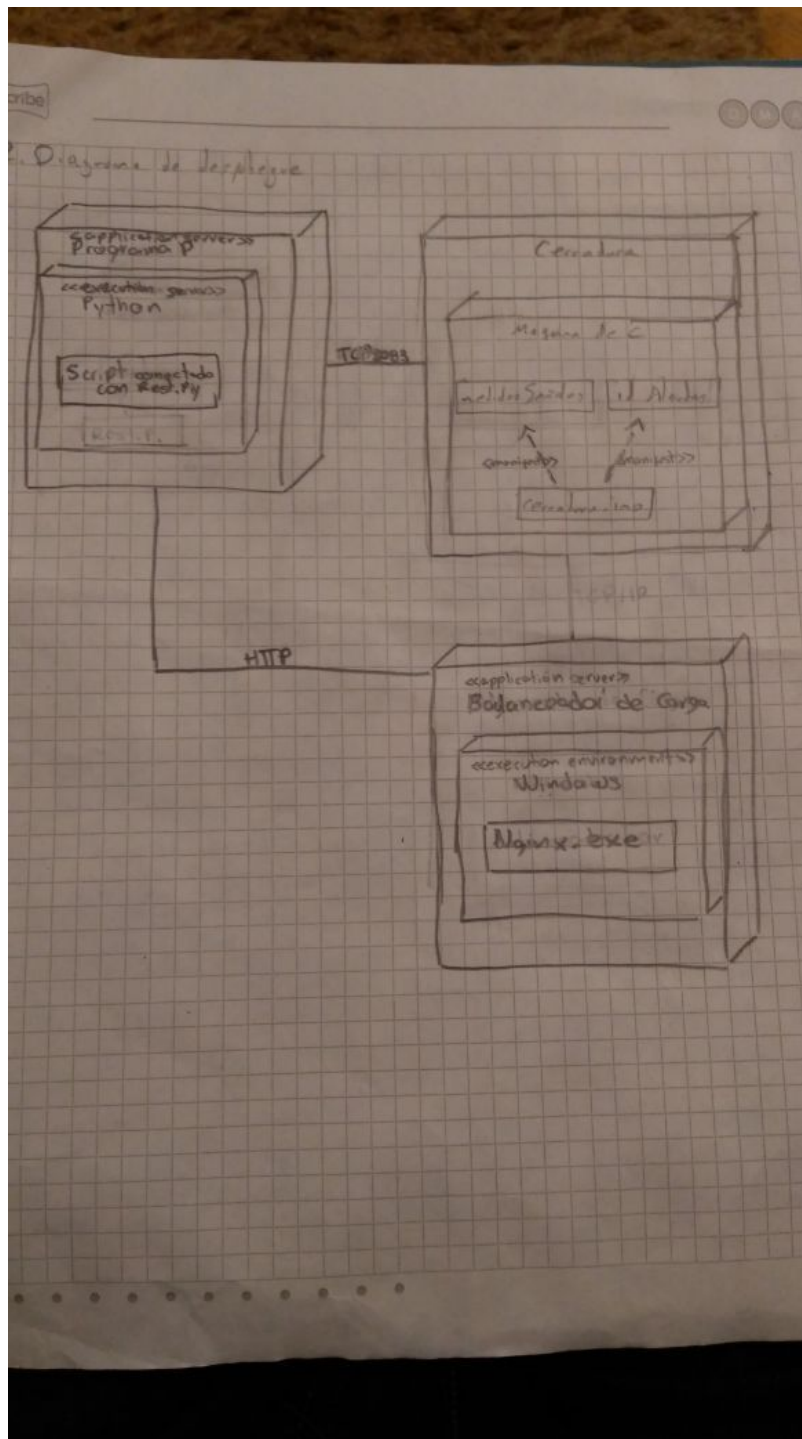
Unidades Residenciales	
id	Nombre
1	unidad1
2	unidad2
3	unidad3
4	unidad4
5	unidad5

Hubs	
Id	Nombre
1	hub1
2	hub2
3	hub3
4	hub4
5	hub5

Cerraduras	
id	Nombre
1	cerradura1
2	cerradura2
3	cerradura3
4	cerradura4
5	cerradura5

Alarmas	
tipo	contenido
1	Cerradura forzada!
2	Intentos fallidos excedidos!
3	Apertura sospechosa!
4	Bateria baja!
4	Bateria baja!

## 2. Diagrama de Despliegue

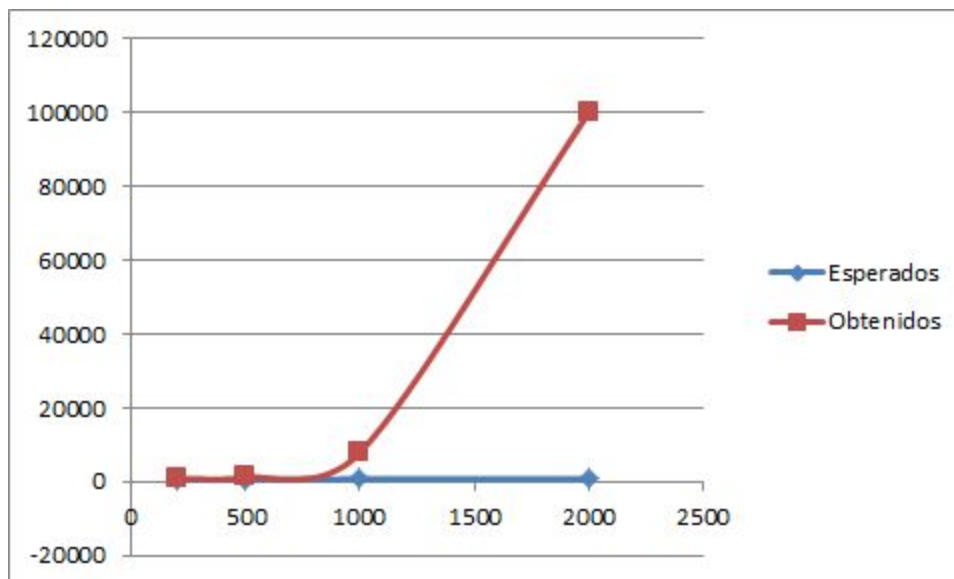


### 3. Comparacion de resultados de pruebas de carga

	Resultados esperados		Resultados obtenidos	
Hilos	Tiempo	Error	Tiempo	Error
200	500	0	891	0
500	550	0	1249	0
1000	700	0	7937	0
2000	750	0	100000	0

Los tiempos después de 1000 hilos son inviables, por eso dejamos las pruebas hasta ahí.

Gráfica de Comparación



4.

A manera de reflexión, podemos decir que la aplicación no cumple con los requerimientos de carga debido a que nos hizo falta comprensión sobre las herramientas de balanceo de carga y como integrarlas al proyecto. En el futuro, se debe implementar un sistema de balanceo para que el sistema sea capaz de cumplir con la proyección que tiene Yale para el 2020.