



CARONTE

Retrospectiva Sprint 1

Sprint 1

Grupo 9

Realizado por:

Chico Castellano, Álvaro

García Rivero, Andrés Francisco

Revisado por:

García Escudero, Ángel

Índice

Retrospectiva a mitad del sprint	4
Dificultades a las que nos enfrentamos	4
1. Autogestión en grupos grandes	4
2. Desafíos técnicos en el desarrollo	4
3. Limitaciones de disponibilidad	4
4. Falta de experiencia en el nicho del proyecto	4
Puntos fuertes del equipo	5
1. Estructura jerárquica para agilizar la comunicación	5
2. Claridad en la definición de roles	5
3. Organización eficiente con documentación actualizada	5
4. Inclusión en la toma de decisiones	5
5. Alto nivel de motivación del equipo	5
6. Compromiso y esfuerzo colectivo	5
7. Comunicación efectiva y colaborativa	5
8. Apoyo inmediato entre compañeros	5
Puntos del equipo que se pueden mejorar	6
1. Optimización de reuniones	6
2. Equilibrio en la distribución de tareas	6
3. Actualización oportuna del seguimiento	6
4. Uso eficiente de canales de comunicación	6
5. Definición clara de tareas	6
6. Comprensión global del proyecto	6
7. Mayor participación en feedback	6
8. Desarrollo adaptado a móviles	7
9. Mayor regularidad en reuniones	7
Puntos del equipo que se deben cambiar	8
1. Incumplimiento de plazos	8
2. Errores en la implementación de la IA	8
3. Sobrecarga en los canales de comunicación	8
4. Deadlines demasiado ajustados	8
5. Enfoque en las tareas asignadas	8
6. Evitar modificaciones tardías sin justificación	8
Aprendizaje con respecto a nuestros puntos fuertes	9
Posibles mejoras del equipo	10

Retrospectiva a final del sprint	11
Dificultades a las que nos enfrentamos	11
1. Autogestión en grupos grandes	11
2. Desafíos técnicos en el desarrollo	11
3. Limitaciones de disponibilidad	11
4. Falta de experiencia en el nicho del proyecto	11
Puntos fuertes del equipo	12
1. Equilibrio en la distribución del equipo	12
2. Adaptabilidad al feedback	12
3. Alto nivel de implicación	12
4. Compañerismo y colaboración	12
5. Mejora en presentaciones	12
Puntos del equipo que se pueden mejorar	13
1. Mejorar la comunicación entre backend y frontend	13
2. Equilibrar la distribución de tareas	13
3. Implementación de reuniones exprés	13
4. Notificación de cambios críticos en el código	13
5. Creación de una rama específica para refactorización	13
Puntos del equipo que se deben cambiar	14
1. Falta de proactividad	14
2. Comunicación ineficiente ante errores	14
3. Retrasos en el cumplimiento de deadlines	14
Aprendizaje con respecto a nuestros puntos fuertes	15
Posibles mejoras del equipo	16

Retrospectiva a mitad del sprint

Dificultades a las que nos enfrentamos

1. Autogestión en grupos grandes

Primera experiencia en la autogestión de un grupo de gran tamaño.

2. Desafíos técnicos en el desarrollo

Posibles dificultades técnicas durante el desarrollo del proyecto.

3. Limitaciones de disponibilidad

Disponibilidad limitada de los miembros del equipo debido a otras responsabilidades (prácticas, asignaturas, etc.).

4. Falta de experiencia en el nicho del proyecto

Falta de familiaridad con el nicho de negocio en el que se desarrolla el proyecto.

Puntos fuertes del equipo

1. Estructura jerárquica para agilizar la comunicación

Establecimiento de una estructura jerárquica dentro del equipo para facilitar la transmisión de información sin necesidad de la presencia de todos los miembros.

2. Claridad en la definición de roles

Definición clara y efectiva de los roles dentro del equipo.

3. Organización eficiente con documentación actualizada

Organización eficiente mediante el uso de documentos y hojas de cálculo actualizadas constantemente.

4. Inclusión en la toma de decisiones

Consideración y análisis de la opinión de cada uno de los miembros en la toma de decisiones.

5. Alto nivel de motivación del equipo

Alto nivel de motivación general dentro del equipo.

6. Compromiso y esfuerzo colectivo

Compromiso y esfuerzo conjunto de todos los integrantes del equipo.

7. Comunicación efectiva y colaborativa

Excelente comunicación entre los miembros, favoreciendo la colaboración y el flujo de información.

8. Apoyo inmediato entre compañeros

Ayuda inmediata /rápida por parte del equipo en caso de solicitarla.

Puntos del equipo que se pueden mejorar

1. Optimización de reuniones

Ajustar la duración de las reuniones para evitar que sean excesivamente largas, priorizando los puntos clave y manteniendo el enfoque en lo realmente importante.

2. Equilibrio en la distribución de tareas

Mejor distribución de tareas para equilibrar la carga de trabajo entre los miembros del equipo.

3. Actualización oportuna del seguimiento

Asegurar la actualización del documento de seguimiento (Excel) en el momento correspondiente, evitando retrasos en el registro de avances.

4. Uso eficiente de canales de comunicación

Utilizar el canal de comunicación más adecuado en cada situación, diferenciando claramente la función y utilidad de cada uno.

5. Definición clara de tareas

Definir de manera precisa y detallada cada aspecto del trabajo antes de su inicio, evitando ambigüedades que puedan generar retrasos o la necesidad de realizar de nuevo el trabajo.

6. Comprensión global del proyecto

Garantizar que todo el equipo tenga una comprensión general y clara del proyecto, aunque cada miembro se vaya especializando en un área concreta.

7. Mayor participación en feedback

Fomentar una mayor y mejor participación en la recopilación y emisión de feedback, tanto interno como externo.

8. Desarrollo adaptado a móviles

Considerar la visualización en dispositivos móviles durante el desarrollo del frontend, no limitándose únicamente a la versión de escritorio.

9. Mayor regularidad en reuniones

Frecuencia reducida de reuniones; sería recomendable realizarlas con mayor regularidad.

Puntos del equipo que se deben cambiar

1. Incumplimiento de plazos

Incumplimiento de ciertos plazos establecidos (deadlines).

2. Errores en la implementación de la IA

Errores en la implementación de la IA en determinados fragmentos de los documentos, debido a una falta de revisión o indicación precisa.

3. Sobrecarga en los canales de comunicación

Exceso de mensajes en algunos canales de comunicación, lo que dificulta la identificación de información relevante, como reuniones o propuestas.

4. Deadlines demasiado ajustados

Establecimiento de deadlines excesivamente ajustados en algunos casos.

5. Enfoque en las tareas asignadas

Enfoque en las tareas asignadas a cada miembro del equipo, evitando la dedicación de tiempo a actividades no contempladas o fuera de su responsabilidad.

6. Evitar modificaciones tardías sin justificación

No realizar modificaciones en aspectos clave del proyecto una vez superada la fecha límite, salvo que exista una justificación válida y cuente con el consenso del equipo o la mayoría de sus integrantes.

Aprendizaje con respecto a nuestros puntos fuertes

Hemos aprendido varias cosas importantes. Tener una estructura jerárquica bien definida ayuda a que la comunicación fluya mejor y que las decisiones se tomen de forma más ágil, sin necesidad de que todos los miembros estén presentes en cada conversación. Además, contar

con roles bien asignados evita confusiones y permite que el trabajo esté mejor distribuido. También hemos visto que llevar una organización eficiente mediante documentos y excels actualizados nos facilita mucho el seguimiento del proyecto y mantiene a todo el equipo informado.

Otro punto clave es que escuchar y considerar la opinión de cada miembro en la toma de decisiones mejora la dinámica del grupo y hace que todos se sientan más involucrados. La buena comunicación entre los miembros ha permitido que la información fluya sin problemas y que la coordinación sea mucho más efectiva.

Por último, el hecho de que siempre haya alguien dispuesto a ayudar cuando se necesita refuerza el trabajo en equipo y nos permite solucionar cualquier problema de manera rápida y eficaz.

Posibles mejoras del equipo

En primer lugar, es fundamental reforzar el cumplimiento de los plazos establecidos, asegurándonos de que las tareas se completen en tiempo y forma. Además, sería beneficioso ajustar mejor los deadlines en aquellos casos en los que resulten excesivamente exigentes, garantizando un equilibrio entre productividad y viabilidad. Por otro lado, debemos asegurarnos de que no se realicen modificaciones en aspectos clave del proyecto una vez superada la fecha límite, a menos que haya una justificación válida y el equipo lo acuerde de manera mayoritaria.

También debemos mejorar la revisión y precisión en la implementación de la IA dentro de los documentos, para evitar errores derivados de una falta de supervisión.

Otro punto clave es reducir la sobrecarga de mensajes en los canales de comunicación, utilizando cada uno de manera estratégica para no perder información importante.

Para lograr una mejor gestión del tiempo, es importante que cada miembro se enfoque en sus tareas asignadas, evitando dedicar esfuerzos a actividades no contempladas/planificadas. Además, debemos seguir optimizando la duración de las reuniones e intentar distribuir las tareas de forma más equitativa, asegurando que la documentación/excels se mantengan al día y actualizados.

También debemos fomentar una mejor participación en la retroalimentación y considerar la importancia del desarrollo responsive en el frontend.

Finalmente, incrementar la frecuencia de reuniones contribuiría a mantener una mejor sincronización entre todos los miembros del equipo.

Retrospectiva a final del sprint

Dificultades a las que nos enfrentamos

1. Autogestión en grupos grandes

Primera experiencia en la autogestión de un grupo de gran tamaño.

2. Desafíos técnicos en el desarrollo

Posibles dificultades técnicas durante el desarrollo del proyecto.

3. Limitaciones de disponibilidad

Disponibilidad limitada de los miembros del equipo debido a otras responsabilidades (prácticas, asignaturas, etc.).

4. Falta de experiencia en el nicho del proyecto

Falta de familiaridad con el nicho de negocio en el que se desarrolla el proyecto.

Puntos fuertes del equipo

1. Equilibrio en la distribución del equipo

Distribución equilibrada del equipo. La cantidad de personal en cada departamento es adecuada, sin exceso ni escasez de recursos humanos.

2. Adaptabilidad al feedback

Capacidad de adaptación al feedback. Se recibe y aplica tanto el feedback interno como el externo para mejorar continuamente.

3. Alto nivel de implicación

Buena implicación general. A pesar de la carga de exámenes esta semana, el equipo ha mantenido un buen nivel de compromiso.

4. Compañerismo y colaboración

Compañerismo y colaboración. Existe un buen ambiente de trabajo, con disposición para ayudar y cooperar entre todos.

5. Mejora en presentaciones

Mejora notable en las presentaciones. Se ha observado un progreso significativo en este aspecto, y es importante mantener este nivel.

Puntos del equipo que se pueden mejorar

1. Mejorar la comunicación entre backend y frontend

Comunicación deficiente entre backend y frontend. En ocasiones, ambos equipos trabajan de manera separada cuando deberían operar como un solo equipo, lo que provoca problemas como cambios en los endpoints sin previo aviso y otros inconvenientes menores.

2. Equilibrar la distribución de tareas

Distribución desigual de tareas. Algunos miembros del equipo asumen una carga excesiva de trabajo, mientras que otros tienen menos responsabilidades. Es necesario equilibrar mejor el reparto de tareas.

3. Implementación de reuniones exprés

Necesidad de reuniones exprés generales. Convocar reuniones breves y periódicas ayudaría a que todos los miembros del equipo estén al tanto del estado general del proyecto y posibles bloqueos.

4. Notificación de cambios críticos en el código

Notificación de cambios críticos en el código. Es fundamental avisar cuando se realicen modificaciones que puedan afectar la funcionalidad del código de otros compañeros, para evitar errores y facilitar la integración.

5. Creación de una rama específica para refactorización

Inclusión de una rama específica para refactorización en la política de ramas. Esto permitiría realizar mejoras y optimizaciones sin interferir con el desarrollo activo de nuevas funcionalidades.

Puntos del equipo que se deben cambiar

1. Falta de proactividad

Falta de proactividad en general. En muchas ocasiones, las personas esperan a recibir un aviso o a estar cerca de la fecha límite para comenzar a trabajar con mayor intensidad y completar sus tareas.

2. Comunicación ineficiente ante errores

Comunicación deficiente ante errores en las tareas. Cuando se detecta un error, la persona que lo encuentra y quien ha elaborado el documento o código deberían comunicarse directamente. Esto permitiría que la corrección la realice quien creó el contenido, ya que tendrá un mejor conocimiento del mismo, en lugar de delegarlo a otra persona sin el contexto adecuado.

3. Retrasos en el cumplimiento de deadlines

Retrasos en el cumplimiento de algunos deadlines.

Aprendizaje con respecto a nuestros puntos fuertes

El equipo ha conseguido una distribución equilibrada del personal, lo que ha permitido asignar recursos de manera eficiente sin que falte ni sobre gente en ningún departamento. Además, la capacidad de adaptación al feedback, tanto interno como externo, ha sido clave para la mejora continua, ya que no solo se reciben y analizan las sugerencias, sino que también se aplican de forma efectiva para mejorar nuestro trabajo.

A pesar de la carga de exámenes, la implicación del equipo ha sido alta, demostrando un gran compromiso con las tareas. También se ha mantenido un buen ambiente de compañerismo y colaboración, lo que ha facilitado el trabajo en equipo y el apoyo entre compañeros.

Otro punto positivo ha sido la clara mejora en las presentaciones, reflejando un esfuerzo por comunicar mejor el trabajo realizado. Además, se nota un aumento en la experiencia a la hora de exponer y crear contenidos, lo que aporta valor al equipo. Es importante seguir en esta línea y seguir mejorando.

Posibles mejoras del equipo

Para mejorar la comunicación entre backend y frontend, se establecerán canales más fluidos y reuniones cortas de sincronización, evitando que ambos equipos trabajen de manera aislada. Además, cualquier cambio en los endpoints deberá notificarse con antelación para evitar problemas de integración.

También es necesario equilibrar mejor la distribución de tareas, asegurando que la carga de trabajo esté repartida de manera justa y evitando que algunos miembros asuman una carga excesiva mientras otros tienen menos responsabilidades.

Para mejorar la coordinación general, se implementarán reuniones exprés periódicas que permitirán a todos estar al tanto del estado del proyecto, identificar bloqueos y resolver dudas de manera ágil. Asimismo, se reforzará la importancia de notificar cambios críticos en el código, asegurando que cualquier modificación que pueda afectar a otros compañeros sea comunicada de inmediato para evitar errores y problemas de compatibilidad.

Por último, se añadirá una rama específica en la política de desarrollo destinada a la refactorización del código, permitiendo realizar mejoras sin interferir con el desarrollo activo de nuevas funcionalidades. Con estas acciones, se espera optimizar la eficiencia del equipo y mejorar la dinámica de trabajo en conjunto.

"Sprint 1 Retrospective". Se ha utilizado la IA para mejorar la redacción de algunas secciones del documento, así como para corregir errores ortográficos que hubieran pasado desapercibidos. Toda la información generada por IA ha sido revisada por el equipo Caronte.