

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

Devising A Project

BanquetBuddy

Gestión de riesgos



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Ingeniería del Software y Práctica Profesional

Curso 2023 – 2024

Fecha	Versión
08/02/2024	1.0

Grupo de prácticas: 8
Alberto Benitez Morales
Álvaro Carrera Bernal
Álvaro Navarro Rivera
Álvaro Jose Sanchez Flores
Artemio Rodriguez Asensio
Eduardo de Bustamante Lucena
Fernando Barroso Barroso
Francisco Jose Vargas Castro
Gonzalo Santiago Martín
Guillermo Alonso Pacheco Rodrigues
Jaime Caballero Hernandez
Javier Nunes Ruiz
Javier Rodríguez Cordero
Juan Martínez Cano
Marco Antonio Roca Rodríguez
Mario Sanchez Naranjo
Pablo Martínez Valladares

Control de Versiones

Fecha	Versión	Descripción
08/02/2024	1.0	Creación del documento
09/02/2024	1.0	Creación de matriz de impacto

ID	Problema	Categoría	Probabilidad de ocurrencia	Impacto	Factor	Prioridad	Estrategia / Respuesta
1	Cambio en los requisitos	Gestión de proyecto	2	8	16	9	Implementar un proceso de gestión de cambios
2	Falta de pruebas del sistema	Técnico	3	7	21	7	Implementar pruebas exhaustivas de rendimiento y escalabilidad.
3	Mala calidad del código	Técnico	6	3	18	5	Implementar revisiones de código y estándares de codificación
4	Baja productividad	Equipo	5	7	35	6	Identificar y abordar las causas subyacentes de baja productividad
5	Documentación deficiente	Gestión de proyecto	6	3	18	6	Priorizar la creación y actualización de la documentación
6	Falta de comunicación	Equipo	7	7	49	8	Implementar canales de comunicación efectivos y reuniones regulares
7	Miembros del proyecto deciden dejar el proyecto	Equipo	3	9	27	7	Mantener un ambiente de trabajo positivo, reconocer y abordar las preocupaciones del equipo
8	Falta de capacidades técnicas o preparación insuficiente	Equipo	6	4	24	6	Designar tiempo para que los miembros del equipo vean tutoriales y cursos sobre las tecnologías que no conocen
9	Falta de claridad en los roles y responsabilidades	Equipo	5	4	20	5	Definición y comunicación clara de roles y responsabilidades
10	Problemas de escalabilidad del sistema	Técnico	4	8	32	8	Diseño de arquitectura escalable, pruebas de carga

Límite para Aplicar la Respuesta Planificada

Para cada riesgo identificado en la matriz, estableceremos un criterio claro que nos indicará cuándo es necesario implementar la estrategia o respuesta planificada para abordar el riesgo. Este criterio se basará en métricas específicas relacionadas con la probabilidad y el impacto del riesgo, así como en cualquier otro factor relevante para su gestión.

1. Cambio en los requisitos
 - Límite: Al identificar un cambio que afecte el alcance.
 - Respuesta: Implementar un proceso de gestión de cambios.
2. Falta de pruebas del sistema
 - Límite: Antes de las pruebas finales, si la cobertura es <70%.
 - Respuesta: Pruebas exhaustivas de rendimiento.
3. Mala calidad del código
 - Límite: Después de cada iteración, >3 problemas graves.
 - Respuesta: Revisiones de código y estándares.
4. Baja productividad
 - Límite: Productividad <80% durante 2 semanas.
 - Respuesta: Identificar causas y abordarlas.
5. Documentación deficiente
 - Límite: Al final de cada fase, <80% completa.
 - Respuesta: Priorizar la creación y actualización.
6. Falta de comunicación
 - Límite: >2 conflictos sin resolver en un mes.
 - Respuesta: Canales de comunicación efectivos.
7. Miembros del proyecto deciden dejar el proyecto
 - Límite: >10% de miembros expresan intención de dejarlo.
 - Respuesta: Mantener ambiente positivo y abordar preocupaciones.
8. Falta de capacidades técnicas
 - Límite: Identificación de déficit técnico.
 - Respuesta: Capacitación y tutoriales.
9. Falta de claridad en roles y responsabilidades
 - Límite: Al inicio del proyecto o con incorporaciones.
 - Respuesta: Definir y comunicar roles.
10. Problemas de escalabilidad
 - Límite: Superación de umbrales de capacidad.
 - Respuesta: Diseño de arquitectura escalable.
11. Errores de estimación en costos
 - Límite: Desviación del presupuesto >10%.
 - Respuesta: Revisión y ajuste continuo.
12. Vulnerabilidades de seguridad
 - Límite: Identificación de nuevas vulnerabilidades.
 - Respuesta: Auditorías y actualizaciones.
13. Desviaciones en la planificación
 - Límite: Desviación del plan >15%.
 - Respuesta: Monitoreo y ajuste continuo.
14. Insatisfacción de los usuarios piloto

- Límite: >20% de usuarios insatisfechos.
- Respuesta: Recopilación de comentarios y ajustes iterativos.

Marco Temporal de Referencia

Cada riesgo será evaluado dentro del período de duración del proyecto. Durante este tiempo, se identificará el momento en que cada riesgo podría materializarse y su potencial duración. Se llevará a cabo una monitorización continua para detectar cualquier cambio en la relevancia de los riesgos a lo largo del proyecto.

Monitorización del Riesgo

Se fomentará la conciencia de riesgos en todo el equipo del proyecto. Cada miembro del equipo será responsable de estar alerta ante los riesgos identificados, evaluando continuamente su probabilidad, impacto y cualquier cambio en su naturaleza. Se alentará a todo el equipo a reportar cualquier cambio o nueva información relevante sobre los riesgos.

Evolución del Riesgo

Se realizarán evaluaciones periódicas de cada riesgo en el marco temporal establecido. Se registrará cualquier cambio en la probabilidad, el impacto o en las condiciones que podrían activar la respuesta planificada. Además, se evaluará la efectividad de las respuestas implementadas, ajustándolas según sea necesario para garantizar una gestión eficaz de los riesgos a lo largo del proyecto.