

# Grupo de Apoio às Actividades de Portefólio Pessoal

Filipe Tavares, Emanuel Almirante

## Relatório de Actividade

**Resumo**— O Grupo 5 de Apoio às Actividades de Portefólio Pessoal tinha como principal objectivo realizar a monitorização dos vários alunos inscritos em Portefólio Pessoal, de forma a saber quais os alunos que estavam a cumprir com as tarefas que tinham proposto no início do semestre. Para isso entrávamos em contacto, todas as semanas, com os alunos que nos foram atribuídos, para saber qual o progresso destes e quais as suas dificuldades. As respostas eram processadas e enviávamos um relatório semanal ao professor. Caso os alunos expressassem algum problema ou dúvida, tentaríamos resolver/esclarecê-los, caso contrário, encaminhá-los para o professor. Devido a esta monitorização foi possível resolver o mais rapidamente possível os problemas com que os alunos se deparavam. Como tarefa final, fizemos uma avaliação sumária aos relatórios dos alunos.

**Palavras Chave**—Portefólio, Grupo de Apoio, Suporte, Actividades, Dificuldades.

## 1 GRUPO DE APOIO ÀS ACTIVIDADES DE PORTEFÓLIO

O Grupo de Apoio às Actividades de Portefólio tem como objectivo monitorizar, orientar, avaliar e ajudar os vários alunos e grupos que estão a participar na cadeira de Portefólio Pessoal.

Para tal, todas as semanas teríamos de cumprir certos requisitos:

- Enviar emails para todos os alunos atribuídos ao nosso grupo;
- Recolher toda a informação recebida e enviar um resumo ao professor semanalmente;
- Caso fosse possível, resolver problemas ou esclarecer dúvidas que os alunos pudessem ter. Caso não fosse possível resolver os problemas, teríamos de

- Filipe Tavares, nº. 65898,  
E-mail: [filipe.tavares@tecnico.ulisboa.pt](mailto:filipe.tavares@tecnico.ulisboa.pt),
- Emanuel Almirante, nº. 70569,  
E-mail: [emanuel.almirante@ist.utl.pt](mailto:emanuel.almirante@ist.utl.pt), são alunos do curso de Engenharia de Informática e de Computadores e de Engenharia de Telecomunicações e Informática, Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa.

*Manuscrito entregue em 4 de Julho de 2014.*

informar o professor de modo a que estes pudessem ser resolvidos mais rapidamente.

Todos estes pontos teriam de ser executados todas as semanas até à data de término das actividades.

Além de monitorizar as actividades efectua-  
das também foi realizada uma avaliação dos re-  
latórios entregues pelos alunos. Esta avaliação  
focava-se apenas em três parâmetros: no título  
do relatório, no resumo e na conclusão. Para  
cada parâmetro tínhamos de atribuir uma  
cotação, dependendo do cumprimento de cer-  
tos requisitos.

Após efectuada esta avaliação, enviámos estas cotações ao professor.

## 2 FUNCIONAMENTO DO GRUPO

O nosso grupo (Grupo 5) era constituído por dois elementos e foram-nos atribuídos um conjunto de 50 alunos para monitorizar e apoiar.

Foi então decidido que se iria dividir o conjunto de alunos em dois de modo a cada

[illegible]

elemento apenas se tivesse de concentrar num grupo de alunos mais reduzido.

No entanto havia um pequeno grupo dentro dos alunos a monitorizar e que iria requerer uma atenção especial. Este seria o grupo de Desenvolvimento de Plataforma Web de ligação EDP - Universidades, no qual seria necessário entrar também em contacto com uma equipa na EDP, de modo que ficou combinado que quem ficasse com esse grupo teria menos alunos a monitorizar.

No final os alunos foram divididos em dois grupos de 20 e de 30 alunos cada.

Após a distribuição cada elemento do grupo tratou de escrever um email com perguntas, de forma a poder saber como estava a decorrer a actividade de cada aluno. O elemento que ficou com os alunos que estava a realizar a actividade de Desenvolvimento de Plataforma Web de ligação EDP - Universidades também tratou de contactar os responsáveis de EDP por essa actividade e retirar ilações sobre o empenho e as dificuldades que os alunos estavam a sentir na realização da actividade.

Em termos de carga de trabalho, todas as semanas, geralmente no final da semana, o grupo sincronizava-se por email de modo a dar a conhecer a cada um dos elementos o que havia sido feito na semana decorrida, e também de modo a juntar a informação recebida. Do mesmo modo, os problemas e dúvidas que surgiram, foram resolvidos internamente, caso nenhum dos elementos soubesse como lidar com o problema/dúvida, então o problema era reencaminhado para o docente da cadeira, com a finalidade de ser resolvido o mais depressa e eficientemente possível.

Para realizar a avaliação dos relatórios decidimos que seria melhor cada um dos elementos ler todos os relatórios, mesmo que fossem de alunos que não acompanhou ao longo da actividade, para que pudessemos comparar cotações e obtermos uma avaliação o mais imparcial possível. Apesar de tornar a tarefa um

pouco mais difícil para cada elemento, foi algo necessário de forma a não prejudicar nenhum aluno e a realizar uma avaliação o mais justa possível.

### 3 DIFICULDADES DO GRUPO

A principal dificuldade que enfrentámos na realização desta actividade foi a falta de respostas por parte dos alunos. Grande parte dos alunos respondia muito depois de ter sido pedido ou só quando havia muita insistência da parte dos elementos do grupo de apoio.

Isto dificultou bastante o nosso trabalho, já que tornou-se bastante complicado de monitorizar e ajudar todos os alunos atribuídos, no entanto tal problema já era esperado. Foram feitas tentativas para mitigar esse problema (insistência, apelo à possível ajuda da parte dos docentes, etc.) no entanto os resultados mantiveram-se os mesmos, ou seja, muito poucas respostas por semana, menos de 20 alunos em 50.

Outra grande dificuldade do grupo, foi o facto de a monitorização ter sido começada relativamente tarde (1 mês antes da primeira entrega), o que significou que todo o trabalho teria de ser apressado de modo a poder ser dada a devida ajuda. O facto de ter começado nessa altura, também significou que os alunos estariam na recta final do mestrado, ou seja, estariam na altura da entrega de muitos projectos, o que também levou ao agravamento do problema referido anteriormente.

### 4 CONCLUSÃO

Apesar das dificuldades inerentes à actividade e especificadas anteriormente, podemos concluir que a mesma revelou alguma eficácia e conseguimos adquirir alguns conhecimentos e experiência.

Não deixou de ser uma experiência enriquecedora, porque ao nos depararmos com algumas dificuldades, percebemos o quanto uma boa organização, responsabilização, empenho e gestão/gestão do tempo são

*Neste tipo de documento (técnicos) a CONCLUSÃO deve começar com um resumo do assunto abordado e depois deve realçar os resultados*

importantes em qualquer trabalho, em detrimento de ninguém ser lesado, pela falta de respostas dos alunos.

Ainda que tenha sido feita uma boa gestão do tempo, foi difícil conseguir monitorizar todos os alunos, devido à falta de respostas. Sendo assim, podemos concluir que será necessário mais tempo para efectuar a actividade, de forma a maximizar as respostas obtidas e obter uma maior eficiência na monitorização, que é o objectivo principal.

A actividade foi dada por concluída dia 23 de Junho, tendo em conta a extensão dada pelo professor para os alunos que tinham submetido os relatórios com a formatação errada. Até esse ponto foi necessário fazer a monitorização dos alunos.

## **5 AGRADECIMENTOS**

Agradecemos ao Professor Rui Santos Cruz pela persistência, disponibilidade e conhecimentos partilhados.

Agradecemos também à Engenheira Rita Monteiro, do projecto de Desenvolvimento de Plataforma Web de ligação EDP - Universidades, pela sua disponibilidade e colaboração.

Por fim, agradecemos a todos os alunos que dispenderam um pouco do seu tempo para responder aos emails enviados.