

Grupo de acompanhamento de portefólio

Djamila Marisa Pascoal Quipipa, Joaquim Voy Rufino Pessoa

(Relatório de Actividade)

Não é resumo do documento

Palavras Chave—Supervisionar Atividades, assistência aos estudantes, atividade de portfólio.

1 INTRODUÇÃO

O presente relatório visa abordar os meios utilizados para a execução da atividade do grupo de acompanhamento de portfolio. Esta atividade foi elaborada por dois estudantes e teve como objectivo prestar assistência as atividades dos estudantes. O acompanhamento consistia em comunicar-nos com os alunos semanalmente, com a finalidade de obter a situação de suas atividades, identificar problemas e resolve-los em conjunto. Caso tal problema não fosse resolvido, era encaminhado para o professor responsável da disciplina. Apresentaremos de forma detalhada os pontos ou abordagens que utilizamos para facilitar a realização da tarefa, assim como as dificuldades que encontramos e a carga horária da mesma.

1.1 Objetivo

Definimos os seguintes objetivos:

- 1- Supervisionar as atividades de portfólio de 49 estudantes.
- 2- Prevenir a ocorrência de factos que comprometam o término das atividades.

- Djamila Quipipa Aluno, n.º. 79802,
E-mail: djamilaquipipa@tecnico.ulisboa.pt,
 - Joaquim Pessoa Aluno, n.º. 76856 ,
E-mail: joaquim.pessoa@ist.utl.pt,
- são alunos do curso de Engenharia Informática e Computadores
Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa.

Manuscrito entregue em 19 de Junho de 2014.

2 DESCRIÇÃO DA ATIVIDADE

Fazer o acompanhamento das atividades de portfólio de 49 estudantes que nos foram atribuídos, na qual 10 deles já haviam terminado as suas atividades. O acompanhamento constava em verificar a situação das atividades, isto é, averiguar se a atividade estava em curso e se havia algum problema (atrasos e dificuldades encontradas na execução). Caso houvesse um dos problemas apresentados, tínhamos de tentar solucioná-lo em conjunto com o estudante, e se tal situação não fosse possível, comunicávamos ao professor, que teria de marcar uma reunião com o mesmo a fim de solucionar o problema. Tínhamos de fazer uma avaliação de todos os relatórios, verificando se o resumo descrevia efetivamente o que estava descrito, verificar a importância dos resultados principais e se a conclusão tirava as ilações sobre a atividade realizada ou não. Verificávamos também os erros ortográficos e se seguiam os parâmetros recomendados para cada relatório. Semanalmente comunicávamos com os estudantes a fim de atualizarmos o ponto de situação das suas atividades. No final da semana informávamos ao professor sobre tudo que ocorria, como os alunos estavam a reagir, se colaboravam, se respondiam aos nossos emails, isto é, reportávamos a situação das atividades dos estudantes por meio de um relatório semanal.

[illegible]

3 PLANO ELABORADO PARA A EXECUÇÃO DA TAREFA

Para efetuarmos a atividade com sucesso, criou-se um plano de como deveríamos fazer o acompanhamento. Abaixo citamos os pontos e métodos que implementamos:

1- Comunicação com os estudantes e o professor: com o objectivo de facilitar a comunicação, o professor definiu que seria tudo por email. Todos os estudantes enviavam-nos email, informando sobre a sua situação semanalmente. Quando precisássemos informar qualquer situação aos estudantes, usávamos a mesma abordagem (email). Isso também era usado no contacto com o professor. Concernente a este método não tivemos problema, facilitou tanto aos estudantes, ao professor e a nós. Como tudo, não foi perfeito, porque não entrávamos em contato visual com os estudantes e assim não podíamos ver totalmente o seu estado, isto é, verificar se as coisas estavam a correr realmente como eles diziam (se mentiam). Porém achamos esse método mais eficaz do que o contacto visual, devido a disparidade de horário de cada estudante. Há princípio tentamos esse método, mas teve um resultado muito mal, cada um informava o seu horário e havia muita incompatibilidade.

2- Divisão da lista de estudantes: como já havíamos referido, eram 49 estudantes para serem acompanhados por dois estudantes, então decidimos fazer a divisão. O Joaquim ficou com os 25 primeiros e a Djamila com 24 estudantes, os últimos da lista. Dessa forma foi mais fácil executar a nossa atividade, pois quando se tem um grande problema, a melhor forma de resolve-lo é repartindo em pequenos problemas e indo resolver cada um deles. Essa abordagem trouxe algumas implicações, os estudantes da Djamila eram os que mais respondiam em relação aos do Joaquim. Dos 49 estudantes, somente 16 da parte da Djamila respondiam a tempo e mostravam-se interessados, já aos do Joaquim apenas 9 retornavam o feedback. Estes resultados não nos agradavam e tivemos de informar ao

professor sobre o que acontecia, e o mesmo respondeu que devíamos trabalhar com os que estavam interessados e que tínhamos de colocar também no relatório que fazíamos para informar o professor semanalmente. Outra situação que aconteceu por parte do Joaquim, foi que os seus estudantes, questionavam bastante em relação ao email que deviam enviar semanalmente e o porquê de verificarmos os seus relatórios. Eles não sentiam-se confortáveis por saber que havia alguém, que fazia o acompanhamento das suas atividades semanalmente. Com os estudantes da Djamila foi o contrário, eles reportavam a situação semanalmente, davam sugestões e estavam muito empenhados na execução das suas atividades.

3- Processos de acompanhamento: o primeiro passo foi contactar cada um dos estudantes a fim de obtermos o ponto da situação inicial. Criou-se uma tabela aonde constava alguns pontos como a confirmação da atividade (se estava a ser realizada ou não), a data de início e término da atividade, a situação atual (as tarefas que estavam a ser executadas e se havia algum problema). Baseando-se nas respostas, classificávamos a situação como regular, atrasada, ou irregular, o estado da atividade como a iniciar, iniciada, em curso, concluída, desistência e mudança de atividade, a data prevista do término especificava-se o mês como Maio, junho ou Julho. Os casos irregulares ou atrasados foram alvo de tratamento próprio, averiguamos as causas e muitos deles conseguimos resolver, porém os mais complicados foram encaminhados para o professor.

4- Avaliação dos relatórios: para esta etapa decidimos que os estudantes deveriam enviar-nos os seus relatórios uma semana antes da data prevista de entrega, porque a nossa atividade de acompanhamento teve um início tardio e principalmente em uma altura em que os estudantes encontravam-se em período de entrega de projeto. Baseando-se nisso estipulamos esse período. Porém não foi tão simples assim, os estudantes reclamavam bastante, eles alegavam que

estavam muito ocupados com os projetos e que ainda não haviam feito os relatórios e que não estavam em posição de cumprir esse período. Havia alguns que ainda disponibilizaram-se em fazer, mas sentiam-se de mãos atadas, porque era uma atividade em grupo e precisavam dos outros colegas para os fazer e os mesmos não podiam. Dizer que este ponto foi muito complicado e quase sem êxito. Houve apenas uma estudante que cumpriu com o estabelecido, porém não havia terminado ainda, mesmo assim fizemos a nossa parte verificando o relatório, e depois informamos a ela sobre algumas anomalias encontradas nos relatórios. Toda esta situação foi informada ao professor.

5- Nossa comunicação: foi necessário definirmos a forma como iríamos nos comunicar, visto que somos diferentes e pensamos diferentes, era necessário estabelecer um padrão de comunicação. Decidimos falar pelo skype uma vez por semana, onde cada um falava sobre o que acontecia com os seus estudantes e achávamos soluções para os nossos problemas. Em relação ao relatório que tínhamos de fazer semanalmente para entregar ao professor, decidimos fazer por vez, isto é, uma semana era a Djamila e a outra o Joaquim. Foi um método eficaz e não houve problemas.

4 CARGA HORÁRIA DE TRABALHO

Tendo em conta que era tudo por email, semanalmente fazíamos 2 horas de trabalho. Por dia recebíamos 3 a 2 emails dos estudantes e o tempo que ficávamos a responde-los rondava por volta de 10 a 15 minutos, dependia muito do assunto que o email apresentava. Para além de responder aos emails dos estudantes, tínhamos a nossa reunião que demorava 15 a 20 minutos e a elaboração do relatório para o professor. Dizer que gastamos mais tempo no início da atividade, porque foi o tempo de criar o plano para executar a tarefa. Depois de padronizarmos tudo, foi bem mais fácil. Os emails que enviávamos eram explícitos e organizados tornando as coisas simples e rápidas.

5 RESULTADOS OBTIDOS

Tendo em conta que era tudo por email, começamos por dizer que tivemos resultados positivos e negativos. Como positivos temos a execução da atividade que foi realizada e terminada, os retornos que tivemos por parte de todos os estudantes interessados e todos os métodos que utilizamos para superar as dificuldades encontradas. Os negativos se espelharam no seguinte aspecto:

1-Uma das principais etapas da atividade não foi realizada com sucesso. As avaliações aos relatórios não foram concretizadas como dito acima. Dos 92 relatórios que deveríamos avaliar, apenas 2 foram verificados. Esta situação não foi agradável para nós, visto termos tentando tudo que poderíamos fazer a fim de resolver esse problema, porém não resultou em nada.

6 DIFICULDADES ENCONTRADAS

Encontramos dificuldades na execução da atividade em um aspecto:

1- Comunicação com os estudantes: a maior parte dos estudantes não retornavam os nossos emails e nem estavam interessados, situação que deixou-nos de mãos atadas. Tivemos de reenviar os emails mas nem com isso obtivemos um melhor resultado. Tal situação dificultou muito a execução da atividade, porque muitas vezes não tínhamos nada para informar ao professor, visto que nada nos era informado. Sem a cooperação dos estudantes não havia como executar a atividade. Tínhamos de estar quase sempre reenviar os emails de modo a incomodar os estudantes. Isso não foi agradável e havia em nós um sentimento de fracasso concernente a execução da atividade.

7 CONCLUSÃO

Esta atividade foi muito importante para o nosso crescimento acadêmico e pessoal. Executá-la não foi uma tarefa fácil, pois tivemos de solucionar inúmeros problemas e principalmente manter a calma para conseguir cumprir o objetivo determinado. Concluímos que com planos bem elaborados é possível executar as atividades de uma forma rápida e eficiente.

Neste tipo de documento (técnico) a conclusão deve começar com um resumo do assunto abordado e depois deve surgir os resultados

AGRADECIMENTOS

Agradecemos ao professor Rui Santos Cruz, que esteve a coordenar a nossa atividade e que tornou ela muito simples, criando uma excelente abordagem na qual apresentava métodos específicos e eficientes para a realização da tarefa.

REFERÊNCIAS

- [1] H. Kopka and P. W. Daly, *A Guide to \LaTeX* , 3rd ed. Harlow, England: Addison-Wesley, 1999.
- [2] J. Williams, "Narrow-band analyzer (Thesis or Dissertation style)," Ph.D. dissertation, Dept. Elect. Eng., Harvard Univ., Cambridge, MA, 1993.

Estas referências não fazem parte do conteúdo do documento.

APÊNDICE

LISTA DOS ESTUDANTES

Lista contendo todos os estudantes atribuídos e a situação de cada atividade.

Número	Email	Atividade	Data de início	Data de Término	Situação Atual	Problemas
70599	joao.miguel.monteiro@ist.utl.pt	Actividades diversas numa biblioteca escolar		0	JÁ REALIZADO	0
63664	lvi.beja@ist.utl.pt	Apoio informático numa IPSS		0		0
70503	carlos.duarte@ist.utl.pt	Curso online no Coursera sobre Lógica, Linguagem e Informação 1	10-Março-2014	14-Março-2014	Atrasada	Falta escrever relatório
69408	joao.a.rodrigues@ist.utl.pt	Curso online sobre arquitectura de aplicações web	Não Determinada	Não Determinada	Já Realizado	Ainda não recebeu o comprovativo da actividade
62664	duarte.canvalho@ist.utl.pt	Desenvolvimento de software				
67022	joão.r.martins@ist.utl.pt	Desenvolvimento de um site				
70484	pedrosolidado.512@hotmail.com	Desenvolvimento de um website e plataforma para uma empresa	Janeiro-2014	Abril-2014	Irregular	Falta escrever relatório
66666	marcolia@gmail.com	Desenvolvimento de um website e publicação de material didático				
51153	joaomartins@ist.utl.pt	Desenvolvimento de uma aplicação para processamento de dados estatísticos				
69485	fabio@inheco@ist.utl.pt	EasyStock - Criar um negócio, primeiros passos				
69643	rafael.reis@ist.utl.pt	EasyStock - Criar um negócio, primeiros passos				
70407	luis.palmeira@ist.utl.pt	EasyStock - Criar um negócio, primeiros passos				
66948	antonio.barreto@ist.utl.pt	Erasmus Holanda	Não Determinada	Já Realizada	Atrasada	Pediu para entregar relatório em junho
68218	goncalo.loia@ist.utl.pt	Estádio Agência de Viagens				
68333	nkadi.antonio@ist.utl.pt	Estádio de verão na Total E&P Angola	Não Determinada	01-Setembro-2014	Já Realizado	Não encontrado
63669	andrea.ferrao@ist.utl.pt	Estácio na MAEL, Information Systems Engineering				
74028	jesika.reimold@ist.utl.pt	Estácio Profissional numa Empresa				
70501	laramunia@ist.utl.pt	Flashmob nos Nacionais de Desporto Escolar	Não Determinada	17-Maio-2014	Já Realizado	Problemas em arranjar fotografias e vídeo do evento
70592	filipe.a.goncalves@ist.utl.pt	Interacção com a Mozilla e seu processo de recrutamento	Fevereiro-2014	06-Maio-2014	Já Realizado	Não encontrado
65742	clara.paiva@ist.utl.pt	Organização e Participação no LX Reactor Winter Edition, e no Innovation Awards	Não Determinada	15-Maio-2014	Já Realizado	Não encontrado
72847	pedro.a.garmino@ist.utl.pt	P1314A03: FIELD TEAMS				
73975	luis.caleira@ist.utl.pt	P1314A03: FIELD TEAMS				
68180	pedro.dias.souares@ist.utl.pt	P1314A03: FIELD TEAMS				
70754	luismmelo@ist.utl.pt	P1314B03: CURSO DE EMPREENDEDORISMO				
76627	helder.blime@hotmail.com	P1314B03: CURSO DE EMPREENDEDORISMO				
78466	joaopeixeiro@ist.utl.pt	P1314B03: CURSO DE EMPREENDEDORISMO	Abril	Junho	Regular	Não encontrado
62490	diogo.alva.anjos@ist.utl.pt	P1314B03: CURSO DE EMPREENDEDORISMO	17/04/2014	19/jun	Regular	Não encontrado
62804	andre.vale@ist.utl.pt	P1314B03: CURSO DE EMPREENDEDORISMO	03/abr	30/jun/14	Regular	Não encontrado
70556	miueipeidros@ist.utl.pt	P1314B03: CURSO DE EMPREENDEDORISMO				
64048	andre.d.cruz@ist.utl.pt	P1314C02: GRUPO LUDICO	Não Determinada	Não Determinada	Irregular	Dificuldade de execução, atividade não iniciada
73850	luis.sacramento@ist.utl.pt	P1314D01: SI-MOBILE APPS	Março	Maio	Regular	Não encontrado
79412	rafael.assuncao.campos@ist.utl.pt	P1314E05: IEEE ACADEMIC PORTUGAL (UNIVERSITY-LEVEL)				
70540	andre.n.fernandes@ist.utl.pt	P1314E05: IEEE ACADEMIC PORTUGAL (UNIVERSITY-LEVEL)				
64847	renato.vieira@ist.utl.pt	P1314F01: EVENTOS-ESCLARECIMENTO SOBRE MEIC	Fevereiro	22/mar/14	Regular	Não encontrado
58373	alexandre_fm_esteves@hotmail.co	P1314F04: EVENTOS-LINUX INSTALL PARTY	20/mar	07/abr	Regular	Não encontrado
58406	pedro.a.gomes@ist.utl.pt	P1314F04: EVENTOS-LINUX INSTALL PARTY	07/abr	07/abr	Regular	Não encontrado
71040	luis.vieira@ist.utl.pt	P1314H05: Desenvolvimento de plataforma de divulgação de conteúdos da EDP Inovação				
70717	joao.p.serra@ist.utl.pt	P1314H05: Desenvolvimento de plataforma de divulgação de conteúdos da EDP Inovação				
70512	joaomirtilho@ist.utl.pt	P1314H05: Desenvolvimento de plataforma de divulgação de conteúdos da EDP Inovação				
64777	joao.murtinheira@ist.utl.pt	Participação num Projecto Académico da FBAUL	Fevereiro	Não Determinada	Atrasada	Dificuldade de execução
67052	paulomonteiro7.pms@gmail.com	Professor assistente na cadeira de IPM no Tagus Park	Fevereiro	Junho	Regular	Não encontrado