EQUIPA DE COACHING 1

Equipa de Coaching de Portfólio Pessoal IV - 2014/2015

Daniel Baptista, Sara Rodrigues, Sofia Modesto

Relatório de Atividades

Resumo—A nossa equipa de Coaching realizou ao longo deste semestre a validação das atividades de auto-iniciativa propostas por alguns colegas para realizarem no âmbito da cadeira Portfolio Pessoal IV, realizou o acompanhamento de vinte alunos durante o semestre. Apresentámo-nos aos mesmos; falámos com os promotores das atividades e com os colegas para agendar entrevistas, acompanhámos o processo das candidaturas de forma a que cada um tivesse uma atividade atribuída e uma atividade para realizar ao longo do semestre; acompanhámos o desenvolvimento das suas atividades, garantindo que todos estavam a efetuá-las dentro dos prazos, sem dificuldades; relembrámos a data de entrega dos seus relatórios e pedimos um feedback final. Por fim pré-avaliámos os relatórios destes colegas. Pudemos verificar que os promotores que mais falaram connosco e se mostraram disponíveis foram os que conseguiram receber mais alunos. Verificámos também que os alunos que mais interagiam connosco conseguiram realizar a atividade que tinham como primeira escolha, à exceção de um. Visto que temos uma colega na equipa que já tinha estado numa equipa de Coaching o semestre passado, concluímos que na fase da pré-avaliação dos relatórios, os alunos produziram relatórios com mais qualidade e estavam mais atentos às regras pedidas pelo professor, visto que já tinham sido submetidos a uma avaliação semelhante na cadeira de Portefólio Pessoal III. Com tudo isto torna-se clara a importância de uma equipa de Coaching acompanhar os alunos e como ela pode influenciar o sucesso dos mesmos.

Palavras	Cnave—	(Coacning,	partiina,	acompannamen	to, teedback	, apoio, sucesso).

1 Introdução

E ste relatório consiste numa exposição do que é o Coaching e em particular do que foi feito na atividade "Equipa de Coaching" que realizámos no âmbito de Portfolio Pessoal IV. Ao longo deste semestre acompanhámos e ajudámos um grupo de vinte alunos a atingir o seu objetivo, realizar uma atividade válida para esta cadeira (auto-proposta por eles, ou escolhida de entre as propostas), dentro dos prazos pretendidos, ganhando competências técnicas e não técnicas, e tendo capacidade de expôlas de forma clara num relatório de atividades e de aprendizagens, seguindo um conjunto de

- Daniel Baptista, nr. 69997,
 E-mail: daniel.silva.baptista@tecnico.ulisboa.pt,
- Sara Rodrigues, nr. 69646,
 E-mail: sararodrigues@tecnico.ulisboa.pt,
- Sofia Modesto, nr. 70206,
 E-mail: sofia.modesto@tecnico.ulisboa.pt,
 Instituto Superior Técnico, Universidade de Lisboa.

Manuscrito recebido a Junho 27, 2015.

regras específico que foi claramente indicado pelo professor da cadeira, para a aprovação e sucesso na mesma.

Mesmo antes de conhecermos os alunos que iríamos acompanhar, efetuámos a validação das atividades de auto-iniciativa propostas por alguns dos alunos desta cadeira, e individualmente submetemos os nossos resultados.

De seguida, iniciou-se o processo de Coaching. Este processo passou por quatro fases, de que falaremos em detalhe ao longo deste relatório.

A fase inicial foi a nossa apresentação aos alunos como seus "Coach" através de um email apropriado para o efeito. De seguida conduzimos todo o processo de candidaturas às atividades entre eles e os respetivos promotores, de forma a que todos fossem aprovados numa das três atividades a que se candidataram.

Posteriormente, coube aos alunos começarem a efetuar a atividade, e a nós coube-nos a responsabilidade de acompanhar

(1.0) Excellent	ACTIVITY						DOCUMENT						
(0.8) Very Good	$Object{\times}2$	$Opt{ imes}1$	$Exec\!\times\!4$	$Summ\!\times\!.5$	$Concl \! \times \! .5$	SCORE	Struct $\times .25$	$Ortog{\times}.25$	$Exec\!\times\!4$	Form $\times .25$	Titles $\times.5$	$File \times .5$	SCORE
(0.6) Good (0.4) Fair (0.2) Weak	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0		0.4	0.8	0.8	1.0	1.0	10	

2 EQUIPA DE COACHING

todo este processo, garantindo que todos os alunos estavam a efetuá-la dentro dos prazos, sem dificuldades.

Numa última fase, efetuámos uma préavaliação dos relatórios deste grupo de alunos que acompanhámos ao longo do semestre. Estutua do dolumento

2 Motivação

Todo o nosso grupo se conhece desde que entrámos na faculdade e sempre gostámos de partilhar os nossos conhecimentos uns com os outros.

Dado que um dos membros do grupo já tinha participado nesta atividade o semestre passado e nos disse que se adequava aos nossos interesses e que fomentava o espírito de entreajuda, este semestre, quando surgiu a hipótese de realizar a atividade "Equipa de Coaching" propusémo-nos para a mesma de forma a poder ajudar os nossos colegas a terem sucesso em Portfolio Pessoal IV.

3 O QUE É O COACHING?

O Coaching é um processo de partilha de conhecimentos, orientado para o desenvolvimento pessoal do outro, em que uma ou várias pessoas denominadas "Coachs" ajudam uma outra pessoa (ou um conjunto de pessoas) a atingir um objetivo pessoal ou profissional específico. Esta(s) pessoa(s) é/são denominada(s) de "Coachee(s)". [1] Este, leva ao crescimento e ao desenvolvimento de novas competências técnicas e não técnicas por parte de todos os intervenientes no mesmo.

4 A ATIVIDADE EQUIPA DE COACHING

A atividade que realizámos este semestre foi a "Equipa de Coaching", constítuida por três membros, Daniel Baptista, Sara Rodrigues e Sofia Modesto.

4.1 Validação das atividades de autoiniciativa

A primeira tarefa que realizámos foi a análise individual das atividades auto-propostas pelos alunos, no âmbito da cadeira de Portfolio Pessoal IV ao longo deste semestre, verificando

se estas eram ou não válidas. Nesta fase analisámos sessenta e quatro atividades de auto-iniciativa propostas pelos alunos, baseando-nos no título, descrição, objetivos, motivação, resultados esperados, contactos, e atividade realizada no semestre anterior pelo respetivo aluno.

Cada um de nós ponderou quais destas propostas poderiam trazer um crescimento a nível pessoal para quem as propôs, e se o conteúdo extraído delas se adequava à cadeira.

As propostas foram dividas em três grupos, "ACEITES", "REJEITADAS" (com devida justificação) e "ACEITES CONDICIO- NAL-MENTE", no caso de, por exemplo, faltar aos alunos um certificado de execução assinado pelo responsável.

Antes de submetermos as nossas respostas, através do chat do facebook comparámos as nossas respostas e partilhámos o porquê de cada uma delas de forma a garantir que todos compreendiam o ponto de vista uns dos outros, e, que, consequentemente, estávamos todas a ser justos nas respostas que submetemos.

Esta fase foi particularmente importante para o sucesso dos alunos em questão, visto que uma seleção inapropriada das atividades a ser validadas poderia impedi-los de conseguirem aprovação e sucesso na cadeira.

4.2 Apresentação das "Coach" aos "Coachees"

A segunda fase desta atividade consistiu numa breve apresentação da nossa equipa de Coaching aos "Coachees", via e-mail, utilizando um template fornecido pelo professor, a explicar brevemente o objetivo da nossa atividade, e, no caso dos alunos com atividade institucional, a informar de que iríamos entrar em contacto com as entidades promotoras de modo a saber se as atividades seriam aceites ou não (a terceira fase do trabalho), e, no caso dos alunos com ativi- dade auto-proposta, a garantir que já tinham os certificados de execução da atividade devida- mente assinados, ou que os conseguiriam obter até à data limite para a realização da atividade.

Nesta fase as atividades afetas à nossa equipa foram divididas em três grupos e cada elemento do nosso grupo apresentou-se e acompanhou as atividades do seu grupo, embora RODRIGUES et al. 3

sempre que tenha havido uma situação crítica, todos tenhamos reunido e decidido a decisão a tomar.

O Daniel acompanhou as atividades autopropostas, a Sara ficou responsável pelos alunos da *Fundação São João de Deus* e do *Tought-Creator* e a Sofia acompanhou os alunos do *CoderDojo* e do *CERN Spring Campus*.

4.3 Acompanhamento das candidaturas às atividades institucionais

Na terceira fase, enviámos e-mails para os promotores das atividades institucionais, de forma a apurar se os alunos que tinham as suas atividades como primeira escolha, tinham a sua candidatura aceite ou não, e se havia necessidade ou não de os candidatos efetuarem entrevistas presenciais.

O resultado desta fase foi que todos os alunos viram as suas candidaturas de primeira opção aceites. Apenas um aluno não conseguiu marcar a sua primeira entrevista presencial e por isso não conseguiu realizar a atividade, tendo esta situação sido reportada por e-mail ao professor da cadeira.

4.4 Acompanhamento do desenvolvimento das atividades

A quarta fase do trabalho consistiu em enviarmos e-mails tanto para os alunos como para os responsáveis das suas atividades de forma a garantir que tudo estava a correr dentro dos prazos estipulados. Este feedback foi pedido no início do semestre e perto da data de entrega dos relatórios.

Nesta fase encontramos apenas uma situação de risco da qual já falámos na secção anterior.

Quando a data da entrega dos relatórios se aproximava, enviámos um e-mail para os vinte alunos afetos à nossa equipa de forma a relembrá-los qual a data de entrega dos seus relatórios. Nesta etapa nem todos os alunos nos responderam, mas dos que responderam conseguimos perceber que tinham conseguido entregá-los entregá-los a tempo.

Nesta fase as respostas aos e-mails foram dadas consoante a distribuição de trabalho pelo grupo que indicámos na secção 4.1. Porém, quando a resposta tardava mais que um dia,

decidimos que quem estivesse online primeiro seria quem responderia ao e-mail.

Ao longo de todas estas fases utilizámos a conversa do facebook e chamadas Skype para discutir opinioes, e utilizámos folhas de cálculo do Google Drive para manter o estado do fedback dado por cada aluno, assinalando com cores verde/vermelho se o feedback á teria sido ou não recebido, de forma a ser facilmente perceptível qual o estado do processo de cada aluno.

4.5 Pré-avaliação dos relatórios

A última final do nosso trabalho consistiu numa pré-avaliação dos relatórios enviados pelos "Coachees" e envio dos resultados para o Professor Rui Cruz. Foi necessário avaliar 26 relatórios de atividades e de aprendizagens, de acordo com critérios disponibilizados pelo Professor.

Estes critérios estão divididos em três categorias: critérios regulamentares, critérios de formato e critérios de conteúdo. Os critérios regulamentares têm em conta se os relatórios respeitam as regras descritas na Secção "Relatórios" da página da UC relativas à submissão dos relatórios. Os critérios de formato atendem a verificar se os relatórios têm um formato correto como por exemplo títulos adequados, identificação correta do autor e ortografia. Por fim, nos critérios de conteúdo é feita uma análise do conteúdo de forma a verificar se em cada secção do relatório está descrito o que é pretendido de forma clara.

Cada um dos elementos do grupo avaliou todos os relatórios e no final discutimos a nota que cada um deu e o porquê de forma a chegarmos a um consenso, e foi esse consenso que enviámos por e-mail para o professor da cadeira.

Ao longo de todas as fases sempre nos mostrámos disponíveis para esclarecer os alunos em qualquer dúvida ou dificuldade com que se deparassem.

5 CONCLUSÃO

O principal objetivo da "Equipa de Coaching" foi ajudar os alunos a terem sucesso na sua

4 EQUIPA DE COACHING

atividade e cumprirem os seus objetivos no âmbito da cadeira de Portfolio Pessoal IV. Este, foi cumprido visto que todos os alunos excepto um viram a sua primeira opção de candidatura aceite e conseguiram realizar a atividade dentro dos prazos estipulados e submeter os seus relatórios com sucesso.

Com esta atividade pudemos compreender a importância da comunicação entre uma equipa de Coaching e os alunos, e como isso os pode levar a atingir mais facilmente os seus objetivos.

Visto que já é o segundo semestre em que a nossa atividade está em execução e os alunos já estão familiarizados com o conceito de "Coaching", deram-nos um maior feedback do que no semestre anterior.

Concluímos ainda, que embora ao ajudarmos os nossos colegas, acabámos também por nos ajudar a nós, pois desde cedo sabíamos o objetivo da cadeira, as regras a cumprir e como obter sucesso na mesma.



Daniel Baptista Licenciado em Engenharia Informática e de Computadores, a frequentar o Mestrado em Engenharia Informática e de Computadores, com especialização em Engenharia de Software e Sistemas de Informação Empresariais, no Instituto Superior Técnico. Gosta de jogos de tabuleiro, praticar Padel e tocar guitarra.



Sara Rodrigues Estudante no Instituto Superior Técnico a frequentar o Mestrado em Engenharia Informática e de Computadores, com especialização em Engenharia de Software e Sistemas de Informação Empresariais.



Sofia Modesto Licenciada em Engenharia Informática e de Computadores, a frequentar o segundo ano do Mestrado em Engenharia Informática e de Computadores, com especialização em Engenharia de Software, no Instituto Superior Técnico.

AGRADECIMENTOS

Gostaríamos de agradecer ao Professor Rui Cruz que acompanhou a nossa atividade durante o semestre, e que nos ajudou a ultrapassar as dificuldades. Gostaria também de agradecer aos promotores das atividades, que prontamente me deram o feedback necessário sobre o trabalho dos alunos ao longo do semestre. Por fim, agradeço a todos os meus colegas ("Coachees") que colaboraram na nossa atividade, pois sem eles seria impossível realizá-la.

REFERÊNCIAS

[1] http://en.wikipedia.org/wiki/Coaching.