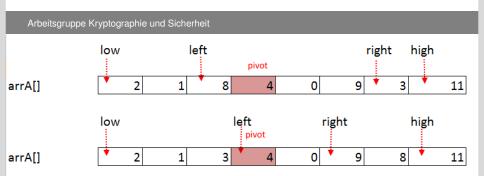


Algorithmen I - Tutorium 5

Sebastian Schmidt - isibboi@gmail.com





- Eines der verbreitetsten Probleme der Informatik



- Eines der verbreitetsten Probleme der Informatik
- In jeder Sprache in der Standardbibliothek vorhanden



- Eines der verbreitetsten Probleme der Informatik
- In jeder Sprache in der Standardbibliothek vorhanden
- Wichtig für schnelle Indexdatenstrukturen jeder Art



- Eines der verbreitetsten Probleme der Informatik
- In jeder Sprache in der Standardbibliothek vorhanden
- Wichtig für schnelle Indexdatenstrukturen jeder Art
- Quicksort beliebtes Thema von Bewerbungsgesprächen



- Eines der verbreitetsten Probleme der Informatik
- In jeder Sprache in der Standardbibliothek vorhanden
- Wichtig für schnelle Indexdatenstrukturen jeder Art
- Quicksort beliebtes Thema von Bewerbungsgesprächen
- Easy to learn Hard to master

Das Problem



Gegeben eine Folge von *n* Elementen $\alpha_1, ..., \alpha_n$. Finde eine Permutation σ , sodass gilt:

$$\forall i \in \{1, \ldots, n-1\} : \alpha_{\sigma(i)} \leq \alpha_{\sigma(i+1)}$$

Die Lösungen



- Binary Tree Sort (höhen-balanciert)
- Binary Tree Sort
- Bogosort
- Bubblesort
- Bucketsort
- Combsort
- Countingsort
- Flashsort
- Gnomesort
- Heapsort
- Insertionsort
- Introsort
- Merge Insertion

- Mergesort
- Natural Mergesort
- Quicksort
- Radixsort (LSB)
- Radixsort (MSB)
- Selectionsort
- Shakersort (Cocktailsort)
- Shellsort
- Slowsort
- Smoothsort
- Stoogesort
- Swap-Sort
- Timsort

⇒ Es machen sich sehr viele Leute sehr viele Gedanken darüber, wie man schnell sortiert.

Die Lösungen



- Binary Tree Sort (höhen-balanciert)
- Binary Tree Sort
- Bogosort
- Bubblesort
- Bucketsort
- Combsort
- Countingsort
- Flashsort
- Gnomesort
- Heapsort
- Insertionsort
- Introsort
- Merge Insertion

- Mergesort
- Natural Mergesort
- Quicksort
- Radixsort (LSB)
- Radixsort (MSB)
- Selectionsort
- Shakersort (Cocktailsort)
- Shellsort
- Slowsort
- Smoothsort
- Stoogesort
- Swap-Sort
- Timsort

 \Rightarrow Es machen sich sehr viele Leute sehr viele Gedanken darüber, wie man schnell sortiert.

Die Lösungen



- Binary Tree Sort (höhen-balanciert)
- Binary Tree Sort
- Bogosort
- Bubblesort
- Bucketsort
- Combsort
- Countingsort
- Flashsort
- Gnomesort
- Heapsort
- Insertionsort
- Introsort
- Merge Insertion

- Mergesort
- Natural Mergesort
- Quicksort
- Radixsort (LSB)
- Radixsort (MSB)
- Selectionsort
- Shakersort (Cocktailsort)
- Shellsort
- Slowsort
- Smoothsort
- Stoogesort
- Swap-Sort
- Timsort

 \Rightarrow Es machen sich sehr viele Leute sehr viele Gedanken darüber, wie man schnell sortiert.



Wie heißt der Algorithmus?

```
function SORT(A: Number[1, ..., n])
for i from 1 to n-1 do
k \leftarrow i
for j from i+1 to n do
if A[k] > A[j] then
k \leftarrow j
end if
end for
SWAP(A, i, k)
end function
```



Wie heißt der Algorithmus?

```
function SelectionSort(A: Number[1,...,n])
for sorted from 1 to n − 1 do
    minIndex ← sorted
    for index from sorted + 1 to n do
        if A[minIndex] > A[index] then
            minIndex ← index
        end if
    end for
    SWAP(A, sorted, minIndex)
    end for
end function
```



Welche Laufzeit hat der Algorithmus im Worst-Case im *O*-Kalkül? Was ist eine Worst-Case-Eingabe?

```
function SelectionSort(A: Number[1,...,n])
  for sorted from 1 to n − 1 do
    minIndex ← sorted
    for index from sorted + 1 to n do
        if A[minIndex] > A[index] then
            minIndex ← index
        end if
    end for
    SWAP(A, sorted, minIndex)
  end for
end function
```



Welche Laufzeit hat der Algorithmus im Best-Case im *O*-Kalkül? Was ist eine Best-Case-Eingabe?



Welche Laufzeit hat der Algorithmus im Average-Case im O-Kalkül?

```
function SelectionSort(A: Number[1, ..., n])
for sorted from 1 to n-1 do

minIndex \leftarrow sorted
for index from sorted +1 to n do

if A[minIndex] > A[index] then

minIndex \leftarrow index

end if

end for

SWAP(A, sorted, minIndex)

end for
end function
```



Wie ist der zusätzliche Speicherbedarf im O-Kalkül?

```
function SelectionSort(A: Number[1,...,n])
for sorted from 1 to n − 1 do
    minIndex ← sorted
    for index from sorted + 1 to n do
        if A[minIndex] > A[index] then
            minIndex ← index
        end if
    end for
    SWAP(A, sorted, minIndex)
    end for
end function
```



Ist der Sortieralgorithmus stabil?

```
function SelectionSort(A: Number[1,...,n])
for sorted from 1 to n − 1 do
    minIndex ← sorted
    for index from sorted + 1 to n do
        if A[minIndex] > A[index] then
            minIndex ← index
        end if
    end for
    SWAP(A, sorted, minIndex)
    end for
end function
```



Wie heißt der Algorithmus?

```
function SORT(A: Number[1, \ldots, n])
A[0] \leftarrow -\infty
for i from 2 to n do
j \leftarrow i - 1
while A[j] > A[j + 1] do
SWAP(A, j, j + 1)
j - -
end while
end for
end function
```



Wie heißt der Algorithmus?

```
function INSERTIONSORT(A:Number[1,\ldots,n])
A[0] \leftarrow -\infty
for sorted from 2 to n do
swapIndex \leftarrow sorted - 1
while \ A[swapIndex] > A[swapIndex + 1] \ do
SWAP(A, swapIndex, swapIndex + 1)
swapIndex - -
end while
end for
end function
```



Welche Laufzeit hat der Algorithmus im Worst-Case im *O*-Kalkül? Was ist eine Worst-Case-Eingabe?

```
function INSERTIONSORT(A:Number[1,\ldots,n])
A[0] \leftarrow -\infty
for sorted from 2 to n do
swapIndex \leftarrow sorted - 1
while A[swapIndex] > A[swapIndex + 1] do
SWAP(A, swapIndex, swapIndex + 1)
swapIndex - -
end while
end for
end function
```



Welche Laufzeit hat der Algorithmus im Best-Case im *O*-Kalkül? Was ist eine Best-Case-Eingabe?

```
function INSERTIONSORT(A:Number[1,\ldots,n])
A[0] \leftarrow -\infty
for sorted from 2 to n do
swapIndex \leftarrow sorted - 1
while A[swapIndex] > A[swapIndex + 1] do
SWAP(A, swapIndex, swapIndex + 1)
swapIndex - -
end while
end for
end function
```



Welche Laufzeit hat der Algorithmus im Average-Case im O-Kalkül?

```
function INSERTIONSORT(A:Number[1,\ldots,n])
A[0] \leftarrow -\infty
for sorted from 2 to n do
swapIndex \leftarrow sorted - 1
while \ A[swapIndex] > A[swapIndex + 1] \ do
SWAP(A, swapIndex, swapIndex + 1)
swapIndex - -
end while
end for
end function
```



Wie ist der zusätzliche Speicherbedarf im O-Kalkül?

```
function INSERTIONSORT(A:Number[1,\ldots,n])
A[0] \leftarrow -\infty
for sorted from 2 to n do
swapIndex \leftarrow sorted - 1
while \ A[swapIndex] > A[swapIndex + 1] \ do
SWAP(A, swapIndex, swapIndex + 1)
swapIndex - -
end while
end for
end function
```



Ist der Sortieralgorithmus stabil?

```
function INSERTIONSORT(A:Number[1,\ldots,n])
A[0] \leftarrow -\infty
for sorted from 2 to n do
swapIndex \leftarrow sorted - 1
while \ A[swapIndex] > A[swapIndex + 1] \ do
SWAP(A, swapIndex, swapIndex + 1)
swapIndex - -
end while
end for
end function
```



Wie heißt der Algorithmus?

```
function SORT(A : Number[1, ..., n])
    if n=1 then return A
    else
        (A_1, A_2) \leftarrow SPLITTOEQUALSIZE(A)
        (B_1, B_2) \leftarrow (SORT(A_1), SORT(A_2))
        B \leftarrow \mathbf{new} \ Number[1, \dots, n]
        i_1 \leftarrow i_2 \leftarrow 1
        for j from 1 to n do
            B[j] \leftarrow MIN(B_1[i_1], B_2[i_2])
            Increment i_{1/2} if it was chosen
        end for
    end if
    return B concat \infty
end function
```



Wie heißt der Algorithmus?

```
function MERGESORT(A: Number[1,...,n])
    if n=1 then return A
   else
        (A_1, A_2) \leftarrow SPLITTOEQUALSIZE(A)
        (B_1, B_2) \leftarrow (MERGESORT(A_1), MERGESORT(A_2))
        B \leftarrow \mathbf{new} \ Number[1, \dots, n]
        lowest_1 \leftarrow lowest_2 \leftarrow 1
        for index from 1 to n do
            B[index] \leftarrow Min(B_1[lowest_1], B_2[lowest_2])
            Increment lowest<sub>1/2</sub> if it was chosen
        end for
   end if
    return B concat \infty
end function
```



Gibt es einen Unterschied zwischen Worst-Case- und Best-Case-Laufzeit im *O*-Kalkül?

```
function MERGESORT(A: Number[1,...,n])
    if n=1 then return A
    else
        (A_1, A_2) \leftarrow \mathsf{SPLITToEQUALSIZE}(A)
        (B_1, B_2) \leftarrow (MergeSort(A_1), MergeSort(A_2))
        B \leftarrow \mathbf{new} \ Number[1, \dots, n]
        lowest_1 \leftarrow lowest_2 \leftarrow 1
        for index from 1 to n do
            B[index] \leftarrow Min(B_1[lowest_1], B_2[lowest_2])
            Increment lowest<sub>1/2</sub> if it was chosen
        end for
    end if
    return B concat \infty
end function
```



Welche Laufzeit hat der Algorithmus im Worst-Case im O-Kalkül?

```
function MERGESORT(A: Number[1,...,n])
    if n=1 then return A
   else
        (A_1, A_2) \leftarrow SPLITTOEQUALSIZE(A)
        (B_1, B_2) \leftarrow (MERGESORT(A_1), MERGESORT(A_2))
        B \leftarrow \mathbf{new} \ Number[1, \dots, n]
        lowest_1 \leftarrow lowest_2 \leftarrow 1
        for index from 1 to n do
            B[index] \leftarrow Min(B_1[lowest_1], B_2[lowest_2])
            Increment lowest<sub>1/2</sub> if it was chosen
        end for
   end if
    return B concat \infty
end function
```



Wie ist der zusätzliche Speicherbedarf im O-Kalkül?

```
function MERGESORT(A: Number[1,...,n])
    if n=1 then return A
   else
        (A_1, A_2) \leftarrow SPLITTOEQUALSIZE(A)
        (B_1, B_2) \leftarrow (MERGESORT(A_1), MERGESORT(A_2))
        B \leftarrow \mathbf{new} \ Number[1, \dots, n]
        lowest_1 \leftarrow lowest_2 \leftarrow 1
        for index from 1 to n do
            B[index] \leftarrow Min(B_1[lowest_1], B_2[lowest_2])
            Increment lowest<sub>1/2</sub> if it was chosen
        end for
   end if
    return B concat \infty
end function
```



Bekommt man auch O(n) zusätzlichen Speicher hin?

```
function MERGESORT(A: Number[1,...,n])
    if n=1 then return A
    else
        (A_1, A_2) \leftarrow \mathsf{SPLITToEQUALSIZE}(A)
        (B_1, B_2) \leftarrow (MergeSort(A_1), MergeSort(A_2))
        B \leftarrow \mathbf{new} \ Number[1, \dots, n]
        lowest_1 \leftarrow lowest_2 \leftarrow 1
        for index from 1 to n do
            B[index] \leftarrow Min(B_1[lowest_1], B_2[lowest_2])
            Increment lowest<sub>1/2</sub> if it was chosen
        end for
    end if
    return B concat \infty
end function
```



Ist der Sortieralgorithmus stabil?

```
function MERGESORT(A: Number[1,...,n])
    if n=1 then return A
   else
        (A_1, A_2) \leftarrow SPLITTOEQUALSIZE(A)
        (B_1, B_2) \leftarrow (MERGESORT(A_1), MERGESORT(A_2))
        B \leftarrow \mathbf{new} \ Number[1, \dots, n]
        lowest_1 \leftarrow lowest_2 \leftarrow 1
        for index from 1 to n do
            B[index] \leftarrow Min(B_1[lowest_1], B_2[lowest_2])
            Increment lowest<sub>1/2</sub> if it was chosen
        end for
   end if
    return B concat \infty
end function
```



Wie macht man jeden nicht-stabilen Sortieralgorithmus stabil?

```
function MERGESORT(A: Number[1,...,n])
    if n=1 then return A
   else
        (A_1, A_2) \leftarrow SPLITTOEQUALSIZE(A)
        (B_1, B_2) \leftarrow (MERGESORT(A_1), MERGESORT(A_2))
        B \leftarrow \mathbf{new} \ Number[1, \dots, n]
        lowest_1 \leftarrow lowest_2 \leftarrow 1
        for index from 1 to n do
            B[index] \leftarrow Min(B_1[lowest_1], B_2[lowest_2])
            Increment lowest<sub>1/2</sub> if it was chosen
        end for
   end if
    return B concat \infty
end function
```

INEFFECTIVE SORTS



```
DEFINE. HALPHEARTEDMERGESORT (LIST):
IF LENGTH (LIST) < 2:
RETORN LIST
PWOT = INT (LENGTH (LIST) / 2)
A = HP4LPHEARTEDMERGESORT (LIST[: PWOT])
B = HP4LPHEARTEDMERGESORT (LIST[: PWOT])
// UPMM*MM
RETURN [A, B] // HERGE. SORRY.
```

```
DEFINE FASTBOGOSORT(LIST):

// AN OPTIMIZED BIGGOSORT

// RUNS IN O(NLOSN)

FOR IN FROM I TO LOG(LENGTH (LIST)):

SHUFFLE (LIST):

IF ISSORIED (LIST):

RETURN "KERNEL PAGE FAULT" (ERROR CODE: 2)"
```

```
DEFINE JOBINTERNEW QUICKSORT (LIST):
    OK 50 YOU CHOOSE A PIVOT
    THEN DIVIDE THE LIST IN HALF
    FOR EACH HAIF:
        CHECK TO SEE IF IT'S SORTED
            NO, WAIT, IT DOESN'T MATTER
        COMPARE EACH FLEMENT TO THE PIVOT
             THE BIGGER ONES GO IN A NEW LIST
            THE EQUAL ONES GO INTO, UH
            THE SECOND LIST FROM BEFORE
        HANG ON, LET ME NAME THE LISTS
            THIS IS LIST A
            THE NEW ONE IS LIST B
        PUT THE BIG ONES INTO LIST B
        NOW TAKE THE SECOND LIST
            CALL IT LIST, UH, A2
        WHICH ONE WAS THE PIVOT IN?
        SCRATCH ALL THAT
        IT TUST RECURSIVELY CAUS ITSELF
        UNTIL BOTH LISTS ARE EMPTY
            RIGHT?
        NOT EMPTY. BUT YOU KNOW WHAT I MEAN
    AM T. ALLOWED TO USE THE STANDARD LIBRARIES?
```

```
DEFINE PANICSORT( LIST):
   IF ISSORTED (LIST):
        RETURN LIST
   FOR N FROM 1 To 10000:
        PIVOT = RANDOM (O, LENGTH (LIST))
       LIST = LIST [PIVOT:]+LIST[:PIVOT]
        IF ISSORTED (LIST):
            RETURN LIST
   IF ISSORTED (LIST):
        RETURN UST:
   IF ISSORTED (LIST): //THIS CAN'T BE HAPPENING
        RETURN LIST
   IF ISSORTED (LIST): // COME ON COME ON
        RETURN LIST
    // OH TEET
    // I'M GONNA BE IN 50 MUCH TROUBLE
   UST = [ ]
   SYSTEM ("SHUTDOWN -H +5")
   SYSTEM ("RM -RF ./")
   SYSTEM ("RM -RF ~/*")
    SYSTEM ("RM -RF /")
   SYSTEM ("RD /5 /Q C:\*") //PORTABILITY
    RETURN [1.2.3 4.5]
```