个人优势

- ▶ 技术能力:精通 Python,熟悉前端、C/C++ (可看懂并修改代码)
- ▶ 工作经验:研究生方向为 NLP 领域 (机器翻译), 目前已 4-5 年工作经验
- ▶ 过往绩效: 近三年绩效分别为 3、4、3 (5 分制)
- ▶ 软性素养: 在校期间担任过班长职务, 有一定的组织、团结协作能力

个人简历

基本信息

姓 名: 黄佳跃

性别: 男

出生年月: 1994 年 12 月 手机号码: 18896727208

邮箱地址: 121123953@qq.com

教育背景

2017年9月—2020年7月 苏州大学 软件工程 (NLP 方向) 硕士 2012年9月—2016年7月 苏州科技大学 环境科学 本科 备注:中间 Gap 一年参见以下 2016.07— 2017.07 的工作经验,本硕均为全日制

工作经验

 2022.03 — 至今
 智慧芽信息技术有限公司
 高级自然语言处理工程师

 2020.07 — 2022.02
 中移软件技术有限公司
 Python 自然语言处理工程师

 2016.07 — 2017.07
 苏州科大环境发展股份有限公司
 OA 系统研发工程师

项目经验

- ▶ 技术问题中的主题词、属性、词关系抽取
 - 如针对技术问题描述(输入即为一句问题描述):
 - ◆ "传统的传动轴密度大",抽取"传动轴"(主题词)、"密度"(属性)、 "大"(对属性的描述),词关系则可表述为"传动轴的密度大"
 - ◆ "导致同批次高温退火后的磁阻的一致性较差",抽取"磁阻"、"一致性"、 "差",词关系表述为"磁阻的一致性差"
 - 基于 Bert + CRF 的架构结合基于 BIO 标注法标注的 5k 条标注数据进行 Finetune
 - 项目亮点:
 - ◆ 实验对比了多种 NER 技术方案(如 Bert + BiLSTM + CRF),最终经过学习率调 参后选用 Bert + CRF 架构(其中 Bert 经过专利领域数据进行 continue pretrain)

◆ 数据增强:得到初版模型后进一步做数据增强,使用模型对未标注数据进行标注,并抽样观测拟定规则、筛选高质量标注数据并进一步核验后进行语料扩充, 优化原有模型的F1值至约90%

专利文本中的技术功效段抽取

- 任务: 抽取一篇专利文本中的功效段描述; 功效段通常指文本片段(一句或相邻的多句),供下游应用(可进一步抽取功效段描述中的主题词、属性、词关系)
- 专利文本属于比较高度结构化的文本, 一篇专利通常包含技术领域、背景技术、发明内容、附图说明、实施例等部分的描述, 通常专利的功效段描述包含在发明内容中, 且部分功效段表述有着比较固定的文本描述范式(此部分可基于文本表述规则通过正则匹配获取), 但也有一些功效描述比较灵活多变。
- 训练数据的获取:基于内部已有的功效段描述数据+通过规则匹配获取的功效段描述,作为训练数据,并通过下采样的方式构造非功效段数据,使得配比平衡 (1:1)
- 模型架构:基于 Bert + TextCNN 架构进行文本分类判断、抽取功效段
- 项目亮点:
 - ◆ 采用 Bert 的多种输出(最后一层 [CLS] 的 embedding、多层取平均)作为 TextCNN 的输入进行实验,得出最优方案
 - ◆ 数据增强: 训练初版模型结果后抽取功效段, 通过分析挑选 badcase 并将其作为 训练数据、进一步进行数据扩充训练

> 生物医药领域论文检索

- 针对 query 进行关键词抽取 (分词、词性标注、停用词过滤、NER) , 基于关键词构建查询语句请求搜索接口得到初召回结果 (含 BM25 得分, 该得分将于后续的语义得分进行加权)
- 基于 BERT 架构 + 对比学习进行无监督训练,得到语义模型后对基于关键词搜索初召 回结果进行重排序 (精排),提升搜自身、Top-100的相关度 (因为该任务没有标准的测试数据,Top-100相关度主要通过测试团队人工 check)
- 无监督对比学习过程的数据构造: 同一文本片段经过 2 次 BERT 编码的结果 (由于每次均有 dropout, 因此两次编码结果并不相同) 为一对正样例对, 负样例则采用 in-batch negative 的方式构建, 损失函数使用 InfoNCE 交叉熵损失

■ 项目亮点:

- ◆ 训练初版语义模型时,通过梯度重计算(Gradient Checkpointing)优化训练时中间激活的显存占用,尽可能增大 batch size(为 128)让 in-batch negative 中负样例的训练更充分
- ◆ 训练得到初版语义模型后,人为构造 hard negative 样例进一步优化优化模型效果; hard negative 样例来自于初版模型的效果评估(分析 badcase)以及从 top-100 中随机抽取得来(抽取结果会排除目标正样例、并经过分析人员再次check)

▶ 专利检索 (语义检索 Rerank)

- 搜索初召回结果的获取方式同以上"生物医药领域论文检索"
- 语义模型预训练(pretrain):利用大批量((2000万+)专利文本数据,使用 Auto-encoder 架构(参考 RetroMAE 思路,即 BGE 预训练思路)进行预训练
- 模型微调(finetune):使用预训练架构中的Encoder进行文本向量化,随后基于对比学习进行微调(一篇专利与其对应的审查员推荐的相似专利作为有效的标注数据,将该数据作为一对正样例,负样例同样采样 in-batch negative 方式构建,损失函数为InfoNCE
- pretrain + finetune 后,对粗召回结果进行精排能使得 Top-100 的结果提升 10% (如果使用开源模型进行 finetune,而没有垂域数据的 pretrain,效果会低 3% 左右)

■ 项目亮点:

- ◆ 优化 RetroMAE 预训练的过程中加载数据的方式,使得数据量巨大时也不会出现 OOM 问题
- ◆ 结合专利特点,额外构造负样例进行对比学习训练 (筛选出审查员推荐的相关但 不相似的专利数据作为负样例)

▶ 大模型预训练、RLHF

■ 基于 Chinese LLaMA、QWen 进行专利领域大模型的二次预训练(continue pretraining)、SFT,参考 DeepSpeed-Chat 的一套流程进行 RLHF(RM 训练 + PPO),训练模型进行专利领域的相关问答(如关键信息抽取、文本摘要等)

▶ 大模型 SFT、DPO

- 项目背景:公司内部大模型团队基于多类 base 模型 (LLaMA、Qwen、Mixtral 8*7B) 尝试训练了多个垂直领域大模型 (通用专利领域、生物医药领域、新能源汽车领域、通信领域等),而针对
- 基于基础专利大模型进行 SFT、DPO, 训练模型参加临床执业医师考试 (单选题考试)
- 基于基础专利大模型进行 SFT、DPO, 训练模型进行意图识别 (判断用户输入的 query 适合使用具体哪一类垂直领域大模型进行请求解答)

大模型工程应用

- 结合专利大模型 + 向量知识库进行 AI 智能问答(RAG): 针对用户所提问题,先通过语义检索得到结果,并拟定 Prompt 调用专利大模型,生成 summary 回答并返回
- AI 搜索增强(大模型辅助短文本搜索):构造 prompt 模板结合大模型接口调用,对用户输入的 query 进行意图识别、query 改写、AI 扩词(对关键词进行同义词、简写、缩写扩充),并拼接成搜索接口指定的请求格式进行搜索