

Отчёт о формальной инспекции ТЗ

Версия ТЗ: 1

Дата инспекции: 01.11.2025

Участники процесса

Роль	ФИО
Автор документа	Зацепилин А.В.
Инспектор	Зацепилин А.В.
Эксперт	Зацепилин А.В.
Модератор	Зацепилин А.В.

Идентификация и проверка формальных свойств объекта инспекции

Объект инспекции (ссылка на репозиторий):

<https://github.com/ITSIMS/ITSIMS-IT-Service-Inventory-and-Management-System>

Версия объекта (хэш коммита / тег): 2b8d06c

Состояние объекта в жизненном цикле (готов к инспекции): Готов к инспекции (статус "Согласован с заказчиком")

№	Критерий проверки	Описание	Статус (+/-)	Замечания
Часть I: Формальная проверка и структура документа				
1	Титульный лист и метаданные	Присутствуют название проекта, автор, дата, версия документа и история изменений.	+	Все необходимые метаданные (версия, дата, автор, история изменений) присутствуют в начале документа.
2	Структура и форматирование	Документ соответствует корпоративному шаблону. Разделы и пункты пронумерованы корректно. Все рисунки и таблицы имеют подписи и номера.	+	Документ имеет чёткую и логичную структуру. Нумерация разделов корректна. Форматирование соответствует стандарту Markdown.
3	Терминология и грамотность	Присутствует глоссарий. Термины используются единообразно. Отсутствуют орфографические и грамматические ошибки.	+	Присутствует раздел 4 "Термины и определения". Терминология в документе используется последовательно.
4	Доступность документа	Документ размещён в общем репозитории, ссылка на него актуальна и доступна для всех участников.	+	Документ размещен в публичном репозитории GitHub, ссылка актуальна и доступна.
Часть II: Полнота и содержание требований				
5	Цели и границы проекта	Четко описаны бизнес-цели, назначение системы, а также то, что входит и НЕ входит в рамки проекта.	+/-	Цели и назначение системы (раздел 2) описаны чётко. Однако в документе отсутствуют явные границы проекта (что НЕ входит в рамки разработки).
6	Полнота функциональных требований	Описаны все ключевые функции, пользовательские сценарии и/или пользовательские истории.	+	Раздел 5.1 достаточно полно описывает ключевые функции системы: управление реестром, иерархию, поиск, логирование и интеграцию.
7	Полнота нефункциональных требований	Заданы требования к производительности, надёжности, масштабируемости, удобству использования и т.д.	+	Присутствуют базовые нефункциональные требования к надёжности, доступности и производительности (раздел 5.3).
8	Требования к интерфейсам и интеграции	Определены все внешние и внутренние API, протоколы взаимодействия и форматы данных для интеграции с другими системами.	+	Требования к интеграции (раздел 5.2) хорошо проработаны, указаны API, стандарты и протоколы, а также интеграция с LDAP/AD.
9	Требования к безопасности	Описаны требования по аутентификации, авторизации, шифрованию данных и защите от известных уязвимостей.	+	Описаны основные требования к безопасности (раздел 5.4), включая аутентификацию, ролевую модель и журналирование.
10	Обработка ошибок и исключительных ситуаций	Определено поведение системы в случае сбоев, неверного ввода данных и других нештатных ситуаций.	-	В ТЗ полностью отсутствует раздел, описывающий требования к обработке ошибок и поведению системы в нештатных ситуациях.
Часть III: Качество и атрибуты требований				
11	Атомарность и однозначность	Каждое требование описывает одну и только одну вещь, не допуская двойного толкования или расплывчатых формулировок.	+	Требования в большинстве своем сформулированы однозначно и атомарно, что упрощает их понимание и реализацию.

№	Критерий проверки	Описание	Статус (+/-)	Замечания
12	Проверяемость и измеримость	Для каждого требования можно сформулировать чёткий критерий приёмки и разработать тест-кейс. Формулировки измеримы (например, "время отклика не более 2 секунд").	+	Требования измеримы.
13	Прослеживаемость до бизнес-целей	Каждое требование может быть отслежено до бизнес-цели или запроса от заинтересованной стороны. Понятно, ЗАЧЕМ оно нужно.	+	Функциональные требования хорошо прослеживаются до целей, описанных в разделе 2 "Назначение и цели создания системы".
14	Приоритизация требований	Требованиям присвоены приоритеты, что помогает планировать итерации разработки.	-	В документе полностью отсутствует приоритизация требований. Это является критическим недостатком для планирования разработки.

Результаты формальной инспекции

Итоговая оценка: Принять с доработками.

Рекомендации по исправлению:

- Добавить раздел "Границы проекта где будет явно указано, что не входит в рамки проекта, чтобы избежать разнотечений в будущем.
- Добавить раздел "Требования к обработке ошибок и исключительных ситуаций описывающий поведение системы при неверном вводе данных и сбоях.
- Провести приоритизацию всех требований. Это критически важно для планирования итераций разработки и управления ожиданиями заказчика.

Подписи

Инспектор

(Подпись, ФИО)

Дата: _____

Эксперт

(Подпись, ФИО)

Дата: _____

Автор документа

(Подпись, ФИО)

Дата: _____