**PHIẾU ĐÁNH GIÁ CHÉO (PEER ASSESSMENT)**

*Môn học: Kiểm thử phần mềm*

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm đánh giá: | Nhóm 03 |
| Họ tên và MSSV các thành viên của nhóm | 18110285 - Nguyễn Thị Minh Hoàng  18110371 - Trần Ngọc Minh Thiện  18110377 - Nguyễn Huỳnh Minh Tiến  18110402 - Lê Thị Ngọc Yến |
| Ngày đánh giá: | 19/11/2021 |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 01 |
| Nội dung / Công cụ: | Katalon studio |
| Điểm tổng (lẻ 0.5): | 9.5 |
| Ý kiến nhận xét: | - Là một bộ công cụ toàn diện cho kiểm thử tự động hóa ứng dụng trên web và điện thoại di động  - Thiết kế slide đẹp, chỉnh chu  - Nội dung rõ ràng  - Cách trình bày của các thành viên rõ ràng  - Phân công công việc đồng đều  - Phần demo hay và dễ hiểu |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 02 |
| Nội dung / Công cụ: | Postman |
| Điểm tổng (lẻ 0.5): | 9,5 |
| Ý kiến nhận xét: | -  Là một trong những công cụ phổ biến nhất được sử dụng trong thử nghiệm các API  - Thiết kế rõ ràng  - Nội dung đầy đủ, dễ hiểu  - Cách trình bày của các thành viên mạch lạc, đi sâu được vào vấn đề  - Phân công công việc đồng đều  - Phần demo chi tiết, áp dụng được vào đồ án cuối kì có dùng swagger |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 04 |
| Nội dung / Công cụ: | Postman |
| Điểm tổng (lẻ 0.5): | 9 |
| Ý kiến nhận xét: | - Là một trong những công cụ phổ biến nhất được sử dụng trong thử nghiệm các API  - Slide đơn giản nhưng các sắp xếp bố cục hợp lý  - Nội dung đầy đủ  - Âm lượng chưa đều tuy nhiên cách trình bày của các thành viên khá tốt  - Phân công công việc đồng đều  - Phần demo từng bước dễ hiểu |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 05 |
| Nội dung / Công cụ: | Postman |
| Điểm tổng (lẻ 0.5): | 9 |
| Ý kiến nhận xét: | - Là một trong những công cụ phổ biến nhất được sử dụng trong thử nghiệm các API  - Slide đơn giản  - Nội dung chưa thể hiện hết toàn bộ trên slide  - Cách trình bày của các thành viên khá tốt  - Phân công công việc đồng đều  - Nhóm bạn đầu tư tốt phần demo cho từng thành viên |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 06 |
| Nội dung: | Kiểm thử phần mềm bằng Postman |
| Điểm tổng: | 8.5 |
| Ý kiến nhận xét: | * Sử dụng postman – một công cụ khá phổ biến và mạnh mẽ, được hầu hết các developer dùng để test API * Slide trình bày rõ ràng, dễ nhìn . * Nội dung cơ bản thì đầy đủ., nhưng chưa thực sự hấp dẫn và mới mẽ. * Trình bày: Phần lý thuyết trình bày tốt, lôi cuốn. Phần demo còn khá đơn giản, nhóm mình nghĩ team bạn có thể khai thác thêm những tính năng của postman * Việc phân công chưa được thể hiện rõ qua video |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 7 |
| Nội dung: | Kiểm thử phần mềm bằng Postman |
| Điểm tổng: | 7.5 |
| Ý kiến nhận xét: | * Giới thiệu về công cụ cũng rất phổ biến mà hầu hết các developer điều sử dụng. * Nội dung còn đơn giản, chưa hấp dẫn. * Slide trình bày rõ rang, dễ nhìn nhưng còn sơ sài, chưa có phần giới thiệu nhóm và tóm tắt nội dung * Phần lý thuyết: các bạn không trình bày mà dùng công cụ đọc google để thuyết trình. Phần demo: trình bày tốt và cụ thể chi tiế nhưng nội dung còn hơi đơn giản. * Phân công thì không thể hiện rõ do các thành viên không cùng trình bày. |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 8 |
| Nội dung: | Kiểm thử phần mềm bằng Selenium |
| Điểm tổng: | 9 |
| Ý kiến nhận xét: | * Giới thiệu công cụ automation test mạnh và được sử dụng phổ biến * Slide trình bày rõ ràng , dễ nhìn. * Nội dung khá đầy đủ và phong phú. * Các thành viên đều trình bày tốt, cuốn hút. * Phần công đồng đều giữa các thành viên. * Phần Demo khá tốt |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 9 |
| Nội dung: | Kiểm thử phần mềm bằng Postman |
| Điểm tổng: | 9.5 |
| Ý kiến nhận xét: | * Giới thiệu công cụ automation test mạnh và được sử dụng phổ biến * Slide rõ rang , dễ nhìn. * Cách trình bày khá tốt. * Nội dung rất đầy đủ, phong phú và chi tiết từ khái niệm api, http đến cách test postman. * Phân công đồng đều giữa các thành viên. |
| Câu hỏi: |  |
| Nhóm được đánh giá: | 10 |
| Nội dung: | Selenium |
| Điểm tổng: | 9 |
| Ý kiến nhận xét: | - Phân chia công việc tương đối đồng đều - Slide đẹp, rõ ràng - Nội dung khá đầy đủ. - Bạn đầu tiên trình bày và đưa ví dụ sinh động dễ hiểu, các bạn còn lại tương đối tốt. Tuy nhiên có một số chỗ nói khá nhỏ, hơi khó nghe. |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | 11 |
| Nội dung: | Postman |
| Điểm tổng: | 8.5 |
| Ý kiến nhận xét: | - Phân chia công việc đều  - Nội dung đầy đủ, xúc tích - Phần demo sinh động dễ hiểu  - Các bạn trình bày tương đối tốt và rõ ràng |
| Câu hỏi: | - Nhóm mình dùng silde mẫu phải hông ? |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | 12 |
| Nội dung: | Jestjs |
| Điểm tổng: | 8.5 |
| Ý kiến nhận xét: | - Phân công tương đối  - Nên có thêm phần khuyết điểm của JestJs  - Slide nhiều chổ chữ còn nhỏ, background lại là ảnh nên hơi khó nhìn. Một số chỗ bố cục chưa cân đối.  - Các bạn thuyết trình tương đối tốt, tuy nhiên đôi lúc nói hơi nhỏ  - Demo khá chi tiết và đầy đủ. |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | 13 |
| Nội dung: | Katalon Studio |
| Điểm tổng: | 7 |
| Ý kiến nhận xét: | - Slide đẹp  - Nội dung khá đầy đủ, tuy nhiên có lẽ phân công chưa hợp lý về nội dung, chỉ có 2 bạn trình bày thay vì chia đều 4 bạn.( nên nhóm mình cho điểm hơi thấp nhé !!)  - 2 bạn trình bày rõ ràng và khá tốt, demo chi tiết. |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | 14 |
| Nội dung: | Postman |
| Điểm tổng: | 9 |
| Ý kiến nhận xét: | - Slide xinh đẹp  - Điểm cộng cho phần show camera  - Nội dung đầy đủ  - Phân chia công việc khá đồng đều, tất cả các bạn đều trình bày khá tốt, bạn thứ 3 chỉnh giọng nên nghe hơi rè một tí. |
| Câu hỏi: |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 15 |
| Nội dung / Công cụ: | Detox |
| Điểm tổng (lẻ 0.5): | 9 |
| Ý kiến nhận xét: | **\* Ưu điểm:**  - Công cụ tiên tiến/mạnh không  - Thiết kế slide đẹp, rõ ràng, chuyên nghiệp, độ tương phản cao, hình ảnh minh họa trực quan, hài hòa.  - Nội dung có đầy đủ, phong phú  - Cách trình bày của các thành viên (có lôi cuốn, hấp dẫn không)  -Phân công công việc đồng đều.  - Phần demo rõ ràng, chi tiết.  **\* Nhược điểm:**  - Âm thanh trình bày hơi nhỏ, có bạn còn thiếu tự tin khi thuyết trình.  - Phần trình bày về ưu nhược điểm còn quá nhiều chữ, nên thêm ảnh minh họa để trực quan, sinh động hơn.  - Hình ảnh: Có đoạn thời gian chết khi để hiện màn hình Google meet, thay vì là slide. Chất lượng video là 480p nên các đoạn show code lên không thể nhìn thấy và theo dõi. |
| Câu hỏi: | Đặc điểm nào là nổi bật nhất, khiến Detox là công cụ kiểm thử đáng dùng cho kiểm thử các ứng dụng di động? |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 16 |
| Nội dung / Công cụ: | Selenium |
| Điểm tổng (lẻ 0.5): | 8.5 |
| Ý kiến nhận xét: | **\* Ưu điểm:**  - Nội dung có đầy đủ.  - Cách trình bày của thành viên đầu tiên hấp dẫn, thu hút người nghe.  - Phân công công việc đồng đều  **\* Nhược điểm:**  - Phần hiển thị webcam có tính sáng tạo, tuy nhiên có đôi lúc hình ảnh bị giật, đứng hình, hoặc không đồng bộ với âm thanh, ghê khó chịu cho người xem.  - Phần chữ hiển thị trên slide quá nhiều, gây mỏi mắt, nên thay thế bằng ảnh minh họa, tách ra thành nhiều slide.  - Nội dung và mục đích phần demo không rõ ràng, khiến người xem không rõ là đang theo dõ cái gì, tại sao lại ra kết quả như vậy. |
| Câu hỏi: | Việc thực hiện kiểm thử tự động bằng Selenium IDE được thực hiện cụ thể như thế nào? Trong thực tế thì sẽ có bộ test case đê kiểm thử, vậy ta có thể thêm tất cả các bộ test case vào selenium IDE một cách tự động hay không, hay phải thực hiện record bằng tay? |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 17 |
| Nội dung / Công cụ: | Selenium |
| Điểm tổng (lẻ 0.5): | 9.5 |
| Ý kiến nhận xét: | **\* Ưu điểm:**  - Thiết kế slide đẹp, rõ ràng, chuyên nghiệp, thu hút người xem. Màu sắc hài hòa, slide tương phản cao.  - Nội dung có đầy đủ, phong phú không  - Phần demo khá chi tiết.  **\* Nhược điểm:**  - Âm thanh: có đôi chỗ còn âm thanh ồn, gây nhiễu.  - Còn vài slide để quá nhiều chữ, nên thay bằng hình ảnh minh họa hoặc tách bớt nội dung ra.  - Trình bày: có bạn trình bày khá chậm, gây buồn ngủ.  - Phân công công việc cho tất cả thành viên, nhưng có vẻ có bạn trình bày nhiều, có bạn trình bày phần nội dung ít hơn. |
| Câu hỏi: | Trong thực tế, khi kiểm thử tự động, thì sẽ có 1 bộ rất nhiều test cases. Vậy trong Selenium, có thể thực hiển tự động kiểm thử với bộ test case như vậy hay không? Nếu có, thì có thể thực hiện điều đó bằng cách nào? |

|  |  |
| --- | --- |
| Nhóm được đánh giá: | Nhóm 18 |
| Nội dung / Công cụ: | Selenium và Katalon Studio |
| Điểm tổng: | 9 |
| Ý kiến nhận xét: | **\* Ưu điểm:**  - Công cụ tiên tiến, hiện đại và mới mẻ.  - Phân công công việc đồng đều, rõ ràng.  - Các minh họa trực quan, dễ hiểu.  - Phần demo chi tiết, rõ ràng.  **\* Nhược điểm:**  - Thiết kế slide có những thông tin dư thừa không liên quan đến nội dung bài thuyết trình, gây choáng chỗ và mất tập trung cho người xem. Màu sắc chưa hài hòa khi dùng màu xanh dương trên nền xám, độ tương phản không cao. Còn vài lỗi nhỏ về việc hiển thị màn hình giữa các thành viên, khiến kích thước slide khi hiển thị không đồng nhất.  - Nội dung: Phần giới thiệu các thành phần của Selenium hơi chung chung, không được chi tiết và rõ ràng, chưa mô tả cho người xem biết được sự tương tác giữa các thành phần ra sao.  - Cách trình bày của các thành viên: có đôi chỗ bị ngắt quãng khi thuyết trình, chưa tự tin, gây khó chịu cho người nghe. Tốc độ trình bày giữa các thành viên quá chênh lệnh, có bạn trình bày quá nhanh, có bạn quá chậm. |
| Câu hỏi: | - Chức năng khác biệt giữa Katalon và Selenium?  - Có thể dùng Katalon để thay thế hoàn toàn cho Selenium hay không? Vì sao? |