

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	«Робототехники и комплексной автоматизации»	
КАФЕДРА	«Системы автоматизированного проектирования (РК-	6)»

# ОТЧЁТ

о научно-исследовательской работе студента

на тему

«Обзор существующих программных комплексов, реализующих графоориентированный подход, и средств взаимодействия пользователя в них»

Студент $\frac{PK6-71B}{\text{группа}}$	подпись, дата	Тришин И.В.
Руководитель НИРС	подпись, дата	$\frac{\text{Соколов A.П.}}{\Phi \text{ИO}}$
Консультант	подпись, дата	Першин А.Ю.

#### РЕФЕРАТ

научно-исследовательская работа студента : 16 с., 8 глав, 1 рис., 0 табл., 13 источн.

Данная работа посвящена обзору литературы в рамках выполнения работы по разработке средств взаимодействия пользователя в автоматизированной системе, реализующей графоориентированный подход к решению исследовательских задач. Был выделен класс задач, в которых необходимо подобное взаимодействие, были рассмотрены некоторые его сценарии. Кроме того в данной работе приводится сравнение рассматриваемой автматизированной системы с другими присутствующими в данный момент на рынке аналогами в контексте взаимодействия пользователя с процессом решения

Тип работы: научно-исследовательская работа студента.

**Тема работы**: «Обзор существующих программных комплексов, реализующих графоориентированный подход, и средств взаимодействия пользователя в них».

**Объект исследования**: программные комплексы решения задач проектирования и оптимизации.

## СОКРАЩЕНИЯ

**aDOT** Расширенный формат DOT (описание представлено в [1]). 12 **aINI** Расширенный формат INI (описание представлено в [2]). 13

CASE Computer-aided Software Engineering. 5

GUI Graphical User Interface. 7

ЛПР лицо, принимающее решение. 6

ТО технический объект, в т.ч. сложный процесс, система. 8, 12

# СОДЕРЖАНИЕ

СОКРАЩЕНИЯ	3
введение	5
1. Обзор средств взаимодействия пользователя в графоориентированных системах	6
2. Сравнительная характеристика программных комплексов, реализующих	
графоориентированный подход	8
2.1. Выделение признаков для сравнения	8
2.2. Описание сравниваемых комплексов	S
2.3. Сравнительная таблица	11
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	15
T	16

### **ВВЕДЕНИЕ**

При проведении современных исследований возникает необходимость автоматизировать процессы решения сложных вычислительных задач. Достижение подобной цели не представляется возможным без формально определенного метода организации процессов в автоматизированной системе. Проектирование, создание и сопровождение подобных систем является трудоемкой задачей, для решения которой применяют инструментальные средства и среды разработки автоматизированных систем (CASE-системы)[3] В некоторых очень узко направленных системах подобная организация напрямую зависит от поставленной задачи. В более универсальных же системах, о которых пойдёт речь в этой работе, разрабатывается особая архитектура, которая позволяет организовать различные процессы для решения различных задач по-разному. Подходы к построению данной архитектуры освещены, помимо прочего, в [4].

В данной работе внимание сосредоточено на примении подобных универсальных автоматизированных систем к решению задач, требующих внимания со стороны пользователя непосредственно в процессе решения, и на средствах, которыми взаимодействие с пользователем реализуется.

## 1 Обзор средств взаимодействия пользователя в графоориентированных системах

Среди вычислительных задач, с которыми сталкиваются современные исследователи и разработчики наукоёмкого программного обеспечения, можно выделить те, в которых в результате проведения расчётов получается несколько различных результатов, из которых требуется выбрать наиболее подходящий на основе каких-то критериев или провести ту или иную операцию в зависимости от полученных результатов. В наши дни наблюдается тенденция к автоматизации подобного процесса на основе различных алгоритмов анализа и принятия решений, некоторые из которых разрабатываются специально под конкретную задачу, а некоторые, более универсальные, адаптируются под неё, как, например, описано в [5]. Тем не менее, остаётся широкий спектр задач, где разработка подобных алгоритмов не ведётся ввиду слишком узкой направленности или отсутствии технической возможности автоматизировать принятие решений (как правило, в исследовательских задачах). В таких случаях за него отвечает лицо, принимающее решение (ЛПР). При разработке универсального программного комплекса, позволяющего решать различные задачи проектирования и оптимизации было бы полезно включить возможность ЛПР взаимодействовать с промежуточными результатами вычислений. Помимо прочего, подобная необходимость возникает, когда:

- 1. нет формально определённых критериев отбора, на основе которых его можно было бы автоматизировать;
- 2. критериев анализа результатов слишком много для того, чтобы реализовать автоматизированную процедуру для его проведения в пределах исследовательской работы;

Поскольку в данной работе рассматривается, в первую очередь, система, реализующая графоориентированный подход к решению сложных вычислительных задач, то целесообразно рассмотреть подходы к организации взаимодействия пользователя с процессом решения. На основании изложенного выше были выделены следующие сценарии взаимодействия с пользователем в данной системе:

- Введение дополнительных данных, которые требуются на дальнейших этапах расчётов, но которые не были получены автоматически до этого;
- Выбор конкретных данных из некоторого однородного набора для его сужения;
- Выбор дальнейшей логики выполнения расчётов на основании полученных на текущем этапе результатов.

Помимо этого, для эффективной работы с подобной системой исследователю необходим графический пользовательский интерфейс, в котором модель организации вычислений может быть представлена визуально. Большие перспективы в автоматизации процесса решения сложных задач перед исследователем открывает возможность прямого взаимодействия с вычислительной моделью: остановка вычислительного процесса на определенном этапе, изучение обрабатывае-

мых данных, просмотр истории изменения обрабатываемых данных, возврат к определенному этапу вычислений, ввод дополнительных параметров на определенной стадии вычислений и т. д.[6] Кроме того, целесообразно рассмотреть основные понятия, вводимые в данной системе.

- Состояние данных некоторый набор данных, в котором они хранятся тройками вида
  "тип имя значение". В GBSE реализован в виде специального класса с названием
  Anymap.
- Функция-обработчик функция, которая вызывается при переходе из одного состояния данных в другое. Фактически данная функция каким-то образом модифицирует объект состояния данных.
- Функция-предикат функция, связанная с тем же переходом, что и некоторая функция-обработчик, проверяющая соответствие входных данных тому формату, в котором они ожидаются на входе обработчика.

На концептуальном уровне абстракции в рассматриваемой системе получение каких-то данных или решений от пользователя может быть реализовано, как и любой другой процесс модификации данных, через соответствующие функции-обработчики и предикаты. Рассмотрим возможные подходы к реализации сценариев взаимодействия пользователя, описанных выше.

Для введения дополнительных данных в GBSE реализован специальный инструмент автоматической генерации графических программных интерфейсов (GUI) с формами ввода необходимых данных[7], однако этот инструмент ещё не связан с основным графоориентированным программным каркасом. Средства, реализующие два других сценария на момент написания данной работы находятся в разработке. Для предоставления пользователю возможности сделать выбор относительно дальнейшей обработки данных необходимо разработать следующие средства:

- 1. Средство визуализации текущего состояния данных
- 2. Средство содержательной интерпретации текущего состояния данных

Кроме того, для реализации рассматриваемых сценариев будет необходимо доработать средство генерации форм ввода и реализовать в нём дополнительную категорию форм, направленных не на внесение новых данных, а на выбор, в том числе и множественный, из представленных вариантов, отображённых, в том числе, и с помощью средства визуализации.

# 2 Сравнительная характеристика программных комплексов, реализующих графоориентированный подход

Помимо обзора потенциальных сценариев взаимодействия пользователя с системой в процессе обхода графовой модели была проведена сравнительная характеристика рассматриваемой разработки с представленными в настоящее время на рынке продуктами. В рамках сравнения были рассмотрены известные программные комплексы, в основе которых в том или ином виде лежит идея организации вычислений, описываемая с помощью ориентированных графов (графоориентированный подход).

Для проведения сравнения с программным каркасом GBSE выбирались программные продукты, в которых так или иначе реализован описанный выше подход. В первую очередь был рассмотрен программный комплекс pSeven, разработанный отечественной компанией DATADVANCE. Он направлен в первую очередь на решение конструкторских, оптимизационных задач и, помимо этого, задач анализа данных, что в первом приближении делает его аналогом GBSE по предметному назначению. У автора работы присутствует опыт работы с этим комплексом в рамках прохождения курса лабораторных работ по изученной на кафедре дисциплине "Методы оптимизации". В данном курсе были освещены основы работы с pSeven и основные приниципы организации вычислений в нём. Таким образом, на момент выбора программных комплексов для сравнения уже имелась некоторая информация о pSeven, которая позволила включить его в рассмотрение.

Кроме того, научным руководителем данной работы была рекомендована разработка отечественной компании "Ладуга" PRADIS - комплекс, так же направленный на решение конструкторских задач. В данной разработке основной упор сделан на задачи анализа проектных решений на микро- и макроуровне.

#### 2.1 Выделение признаков для сравнения

Среди прочих должны были быть выделены признаки, относящиеся как к общей структуре программного комплекса, так и к особенностям реализации в нём графоориентированного подхода и, кроме того, к особенностям взаимодействия с пользователем при решении задач, требующих действий с его стороны.

Сравнение осуществлялось с учётом следующих характерных признаков:

- 1. предметное назначение;
- 2. принципы формирования графовых моделей;
- 3. формат описания графовых моделей;
- 4. файловая структура проекта проведения анализа ТО;
- 5. особенности работы с входными и выходными данными графовых моделей;
- 6. особенности передачи данных между узлами графовых моделей;

- 7. поддержка ветвлений и циклов в топологии графовых моделей;
- 8. поддержка параллельной обработки данных;
- 9. возможность выбрать из набора однотипных промежуточных результатов расчётов некоторые экземпляры и продолжить расчёт только для них;
- 10. возможность доопределять входные данные непосредственно во время обхода графовой модели.

#### 2.2 Описание сравниваемых комплексов

#### 2.2.1 Программный комплекс Pradis

Программный комплекс Pradis, разработанный отечественной компанией «Ладуга», предназначен для анализа динамических процессов в системах разной физической природы (механических, гидравлических и т.д.). Как правило, при помощи данного комплекса решаются нестационарные нелинейные задачи, в которых характеристики системы зависят от времени и пространственных координат. Круг задач, которые могут быть решены с помощью Pradis, достаточно широк: возможен анализ любых технических объектов, модели поведения которых представимы системами обыкновенных дифференциальных уравнений (СОДУ). Анализ статических задач обеспечивается как частный случай динамического расчета.

Практические возможности по решению конкретных задач определяются текущим составом библиотек комплекса, прежде всего библиотек моделей элементов [8]. Данный копмплекс был рекомедован к обзору и сравнению, однако, после проведённого обзора официальной документации [9] не было получено достаточного представления об использовании элементов графоориентированных подходов в данном копмлексе, поэтому было принято решение исключить его из дальнейшего рассмотрения.

#### 2.2.2 Программный комплекс pSeven

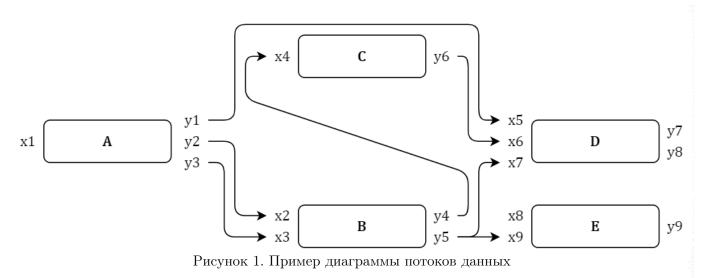
В программном комплексе pSeven, разработанном компанией DATADVANCE, используется методология диаграмм потоков данных (англ. Dataflow diagram, DFD). В комплексе применяются ориентированные графы (орграфы) для описания процесса решения некоторой задачи проектирования технического объекта. В терминах pSeven: графовое описание процесса решения задачи называется расчетной схемой (англ. workflow), что, помимо прочего, соответствует классическому термину из области математического моделирования; узлам орграфа поставлены в соответствие процессы обработки данных (используется термин блоки), а рёбра определяют связи между блоками и направления передачи данных между процессами [10].

Используются следующие базовые понятия pSeven:

 расчётная схема — формальное описание процесса решения некоторой задачи в виде орграфа;

- **блок** программный контейнер для некоторого процесса обработки данных, входные и выходные данные для которого задаются через порты (см. ниже);
- порт переменная конкретного<sup>1</sup> типа, определённая в блоке и имеющая уникальное имя в его пределах;
- связь направленное соединение типа "один к одному" между выходным и входным портами разных блоков.

С учётом данных понятий можно описать используемую методологию диаграмм потов данных следующим образом. Расчётная схема содержит в себе набор процессов обработки данных (блоков), каждый из которых имеет (возможно, пустой) набор именованных входов и выходов (портов). Данные передаются через связи. Для избежания т.н. гонок данных (англ. data races) множественные связи с одним и тем же входным портом не поддерживаются. Для начала выполнения каждому блоку требуются данные на всех входных портах. Все данные на выходных портах формируются по завершении исполнения блока [10].



На рисунке 1 A, B, C, D - блоки обработки информации,  $x_i$  - входные порты,  $y_i$  - выходные. Стрелками показаны связи. Согласно изложенному выше принципу, сначала будет запущен блок A, по его завершении - блок B. Затем - блоки C и E (параллельно). По завершении блока C будет запущен блок D. На этом обход расчётной схемы завершится, и значения  $y_7, y_8$  и  $y_9$  будут сохранены в локальной базе данных.

Замечание 1 (принцип обхода в pSeven). Все порты, которые не привязаны к другим блокам, автоматически становятся внешними входами и выходами для всей расчётной схемы. Для начала обхода расчётной схемы должен быть предоставлен набор входных данных и указаны внешние выходные порты, значения которых обязательно должны быть вычислены в результате обхода. Обход производится в несколько этапов: сперва отслеживаются пути от необязательных выходных портов к входным, все встреченные на пути блоки помечаются, как неактуальные и не будут выполнены в дальнейшем; затем отслеживаются пути от обязательных выходных пор-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Динамическая типизация не поддерживается.

тов к входным и все встреченные на пути блоки помечаются, как обязательные к исполнению. Наконец, обязательные к исполнению блоки запускаются, начиная с тех, которые подключены к внешним входам расчётной схемы, а неактуальные игнорируются. Обход прекращается, когда не остаётся необходимых для выполнения блоков [10].

По завершении обхода расчётной схемы результаты расчётов сохраняются в локальной базе данных проекта. В pSeven встроен инструментарий для визуализации и анализа результатов. Схемы, графики, гистограммы и результаты анализа сохраняются в т.н. отчётах специальных файлах, сохраняемых в директории проекта.

#### 2.3 Сравнительная таблица

Результаты проведённого сравнения представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительная таблица

№	Признак	pSeven	GBSE
1	Предметное назна-	Задачи оптимизации, анализ данных	Задачи автоматизированного проектирования,
	чение		алгоритмизация сложных вычислительных ме-
			тодов, анализ данных
2	Принцип форми-	Узлы – блоки (процессы), рёбра – связи (направ-	Узлы – состояния данных, рёбра – переходы
	рования графовых	ление передачи данных) [10].	между состояниями, с указанием функций пе-
	моделей		рехода [11].
3	Формат описания	Расчетная схема (в форме орграфа) сохраняет-	Графовая модель (определяет алгоритм прове-
	орграфа	ся в двоичный файле закрытого формата с рас-	дения комплексных вычислений в форме оргра-
		ширением .p7wf.	фа) сохраняется в текстовом файле открытого
			формата, подготовленного на языке аDOT[1],
			являющегося "сужением" (частным случаем) из-
			вестного формата DOT (Graphviz).
4	Файловая структу-	Проект состоит из непосредственно файла про-	Проект состоит из .aDOT файла с описани-
	ра проекта прове-	екта, в котором хранятся ссылки на созданные	ем графа, .alNl-файлов с описанием форматов
	дения анализа ТО	расчётные схемы и локальную базу данных, са-	входных данных, библиотек функций-обработ-
		ми расчётные схемы, файлы с их входными дан-	чиков, функций-предикатов и функций-селекто-
		ными, файлы отчётов, где сохраняются выход-	ров , файлов, куда записываются выходные дан-
		ные данные последних расчётов и результаты	ные.
		их анализа.	

E	00060	D	D
5	особенности рабо-	Входные данные должны быть указаны при на-	Входные данные хранятся в файле в формате
	ты с входными и	стройках внешних входных портов расчётной	aINI[2], откуда считываются при запуске обхода
	выходными данны-	схемы. Данные с выходных портов схемы сохра-	графа [7]. Для записи выходных/промежуточ-
	ми графовых моде-	няются в локальной базе данных. Для их запи-	ных данных в файлы или базы данных необхо-
	лей	си в файлы для обработки/анализа вне pSeven	димо добавить соответствующие функции-обра-
		необходимо воспользоваться специально пред-	ботчики. Формат выходных данных не регла-
		назначенными для этого блоками.	ментирован.
6	Особенности пере-	Данные между узлами передаются согласно	Поскольку узлами графа являются состояния
	дачи параметров	определйнным связям, которые на уровне вы-	данных, существует возможность задейство-
	между узлами	полнения создают пространство в памяти для	вать в расчётах только часть данных, оставляя
	графовых моделей	ввода и вывода данных для выполняемых в раз-	их другую часть неизменной.
		дельных процессах блоков. Транзитная переда-	
		ча данных, которые не изменяются в данном	
		блоке, на выход невозможна.	
7	Поддержка ветвле-	Присутствует. Достигается засчёт специальных	Присутствует по умолчанию
	ний и циклов	управляющих блоков, которые отслеживают	
		выполнение условий: для ветвления использу-	
		ется блок "Условие"(англ. condition), который	
		перенаправляет данные на один из выходных	
		портов в зависимости от выполнения описанно-	
		го условия (подробнее см. [12]); Для реализа-	
		ции циклов в общем случае используются бло-	
		ки "Цикл"(англ. loop)[13], но для некоторых за-	
		дач существуют специализированные блоки, ор-	
		ганизующие логику работы цикла (например,	
		блок "Оптимизатор"(англ. optimizer))	
	l .	- ' '/	

8	Поддержка парал-	Присутствует. Блоки, входящие в состав различ-	Присутствует. Существует возможность обойти
	лельной обработки	ных ветвлений схемы могут быть выполнены па-	различные ветвления графа одновременно.
	данных	раллельно, поскольку они не зависят друг от	
		друга по используемым данным.	
9	Возможность	Производится на этапе анализа результатов с	Планируется реализовать средство визуализа-
	выбрать из набо-	помощью отчётов, где можно задать фильтра-	ции данных, которое в совокупности с автома-
	ра однотипных	цию выходных данных согласно указанным кри-	тической генерацией форм ввода[7] позволят от-
	промежуточных	терия. В случае, если результаты являются	бирать корректные результаты промежуточных
	результатов рас-	промежуточными, расчётную схему приходится	вычислений во время обхода графовой модели.
	чётов некоторые	разбивать на части.	
	экземпляры и про-		
	должить расчёт		
	только для них;		
10	Возможность	Отсутствует	Частично реализована при помощи функций-
	доопределения		обработчиков специального типа, создающих
	значений входных		формы ввода
	данных в процессе		
	обхода графа		

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате выполнения данной работы были собраны сведения о необходимых для реализации средствах взаимодействия пользователя в системе автматизированного решения исследовательских задач GBSE, что даёт направление для дальнейшей разработки и программной реализации данных средств. Кроме того, были рассмотрены некоторые существующие на рынке аналоги GBSE, в частности, продукт pSeven, и была проведена сравнительная характеристика данных программных комплексов с учётом возможностей взаимодействия пользователя с процессом решения задач.

#### Список использованных источников

- 1 Соколов А.П. Першин А.Ю. Описание формата данных а<br/>DOT (advanced DOT). 2020.
- 2 Соколов А.П. Описание формата данных aINI (advanced INI) [Электронный ресурс]. Облачный сервис SA2 Systems. [Офиц. сайт]. 2020. URL: https://sa2systems.ru/nextcloud/index.php/f/403527.
- 3 В.О. Голубев. Разработка web-приложений, реализующих бизнес-логику работы пользователя в САПР на основе графоориентированной методологии. 2020.
- 4 Соколов А.П. Першин А.Ю. Система автоматизированного проектирования композиционных материалов. Часть 1. Концепции, архитектура и платформа разработки // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2020. № 8-9.
- 5 Katal N. Narayan S. Optimal design of QFT controller for pneumatic servo actuator system using multi-objective genetic algorithm // International Journal of Advanced Intelligence Paradigms. 2020. T. 15,  $N_2$  2. C. 183–206.
- 6 Соколов А.П. Голубев В.О. Система автоматизированного проектирования композиционных материалов. Часть 3. Графоориентированная методология разработки средств взаимодействия пользователь—система // Известия СПбГЭТУ «ЛЭТИ». 2021. № 2.
- 7 Соколов А.П Першин А.Ю. Программный инструментарий для создания подсистем ввода данных при разработке систем инженерного анализа // Программная инженерия. 2017. Т. 8, № 12. С. 543–555.
  - 8 PRADIS. Общее описание системы [Оф. документация]. 2007.
- 9 PRADIS. Методы формирования и численного расчёта математических моделей переходных процессов [Оф. документация]. 2007.
- 10 Alexey M. Nazarenko Alexander A. Prokhorov. Hierarchical Dataflow Model with Automated File Management for Engineering and Scientific Applications // Procedia Computer Science. 2015. T. 66. URL: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050915034055?pes=vor.
- 11 Соколов А.П. Першин А.Ю. Графоориентированный программный каркас для реализации сложных вычислительных методов // Программирование. 2018. № X.
- 12 Condition pSeven 6.31.1 User Manual [Электронный ресурс] [Офиц. сайт]. 2022. (дата обращения 07.03.2022). URL: https://www.datadvance.net/product/pseven/manual/6.31.1/blocks/Condition.html.
- 13 Расчётные схемы Руководство пользователя pSeven 6.27 [Электронный ресурс] [Офиц. сайт]. 2021. Дата обращения: 15.11.2021. URL: https://www.datadvance.net/product/pseven/manual/ru/6.27/workflow.html#workflow-links.