Разработка компонентов графоориентированного программного каркаса для реализации сложных вычислительных методов

Тришин Илья Вадимович, группа РК6-81Б

МГТУ им. Н.Э. Баумана

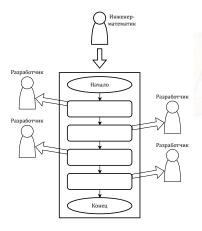
Россия. Москва. - 20 июня 2022

- Задачи математического моделирования.
- Задачи анализа данных.
- Задачи проектных инженерных расчётов.
- и т.д.
- Практически значимая программная реализация методов решений прикладных задач, как правило, является нетривиальной



→ Программная реализация прикладных решений в команде

 Наличие в команде нескольких человек и распределение обязанностей по разработке отдельных этапов между ними положительно сказывается на качестве реализуемого ПО



- Введение новых разработчиков в проект влечёт за собой необходимость описывать для них логику реализуемого решения.
- Целесообразно включить разработку описания логики решения в процесс его программной реализации.



Среди современных средств упрощения разработки можно выделить следующие:

- научные системы управления потоком задач.
- платформы малокодовой разработки (LCPD).

Основной принцип

Использование формальных описаний алгоритма решения при его непосредственной программной реализации.

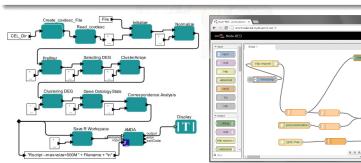


Рис. 1: Пример описания алгоритма в научной системе управления потоком задач Kepler

Рис. 2: Пример описания алгоритма в LCPD Node-RED

5 수 표

→ Подходы к построению описаний логики решения прикладной задачи

- Можно выделить следующие подходы:
 - ▶ Диаграммы потоков данных (DFD).
 - Диаграммы потока управления.
 - Сетевые графики
 - ▶ и т.д.
- В данной работе в первую очередь рассматривается подход, получивший название Graph-Based Software Engineering (GBSE).



- Описание алгоритма представляет собой ориентированный граф.
- С его вершинами связываются процессы обработки данных.
- Его рёбра определяют пути данных между процессами.



Рис. 3: Пример диаграммы потоков данных, описывающей вычисление среднего арифметического и среднего геометрического двух половин массива целых чисел с последующей записью результатов в файл



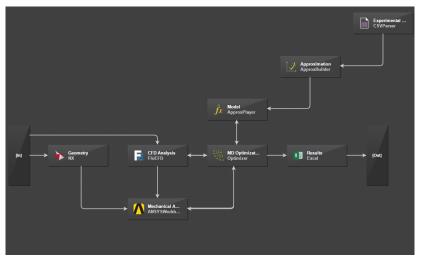


Рис. 4: Графический пользовательский интерфейс pSeven



→ Результаты сравнения. Выявленные достоинства объекта разработки

Основные достоинства comsdk по сравнению с pSeven:

- Нет необходимости указывать входные и выходные данные при описании алгоритма.
- По умолчанию поддерживаются алгоритмы, подразумевающие взаимодействие с пользователем

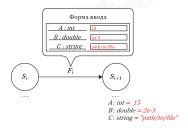


Рис. 5: Пример получения данных от пользователя при помощи генерируемой формы ввода

 Результат применения – компилируемая программа с возможностью запуска на различных платформах.



→ Результаты сравнения. Выявленные недостатки объекта разработки

Основные недостатки comsdk по сравнению с pSeven:

- Отсутствие поддержки матричных типов данных.
- Отсутствие средств визуализации результатов расчётов.
- Отсутствие возможности использования при расчётах распределённых вычислительных систем;



Цель

Разработать обновлённые программные средства для создания и интерпретации графовых описаний вычислительных методов в программном каркасе comsdk.

Задачи

- 1. Сформировать требования к алгоритму, выполняющему этапы алгоритма по его описанию, составленному по методологии GBSE.
- Спроектировать структуры данных для описания и представления описаний алгоритмов и их элементов в программном каркасе comsdk.
- 3. Разработать алгоритм обхода графовых моделей с использованием спроектированных структур данных.
- 4. Представить интерфейсы или реализации разработанных алгоритмов и структур данных на языке C++.

$$S = \left\langle \begin{array}{c} A: int \\ B: double \\ C: string \end{array} \right\rangle$$

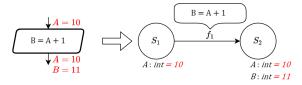
$$S = \left\langle \begin{array}{c} A: int \\ B: double \\ C: string \end{array} \right\rangle \qquad D \multimap S = \left\langle \begin{array}{c} A: int = 10 \\ B: double = 2e-3 \\ C: string = "path/to/file" \end{array} \right\rangle$$

Состояние данных

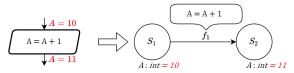
Данные D в состоянии S

- Состояние данных определяет, какие переменные какого типа должны быть определены на данном этапе алгоритма.
- Данные алгоритма модифицируются по ходу его выполнения.





Вариант 1. Функция-обработчик модифицирует состояние данных



Вариант 2. Функция-обработчик модифицирует только сами данные

 Функции-обработчики отвечают за обработку данных и их перевод из одного состояния в другое.



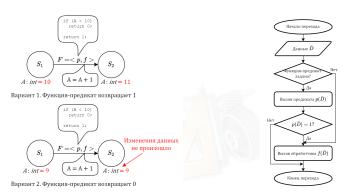


Рис. 6: Принцип работы функции-предиката

Рис. 7: Блок-схема логики функции перехода

- Функции-предикаты отвечают за предварительную проверку данных перед их обработкой.
- Функция перехода составная функция F = < p, f >, содержащая в себе функцию-предикат p и функцию-обработчик f.



 Функции-селекторы отвечают за проверку условий при ветвлении алгоритма.

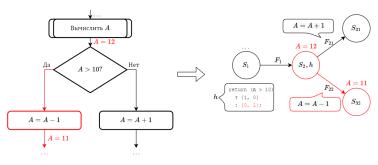


Рис. 8: Принцип работы функций-селекторов. h – функция селектор. Красным показана ветвь алгоритма, которая будет выполнена.



Основные понятия GBSE. Графовая модель

- Графовая модель сложного вычислительного метода описывает его логику в виде ориентированного графа.
- Узлам ставятся в соответствие состояния данных.
- Рёбрам ставятся в соответствие функции перехода.

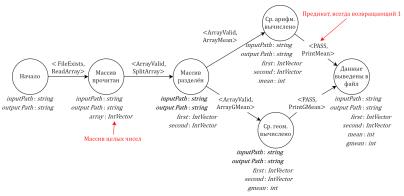
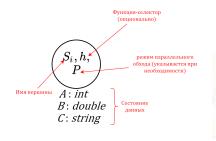


Рис. 9: Пример графовой модели, описывающей вычисление среднего арифметического и среднего геометрического двух половин массива целых чисел с последующей записью результатов в файл



Основные понятия GBSE. Графовая модель





Атрибуты вершины:

- имя;
- 2. состояние данных;
- селектор;
- 4. режим параллельного обхода исходяших ветвей.

Атрибуты ребра:

1. функция перехода.



- Обход графовой модели процесс выполнения функций перехода при движении по графовой модели от начальной вершины к конечной
- Должно быть реализовано условное ветвление с применением функций-селекторов.
- Должна быть предусмотрена возможность использовать различные вычислительные ресурсы для параллельного обхода независимых ветвей модели

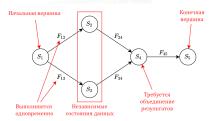


Рис. 10: Пример графовой модели, подразумевающей паралельный обход ветвей

• Режим параллельного исполнения в вершине S_1 определяет, какие ресурсы будут задействованы для выполнения ветвей $S_1 \to S_2 \to S_4$ и $S_1 \to S_3 \to S_4$



Программная реализация

- Были разработаны классы, представляющие функции-предикаты (Predicate), обработчики (Processor), селекторы (Selector) и функции перехода (Transfer).
- Для хранения данных был использован универсальный ассоциативный массив Anymap.

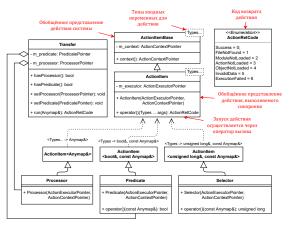


Рис. 11: UML-диаграмма разработанных функциональных структур данных



Программная реализация

- Вершины графовой модели реализованы в классе Node.
- Рёбра графовой модели реализованы в классе Edge.

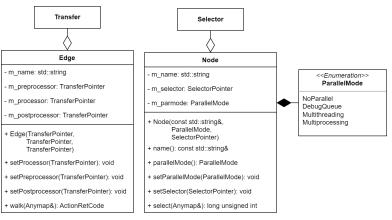


Рис. 12: Разработанные структуры данных, представляющие элементы графовой модели



Программная реализация $^{\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,\,}$ Информационные структуры данных





- Интерфейс ExecutionContainer отвечает за отслеживание выполнения параллельных ветвей графовой модели.
- Интерфейс ExecutionBranch отвечает за обход одной ветви графа и хранение вспомогательной информации о нём.
- ExecutionBranch уведомляет контейнер по завершении каждой функции перехода в обходимой ветви.

<> ExecutionContainer	< <interface>> ExecutionBranch</interface>
+ ExecutionContainer(NodeOp, EdgeSet&, Anymap&) + run(): NodeOp	+ ExecutionBranch(NodeOp, NodeOp, Anymap&) + run(): void + notify(): void

Рис. 13: UML-диаграмма управляющих структур данных



Заключение

→ Анализ результатов

В результате выполнения работы:

- 1) расширены функциональные возможности библиотеки comsdk
- создана новая архитектура классов, позволяющая упростить процесс формирования программного представления графовых моделей;
- разработаны структуры данных для программного представления графовых моделей алгоритмов и их элементов;
- был разработан алгоритм, осуществляющий выполнение этапов алгоритма в соответствии с его графовой моделью;



Перспективы развития программного каркаса comsdk включают в себя:

- реализации алгоритма обхода графовой модели с задействованием различных вычислительных ресурсов
- интеграцию средства генерации форм ввода¹;
- разработку средства визуализации обрабатываемых данных;
- разработку средства автоматической документации реализуемых алгоритмов;

 $^{^1}$ Соколов А.П Першин А.Ю. Программный инструментарий для создания подсистем ввода данных при разработке систем инженерного анализа // Программная инженерия. 2017. Т. 8, № 12 С. 543–555.

Спасибо за внимание!

