# Rapport d'évaluation des algorithmes



#### **Table of Contents**

Tests complémentaires effectués sur tous les algorithmes	2
Critères de classement pour le concours	
Simplicité	
Efficacité	
Sobriété	
Simplicité	
Meilleur N°12	
Meilleur N°38	
Meilleur N°19	7
Pire N°36	8
Pire N°55	
Efficacité	
Meilleur N°2	
Meilleur N°53	11
Pire N°17	12
Pire N°34	
Sobriété	
Meilleur N°4	
Meilleur N°5	
Pire N°34	
Pire N°41	17

Simplicité / meilleur : 12, 38, 19 Simplicité / pire : 36, 55 Efficacité / meilleur : 2, 53 Efficacité / pire : 17, 34 Sobriété / meilleur : 4, 5 Sobriété / pire : 34, 41

# Tests complémentaires effectués sur tous les algorithmes

Les tests N°2 et 4 auront un impact moins conséquent sur la note puisqu'il n'était pas explicitement demandé que la solution ne les passe.

```
Ν°
                                                         Explication
    Test
                                                         Vérifie si la solution parvient
    assertEquals(List.of("Orange", "Prune"),
    Exercice.solution("Prune Orange", List.of('0',
                                                         bien à trier deux mots
    'P')));
                                                         commençant par des lettres
                                                         différentes.
2
    assertEquals(List.of("orange", "Prune")
                                                         Vérifie si la solution prend en
    Exercice. solution ("Prune orange", List. of ('0',
                                                         compte les lettres minuscules
    'p'))):
                                                         et majuscules comme la
                                                         même lettre
    assertEquals(List.of("Orange", "Prune"),
3
                                                         Vérifie si la solution peut
    Exercice solution "Prune Orange", List. of ('0',
                                                         prendre en compte les chiffres
    'P'))):
    assertEquals(List.of("Ananas", "Citron")
4
                                                         Tests supplémentaires pour
    "Cerise", "Orange", "Prune", "Pomme", "Poire"
                                                         vérifier que le programme trie
    "Gruyere"), Exercice solution("Orange Poire
                                                         bien les mots en fonction de
    Ananas Gruyere Citron Cerise ~#| Prune Pomme
                                                         toutes leurs lettres.
    ",List.of('A', 'C', 'R', 'O', 'P')))
```

# Critères de classement pour le concours

Pour chaque catégorie, tous les algorithmes seront étudiés en fonction des éléments de notation suivants. Pour les catégories "Meilleur", ils seront classés sur le podium du plus haut au plus bas en fonction de leur note. Pour les catégories "Pire", ils seront étudiés de la même façon, mais seront classés dans l'ordre inverse (La moins bonne note ira le plus haut sur le podium). Le tableau ci-dessous sera valable pour toutes les catégories, pour la catégorie "Pire", elle enlève des points au lieu d'en ajouter.

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	/20
Passe les tests complémentaires	/12

# **Simplicité**

Conditions	Points
Les variables sont clairement nommées	/5
Le code est commenté lorsque nécessaire	/3
Bonne mise en forme globale (indentation, etc) Code bien ordonné et généralement bien lisible	/5

# **Efficacité**

Conditions	Points
Vitesse d'exécution du code	
long startTime = System.nanoTime();	
long endTime = System.nanoTime();	
long executionTime = endTime - startTime;	
Le jeu d'essai est	
une liste de 10 mots et 4 lettres	
une liste de 100 mots et 4 lettres	
une liste de 1000 mots et 4 lettres	

# Sobriété

Conditions	Points
le nombre de variables	/5
Type de variable	/2
Taille du fichier	Tri par taille de fichiers.  Le plus petit gagne + 1  le suivant gagne + 0.5  le troisième gagne +  0.25

# Simplicité

# Meilleur N°12

Le code compile, respecte l'anonymat et la nomenclature précise. Il ne passe pas tous les tests cependant.

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	15/20
Passe les tests complémentaires	6/12

#### Simplicité

Conditions	Points
Les variables sont clairement nommées	5/5
Le code est commenté lorsque nécessaire	1/3
Bonne mise en forme globale (indentation, etc) Code bien ordonné et généralement bien lisible	5/5

# Meilleur N°38

Le code compile, respecte l'anonymat et la nomenclature précise. Il ne passe aucun test.

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	0/20
Passe les tests complémentaires	0/12

# Simplicité

Conditions	Points
Les variables sont clairement nommées	5/5
Le code est commenté lorsque nécessaire	3/3
Bonne mise en forme globale (indentation, etc) Code bien ordonné et généralement bien lisible	5/5

**Total** : 13

# Meilleur N°19

Le code compile, respecte l'anonymat. Il ne respect pas la nomenclature précise. Il passe tous les tests initiaux ainsi que 2/4 tests complémentaires. Présence d'une javadoc.

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	20/20
Passe les tests complémentaires	6/12

#### Simplicité

Conditions	Points
Les variables sont clairement nommées	5/5
Le code est commenté lorsque nécessaire	3/3
Bonne mise en forme globale (indentation, etc) Code bien ordonné et généralement bien lisible	5/5

#### Pire N°36

Le code compile, respecte l'anonymat. Il ne respect pas la nomenclature précise. Il passe tous les tests initiaux ainsi que 2/4 tests complémentaires. Les variables consistent en séries de 1 lettre et 1 chiffre, ce qui les rend très peu lisibles. Le code n'est pas commenté, la mise en forme n'aide pas à la lecture.

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	-20/-20
Passe les tests complémentaires	-6/-12

#### Simplicité

Conditions	Points
Les variables sont clairement nommées	-5/-5
Le code est commenté lorsque nécessaire	-3/-3
Bonne mise en forme globale (indentation, etc) Code bien ordonné et généralement bien lisible	-5/-5

**Total: -39** 

#### Pire N°55

Le code compile, respecte l'anonymat. Il respecte la nomenclature précise. Il passe tous les tests initiaux ainsi que 2/4 tests complémentaires. Les variables sont toutes nommées d'1 lettre, ce qui les rend très peu lisibles. Le code est commenté de commentaires inutiles, la mise en forme n'aide pas à la lecture.

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	-10/-20
Passe les tests complémentaires	-3/-12

#### Simplicité

Conditions	Points
Les variables sont clairement nommées	-5/-5
Le code est commenté lorsque nécessaire	-3/-3
Bonne mise en forme globale (indentation, etc) Code bien ordonné et généralement bien lisible	-5/-5

**Total: -26** 

# **Efficacité**

# Meilleur N°2

Le code compile, respecte l'anonymat et la nomenclature précise. Il ne passe pas tous les tests cependant. Aucun test initial ne passe, et deux tests complémentaires passent sur 4. Le test rédigé en C ne fonctionne sûrement pas comme prévu, ainsi la notation n'est pas trop sévère.

#### **Efficacité**

Conditions	Points
Pas réussi à effectuer les tests	

# Meilleur N°53

Le code compile, respecte l'anonymat. Il ne respecte pas la nomenclature précise.

#### Efficacité

Conditions	Points
Jeu d'essai de 10 : 4 Jeu d'essai de 100 : 20 Jeu d'essai de 100 : 184	208

# Pire N°17

Le code compile, respecte l'anonymat. Il ne respecte pas la nomenclature précise.

#### Efficacité

Conditions	Points
Jeu d'essai de 10 : 49 Jeu d'essai de 100 : 67 Jeu d'essai de 100 : 203	319

# Pire N°34

Le code compile, respecte l'anonymat. Il ne respecte pas la nomenclature précise.

#### Efficacité

Conditions	Points
Jeu d'essai de 10 : 44 Jeu d'essai de 100 : 17 Jeu d'essai de 100 : 49	110

# Sobriété

# Meilleur N°4

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	20/20
Passe les tests complémentaires	6/12

#### Sobriété

Conditions	Points
le nombre de variables	5/5
Type de variable	2/2
Taille du fichier	889 octets (889 octets)

# Meilleur N°5

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	10/20
Passe les tests complémentaires	6/12

#### Sobriété

Conditions	Points
le nombre de variables	5/5
Type de variable	2/2
Taille du fichier	793 octets (793 octets)

# Pire N°34

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	15/20
Passe les tests complémentaires	6/12

#### Sobriété

Conditions	Points
le nombre de variables	5/5
Type de variable	2/2
Taille du fichier	3,2 Ko (3229 octets)

# Pire N°41

#### Tests de base

Condition	Points
Passe les tests de base de la grille d'évaluation	10/20
Passe les tests complémentaires	3/12

#### Sobriété

Conditions	Points
le nombre de variables	5/5
Type de variable	2/2
Taille du fichier	5,1 Ko (5062 octets)