

## **SAE 2.02 - Partie 2**

Analyses d'algorithmes : Thomas Lainé

# Compa. **SimplicitéMeilleur**

Algo 01

## SiM 9

Note

Note Classement

10

12

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur !)

Commentaire ->

Avantages

Importance

L'aspect originalité est intéressant

Tout à fait d'accord

2,5

code facile à maintenir, lisible par des humains

Tout à fait d'accord

2,5

Pas forcément efficace, mais très facile à lire et à réutiliser

Tout à fait d'accord

2,5

Les variables sont correctement nommées

Tout à fait d'accord

2,5

La solution est originale

D'accord

1

J'ajoute un bonus

D'accord

1

Total

12

Obligatoire

Importance

Passe les tests ?

Fonctionne mais ne passe pas les tests initiaux

10

Respect de la nomenclature



10

Respect de l'anonymat



10

Compile



10

C'est une classe Exercice



10

Suspicion de ChatGPT ?



10

Hors Concours ?

FALSE

Le code est commenté et lisible. Par contre il ne passe pas tout les tests

Algo 02

## SiM 64

Note

5

Note Classement

5

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur !)

Commentaire ->

Avantages

Importance

L'aspect originalité est intéressant

Tout à fait d'accord

2,5

code facile à maintenir, lisible par des humains

Tout à fait d'accord

2,5

Pas forcément efficace, mais très facile à lire et à réutiliser

D'accord

1

Les variables sont correctement nommées

Pas d'accord

-1

La solution est originale

Neutre

0

J'ajoute un bonus

Neutre

0

Total

5

Obligatoire

Importance

Passe les tests ?

Fonctionne mais ne passe pas les tests initiaux

10

Respect de la nomenclature



10

Respect de l'anonymat



10

Compile



10

C'est une classe Exercice



5

Suspicion de ChatGPT ?



5

Hors Concours ?

FALSE

Le code est simple et lisible mais il ne passe aucun tests initiaux

Algo 03

## SiM 59

Avantages

Importance

L'aspect originalité est intéressant

Neutre

0

Obligatoire

Importance

Passe les tests ?

Fonctionne mais ne passe pas les tests initiaux

10

Note

10

Note Classement

6

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur !)

code facile à maintenir, lisible par des humains	Tout à fait d'accord	2,5	Respect de la nomenclature	<input checked="" type="checkbox"/>	10
Pas forcément efficace, mais très facile à lire et à réutiliser	D'accord	1	Respect de l'anonymat	<input checked="" type="checkbox"/>	10
Les variables sont correctement nommées	Tout à fait d'accord	2,5	Compile	<input checked="" type="checkbox"/>	10
La solution est originale	Neutre	0	C'est une classe Exercice	<input checked="" type="checkbox"/>	10
J'ajoute un bonus	Neutre	0	Suspicion de ChatGPT ?	<input type="checkbox"/>	10
Total		6	Hors Concours ? FALSE		
Commentaire ->		Programme extrêmement simple effectivement, très court, sauf qu'il ne passe aucun tests et il n'est pas non plus commenté.			

# Compa. **SimplicitéPire**

Algo 01

## SiP 5

Note

18

Note Classement

-2,5

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Commentaire ->

Avantages	Importance		Obligatoire	Importance	
L'aspect originalité est intéressant	Neutre	0	Passe les tests ?	Passe les tests initiaux	18
code facile à maintenir, lisible par des humains	Pas du tout d'accord	-2,5	Respect de la nomenclature	<input checked="" type="checkbox"/>	18
Pas forcément efficace, mais très facile à lire et à réutiliser	Pas du tout d'accord	-2,5	Respect de l'anonymat	<input checked="" type="checkbox"/>	18
Les variables sont correctement nommées	Tout à fait d'accord	2,5	Compile	<input checked="" type="checkbox"/>	18
La solution est originale	Neutre	0	C'est une classe Exercice	<input checked="" type="checkbox"/>	18
J'ajoute un bonus	Neutre	0	Suspicion de ChatGPT ?	<input type="checkbox"/>	18
Total		-2,5	Hors Concours ?	FALSE	
Ce programme compile et passe tout les tests. Il est impossible à lire sans le "define" et n'est pas du tout simple.					

Algo 02

# SiP 40

Note

Note Classement

10

-1

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Commentaire ->

Avantages

Importance

L'aspect originalité est intéressant

Neutre

0

code facile à maintenir, lisible par des humains

Pas du tout d'accord

-2,5

Pas forcément efficace, mais très facile à lire et à réutiliser

Pas d'accord

-1

Les variables sont correctement nommées

Tout à fait d'accord

2,5

La solution est originale

Neutre

0

J'ajoute un bonus

Neutre

0

Total

-1

Obligatoire

Importance

Passe les tests ?

Fonctionne mais ne passe pas les tests initiaux

10

Respect de la nomenclature



10

Respect de l'anonymat



10

Compile



10

C'est une classe Exercice



10

Suspicion de ChatGPT ?



10

Hors Concours ?

FALSE

Le programme fait 251 lignes de codes pour un commentaire. Il est tout l'inverse de simple.

# Compa. EfficaciteMeilleur

Algo 01

## Efm 34

Note

Note Classement

9

8,5

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Commentaire ->

Avantages		Importance		Obligatoire		Importance	
L'aspect de lisibilité du code est intéressant	Pas d'accord	-1		Passe les tests ?	Passe les tests initiaux	18	
Efficacité de son exécution	Tout à fait d'accord	2,5		Respect de la nomenclature	<input checked="" type="checkbox"/>	18	
Aucune méthode complexe	Tout à fait d'accord	2,5		Respect de l'anonymat	<input checked="" type="checkbox"/>	18	
Les variables sont correctement nommées	Tout à fait d'accord	2,5		Pas de .sort() ou .split()	<input checked="" type="checkbox"/>	18	
La solution est originale	D'accord	1		Compile	<input checked="" type="checkbox"/>	18	
J'ajoute un bonus	D'accord	1		C'est une classe Exercice	<input type="checkbox"/>	9	
				Suspicion de ChatGPT ?	<input type="checkbox"/>		
Total			8,5	Hors Concours ?		FALSE	
Ce programme compile et passe les tests initiaux de plus il est efficace. Cependant il n'est pas commenté.							

Algo 02

# EfM 67

Note

Note Classement

18

12

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Commentaire ->

Avantages

Importance

L'aspect de lisibilité du code est intéressant

D'accord

1

Efficacité de son exécution

Tout à fait d'accord

2,5

Aucune méthode complexe

Tout à fait d'accord

2,5

Les variables sont correctement nommées

Tout à fait d'accord

2,5

La solution est originale

D'accord

1

J'ajoute un bonus

Tout à fait d'accord

2,5

Total

12

Obligatoire

Importance

Passe les tests ?

Passe les tests initiaux

18

Respect de la nomenclature



18

Respect de l'anonymat



18

Pas de .sort() ou .split()



18

Compile



18

C'est une classe Exercice



18

Suspicion de ChatGPT ?



Hors Concours ?

FALSE

Le code est efficace, il n'utilise aucune méthode complexe de split() ou sort(). Il passe tout les tests initiaux mais il n'est pas commenté.



# Compa. EfficacitePire

Algo 01

## EfP 3

Note

Note Classement

5

2,5

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Avantages	Importance	Obligatoire	Importance
L'aspect de lisibilité du code est intéressant	D'accord 1	Passe les tests ?	Fonctionne mais ne passe pas les tests initiaux 10
Efficacité de son exécution	Pas du tout d'accord -2,5	Respect de la nomenclature	<input checked="" type="checkbox"/> 10
Aucune méthode complexe	Tout à fait d'accord 2,5	Respect de l'anonymat	<input checked="" type="checkbox"/> 10
Les variables sont correctement nommées	Tout à fait d'accord 2,5	Pas de .sort() ou .split()	<input checked="" type="checkbox"/> 10
La solution est originale	Neutre 0	Compile	<input checked="" type="checkbox"/> 10
J'ajoute un bonus	Pas d'accord -1	C'est une classe Exercice	<input type="checkbox"/> 5
		Suspicion de ChatGPT ?	<input type="checkbox"/>
Total	2,5	Hors Concours ?	FALSE

Commentaire ->

Ce programme est très inefficace avec une boucle for trop longue.

Algo 02

EFP 43

Note

Note Classement

9

5

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Avantages	Importance		Obligatoire	Importance	
L'aspect de lisibilité du code est intéressant	D'accord	1	Passe les tests ?	Passe les tests initiaux	18
Efficacité de son exécution	Pas d'accord	-1	Respect de la nomenclature	<input checked="" type="checkbox"/>	18
Aucune méthode complexe	Tout à fait d'accord	2,5	Respect de l'anonymat	<input checked="" type="checkbox"/>	18
Les variables sont correctement nommées	Tout à fait d'accord	2,5	Pas de .sort() ou .split()	<input checked="" type="checkbox"/>	18
La solution est originale	Neutre	0	Compile	<input checked="" type="checkbox"/>	18
J'ajoute un bonus	Neutre	0	C'est une classe Exercice	<input type="checkbox"/>	9
			Suspicion de ChatGPT ?	<input type="checkbox"/>	
Total		5	Hors Concours ?		FALSE

Commentaire ->

Le programme est prend du temps lors de son exécution mais il passe les tests fournis initialement.

# Compa. SobriétéMeilleur

Algo 01

## SoM 68

Note

Note Classement

1

## EXCLU

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Commentaire ->

Avantages	Importance	Obligatoire	Importance
L'aspect calcul est intéressant	D'accord 1	Passe les tests ?	Retour eronné (Ne fonctionne pas) 5
Consomme le moins de ressources possible	Tout à fait d'accord 2,5	Respect de la nomenclature	<input type="checkbox"/> 4
	Neutre 0	Respect de l'anonymat	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Les variables sont correctements nommées	Pas du tout d'accord -2,5	Compile	<input type="checkbox"/> 2
La solution est originale	Neutre 0	C'est une classe Exercice	<input type="checkbox"/> 1
J'ajoute un bonus	Pas du tout d'accord -2,5	Suspicion de ChatGPT ?	<input type="checkbox"/> 1
Total	-1,5	Hors Concours ?	TRUE

Nous avons ici un programme intéressant en terme de gestion de la mémoire mais les variables on été changés et en conséquence le programme ne compile pas.

Algo 02

## SoM 53

Note

Note Classement

1

EXCLU

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Commentaire ->

Avantages	Importance	Obligatoire	Importance
L'aspect calcul est intéressant	Tout à fait d'accord 2,5	Passe les tests ?	Retour eronné (Ne fonctionne pas) 5
Consomme le moins de ressources possible	D'accord 1	Respect de la nomenclature	<input type="checkbox"/> 4
	Neutre 0	Respect de l'anonymat	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Les variables sont correctement nommées	Pas du tout d'accord -2,5	Compile	<input type="checkbox"/> 2
La solution est originale	Neutre 0	C'est une classe Exercice	<input type="checkbox"/> 1
J'ajoute un bonus	Pas du tout d'accord -2,5	Suspicion de ChatGPT ?	<input type="checkbox"/> 1
Total	-1,5	Hors Concours ?	TRUE

Le programme propose un calcul efficace qui permet au code de moins consommer, le problème étant que les paramètres on été changés et donc il ne compile pas... dommage !

# Compa. SobriétéPire

Algo 01

## SoP 43

Note

Note Classement

9

-3,5

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Commentaire ->

Avantages	Importance		Obligatoire	Importance	
L'aspect calcul est intéressant	Pas du tout d'accord	-2,5	Passe les tests ?	Passe les tests initiaux	18
Consomme le moins de ressources possible	Pas d'accord	-1	Respect de la nomenclature	<input checked="" type="checkbox"/>	18
	Neutre	0	Respect de l'anonymat	<input checked="" type="checkbox"/>	18
Les variables sont correctement nommées	Tout à fait d'accord	2,5	Compile	<input checked="" type="checkbox"/>	18
La solution est originale	Neutre	0	C'est une classe Exercice	<input type="checkbox"/>	9
J'ajoute un bonus	Pas du tout d'accord	-2,5	Suspicion de ChatGPT ?	<input type="checkbox"/>	9
Total		-3,5	Hors Concours ?	FALSE	

Le programme fonctionne et passe les tests initiaux mais il ne propose pas une gestion des ressources intéressante.

Algo 02

## SoP 66

Note

Note Classement

10

-2

(Si c'est en vert, ça veut dire que c'est le meilleur du classement !)

Commentaire ->

Avantages

Importance

L'aspect calcul est intéressant

Pas d'accord

-1

Consomme le moins de ressources possible

Pas du tout d'accord

-2,5

Neutre

0

Les variables sont correctement nommées

Tout à fait d'accord

2,5

La solution est originale

Neutre

0

J'ajoute un bonus

Pas d'accord

-1

Total

-2

Obligatoire

Importance

Passe les tests ?

Passe vos tests (plus complets)

20

Respect de la nomenclature



20

Respect de l'anonymat



20

Compile



20

C'est une classe Exercice



10

Suspicion de ChatGPT ?



10

Hors Concours ?

FALSE

Le programme est bien, il passe tout les tests y compris les les miens. Le problème est qu'il utilise la méthode split() qui n'offre pas une bonne gestion de la mémoire.