

Saé Exploration algorithmique d'un problème

DÉPARTEMENT INFORMATIQUE
BUT INFORMATIQUE
1ER ANNÉE PROMO 2022-2023

[SHULHINA Daria](#)
[KWADJANI Bilon](#)

Groupe 1A et Groupe 4A

IUT Blagnac, Université Toulouse Jean Jaurès

Sommaire

[Comparaison](#)

Type de test

Ne compile pas: Note /2

Ne correspond pas à une classe Exercice: Note/2

Non respect de la nomenclature précise: -1

Non respect de l'anonymat: -1

Non respect de la consigne sur les méthodes de java.util: -1

Passe tous les tests fournis initialement: 18

Passe vos tests supplémentaires plus complets: 20

Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement: 10

Fonctionnement du code: test Junit

passer test initial: /8

passer test ajouter: /2

Commentaire du code: /2

Qualité du code: Test Codacy

issue:

Complexité :

rang: A B C D

Sobriété numérique:

Evaluation et test

Algorithme simplicité

Meilleur:

algo 52 Note:9/20

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:4/8

passee test ajouter:0/2

Commentaire du le code: 1/2

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :2

rang:B

issue:2

algo 44 Note : 18,75

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:8/8

passee test ajouter:1/3

Commentaire du le code:2 /2

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :6

rang:C

issue:5

algo 58 Note :18,5

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:8/8

passee test ajouter:1/3

Commentaire du le code: 1/2

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :14

rang:B

issue:1

Pire:

algo 12 Note:15/20

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:6/8

passee test ajouter:1/2

Commentaire du le code:1 /3

Non respect de la nomenclature précise: -1

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :2

rang:A

issue:0

algo 63-3 NOTE :-2 Pas de code

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:0/8

passee test ajouter:0/2

Commentaire du le code:0 /2

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :6

rang:A

issue:0

[Algorithme efficacité](#)

Meilleur:

algo 64 Note/12

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:4/8

passee test ajouter:0/2

Commentaire du le code: 2 /2

Non respect de la nomenclature précise: -1

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :4

rang:D

issue:9

algo 29 Note:11:20

Fonctionnement du code: test Junit

passé test initial:6/8

passé test ajouter:0/3

Commentaire du le code:1/2

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :6

rang:A

issue:3

Pire:

algo 40-2 Note 2/20

Fonctionnement du code: test Junit

passé test initial:0/8

passé test ajouter:0/2

Commentaire du le code:2/2

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :2

rang:C

issue:5

algo 51 NOTE 0

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:0/8

passee test ajouter:0/2

Commentaire du le code: 1/2

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :19

rang:C

issue:19

[Algorithme Sobriété](#)

Meilleur:

algo 22 Note 8

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:4/8

passee test ajouter:0/2

Commentaire du le code: 1/2

Non respect de la nomenclature précise: -1

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :

rang:A B C D

issue:

Sobriété numérique

Temps d'exécution

algo 66 Note 17/20

Fonctionnement du code: test Junit

passee test initial:8/8

passee test ajouter:1/3

Commentaire du le code: 2/2

Non respect de la nomenclature précise: -1

Qualité du code:Codacy

Complexité :10

rang:D

issue:13

Pire:

algo 54 Note:9/20

Fonctionnement du code: test Junit

passé test initial:4/8

passé test ajouter:1/3

Commentaire du le code: 1/2

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :10

rang:B

issue:2

algo 15 Note 17,5

Fonctionnement du code: test Junit

passé test initial:8/8

passé test ajouter:1/3

Commentaire du le code: 1/2

Non respect de la nomenclature précise: -1

Qualité du code:Test Codacy

Complexité :9

rang:B

issue:3

Résultat comparaison

Classement par Catégorie:

Algorithme simplicité

- 1)Algo 44
- 2)Algo 58
- 3)Algo 14
- 4)Algo 52
- 5)Algo 63

Algorithme efficacité

- 1)Algo 64
- 2)Algo 29
- 3)Algo 40
- 4)Algo 51

Algorithme Sobriété

- 1)Algo 15
- 2)Algo 66
- 3)Algo 54
- 4)Algo 22