SAE 2.02

Exploration algorithmique d'un problème

18 juin 2024





Bouyssou Melvin 3A

Table des matières

Table des matières

Introduction

Présentation des outils utilisés

Codacy : outil en ligne d'analyse de code dans les langages java, python et C (et

d'autres...).

FindBugs: outil de détection de bug dans un code java.

PMD : outil d'analyse de code similaire à Codacy (uniquement utilisé pour java), installation sur la machine.

Unity (C): outil de test similaire à JUnit pour du C.

Lien vers les tests java utilisés

Explication de la notation

Algorithmes simplicité

Notation de l'algorithme : 03simplicite.java

Détails de la notation de 03simplicite.java

Notation de l'algorithme : 05simplicite.java

Détails de la notation de 05simplicite.java

Notation de l'algorithme : 18simplicite.java

Détails de la notation de 18simplicite.java

Notation de l'algorithme : 25simplicite.java

Détails de la notation de 25simplicite.java

Notation de l'algorithme : 38simplicite.java

Détails de la notation de 38simplicite.java

Classement Simplicité

Algorithmes efficacité

Notation de l'algorithme : 06efficacite.java

Détails de la notation de 06efficacite.java

Notation de l'algorithme : 12efficacite.java

Détails de la notation de 12efficacite.java

Notation de l'algorithme : 14efficacite.java

Détails de la notation de 14efficacite.java

Notation de l'algorithme : 28efficacite.java

Détails de la notation de 28efficacite.java

Notation de l'algorithme : 59efficacite.java

Détails de la notation de 59efficacite.java

Classement Efficacité

Algorithme sobriété

Notation de l'algorithme : 13sobriete.c

Détails de la notation de 13sobriete.c

Notation de l'algorithme : 37sobriete.c

Détails de la notation de 37sobriete.c

Notation de l'algorithme : 44sobriete.c

Détails de la notation de 44sobriete.c

Notation de l'algorithme : 19sobriete.py

Détails de la notation de 19sobriete.py

Classement Sobriété

Introduction

Présentation des outils utilisés

<u>Codacy</u>: outil en ligne d'analyse de code dans les langages java, python et C (et d'autres...).

FindBugs: outil de détection de bug dans un code java.

PMD : outil d'analyse de code similaire à Codacy (uniquement utilisé pour java), installation sur la machine.

Unity (C): outil de test similaire à JUnit pour du C.

Par soucis de signature entre les algorithmes, je ne l'ai utilisé que pour 1 algorithme et j'ai terminé avec des printf pour les autres.

<u>Lien vers les tests java utilisés</u>

Explication de la notation

Hors concours Ne compile pas Note divisé /2 / Non respect de l'anonymat -1 Hors concours Non respect de la consigne sur les méthodes de java.util (pour efficacité) / Ne fonctionne pas (retour erroné, ou pas du bon type attendu) Ne fonctionne pas (retour erroné, ou pas du bon type attendu) Ne fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement / Passe tous les tests fournis initialement Passe tous les tests fournis initialement / Passe des tests supplémentaires plus complets Passe vos tests supplémentaires plus complets Notation du programme pour le classement : note servant uniquement au classement Notation Remarque / explication Note Lisibilité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	Notation de l'algorithme : note finale attribuée			
/ Non respect de l'anonymat -1 Hors concours Non respect de la consigne sur les méthodes de java.util (pour efficacité) / Ne fonctionne pas (retour erroné, ou pas du bon type attendu) Ne fonctionne pas (retour eronné, ou pas du bon ty / Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement Passe tous les tests fournis initialement Passe tous les tests fournis initialement / Passe des tests supplémentaires plus complets Passe vos tests supplémentaires plus complets Notation du programme pour le classement : note servant uniquement au classement Notation Remarque / explication Note Lisibilité du code Notation subjective, facilité à comprendre le code. Qualité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	Sanction	Problème	Note	
Hors concours Non respect de la consigne sur les méthodes de java.util (pour efficacité) / Ne fonctionne pas (retour erroné, ou pas du bon type attendu) Ne fonctionne pas (retour eroné, ou pas du bon ty • / Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement / Passe tous les tests fournis initialement • / Passe des tests supplémentaires plus complets Passe vos tests supplémentaires plus complets Notation du programme pour le classement : note servant uniquement au classement Notation Remarque / explication Note Lisibilité du code Notation subjective, facilité à comprendre le code. Qualité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	Hors concours	Ne compile pas	Note divisé /2	
java.util (pour efficacité) / Ne fonctionne pas (retour erroné, ou pas du bon type attendu) Ne fonctionne pas (retour eronné, ou pas du bon ty * / Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis init * / Passe tous les tests fournis initialement 15-18 Passe des tests supplémentaires plus complets Passe des tests supplémentaires plus complets Passe vos tests supplémentaires plus complets Notation du programme pour le classement : note servant uniquement au classement Notation Remarque / explication Note Lisibilité du code Notation subjective, facilité à comprendre le code. 0-20 Qualité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	/	Non respect de l'anonymat	-1	
Attendu) Ne fonctionne pas (retour eronné, ou pas du bon ty / Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initi / Passe tous les tests fournis initialement Passe tous les tests fournis initialement Passe tous les tests fournis initialement Passe des tests supplémentaires plus complets Passe vos tests supplémentaires plus complets Notation du programme pour le classement : note servant uniquement au classement Notation Remarque / explication Note Lisibilité du code Notation subjective, facilité à comprendre le code. O-20 Qualité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) O-20	Hors concours		-1	
Initialement Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis init	/	attendu)	0-6	
Passe tous les tests fournis initialement / Passe des tests supplémentaires plus complets Passe vos tests supplémentaires plus complets Passe vos tests supplémentaires plus complets Notation du programme pour le classement : note servant uniquement au classement Notation Remarque / explication Note Lisibilité du code Notation subjective, facilité à comprendre le code. Qualité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	/	initialement	7-14	
Notation du programme pour le classement : note servant uniquement au classement Notation Remarque / explication Note Lisibilité du code Notation subjective, facilité à comprendre le code. Qualité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	/		15-18	
NotationRemarque / explicationNoteLisibilité du codeNotation subjective, facilité à comprendre le code.0-20Qualité du codeUtilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code.0-20EfficacitéEfficacité du programme (complexité algorithmique)0-20	/		19-20	
Lisibilité du code Notation subjective, facilité à comprendre le code. 0-20 Qualité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	Notation du pro	gramme pour le classement : note servant uniquement au	classement	
Qualité du code Utilisation de Codacy, FindBugs ou PMD pour déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	Notation	Remarque / explication	Note	
déterminer la qualité du code. Efficacité Efficacité du programme (complexité algorithmique) 0-20	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	0-20	
	Qualité du code		0-20	
T W / L' T W / L' L F0.1/ L' COO	Efficacité	Efficacité du programme (complexité algorithmique)	0-20	
Temps d'execution du programme pour 50 iterations 0-20	Temps d'exécution	Temps d'exécution du programme pour 50 itérations	0-20	

Certaines classes java sont nommées différemment de Algo, dans le <u>salon discord dédié</u>, pour une <u>question</u> concernant le nom des méthodes modifiées JMB a répondu **malus de -2**. J'ai donc appliqué le même malus pour les classes dont le nom n'est pas "Algo".

Algorithmes simplicité Notation de l'algorithme : 03simplicite.java

03simplicite.java			
Notation du programme			
Notation	Remarque / explication	Note	
* Fonctionne mais ne pas *	La classe est nommée "Simplicite" au lieu de "Algo" Dans cette notation je la renommerais et malus -2 sur la note finale. L'algorithme ne prend pas en compte la consigne de repasser à 9 au lieu de 10 lorsque le compteur dépasse. Attendu: 1a1A9a1a -> Réel: 1a1A10a Voir testRLE	12 - 2	

Notation du programme pour le classement Simplicité			
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note
50	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	16
40	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	18
5	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	20
5	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Impossible de déterminer avec mon test car le comportement de l'algorithme n'est pas complet (test RLE échoué et unRLE utilise RLE), cependant cette approche algorithmique est normalement très rapide.	10

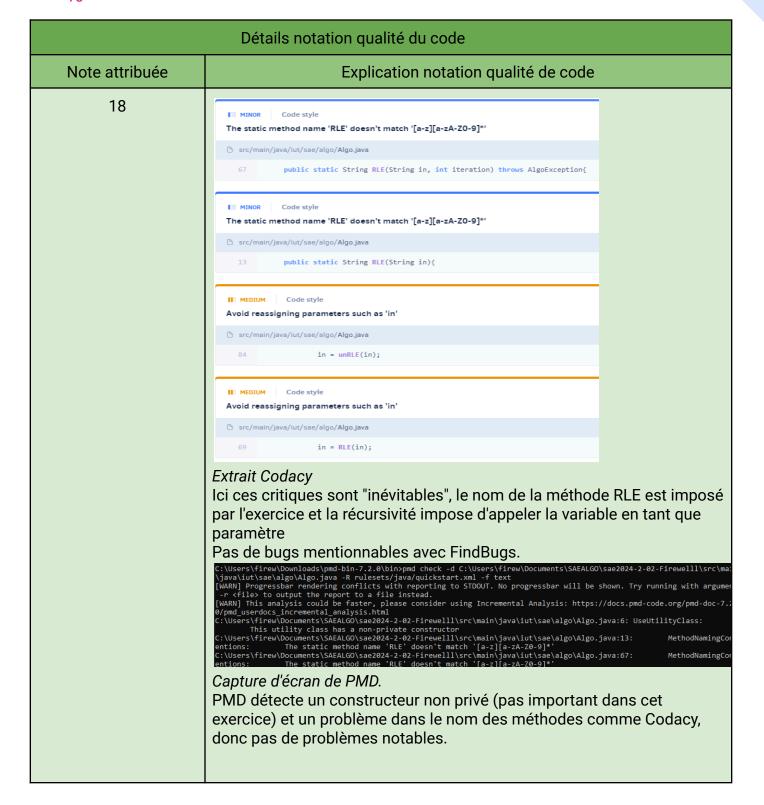
Note finale : 10

Moyenne pour le classement : **16.7** -> ((16*50)+(18*40)+(20*5)+(10*5))/100

^{*}Fonctionne mais ne passe pas tout les tests fournis initialement

Détails de la notation de 03simplicite.java

Détails de la notation de U3simplicite.java Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage	×·	
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif		
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé	Χ.	
testRLERecursifGrand	Test le comportement pour une itération = 5	X.	
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	/	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	/	



Détails détermination de la complexité algorithmique		
Note attribuée	Explication complexité	
20	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée. RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itérations. unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne codée. unRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne codée après toutes les itérations.	

Notation de l'algorithme : 05simplicite.java

05simplicite.java				
	Notation du programme			
Nota	ation	Remarque / explication	Note	
* Passe tous les tests fou •		Changement de nom de classe nécessaire -2. Ne passe pas mes tests de performances réglés avec 50 itérations dans un temps raisonnable.	18 - 2	
	Notation	du programme pour le classement Simplicité		
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note	
50	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	19	
40	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles, etc	16	
5	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k) UnRLE : O(n * c) Utilisation de String ce qui est lent.	10	

d'exe de	emps Temps non raisonnable pour 50 itérations, ce écution RLE / est impactée.	10
-------------	---	----

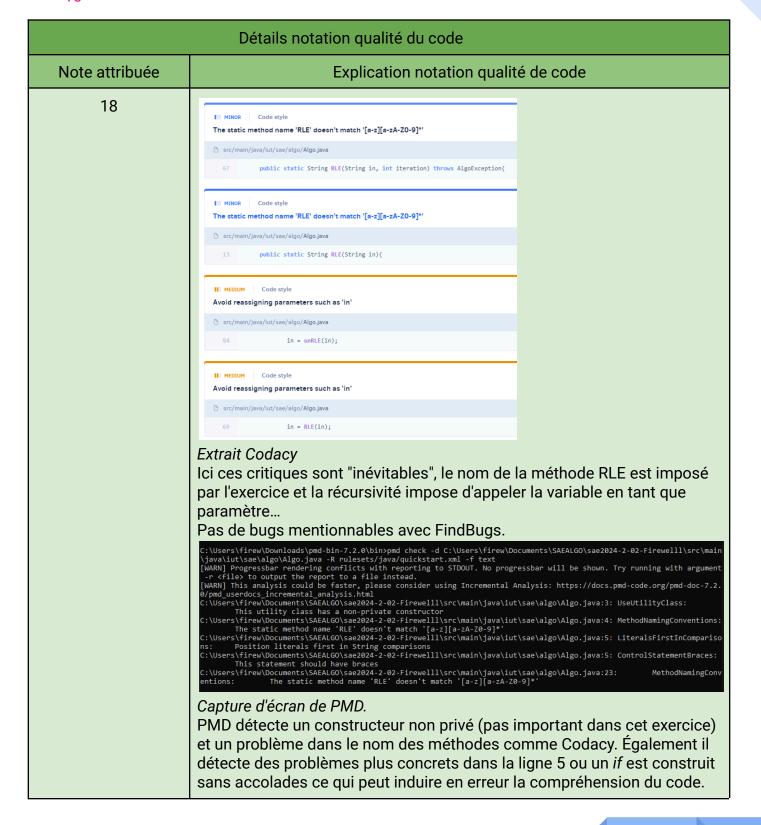
Note finale: 16

Moyenne pour le classement : **16.9** -> ((19*50)+(16*40)+(10*5)+(10*5))/100

^{*}Passe tous les tests fournis initialement

Détails de la notation de 05simplicite.java

Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif		
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé		
testRLERecursifGran d	Test le comportement pour une itération = 5		
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	/ Pas assez efficace pour 50. Temps trop grand.	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	/ Pas assez efficace pour 50. Temps trop grand.	



Détails détermination de la complexité algorithmique		
Note attribuée	Explication complexité	
20	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée. RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itérations. unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne codée. unRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne codée après toutes les itérations.	

Notation de l'algorithme : 18simplicite.java

18simplicite.java			
		Notation du programme	
Nota	ation	Remarque / explication	Note
* Fonctionne mais ne pas •		La classe est nommée "Simplicite" au lieu de "Algo" Dans cette notation je la renommerais et malus -2 sur la note finale. Ne passe pas testUnRLERecursif Valeur attendu : abc Valeur recu : (vide)	12 - 2
	Notation	du programme pour le classement Simplicité	
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note
50	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	17
40	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	18
5	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	20

5 Temps d'exécution de RLE / unRLE.	Exécution rapide pour RLE et plus lente pour unRLE.	16
--	---	----

Note finale: 10

Moyenne pour le classement : **17.5** -> ((17*50)+(18*40)+(20*5)+(16*5))/100

Détails de la notation de 18simplicite.java

Détails de la notation de l'asimplicité.java Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif	×·	
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé	✓ •	
testRLERecursifGrand	Test le comportement pour une itération = 5		
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~125ms	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~4720ms	

Détails notation qualité du code			
Note attribuée	Explication notation qualité de code		
18	The static method name 'RLE' doesn't match '[a-z][a-zA-Z0-9]*' " " " " " " " " "	own. Try running with argument docs.pmd-code.org/pmd-doc-7.2 va:3: UseUtilityClass: va:5: MethodNamingConventions va:24: MethodNamingConva:57: ControlStatement	
D	étails détermination de la complexité algorithmique		
Note attribuée	Explication complexité		
20	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itéres unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itéres unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne unRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre p est la longueur de la chaîne codée après toutes les itéres la longueur de la chaîne codée après toutes la longueur de la chaîne codée après la longueur de la chaîne codée après toutes la longueur de la chaîne codée après la longueur de la chaîne co	d'itérations et p rations. codée. ore d'itérations et	

Notation de l'algorithme : 25simplicite.java

	25simplicite.java			
		Notation du programme		
Nota	ation	Remarque / explication	Note	
* La classe est nommée "Simplicite" au lieu de "Algo" Dans cette notation je la renommerais et malus -2 sur la note finale. TestUnRLERecursif Valeur attendu : abc Valeur recu : 1a1b1c Peut renvoyer des exceptions non attendus mais il n'est pas précise le comportement attendu donc je n'en tiens pas compte			10 - 2	
	Notation	du programme pour le classement Simplicité		
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note	
50	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	14	
40	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	19	
5	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	20	

5	Temps d'exécution de RLE / unRLE	L'algorithme ne remplit pas tous les tests de base, il ne peut donc pas être évalué par mes tests de performances (j'utilise un assertTrue en partant du principe que l'algo fonctionne dans toutes circonstances, ici non) + unRLE remplit la mémoire (java.lang.OutOfMemoryError pour 50 itérations)	0
---	---	--	---

Note finale : 8

Moyenne pour le classement : **15.6** -> ((14*50)+(19*40)+(20*5)+(0*5))/100

Détails de la notation de 25simplicite.java

Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif - bizarre qu'il ne passe pas ici	X.	
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé		
testRLERecursifGran d	Test le comportement pour une itération = 5		
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~115ms	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	/ ne passe pas testUnRLERecursif	
	Détails notation qualité du code		
Note attribuée	Explication notation qualité de code		
14	Beaucoup trop de commentaires (chaque ligne est commentée et certaines fois même pour des choses très simples), cela complique la lecture. Prend en compte un cas ou un chiffre est plus grand que 9 si j'ai bien compris ? -> normalement impossible donc inutile		



Notation de l'algorithme : 38simplicite.java

	140tation de l'aigontime : 000imphotte.java			
	38simplicite.java			
		Notation du programme		
Nota	ation	Remarque / explication	Note	
* Passe tous les tests fou •		java.lang.StackOverflowError -> Recursion excessive / infini ? Problème de récursion à partir d'un chiffre plus grand que 3 ou inférieur à 1.	17	
	Notation	du programme pour le classement Simplicité		
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note	
50	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	16	
40	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	13	
5	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	16 (des problèmes dans unRLE)	

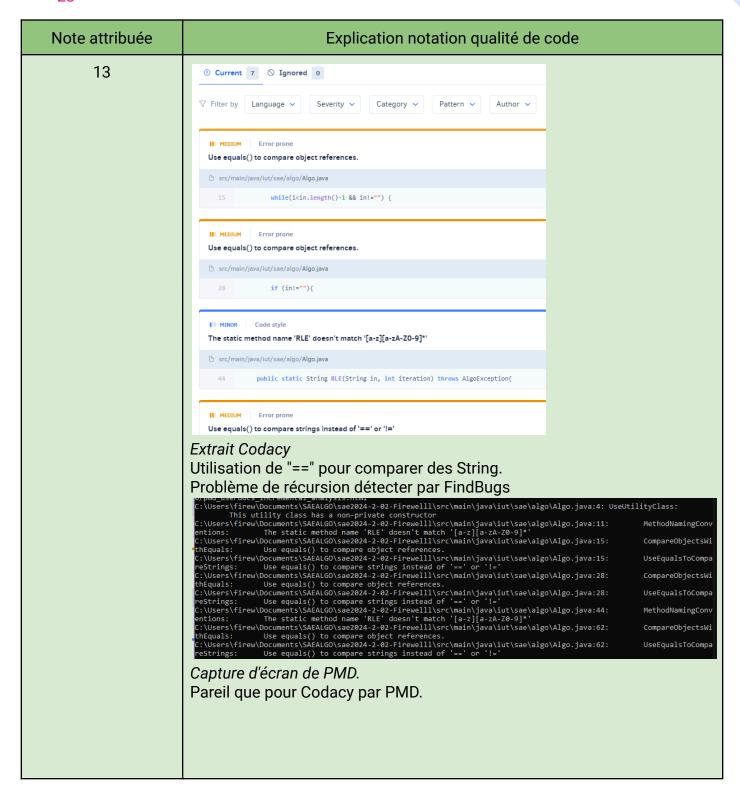
5	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Rapide pour RLE, infinie pour unRLE (problème de reccursion). Utilise des String, trop lent pour 50 itérations	10
---	---	--	----

Note finale: 9

Moyenne pour le classement : **14.5** -> ((16*50)+(13*40)+(16*5)+(10*5))/100

Détails de la notation de 38simplicite.java

Details de la notation de 38simplicite.java				
	Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test		
testRLE	Test l'encodage	/ •		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif	/ ·		
testUnRLE	Test le décodage	7		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif			
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé	✓ ▼		
testRLERecursifGran d	Test le comportement pour une itération = 5	/ •		
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	Trop long		
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	Trop long		
Détails notation qualité du code				



Détails détermination de la complexité algorithmique		
Note attribuée	Explication complexité	
16	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée. RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itérations. unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne codée. unRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne codée après toutes les itérations.	

Classement Simplicité

Position	Algorithme	Note classement
1er 🏆	18simplicite.java	17.5
2ème 🚪	05simplicite.java	16.9
3ème 🥉	03simplicite.java	16.7
4ème 👏	25simplicite.java	15.6
5ème 👏	38simplicite.java	14.5

Algorithmes efficacité Notation de l'algorithme : 06efficacite.java

06efficacite.java			
		Notation du programme	
Nota	ation	Remarque / explication	Note
* Passe tous les tests fou •		La classe est nommée "Algo1" au lieu de "Algo" Dans cette notation je la renommerais et malus -2 sur la note finale. Erreur test10Caractere: Valeur attendu: 1a1A9a Valeur recu: 1a1A9a0a	18 - 2
	Notation	du programme pour le classement Efficacité	
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note
5	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	14 (boucle while dans une boucle for dans RLE)
5	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	18
40	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	18 (la boucle while de RLE pourrait rallonger un peu les temps de calcules)

50	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Temps d'exécution pour 50 itérations de RLE et unRLE. L'idée derrière cet algorithme est bien cependant il n'est pas fiable et se trompe dans de trop nombreux cas pour avoir une meilleure note et être mieux placé dans le classement.	20
----	---	--	----

Note finale : 16

Moyenne pour le classement : **18.8** -> ((20*50)+(18*40)+(18*5)+(14*5))/100

Détails de la notation de 06efficacite.java

Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif		
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé	Χ.	
testRLERecursifGran d	Test le comportement pour une itération = 5	/ •	
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~106ms	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~205ms	

Détails notation qualité du code					
Note attribuée	Explication notation qualité de code				
18	En Hose Code style The state method name REF decent match [s-2][s-24-20-2]** D ***Unimani/method state String Bif(String source, led iteration) toward Algebrosptins(E) Hose Code style The state method name REF decent match [s-2][s-24-20-2]** D **Unimani/method state String Bif(String source) (III Hose Code style The state method name REF decent match [s-2][s-24-20-2]** D ***Unimani/method state String Bif(String source) (III Hose Code style A public state String Bif(String source) (III Hose Code style A public state String Bif(String source) (III Hose Code style A public state String Bif(String source) (III Hose Code style A public state String Bif(String source) (III Hose Code style A public state String Bif(String source) (III Hose Code style A public state String Bif(String source) (III Hose Code style A public state String Bif(String source) (III Hose Code style B Hose Code style A public state String Bif(String source) (III Hose Code style B Hose Code st				
	Détails détermination de la complexité algorithmique				
Note attribuée	Explication complexité				
18	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée. RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itérations. unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne codée. unRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne codée après toutes les itérations. Pas 20 car il y a une boucle for qui me semble évitable.				

Notation de l'algorithme : 12efficacite.java

12efficacite.java						
Notation du programme						
Notation		Remarque / explication	Note			
* Passe vos tests supplé *		Manque l'importation des package (n'impacte pas la note) Pas de surcharge des méthodes donc les méthodes n'ont pas le bon nom, malus -2. Pas de throw dans les méthodes qui en avait. Ajout de throw dans la signature de 2 méthodes par le correcteur pour pouvoir faire fonctionner les tests2 malus.	19-4			
Notation du programme pour le classement Efficacité						
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note			
5	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	19			
5	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	19			
40	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k) ~ O(n/2 * k)	20			

50	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Temps d'exécution pour 50 itérations de RLE et unRLE.	20
----	---	---	----

Note finale: 15

Moyenne pour le classement : **19.85** -> ((20*50)+(20*40)+(18*5)+(19*5))/100

Bilan: une fois corriger quelques problèmes de throw et de package, l'algorithme 12efficacite.java passe tous les tests et mérite une bonne note cependant il y a des soucis évitables facilement (ce qui ne l'empêche pas d'être très bien placé dans le classement...) Détails de la notation de 12efficacite.java

Détails de la notation de 12emeache.java Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif		
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé	/ •	
testRLERecursifGrand	Test le comportement pour une itération = 5		
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~108ms	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~210ms	

Détails notation qualité du code			
Note attribuée	Explication notation qualité de code		
	The static method name 'RLE' doesn't match '[a-z][a-zA-ZO-9]*' src/main/java/iut/sae/algo/Algo.java		
De	étails détermination de la complexité algorithmique		
Note attribuée	Explication complexité		
20	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée. RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itérations. unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne codée. unRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne codée après toutes les itérations.		

Notation de l'algorithme : 14efficacite.java

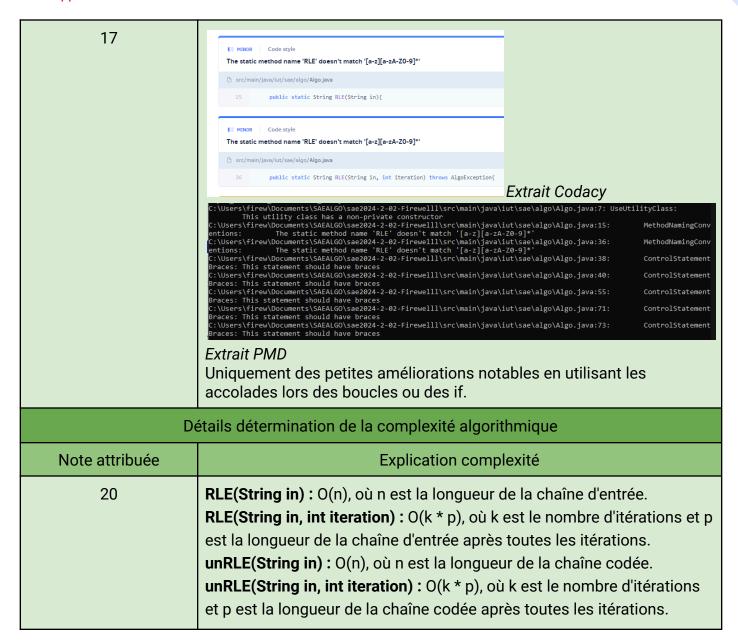
14efficacite.java.java			
Notation du programme			
Nota	ation	Remarque / explication	Note
* Passe vos tests supplé •		Problème de nom de classe "Efficacite" -> "Algo" : malus -2. Problème d'importation des packages.	20-2
	Notation	du programme pour le classement Efficacité	
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note
5	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	20
5	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	17
40	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	20
50	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Temps d'exécution pour 50 itérations de RLE et unRLE.	20

Note finale : 18

Moyenne pour le classement : **19.85** -> ((20*50)+(20*40)+(17*5)+(20*5))/100

Détails de la notation de 14efficacite.java

Détails de la notation de 14 emcacite. Java Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif		
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé		
testRLERecursifGrand	Test le comportement pour une itération = 5	/ •	
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~112ms	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~202ms	
Détails notation qualité du code			
Note attribuée	Explication notation qualité de cod	de	



Notation de l'algorithme : 28efficacite.java

	28efficacite.java			
	Notation du programme			
Nota	ation	Remarque / explication	Note	
* Fonctionne mais ne pas •		Problème de nom de classe "efficacite1" -> "Algo" : malus -2. Problème d'importation des packages. Aucune méthode unRLE : malus -2	12-4	
	Notation	du programme pour le classement Efficacité		
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note	
5	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	16	
5	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	14	
40	Efficacité	Méthode "normal" : RLE : O(n) Méthode récursive : RLE : O(n * k)	8 (manque la moitié des codes - 10 et RLE récursif est copié collé donc redondance d'un même programme -2)	

50	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Temps d'exécution pour 50 itérations de RLE et unRLE.	10 (manque unRLE)
----	---	---	-------------------------

Note finale: 8

Moyenne pour le classement : **9.7**-> ((10*50)+(8*40)+(14*5)+(16*5))/100

Bilan : manque la moitié des méthodes. RLE récursif ne réutilise pas RLE() mais plutôt est un copié collé modifié pour intégrer la récursion.

Détails de la notation de 28 efficacite. java

Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage	X·	
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif	X·	
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé		
testRLERecursifGrand	Test le comportement pour une itération = 5		
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~182ms	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.		
Détails notation qualité du code			

Note attribuée	Explication notation qualité de code		
14	Use equality to compare object references.		
De	étails détermination de la complexité algorithmique		
Note attribuée	Explication complexité		
8	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée. RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itérations.		

Notation de l'algorithme : 59efficacite.java

59efficacite.java			
Notation du programme			
Nota	ation	Remarque / explication	Note
* Fonctionne mais ne pas •		Problème de nom de classe "Efficacite" -> "Algo" : malus -2. Test RLE : Expected [9H4W] but was [9W5W] Test10Caractere : Expected [9a1a] but was [9a2a] testRLERecursifGrand : Expected [13211913211W13211413211W] but was [13211913211W13211513211W]	13 - 2
Notation du programme pour le classement Efficacité			
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note
5	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	19
5	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code. Utilisation de l'outil FindBugs afin de détecter de potentiels problèmes / bugs dans le programme. Utilisation de l'outil PMD pour analyser et détecter des défauts tels que des variables inutilisées, des blocs catch vides, la création d'objets inutiles	19
40	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	20

50 Temps d'exécuti de RLE unRLE	Temps d'exécution pour 50 itérations de RLE et unRLE.	18 (Certains cas ne fonctionne pas bien : -2)
--	---	---

Note finale : 11

Moyenne pour le classement : **18.9** -> ((18*50)+(20*40)+(19*5)+(19*5))/100

Détails de la notation de 59efficacite.java

Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage	×.	
testRLERecursif	Test l'encodage récursif		
testUnRLE	Test le décodage		
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif		
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé	X·	
testRLERecursifGrand	Test le comportement pour une itération = 5	X·	
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~115ms	
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	~202ms	

Détails notation qualité du code		
Note attribuée	Explication notation qualité de code	
19	The static method name 'RLE' doesn't match '[a-z][a-zA-ZO-9]*' src/main/java/iut/sae/algo/Algo.java public static String RLE(String in){	
	The static method name 'RLE' doesn't match '[a-z][a-zA-ZO-9]*' Src/main/java/lut/sae/algo/Algo.java 53 public static String RLE(String in, int iteration) throws AlgoException(
	C:\Users\firew\Downloads\pmd-bin-7.2.0\bin>pmd check -d C:\Users\firew\Docum\java\iut\sae\algo\Algo.java -R rulesets/java/quickstart.xml -f text [WARN] Progressbar rendering conflicts with reporting to STDOUT. No progress -r <file> to output the report to a file instead. [WARN] This analysis could be faster, please consider using Incremental Ana 0/pmd_userdocs_incremental_analysis.html C:\Users\firew\Documents\SAEALGO\sae2024-2-02-Firewelll\src\main\java\iut\s. This utility class has a non-private constructor C:\Users\firew\Documents\SAEALGO\sae2024-2-02-Firewelll\src\main\java\iut\s. entions: The static method name 'RLE' doesn't match '[a-z][a-zA-Z0-9 C:\Users\firew\Documents\SAEALGO\sae2024-2-02-Firewelll\src\main\java\iut\s. Braces: This statement should have braces C:\Users\firew\Documents\SAEALGO\sae2024-2-02-Firewelll\src\main\java\iut\s. Braces: This statement should have braces</file>	sbar will be shown. Try running with argument lysis: https://docs.pmd-code.org/pmd-doc-7.2. ae\algo\Algo.java:3: UseUtilityClass: ae\algo\Algo.java:10: MethodNamingConv]*' ae\algo\Algo.java:13: ControlStatement ae\algo\Algo.java:53: MethodNamingConv]*' ae\algo\Algo.java:57: ControlStatement ae\algo\Algo.java:79: ControlStatement
De	étails détermination de la complexité algorithm	nique
Note attribuée	Explication complex	ité
20	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est est la longueur de la chaîne d'entrée après tounRLE(String in): O(n), où n est la longueur dunRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k et p est la longueur de la chaîne codée après	le nombre d'itérations et p utes les itérations. le la chaîne codée. est le nombre d'itérations

Classement Efficacité

Position	Algorithme	Note classement
1er 🏆 exaequo	12efficacite.java	19.85
1er 🏆 exaequo	14efficacite.java	19.85
3ème 🥉	59efficacite.java	18.9
4ème 👏	06efficacite.java	18.8
5ème 👏	28efficacite.java	9.7

Algorithme sobriété Notation de l'algorithme : 13sobriete.c

	x.java			
	Notation du programme			
Nota	ation	Remarque / explication	Note	
Ne fonctionne		Mauvaise signature d'algorithme ? Les fonctions prennent 2 chaînes de caractères en paramètre au lieu d'une chaîne ou d'une chaîne et d'un entier. (Ici les fonctions sont renommées par moi même mais ce ne sont pas leur nom dans le fichier original). Pour ce programme j'ai adapté les certains tests pour qu'il soit en accord avec les fonctions. void RLE(char *s, char *r) void unRLE(char *s, char *r) void unRLE(char *s, char *r)	6 + 2 parce que je vois l'effort de faire en C etc et qu'il est possible que ce soit ma propre incompréhe nsion	
	Notation	du programme pour le classement Sobriété		
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note	
20	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	12	
20	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code.	20	
40	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives hors sujet	10	

20 Temps d'exécution de RLE / unRLE
--

Note finale: 8

Moyenne pour le classement : **12.4** -> ((10*20)+(10*40)+(20*20)+(12*20))/100

Bilan : Algorithme sûrement prometteur mais les signatures des fonctions ne sont pas attendues comme ceci.

Détails de la notation de 13 sobriete.c

Détails de la flotation de 1350bhete.c Détails des tests		
Nom du test	Explication du test	État du test
testRLE	Test l'encodage	
testRLERecursif	Test l'encodage récursif	©₽ ▼
testUnRLE	Test le décodage	
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif	8 ₽ →
test10Caractere	Test le comportement pour 10 caractères identiques d'affilé	8 -
testRLERecursifGrand	Test le comportement pour une itération = 5	8 -
Test de rapidité RLE	Test qui lance l'algorithme RLE sur un nombre de 50 itérations Si RLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	/
Test de rapidité unRLE	Test qui lance l'algorithme unRLE sur un nombre de 50 itérations. (Lance également RLE pour avoir un résultat) Si RLE ou unRLE ne marche pas alors ce test est inutilisable.	/
	Détails notation qualité du code	
Note attribuée	Explication notation qualité de code	
20	Issues 0 Extrait Codacy Aucun problème de qualité.	
Détails détermination de la complexité algorithmique		
Note attribuée	Explication complexité	

10	RLE(String in, String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne
	d'entrée
	unRLE(String in, String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne
	codée.

Notation de l'algorithme : 37sobriete.c

37sobriete.c.java				
	Notation du programme			
Nota	ation	Remarque / explication	Note	
	* ais ne pas •	Test le décodage récursif échoue à partir d'un entier supérieur à 2, étrange	16	
	Notation	du programme pour le classement Sobriété		
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note	
20	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	16	
20	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code.	16	
40	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	16	
20	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Temps d'exécution pour 50 itérations de RLE et unRLE.	20	

Note finale : 20

Moyenne pour le classement : **16,8** -> ((20*20)+(16*40)+(16*20)+(16*20))/100

Détails de la notation de 37sobriete.c

Détails des tests		
Nom du test	Explication du test	État du test
testRLE	Test l'encodage	
testRLERecursif	Test l'encodage récursif	
testUnRLE	Test le décodage	
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif	X ·
	Détails notation qualité du code	
Note attribuée	Explication notation qualité de cod	de
16	Filter ## All categories > All levels > All patterns > MINOR Security The 'strien' family of functions does not handle strings that are not null terminated. 2	
De	étails détermination de la complexité algorithmique	
Note attribuée	Explication complexité	
	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîn RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nom est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chunRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le n et p est la longueur de la chaîne codée après toutes	nbre d'itérations et p s itérations. aîne codée. ombre d'itérations

Notation de l'algorithme : 44sobriete.c

44sobriete.java				
	Notation du programme			
Nota	ation	Remarque / explication	Note	
	* sts supplé •	Aucune remarque particulière.	20	
	Notation	du programme pour le classement Sobriété		
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note	
20	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	19	
20	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code.	14	
40	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n) UnRLE : O(n) Méthodes récursives : RLE : O(n * k) UnRLE : O(n * k)	20	
20	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Temps d'exécution pour 50 itérations de RLE et unRLE.	20	

Note finale : 20

Moyenne pour le classement : **18.6** -> ((19*20)+(20*40)+(14*20)+(20*20))/100

Détails de la notation de 44sobriete.c

Détails des tests				
Nom du test	Explication du test État du test			
testRLE	Test l'encodage			
testRLERecursif	Test l'encodage récursif			
testUnRLE	Test le décodage			
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif	/ •		
	Détails notation qualité du code			
Note attribuée	Explication notation qualité de code			
14	Issues 10 Duplication 2 Extrait Codacy			
De	Détails détermination de la complexité algorithmique			
Note attribuée	Explication complexité			
20	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée. RLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne d'entrée après toutes les itérations. unRLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne codée. unRLE(String in, int iteration): O(k * p), où k est le nombre d'itérations et p est la longueur de la chaîne codée après toutes les itérations.			

Notation de l'algorithme : 19sobriete.py

19sobriete.py				
	Notation du programme			
Nota	Notation Remarque / explication Note			
Fonctionne m	ais ne pas 🔻	Il n'y a que la fonction RLE, tout le reste est absent.	5 (¼ de 20)	
	Notation	du programme pour le classement Sobriété		
Coefficient	Notation	Remarque / explication	Note	
20	Lisibilité du code	Notation subjective, facilité à comprendre le code.	20	
20	Qualité du code	Utilisation de Codacy pour déterminer la qualité du code.	20	
40	Efficacité	Méthodes "normal" : RLE : O(n)	20	
20	Temps d'exécution de RLE / unRLE	Pas d'algo récursif.	0	

Note finale : **5**

Moyenne pour le classement : **16** -> ((0*20)+(20*40)+(20*20)+(20*20))/100

Détails de la notation de 19sobriete.py

Détails des tests			
Nom du test	Explication du test	État du test	
testRLE	Test l'encodage		
testRLERecursif	Test l'encodage récursif	X.	
testUnRLE	Test le décodage	X.	
testUnRLERecursif	Test le décodage récursif	X.	
	Détails notation qualité du code		
Note attribuée	Explication notation qualité de code		
20	■ Code Style Trailing whitespace		
	Problème mineur.	Extrait Codacy	
Détails détermination de la complexité algorithmique			
Note attribuée	Explication complexité		
8	RLE(String in): O(n), où n est la longueur de la chaîne d'entrée.		

Classement Sobriété

Position	Algorithme	Note classement
1er 🏆	44sobriete.c	18.6
2ème 🖔	37sobriete.c	16,8
3ème 🥉	19sobriete.py	16
4ème 👏	13sobriete.c	12.4





Bouyssou Melvin 3A