

Problème	Sanction	
Ne compile pas	note finale divisée par 2	Et hors concours
Non respect de l'anonymat	-1	
Non respect de la consigne sur les méthodes de java.util (pour efficacité)	-1	Et hors concours
Ne fonctionne pas (retour erroné, ou pas du bon type attendu)	5	
Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement	10	
Passe tous les tests fournis initialement	18	
Passe vos tests supplémentaires plus complets	20	

Simplicité		
Algo	Qualité du code (grade codacy)	Complexité du code (grade codacy)

17simplicite.java	B	12
22simplicite.java	B	10
36simplicite.java	A	5
49simplicite.py	D	7
Commentaires	Plus la complexité du code est faible plus le code est simple a comprendre	

Ⓐ Gra... ▾ 📄 Filename ▲

Ⓐ Algos / simplicite / 36simplicite.java

Ⓑ Algos / simplicite / 22simplicite.java

Ⓑ Algos / simplicite / 17simplicite.java

Ⓓ Algos / simplicite / 49simplicite.py

Source Codacy.com

Algo	Note	Justification
12sobriete.java	20	Passe tout les tests + mes tests
25sobriete.java	20	Passe tout les tests + mes tests
58sobriete.java	20	Passe tout les tests + mes tests
66sobriete.java	20	Passe tout les tests + mes tests
21efficacite.java	20	Passe tout les tests + mes tests
30efficacite.java	20	Passe tout les tests + mes tests
35efficacite.py	10	Fonctionne mais ne passe pas les tests fournis initialement les occurrences vont au-delà de 9 uniquement une méthode RLE est présente
57efficacite.java	10	Passe 9 de mes 10 tests complets (qui incluent les tests initiaux) cependant le test qui ne passe pas (testUnRLERecursif) fait partie des tests initiaux. Exception « Invalid Input Format » au lieu du résultat attendu
61efficacite.java	20	Passe tout les tests + mes tests
63efficacite.java	20	Passe tout les tests + mes tests
17simplicite.java	20	Passe tout les tests + mes tests
22simplicite.java	20	Passe tout les tests + mes tests
36simplicite.java	20	Passe tout les tests + mes tests
49simplicite.py	20	Passe tout les tests + mes tests

Note finale /10	Justification

6,5	une bonne qualité de code, une simplicité correcte du code
7	De même que pour l'algo 17 avec une simplicité de code un peu mieux
9,5	Une très bonne qualité de code et une très bonne simplicité du code
7,5	Malgré une mauvaise qualité de code le code est très simple a comprendre

Efficacité		
Algo	Moyenne Temps d'exécution	Exec1
21efficacite.java	1,72ms	1,8
30efficacite.java	1,94ms	2
61efficacite.java	2,04ms	1,9
63efficacite.java	2,34ms	2,5
35efficacite.py	Uniquement une fonction RLE est présente pour ce code et il ne passe pas les tests initiaux, il n'est pas possible de le comparer aux autres algos	
57efficacite.java	Hors classement ne peut pas être évalué sur les mêmes critères que les autres algos unRLE n'accepte pas l'entrée imposée aux différents algos	
Commentaires :	Environnement de test : Ordinateur Portable avec 11th Gen Intel(R) Core(TM) i7-11800H @ 2.30GHz Seules autres applications ouvertes : bloc notes, LibreOffice Calc et IntelliJ	
Sobriété		
Algo	Moyenne Temps CPU (Système)	Moyenne Mémoire utilisée
12sobriete.java	50699,64µs	96595,462kB
25sobriete.java	4725,02µs	1240,403kB
58sobriete.java	6352,259µs	894,414kB
66sobriete.java	10237,56µs	871,664kB
Commentaires :	Environnement de test : Ordinateur Portable avec 11th Gen Intel(R) Core(TM) i7-11800H @ 2.30GHz Seules autres applications ouvertes : bloc notes, LibreOffice Calc et IntelliJ	

🔔 Issues ▲

🔍 Complexity ▲

📄 Duplication ▲

2

5

0

4

10

0

3

12

0

1

7

2

Exec2	Exec3	Exec4	Exec5
1,7	1,7	1,7	1,7
2,1	1,8	1,9	1,9
2,2	2	2	2,1
2,6	2,2	2,2	2,2

Exec1		Exec2		Exec3		Exec4
Temps CPU	Mémoire	Temps CPU	Mémoire	Temps CPU	Mémoire	Temps CPU
53661,5	96393,492	51546,3	96516,039	49784,499	96698,734	49078,202
4695,9	1141,578	4682,301	1234,383	4852,699	1234,383	4893,9
5921,698	894,414	6821,599	894,414	6531,8	894,414	6235,798
6853,4	894,992	7921,2	778,352	7702,9	894,992	6771

	Exec5	
Mémoire	Temps CPU	Mémoire
96680,867	49427,7	96688,18
1234,383	4500,298	1357,289
894,414	6250,399	894,414
894,992	21939,3	894,992