

Compte rendu Speed Dating

G1B – 5

Évaluation du G1A – 3 :

L'équipe MOE de l'entreprise s'est présentée à nous de manière très enthousiaste. Dès le début de l'échange, ils nous ont parlé de leur fort intérêt à réaliser notre produit (site d'e-commerce). La description de notre entreprise ainsi que la grande diversité de produit que nous proposons les ont beaucoup intéressés. Ainsi, leur forte envie de réaliser notre projet nous a déjà amené à les choisir.

Au niveau de la réponse des objectifs, ils nous ont assuré que toutes les fonctionnalités et contraintes que nous avons annoncé seront respectées et réalisées dans les temps impartis (environ 2 mois). Aussi, l'aspect français et artisanale de notre entreprise les ont motivé et ils nous ont expliqué que ces deux caractéristiques seront ainsi très visible sur le site, ce qui nous a beaucoup plu.

Également, ils sont ouverts et créatifs et ils nous ont proposés qu'ils chercheront de nouvelles fonctionnalités à ajouter ou à modifier (ex : restructuration de l'arborescence) durant l'ensemble du projet et que nous en parleront ainsi durant les différentes réunions que nous ferons. Toutes idées de leur part ne sera implémentées seulement si nous sommes tous d'accord de la bonne influence qu'aura celle-ci sur le site.

Aussi, ils sont une grande équipe avec 5 développeurs en tout, le rapport qualité/prix défie toutes concurrences étant donné qu'ils nous ont proposé ces services gratuitement et ils nous ont aussi proposé de réaliser des preuves concrètes et en direct de la sécurité de notre site (ex : faille XSS).

Ils nous ont donné l'impression qu'ils sont une équipe soudée, sérieuse et impliquée dans leurs travaux avec, notamment, la réalisation de réunion autant que possible pour garder un échange constant sur la création du projet.

C'est pourquoi notre choix s'est tourné vers eux.

Nom de l'agence : Cheribou Date : 30/11/2022 Objet de la consultation : Speed dating (rencontre avec MOE)				
Évaluation Critères	++	+	-	--
Pertinence de la réponse (par rapport à la problématique)	X			
Réponse aux objectifs	X			
Prise en compte des caractéristiques de la cible	X			
Implication de la cible	X			
Originalité, créativité	X			
Qualité de réalisation	X			
Résistance au temps		X		
Rapport qualité/prix	X			

Évaluation du G1A – 1 :

L'équipe MOE de cette entreprise nous a semblé moins enthousiaste pour réaliser notre site. Une nouvelle fois, cette équipe nous a bien précisée que tous les aspects et demandes que nous avons faites pour le site seraient réalisées dans les temps. Cependant, leur discours était un peu moins structuré.

Ils ne nous ont pas vraiment parlé des améliorations qu'ils pourraient ajouter sur le site donc nous n'avons pas de résultat au niveau de l'originalité.

Ils étaient d'accord sur le fait de réaliser des réunions hebdomadaires pour suivre l'avancé du projet, ce qui nous a plus.

Au niveau du rapport qualité/prix, ce groupe demandé une rémunération de 2000 euros par mois.

Ce groupe ne nous a pas semblé apte à réaliser notre produit.

Nom de l'agence : SubZero Date : 30/11/2022 Objet de la consultation : Speed dating (rencontre avec MOE)				
Évaluation Critères	++	+	-	--
Pertinence de la réponse (par rapport à la problématique)		X		
Réponse aux objectifs		X		
Prise en compte des caractéristiques de la cible		X		
Implication de la cible				X
Originalité, créativité			X	
Qualité de réalisation			X	
Résistance au temps		X		
Rapport qualité/prix			X	

Évaluation du G1A – 2 :

Enfin, l'équipe MOE de cette dernière entreprise nous a semblé plutôt bonne. Notre choix final ce jouais entre cette équipe et l'équipe G1A – 3.

La réponse qu'ils nous fournissaient était correcte. Ils respectaient bien les contraintes de nous avons énoncé et ils nous ont assuré que le produit serait terminé dans les temps. La diversité des produits les ont beaucoup plu et ils étaient motivés à réaliser notre demande.

Ils nous ont aussi expliqué que plusieurs seraient organisées par semaine pour garder le plus de contact possible entre MOE et MOA pour s'assurer que les réalisations en cours correspondent bien à la demande.

Leur équipe est un peu plus petite que celle du premier groupe avec 4 développeurs mais ils nous ont rassuré en nous disant qu'il n'y aurait pas de problème quant à la réalisation du produit final.

Leur originalité et créativité était bonne puisqu'ils nous ont proposé de rajouter plusieurs fonctionnalités intéressantes et que, bien sur, elles ne seraient implémentées que si nous sommes d'accord.

Enfin, le petit point négatif de ce groupe comparé au premier est le rapport qualité/prix. En effet, ce groupe réclamé une rémunération d'environ 2500 euros brut par mois ainsi que des tickets restaurants.

Nom de l'agence : Blue Gim

Date : 30/11/2022

Objet de la consultation : Speed dating (rencontre avec MOE)

Évaluation Critères	++	+	-	--
Pertinence de la réponse (par rapport à la problématique)	X			
Réponse aux objectifs		X		
Prise en compte des caractéristiques de la cible	X			
Implication de la cible		X		
Originalité, créativité		X		
Qualité de réalisation		X		
Résistance au temps		X		
Rapport qualité/prix			X	