基于多目标规划的企业专班排班模型

小组成员:朱雨珂,刘蔚然,蔡万宜 指导老师:吴争光

浙江大学

2022. 05. 31-2022. 06. 18

Model of enterprise special shift scheduling based on multi-objective programming

Team members: Zhu Yuke, Liu Weiran, Cai Wanyi Instructor: Wu Zhengguang Zhejiang University

ABSTRACT: This paper analyzes a problem about enterprise special class scheduling, taking into account both scientificity and fairness, using operations research methods to formulate the corresponding target system and constraints, constructing a nonlinear integer programming model, using matlab and Excel to solve, for enterprise specialization Shift scheduling provides the best solution.

KEY WORDS: Multi-objective mixed integer programming, fairness, nonlinear integer programming

摘要:本文对一个关于企业专班排班的问题进行分析,兼顾科学性和公平性,利用运筹学方法制定相应的目标体系及约束条件,构建非线性整数规划模型,利用 matlab 和 Excel 求解,为企业专班排班提供最佳方案。

关键词: 多目标混合整数规划 公平性 非线性整数规划

1 引言

人力资源分配是企业针对不同员工的实际情况,进行工作合理安排的过程。人力资源分配的科学性是人力资源合理利用的关键——企业需要对员工掌握的技能、拥有的工作经验等因素进行综合考量,使员工能力得到充分发挥。同时,对于一些技能要求相对较低的重复工作的分配问题,考虑到企业员工的实际工作体验,企业也需要注重人力资源分配的公平性,尽可能在符合科学性要求的条件下对人员进行均衡调度。

2 问题内容

某家企业的员工有较大的流动性,员工加入后会在该企业工作3至15天不等,并被分配到承担相同任务的不同车间中,每个车间人数为5至15人不等,随员工的流动而不断变化。每个车间根据

当天实有员工数量安排成品运输专班,员工数量与 开设的专班班次对应如下表所示:

专班安排要求如下:

	[0,4]	[5,7]	[8,10]	[11,12]	[13,15]
班次	不开设	1	2	3	4

- 1)每个专班需安排两名员工;
- 2) 每个专班至少一名员工需具有驾驶资格;
- 3) 每名员工每天至多安排一次专班。

由于运输专班工作辛苦,员工希望专班安排尽可能公平。调度室考虑使每位员工当前工作天数与 当前累计安排专班次数之比尽可能均衡。在此基础 上,尽可能满足最多和最重要的原则。

专班安排原则按重要程度高低排列如下:

- 1)每个班次至少有一名已有专班经验的员工;
- 2)每名员工在不同天内参与的专班在具体班次上应尽可能平均:
- 3) 历史事故次数较高的员工参与专班时须与 历史事故次数较低的员工组成专班。

3 问题分析

为了在问题的条件下给出排班的最佳情况,需要在满足专班排班的要求前提下,尽可能均衡员工当前工作天数和累计安排专班之比,同时还需要根据重要性的先后次序满足问题中专班安排的原则。专班安排的三个要求在此问题中是无偏差条件,必须满足;员工分配工作的均衡性和专车安排原则为有偏差条件,需要尽可能满足,并根据条件重要性高低赋予不同权重,将偏差变量加权得到目标函数,构建多目标混合整数规划模型。

4 模型建立

4.1 无偏差条件(以每天安排两个专班 A、B)

4.1.1每个专班需安排两名员工

$$\sum_{i=1}^{num} x_{Ai} = 2 , \quad \sum_{i=1}^{num} x_{Bi} = 2$$

其中 num 为当前在岗的员工数, x 取值为 0(不 安排专班)或 1(安排专班)。

4.1.2 每个专班至少一名员工需具有驾驶资格

$$\sum_{i=1}^{num} licenseA_i x_{Ai} \ge 1, \quad \sum_{i=1}^{num} licenseB_i x_{Bi} \ge 1$$

其中 num 为当前在岗的员工数, license 取值为 0 (没有驾驶资格)或 1 (有驾驶资格)。

4.1.3 每名员工每天至多安排一次专班

$$x_{Ai} + x_{Bi} \le 1$$
, $i = 1, 2, \dots, num$

4.2 有偏差条件

4.2.1 实现均衡性

$$rate_i = \frac{\sum_{j=1}^{4} ID2_i}{d2_i}$$

$$target_rate = \sum_{i=1}^{2s} minrate_i$$

$$\sum_{j=1}^{s} \sum_{i=1}^{num} rate_i x_{ji} - d0^+ \le target_rate$$

其中,rate 为一位员工当前累计专班次数和当前已工作天数之比,ID2 为存放不同员工在不同班次工作次数数据的矩阵,minrate 为 rate 按从小到大方式排列的数组,target_rate 为只考虑均衡性时排班员工的 rate 之和,s 为当天专班班次数,d2 为员工已工作天数,d0+为正偏差。

4.2.2每个班次至少有一名已有专班经验的员工

$$\sum_{i=1}^{num} experience A_i x_{Ai} + d1A^- \ge 1$$

$$\sum_{i=1}^{num} experience_{Bi} x_{Bi} + d1B^{-} \ge 1$$

其中,num 为当前在岗的员工数,experience 取值为 0(没有专班经验)或 1(有专班经验), d1A-、d1B-为负偏差。

4.2.3 每名员工在不同天内参与的专班在具体班次上应尽可能平均

$$avg_i = \frac{\sum_{j=1}^4 ID2_{ij}}{4}$$

$$ya_avg_i = ID2_{iA} - avg_i$$

$$target_A = \sum_{i=1}^2 minya_avg_i$$

$$\sum_{i=1}^{num} ya_avg_i x_{Ai} - d2A^+ \le target_A$$

其中, avg 为一位员工四个班次工作次数的平均值, ya_avg 为员工在 A 班次工作次数与四个班次工作次数的平均值的差, minya_avg 为 ya_avg 按从小到大方式排列的数组, target_A 为只考虑员工在具体班次上分布平均时排班员工的 ya_avg 之和,d2A⁺为正偏差。

4.2.4 历史事故次数较高的员工参与专班时须与 历史事故次数较低的员工组成专班

$$\sum_{i=1}^{num} danger_{Ai} x_{Ai} - d3A^{+} \le 0$$

$$\sum_{i=1}^{num} danger_{Bi} x_{Bi} - d3B^{+} \le 0$$

其中,num 为当前在岗的员工数,danger 取值为-1(事故少)、0(事故中等)或1(事故多), $d3A^+$ 、 $d3B^+$ 为正偏差。

4.3 目标函数

$$\min f = W3d0^{+} + W2 (d1A^{-} + d1B^{-}) + W1 (d2A^{+} + d2B^{+}) + W0 (d3A^{+} + d3B^{+})$$

其中, W3=1000, W2=100, W1=10, W0=1, 为各偏差的权重, 体现了均衡性和专班安排原则的重要性次序。

4.4 约束方程

4.4.1 无偏差条件

$$\sum_{i=1}^{num} x_{Ai} = 2, \quad \sum_{i=1}^{num} x_{Ai} = 2$$

$$\sum_{i=1}^{num} license_{Ai}x_{Ai} \ge 1, \quad \sum_{i=1}^{num} license_{Bi}x_{Bi} \ge 1$$

$$x_{Ai} + x_{Bi} \le 1, \quad i = 1, 2, \cdots, num$$

$$x_{Ai} = 0 \quad \overrightarrow{\boxtimes} 1, \quad x_{Bi} = 0 \quad \overrightarrow{\boxtimes} 1, \quad i = 1, 2, \cdots, num$$

$$0 \le d0^{+} \le 1000$$

$$0 \le d1A^{-} \le 1000$$

$$0 \le d2A^{+} \le 1000$$

$$0 \le d3A^{+} \le 1000$$

$$0 \le d3B^{+} \le 1000$$

$$0 \le d3B^{+} \le 1000$$

4.4.2 有偏差条件

$$\sum_{j=1}^{s} \sum_{i=1}^{num} rate_{i}x_{ji} - d0^{+} \leq target_rate$$

$$\sum_{i=1}^{num} experience_{Ai}x_{Ai} + d1A^{-} \geq 1$$

$$\sum_{i=1}^{num} experience_{Bi}x_{Bi} + d1B^{-} \geq 1$$

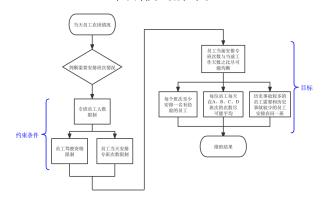
$$\sum_{i=1}^{num} ya_avg_{i}x_{Ai} - d2A^{+} \leq target_A$$

$$\sum_{i=1}^{num} yb_avg_{i}x_{Bi} - d2B^{+} \leq target_B$$

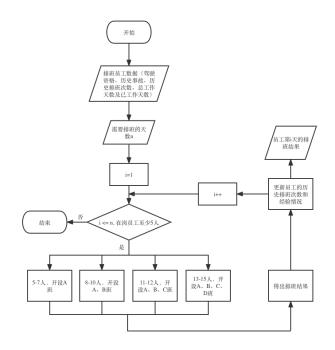
$$\sum_{i=1}^{num} danger_{Ai}x_{Ai} - d3A^{+} \leq 0$$

$$\sum_{i=1}^{num} danger_{Bi}x_{Bi} - d3B^{+} \leq 0$$

单日排班流程图



连续排班流程图



5 解决结果与数据

利用 matlab 编程求解前,先构造一个初始状态,预设每个员工的总工作天数,已工作天数,是否有驾驶资格、历史事故、是否有经验以及历史排班次数等数据。利用 matlab 根据约束条件和员工的数据计算得出要将哪些员工排到哪个班,并根据该结果更新员工的历史排班次数和经验(凡是排班次数不为 0 都认为有经验),然后根据更新后的状态计算下一天的排班结果。

例如下图是第一天员工的状态(黄色表示还未入职的员工, A, B, C, D下的数字表示该员工被排到该班的次数,当天为10人故只有A,B两班,橙色字表示该员工当天被排到了该班):

1	工作天数	已工作天数	驾驶资格	历史事故	是否有经验	Α	В	С	D
1	6	4	1	-1	1	2	0	0	0
2	11	6	1	-1	1	1	1	0	0
3	9	8	1	-1	1	1	2	1	0
4	10	5	1	0	1	1	1	1	0
5	13	8	1	0	1	2	1	0	1
6	15	11	1	1	1	1	1	1	1
7	6	4	1	0	1	1	1	0	0
8	10	5	0	1	1	1	0	1	0
9	5	3	0	0	1	0	0	1	1
10	10	1	0	-1	0	0	0	0	0
11	6	-2	1	-1	0	0	0	0	0
12	10	-3	0	-1	0	0	0	0	0
13	4	-5	1	-1	0	0	0	0	0
14	8	-5	0	-1	0	0	0	0	0
15	5	-6	1	-1	0	0	0	0	0

利用第一天的排班情况更新状态,计算第 2 天的排班结果(红色表示已离职):

2	工作天数	已工作天数	驾驶资格	历史事故	是否有经验	Α	В	С	D
1	6	5	1	-1	1	2	0	0	0
2	11	7	1	-1	1	1	2	0	0
3	9	9	1	-1	1	1	2	1	0
4	10	6	1	0	1	1	1	1	0
5	13	9	1	0	1	2	1	0	1
6	15	12	1	1	1	2	1	1	1
7	6	5	1	0	1	1	1	0	0
8	10	6	0	1	1	1	1	1	0
9	5	4	0	0	1	0	0	1	1
10	10	2	0	-1	1	1	0	0	0
11	6	-1	1	-1	0	0	0	0	0
12	10	-2	0	-1	0	0	0	0	0
13	4	-4	1	-1	0	0	0	0	0
14	8	-4	0	-1	0	0	0	0	0
15	5	-5	1	-1	0	0	0	0	0

6 模型优化

进一步考虑公平性问题,上文的模型在公平 上的目标是使在岗员工当前工作天数与当前累计 安排专班次数之比尽可能均衡,新的定义是使在 企业全部工作期间的工作天数与累计专班次数之 比尽可能均衡。

修改公平性条件中的定义:

$$rate_i = \frac{\sum_{j=1}^4 ID2_i}{d1_i}$$

其余方法不变,得到 rate2 和 target_rate2 的不等式:

$$\sum_{j=1}^{s} \sum_{i=1}^{num} rate 2_{i} x_{ji} - d0^{-} \leq target_rate 2$$

将此式替换到模型中,进行和前面相同的过程,得到新的排班数据:

1	工作天数	已工作天	驾驶资格	历史事故	是否有经验A		В	С	D
1	6	4	1	-1	1	2	0	0	0
2	11	6	1	-1	1	1	1	0	0
3	9	8	1	-1	1	1	2	1	0
4	10	5	1	0	1	1	1	1	0
5	13	8	1	0	1	2	1	0	1
6	15	11	1	1	1	1	1	1	1
7	6	4	1	0	1	1	1	0	0
8	10	5	0	1	1	1	0	1	0
9	5	3	0	0	1	0	0	1	1
10	10	1	0	-1	0	0	0	0	0
11	6	-2	1	-1	0	0	0	0	0
12	10	-3	0	-1	0	0	0	0	0
13	4	-5	1	-1	0	0	0	0	0
14	8	-5	0	-1	0	0	0	0	0
15	5	-6	1	-1	0	0	0	0	0

第2天:

2	工作天数	已工作天	驾驶资格	历史事故	是否有经	Α	В	С	D
1	6	5	1	-1	1	2	0	0	
2	11	7	1	-1	1	1	2	0	
3	9	9	1	-1	1	1	2	1	
4	10	6	1	0	1	1	1	1	
5	13	9	1	0	1	2	1	0	
6	15	12	1	1	1	2	1	1	
7	6	5	1	0	1	1	1	0	
8	10	6	0	1	1	1	1	1	
9	5	4	0	0	1	0	0	1	
10	10	2	0	-1	1	1	0	0	
11	6	-1	1	-1	0	0	0	0	
12	10	-2	0	-1	0	0	0	0	
13	4	-4	1	-1	0	0	0	0	
14	8	-4	0	-1	0	0	0	0	
15	5	-5	1	-1	0	0	0	0	

对于原先的公平性目标,排班只考虑当前在 岗的人,与当前工作的天数,而在岗人数一直在 变化,所以需要引入辅助计算值,为有效值与平 均值的差平方。

$$s = \sqrt{\frac{1}{N} * \sum_{i=1}^{15} \delta_{ij} * (Rate_i - \overline{R})^2}$$

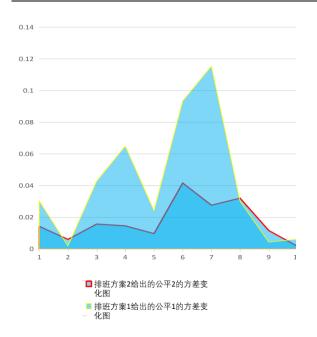
辅助计算值 $\delta_{ij}*(Rate_i-\overline{R})^2$ 为:表示员工i在第j天是否在岗。

$$N \ = \ \sum_{i=1}^{15} \delta_{ij}$$

有效平均值为:

$$\overline{R} = \frac{\sum_{i=1}^{15} \delta_{ij} * Rate_i}{N}$$

排班比的方差越小,表示其越均衡。在相同的情境下,使用两种不同的公平方式,其排班比随时间推移的方差变化如下:



由图可知,新的排班方式方差较小,相对原 先的排班方式更为稳定,更适合作为该企业的专 班排班方案。

7 分析讨论

在对问题的求解中,对于单日排班,我们将约束条件抽象为等式和不等式,并将偏差量引入目标条件中,给出带权重的偏差量的目标函数,能很好地给企业专班排班的最优策略。对于连续排班,我们设计了接口,通过单日迭代和数据更新,得出连续几天的排班策略,以达到普适性。求得的结果能很好地吻合人工排班结果,验证了该模型的正确性。

在对求解过程的优化过程中,我们探讨、比较了不同公平的定义与关系,并给出了实现途径,得到了稳定性较好的公平性定义。

8 附录

8.1 小组分工

朱雨珂:问题分析、模型建立、课堂展示

刘蔚然:数据模拟、matlab 编程、excel 整理

蔡万宜:模型优化、优化对比、论文撰写

8.2 参考文献

- [1] 任郑杰, 供应商优选的多目标混合整数规划模型, 管理学报, 第 2 卷第 6 期: 671-675, 2005 年 11 月.
- [2] 赵营峰,几类分式规划问题的求解方法,西安电子科技大学,2017年6月.
- [3] 司守奎,孙玺菁. 数学建模算法与应用,北京市,国防工业出版社,2011.
- [4] 姜启源,谢金星,叶俊,数学模型(第五版),北京市,高等教育出版社,2018.