**第2次讨论简报（第三周）**

课程名称：文化人类学

讨论主题：

1、文明、文化概念的讨论：你的“文明观”

2、酋邦社会、早期复杂社会与早期国家形态:以良渚文明或其他考古文明遗址为例

3、人类文明谱系里的中华文明：文明如何互鉴？

阅读材料：【美】斯塔夫里阿诺斯《全球通史》第一编“史前人类”，PP3-45；

延伸阅读：亨廷顿《文明的冲突》

建设中国特色中国风格中国气派的考古学 更好认识源远流长博大精深的中华文明

参与讨论人员：石宇新、陆梦溪、吴昊峰、朱雨珂、支美慧、管峻

简报执笔：管峻

讨论时间：2020年10月13日星期二

讨论地点：东六-207

1. 文化、文明概念的讨论：你的“文明观”。
2. **小组展示**：

第三小组：文明与文化

文明与文化，从词根上来说，文化是指耕种，与农耕有关，而文明是指城市，与城市的出现有关，而农耕的出现又早于城市的出现，所以文明的出现是晚于文化的。另外，在西方三大语言中，文化的含义都和耕耘有关，所以文化的定义更加偏向于农耕。而文明一词在中国最早出现在《易经》中，而在西方国家，文明则是由一种自然状态转向国家状态。在《原始文化》一书中，有一个情形很有趣：可以讲西方文明或西方文化，也可以讲原始文化，却不再可以讲原始文明了。

**文化是与自然相对，是中性的，是多元的，文化更加偏向内在精神，而文明与野蛮相对，是一个褒义词语，是一种主流，偏外在物质和技术。**

对于文化和文明的关系，我们觉得，文明市文化的进阶版本，文明包含了多种文化，比如中华文明包含了良渚文化、仰韶文化等

助教：从历史的维度上去看文明和文化，在中国很多人习惯性的认为，人一出生，就把有的东西当成自古以来就有的东西，龙图腾，是什么时候才开始有的，虽然我们国家对于图腾这一方面的崇拜历史很悠久，殷商时期的玄鸟，那中国龙到底是什么时候才开始的呢？

第四小组朱雨珂：文明与文化

摩尔根说，“古代文明的成就与标志是出现了城市、贸易、简单机械、学校、科学、立宪君主制、国际法、成文法等。”

**文明出现的动力，第一个是技术变革比如农业技术的发展，第二个就是社会制度变革。**随之而来的文明特征就是阶级分化和两性不平等，但是克里特文明就是一个例外，他并不符合这一特征。

文明与文化是相对的，也是相互交融的，是接近同义的，也是有区别的，文明是发展到一定程度的汇总体，是最广泛的文化实体，文明和文化都是一种进步的状态。

文明和文化的比较，从时间上来说，文化比文明更加久远，从空间上来讲，文明更具有地域性，文化更有传播性；从地域上概念上来说，文明≈文化圈；从内容和形式上讲，**文明是文化的内在价值蕴含，文化是文明的外在表现形式；从价值取向上讲，文明是各种各样的文化所呈现出来的一种主流的、主要的文化和价值取向，与国家、政治相关，而文化是多元价值，多元内涵，**社会可以有多种多样的文化和价值观，但只有一个核心文明和主流价值取向；从认同感上说，身处文明或文化中的人，对文明的认同度要高于文化

文明于中国，中国古代最早见到文明是在《周易》——“见龙在田，天下文明”

**自由讨论**

冯丹媛：文明和文化究竟是谁先谁后，文化是一种时间的积累，把文化的积淀形容成人格，文明是一个人的行为规范，对于人来说文化是更高层面的，比如文化底蕴，是需要积淀的东西，而文明是外在表现的行为。

黄怡凡：文明是文化的说明书，生活在文化中的人就是这个说明书的作者。文化是驱动力，文明是一种外入的，解释性的存在，给文明一些物质性的支撑。文化先于文明，这段时间差就可以理解为生活在其中的人们需要多久的时间来完善这张说明书，我认为文化是内容，文明是载体。

石宇新：文化比较巨像，比如中华习俗，灯笼这些东西，是中华文化的一种外现，

第五组：文明与文化对话的过程，文明更加标签化

第二组潘志文：文明是灵魂一样的东西，文化就是肉身，文明会什么会是文明，因为上

面有文字这些东西，但是这是一种文化，是根据这些来判断文化文明，文明更加内在。

陈梓涵：文化是可习得的，他在一个群体中是可以学习的，但是不会说学习文明。文明可以在一个群体中共享，人可以超出文化，但是人不会超过那个文明，文化是动态的，过去的文明都是后人概括总结的，相对的完整基调是静态的，但是这些是一个相对动态的东西。

第六组：文化是外在的，文明是内在的。

朱雨珂：文化可以被学习，人类是从模仿开始学习，先学习表象然后是内核。文化是一种表象一种外在的东西。

第二组张可欣：语言学上，词性不一样的东西并不能相提并论，根据词性（意涵）的不一样，解释的东西也会不一样。

助教：单一特质和多寡要素。能够牺牲生命，是否判断单一特质，能够牺牲，可以牺牲很多的东西，这就是一个程度判断。多寡要素，一起做一些事，要都满足才可以，那就是单一特质，如果要满足一部分，那就是多寡要素，文明和文化是一组多寡要素，无法用单一特质来说，符合几个就可以叫做文化、文明，文明和文化的范围太太太大了，很难把这两个词语放在同一个维度上进行评判。辨析理解不是对立，也不是一味只说区别，要站在更高的维度去看待这些问题，尝试更多维度的思考。文明和文化那个物质性更强，**文化的建构性更强，文明更有物质性，**虚无主义觉得世界上一切都是虚的，任何东西都是人为创造出来的不是真实的东西。建构和虚构是两种东西，二者都有它的意义，但是没有这些建构，没有那些理念，人类生活就会崩塌。在博物学刚刚发展的时候，文化就是指贵族，本身就是区别于低等的。任何一个事物都有一个学理上的标准定义，只有了解了，才能在这个基础上进行了解和分析。

**2、酋邦社会、早期复杂社会与早期国家形态:以良渚文明或其他考古文明遗址为例**

**小组展示**

第一组（李元）：

古代的政治组织的类型有队群、部落、酋帮、国家。人类过着小群体的生活，然后构成社群，人们从事农业活动，农业生产的数量提升，人口增长，社会分工也随之开始出行诸多国家的特征。酋邦社会形态是一种神权政治形式，通过宗教仪式行使权力，酋邦与国家的关键区别有三点，是否存在官僚政府机构；是否拥有合法的武力；社会凝聚机制的血缘关系是否被地缘关系所取代。复杂社会的特点有政治权威、社会高度组织化、财富的积累以及社会的分化、文字系统记录用以保存所需要的资料。以良渚文化为例，距今5300年，但是那一时期，农业手工业以及很发达，社会分化也很明显符号体系也接近于殷商文字，从良渚文化上来看初期的国家形态，从良渚的中央网状结构形态，以及一些历史证据来看，对于研究早期的国家形态，从原始不落到早期国家历史的发展规律。

第二组(潘志文)

酋帮，早期复杂社会，早期国家形态辨析（我觉得这些概念，比较宽泛，很难从定义上去分辨这几个东西）早期国家形态，从规模 上看，是小国寡民；在类型上，绝大多数为君主国

在《新全球通史》中提到，复杂社会的特征有，他是一个政治权威部门，有财富积累，社会分化，产生分工还有阶级分化，有文化传统，有相对完整的教育体系。

塞维斯在《国家与文明的起源》一书中认为，酋邦是新进化论构建社会演进一般性趋势的一个阶段，就像生物进化论的爬行动物和哺乳类一样，是一个抽象的学术分类语，介于平等部落与国家之间，涵盖了古今中外所有前国家的不平等社会。

**酋邦国家时空无涉，这二者在时空上并没有明显的界限，酋邦和国家没有先后之分，只有高低之别。酋帮社会和国家是复杂社会的不同组织形态，复杂社会是酋邦社会发展到一定阶段产生的。**

陆遥：猴子抢果子，签订协议。（税收角度谈国家）

助教：无政府主义，小区物业（谁服务于谁）。早期复杂社会是在一个分工的基础上形成的。早期复杂社会和早期国家形态的分野？马克思给国家的定义是一个统治阶级的事物管理处，国家是为统治阶级服务的，韦伯说，国家是合法拥有暴力机器的组织。在政治经济学中，国家是一个区别于社会的存在。良渚能不能认定为早期国家形态，他有相关的雏形，但是并没有足够多的证据来证明他是早期国家，在学界上把良渚成为早期国家，更多的政治上的定义，在学术上认为，良渚是一个早期复杂社会。在我们的文明中，国家观更强还是天下观？

1. **人类文明谱系里的中华文明：文明如何互鉴？**

第五组（陈思雨）

文明因交流而多彩，文明因互鉴而丰富。我们为什么要这样做，要怎么去做？

首先为什么要这么做，作为一种手段的文明之间，存在跨越时间和空间进行互鉴的必要性，在全球化的时代潮流，将大量国家地区卷入世界体系中，文明互鉴成为不可分割的一个环节，

文明的发展并非内在统一的单线进程。

要怎么做：首先就是突破自然地理的限制，然后要接纳外来的优良文明，互鉴代表了一种双向的关系，“文明是人类最高的文化归类”“文明是最大的‘我们’”，在当代，中华文明所要面对的最大的他者即是西方文明，而对“我们”与“他者”必然将从一个历史性的角度去回到文化的解读上，互鉴并非只是向后看的，亦是向前看的。

第六组 向国禹

互鉴，即相互借鉴；文明互鉴，即世界上不同文明之间加强交流，相互借鉴。然后要区分一下sinic和Chinese这两个词的区别，Sinic不具有国家实体的内涵，虽然它表达的是基于中国的概念，但是不强调“国家”，而强调文化和文明，同时也指被中国文化所影响的周边国家，Chinese的意义更为明确，单指中国一个国家，普遍认为其最初来源应是秦的音译。文明互鉴的形式就是兼容必须，求同存异，取其精华去其糟粕。我们组认为，文化互鉴有许多形式，例如贸易、外交、联姻、战争，但主要类型就只有和平与战争。

影响文明互鉴的因素有很多，文化多样性、科技技术的发展及交通的完善、统治者或领导者的推动（积极开放的对外政策）、商业活动的发展、军事侵略、殖民活动和近现代殖民体系的瓦解。当然还有一些因素会导致文化互鉴受到不好的影响，比如意识形态、社会发展程度，文明观等。

**讨论：中国文明是世界上唯一一个没有中断过的文明吗？**

陆梦溪：希腊不断遭受外界征服确实是希腊历史显著的特点之一，公元前二世纪初希腊被罗马所征服，但是罗马人他们没有强迫他们去放弃自己的语言，同时他们非常震惊他的高度发达，还甚至一度请人来做老师为他们授课，就怎么说呢，就感觉是扩展其影响范围，所以说普遍的认为罗马征服希腊造成希腊文明的中断消失，是不合实际的。欧洲人一提到希腊这个名字，就会有一种家园感。

助教：西方中心主义和中国特殊论。文化霸权的建构，是以西方为中心的文化霸权，他们认为世界上所有的文明发展都要按照他们的那么一套体系来发展，但是以印度和中国为代表的的文明，让西方发现遥远之外的东方，也不需要按照所谓的西式的文明发展和社会进步的这么一个进程，与此同时，他们各自有着自己建构起来的相当幽默、相当稳定的一个国家形态的社会，这是对西方中心主义的破除。很多学者尤其是国内的学者在讲到中国文化，中华文明的时候，喜欢用中国特殊论来讲解，会有一种特殊的情感，会觉得中国文明就是特殊的，我们就是最特殊的那一批人。千万不要有中国特殊论这个想法，世界上每个民族的文化，都是特殊的，但是有可能都是在一个框架之下的。我们不搞特殊论，我们的文明也可以处于一个更大的文化圈内。

“张绪山先生认为，中国文明不是唯一一个没有中断过的文明，希腊文明里的语言到现在也是一个普遍认知的语言，在今天依然，如果说希腊文明未曾中断，中国文明也没有中断，那么中断的指标是什么，今天的人是怎么看待过去的文明，如果还处于过去的文明的影响下，那么这个文明就是没有中断的，对他还有**认同感**，但是这个文明不是一开始的那个文明了，中间可能会有变化，但是我们依然在标榜，那这个文明就是在延续的。”

管峻：如果说中国文明是汉族文明的传承延续，那么中国文明应该是没有中断，因为首先在魏晋南北朝时期的时候，五胡乱华，那一次也是很危急的时刻，但是那时候衣冠南渡，汉文化被保留了一部分下来，第二次在那个宋元时期，女真契丹族南，下然后宋朝偏安，南宋的时候就那个经济中心南移，第三次在清朝，满清入关，但那时候满足他已经就是汉化，然后所以他那个嗯汉族的文化就保留的比较多。还有一个就是，我觉得那个欧洲文明吧，如果非要说有没有中断，那要对中断这个词重新定义，什么是中断，怎样才是中断，然后就比如说欧洲他是那个很早的时候他都是宗教统治的，什么基督教，天主教啊，在天主教的统治之下，里面又有大大小小的各种文化，后面的人对这些文化进行传承，这样来说，文明也是没有中断的。

夏彬特：文明曾经也被当做一种操作性概念，在西方殖民时代，为了巩固自己的统治，那些殖民者建构了一种那些殖民地的文明，文明完全服务于统治者，想象一种，殖民者用地图和博物馆将被变殖民地的人民去呈现出来并通过他们自己此时掌握一种身份权力，去将这些转化成政治的正当性，他们已经和代言了被殖民地的文明，而且他们比被殖民地人的那种深入了解他们的文明，并且他们带来的西方更先进的文明，他们完成可以说我没有资格去为你的政治产地代言，但是今天肯定不是这样的职务关系，文明没有像国民性一样被取代是因为，西方文化那种视角建构出来的文明是有一种偏义的。

文明不仅仅是历史性的，是现在的，更始未来的。未来会把现在当成文明，自身的族群记忆也会产生影响。印度的种族制度，对后世也会有影响。（对民族问题解决提供思路）

文明之间已经脱离了野蛮，更像是开化与未开化，文明的重点越来越偏移到到形容词上，定义的复杂性也会反应在构建两者的关系。

黄怡凡：忒休斯之船悖论。文明一直在互动交流，一直在变化，那这个时候的文明还是之前的文明吗？怎么才是消失？是不是没有一种文明是消失的？

姚泽辉：文明的延续不是绝对的，有一种相对关系。每个时代的人都向前代学习借鉴，比如秦朝继承了先秦文明，后面的一些朝代都会去学习借鉴前一个王朝的东西，那这样一直下来，再说日本侵华带给中国的伤痛，到了今天依然有人记得，那这样来看，只要前代的文明对现在依然有影响，那文明是没有中断的。

**第二次讨论简报（第四周）**

课程名称：文化人类学

讨论主题：  
文明何以复原或超越吗？  
观点讨论：中华文明的“不间断”与世界其他文明的“消逝”  
文明何以冲突抑或互鉴？亨廷顿批判  
  
阅读书目：  
【美】斯塔夫里阿诺斯《全球通史》第二编“欧亚大陆的古典文明”，pp49-196；  
延伸阅读：亨廷顿《文明的冲突》  
张绪山：中国文明是世界唯一未曾中断的文明吗？  
谈汤恩比的“世界的希望寄托于中国文明”  
几大文明能否回到原点

参与讨论人员：石宇新、陆梦溪、吴昊峰、朱雨珂、支美慧、管峻

简报执笔：管峻

讨论时间：2020年10月20日星期二

讨论地点：东六-207

1. **文明何以复原或超越**

**小组展示**

**第一组（董皓悦）**

文明的产生，三分法，文明的要素有：家族观念、工具、语言、文字、信仰、宗教观念、法律等，生产力的提高也能促进文明的产生。**文明以城市为中心，由制度确立国家权利，有文字，有专门的艺术和科学等。**

**文明的复原观点一**，**将文明重现 ，**以拓展人们的认知，通过考古发掘，遗址再现、遗物展示的方法，将文明复原。观点二，**将没有的东西重新融入那些已经黯淡或消逝的文明，依照文献记载尽可能的复原文明或者在另外一片土地上复原这一文明**，但是难以实现完全复原。

何以超越

文明是有先进和落后之分的，一个文明不可能永远处于优势地位以及保持历史的先进性

因为自身发展而不断发展，超越其他文明。技术和社会进步、外族入侵，都可以促进本文明的发展。文明的超越性是可行的，被超越不是被摒弃，复原不是以消亡破产为判断而是新旧异化时空的整合，此外前一个文明的印记不可能被完全消除，要多角度去看待。

第二组（黄怡凡）

从唯物发展的观点来看，文明资源的重点在于精神层面的继承和提炼，我们应该复原能超越时空价值的部分，但是复原文明并不能完全脱离物质，作为文明样本的物质，它承载的文明文化意涵作为沟通和交流的桥梁，有诠释和说明的作用。对于第二个问题谁来复原，我们讨论到有三种情况，**第一种对于本族文明的挖掘**，我们可以用韩愈领导的古文运动来做一个解释，韩愈通过对目前现状的反思，对于本族文明的重新挖掘，推崇了“文以载道”的文风，对后世产生了极大的影响，也可以说是实现了一种超越。**第二种文明修补，一些非连续性的文明、少数人的、被主流化的文明修补，**在时代大时代大潮面前，文明的封闭性被打破，纯度在下降，独立性受到威胁，在这种情况下，想要坚守文明，实现复原和超越，重点在于保护和创新性的传承。**第三种融合中的自我复原，**《全球通史》中提出了这样一个问题，为什么与中国情况相似的西罗马帝国，在政治文化和种族上发生了根本性的变化，而中国却没有，为什么在这样的扰动下，中华文明总能自我复原走出一条独特的中国进程，另外一篇文章《谈汤因比的“世界的希望寄托在中国文明”》中给出了解释：即我们中华民族遇到外族入侵时很难被征服，一方面因为我们有一股很顽强的抵挡的力量，另一方面又很开放，不断融合，越来越强。

最后一点复原或超越的动力，复原和超越都需要让事物焕发出新的生机，汤一介先生，说问题在于我们怎么重新诠释能够让他活起来，被复原的大多都由存在转向式微，可以利用排除法排除着眼于技术进步和超越，又需要是有能力再进一步推动当下技术进步和生产力发展的，否则任何的复原和超越都是昙花一现脆弱不堪，这应该是一个正正向反馈的正反馈过程。

我们可以说复原和超越并不是真正的目的，他们都需要顺应技术进步和生产力发展的趋势，没有必要为了复原而复原，为了超越而超越，作为书写历史的主人公，找准趋势才能实现自己的目标。

最后一句话结尾给岁月与文明而非给文明。

助教：复原文明的什么？文明有优越之分吗？有超越其生产力水平的文明吗？

组内讨论

朱雨珂：复原价值观生活方式等，一些非物质的东西。文化更有物质性，古代文明的物质性，但是更多的是从精神等层面来看，保留其精神内核。克里特文明，因其地理位置，所以商业很发达。

陆梦溪：生产力水平的不一样，对于文明的影响，结合当时的背景。

“博物馆里面，把以前的一些遗址、建筑的模型给做出来，展现给公众，这个能叫文明的复原吗？”

“不是，这个应该是复原那个文明的载体，只是一个空壳，一种记忆”

文明有优越之分，与生产力相关，不适应这个变化，文明是依附于生产力。

**自由发言**

阎菡：新中国的成立，直接就是社会主义国家，跳过资本主义这一个阶段，进入社会主义，我们国家当时的生产力和社会主义是不符合的，我们的生产力也没有打到那个水平。

姚泽辉：反对这一观点。当时中国发展社会主义，也是有阶段的，社会主义初级阶段，然后不断地发展。那一时间段，社会主义初级阶段，新民主主义阶段都是符合社会是生产力的。

陈梓涵：文明优劣之分，很难说，标准很难界定。马克思的唯物史观，是否可以解放更多的劳动力。

助教：马克思的文化缺位。多视角看文化

张新迪：文明落后的地区，被殖民，先进的文明进入，生产力和新进入的文明不符合。

冯丹媛：精神大于物质，复原精神。

助教：恩格斯认为殖民给那些还是封建的、农耕的国家带去希望，带去更先进的文明帮助了他们更早的走出来，不会一直都在原来那个文明里面一直发展。复原有一个预设。

老师：文明的复原和超越都要一个长时间段，比如两宋，之后的一百年，然后元明清，两宋的物质文明感觉并没有那么高，但是他产生的影响对全世界都是很大的，到了元，明，那个时候就很高了。超越也不一定是外族入侵可以使自己超越，但是从现象上来看，就是这样的，一个文明的自我更新能力不够的时候，突然另外一个文明体制出来的时候，无关这个文明的高或低。明代应该是文明的顶点。清朝得了天下之后，他的游牧文化没有了，可以看到明所积淀的力量，反倒是把整个满族的游牧文化所汉化了。两宋时期的汉文明。超越，所谓的中断时候吸收另外一个文明来实现超越，这是一种价值判断，是不是超越，有不同的判断，一些共识性的东西，还是又可以讨论的地方。

助教：究竟复原什么。数字化技术到底有什么影响。一些石窟，可能有以前朝代的生活过的痕迹。

黄怡凡：全部都给他复原，呈现给观众每个时段的样子，给观众以丰富的视觉体验。更应爱用修复这个词语，修复更好。

修旧如旧。

1. **观点讨论：中华文明的“不间断”与世界其他文明的“消逝”**

**小组展示**第五组（夏彬特）

争议一 判断标准

1.族群征服，自然灾难与文明中断， 文明史也是征服史（中华文明 闪米特文明）

2.自然灾害 时间 野蛮力量（古印度文明）

3.主体语言 语言与文化（思维）

4.以主体语言写就的古典文献等

争议二 文明观

复原与超越的关系，复原就是一种超越，复原的过程就是被复原体超越了自己的时空限制的过程；复原是超越的基础，超越是复原的目的，就像量变和质变的关系，复原需要提炼和浓缩，在此基础上才可以实现超越；复原和超越可以同步进行，就好比DNA那样的螺旋上升的模型，连这个号相辅相成，复原可以帮助实现超越，超越反过来可以帮助更好的复原。历史与人的能动性以及社会因素的影响，也会对文明的超越和复原产生影响

征服关系之外的文明 冲突 希腊的延续，一直存在

自我观照，在批判中寻找客观要素：同化是不同的文化单位融合成一个同质化单位的渐进或缓慢的过程。不同的文化群体之间的同化也不一样。中华文明自发源起到现在一直作为一个独立的文明实体而存在，在很高程度上保持了文明的延续性。

文明不是最终答案

第六组（戴辰怡）

从名词着手，什么是不间断，什么是消逝？

中华文明真的不间断了吗？族群征服，会导致文明的暂时中断，但是文明暂时断裂不等于文明中断或消失。

未曾中断的论据：

**主体语言没有发生改变和消失**

**传统语言的古典文献没有消失**

其他文明真的消逝了吗

古埃及文明：古埃及的语言逐渐被替代，文献被毁

古巴比伦：与上者相似

古希腊：语言延续性，至今都对现在的生活有影响。

1. **文明何以冲突抑或互鉴？亨廷顿批判**

**小组展示**

第三组（金杉杉）

文明、文明冲突、文明互鉴的辨析三者的辨析

文明：具有地域性 代表该区域

文明碰撞，中性词汇

文明互鉴:彼此差异性而相互借鉴的过程

表现形式 战争 文明将会取代政治意识形态和经济等因素而成为冲突的主要根源，各大传统文明之间的冲突成为冲突的主要形式

巴以冲突 犹太民族沦为少数民族 犹太复国运动 属于阿拉伯人的国家没有建立

和平的贸易传播与通讯

腓尼基 紫红色的国度

第四组（石宇新）

文明演变的三个阶段，第一阶段（1500年前），**人类技术水平提高，活动范围也随之拓展，**铁器的普及，使得农业大幅度推进，文明核心区的范围也相应地被扩大，文明之间碰撞的可能性增加。生产力的提高带来个人物品的剩余，进而产生贸易的需求，文字的出现也使得文明得以流传，并加快了文明的传播。文明为时空所分割，时断时续的遭遇为其历史的真实写照，交流与互鉴是主流，文明内部的斗争比文明间的冲突更为频繁。

第二阶段（1500-20世纪），西方文明崛起，**社会结构和阶级关系发展，**西方各民族的**民族意识的觉醒**，城市和商业的发展，**对外扩张的需求**。第三阶段（二十世纪之后），多文明体系之间的相互作用八大文明：中华文明、日本文明、印度文明、伊斯兰文明、西方文明、东正教文明、拉美文明、可能存在的日本文明。冲突表现为**断层线冲突和核心国家之间的冲突**

**西方力量的相对弱化，其他文明的崛起，不存在所谓的普世价值。**

助教：新现实主义及其批判（考克斯），沃勒斯坦一开始将世界分为核心国家和边缘国家，核心国家通过对边缘国家的不平等交换汲取利益，建构世界体系，边缘国家后面也因为害怕强权而接受。沃勒斯坦在以后也更新了这一体系，增加了一个半边缘地区，核心国家和边缘国家有一个区域作为缓冲。考克斯对这一体系进行补充，霸权是建构在固执里面和桎梏的三位一体上，不是纯粹的文化理念，一个国家的强大实在政治经济文化上面（霸权）。

文明之间一定会发生冲突吗？

姚泽辉：沃勒斯坦这个理念已经强调政治经济两条线是并行的。

个人补充：我在看文本查资料的时候，看到一个观点，是这样说的：中国是一个伪装成国家的文明。后面看了很多，也听到很多同学的观点，有两点疑惑，第一个就是，如果我们承认了这句话，这句话却是很有道理，我们国家确实很厉害，然后我们就认为，中国文明很强大，这样一认为，会不会就陷入到文化特殊论里面了。其次，中国在经历过那么多的磨难之后，依然是一个完整的统一的多民族国家，外国是很难理解为什么中国会这样，他们觉得中国应该是很多共和国组成的，而不是一个个的省，但是很无奈，我们中国自上而下的民族认同感就很强烈，另外还有一个说法，美国是一个伪装成国家的公司。

夏浩昕：文明为什么会冲突，文明接触就会发生，利益上导致冲突。文明没有发生冲突都是很政治上的原因。

助教：文明之间的合作一定要存在文化认同吗？文化之间的认同与否，是否会导致文明的冲突。

“我觉得文明之间会冲突，人类一直向前发展，想要获得更好的东西。（人性）”

“不同意会冲突，资源有限性角度来看，造成冲突，冲突为什么会是文明，而不是以国家？”

“不赞同会冲突，文化的断层性，社会边缘之间，政治上”