Nea Al

поиск новости по запросу

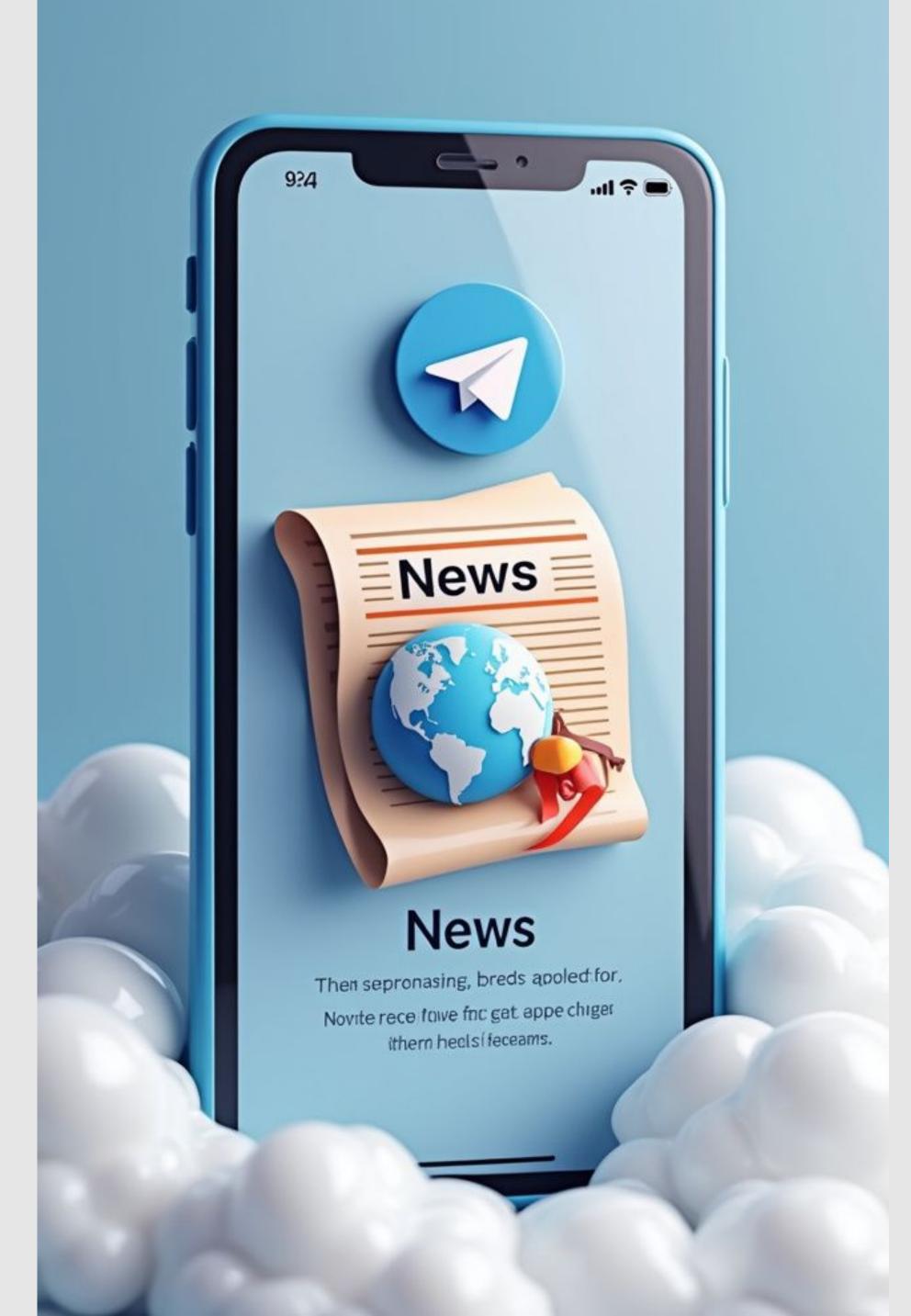
Ситуация

Пользователи находят новости по запросу и получают главную информацию

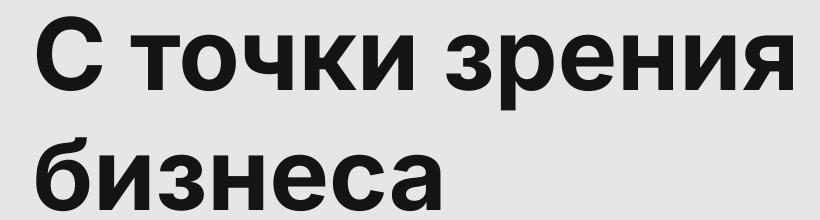
Продукт

Приложение с базой данных телеграмм каналов

Митрофанов Александр Кувшинов Владимир







→ Проблема

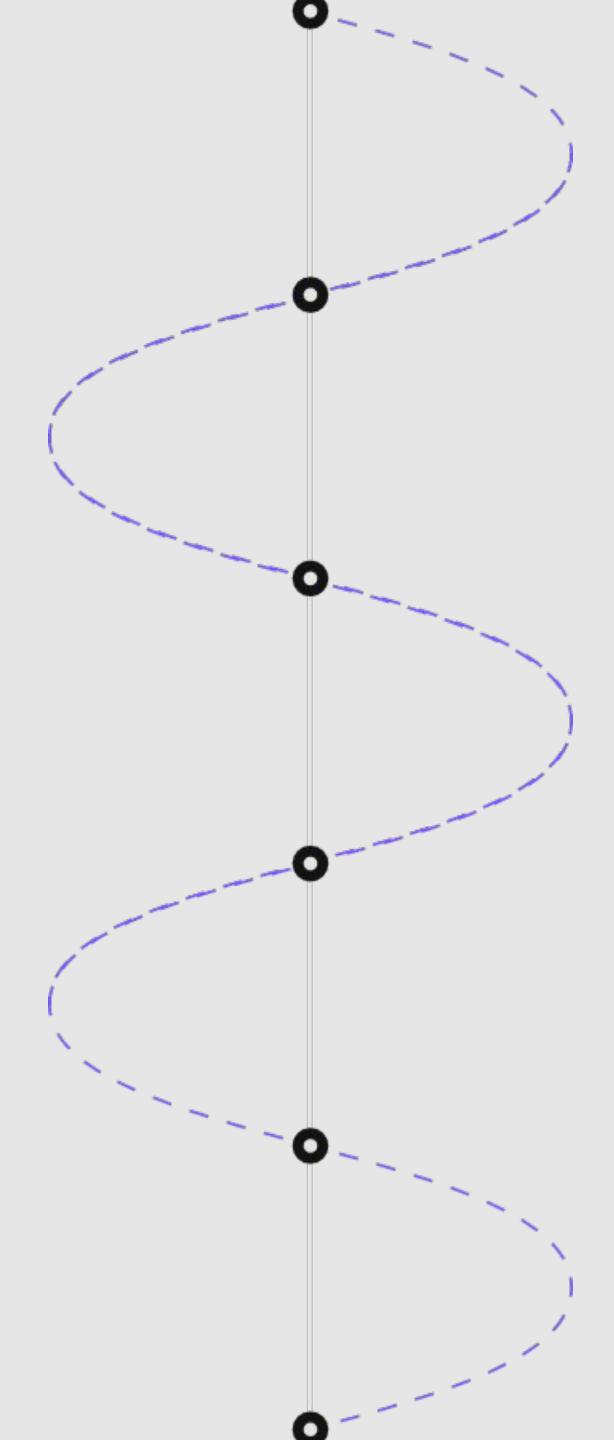
Чтение телеграмм каналов занимает много времени

→ Решение

Выдавать ключевую информацию по запросу пользователя

→ Бизнес метрики

время поиска информации релевантность найденной информации частота обращения к боту количество отправленных вопросов

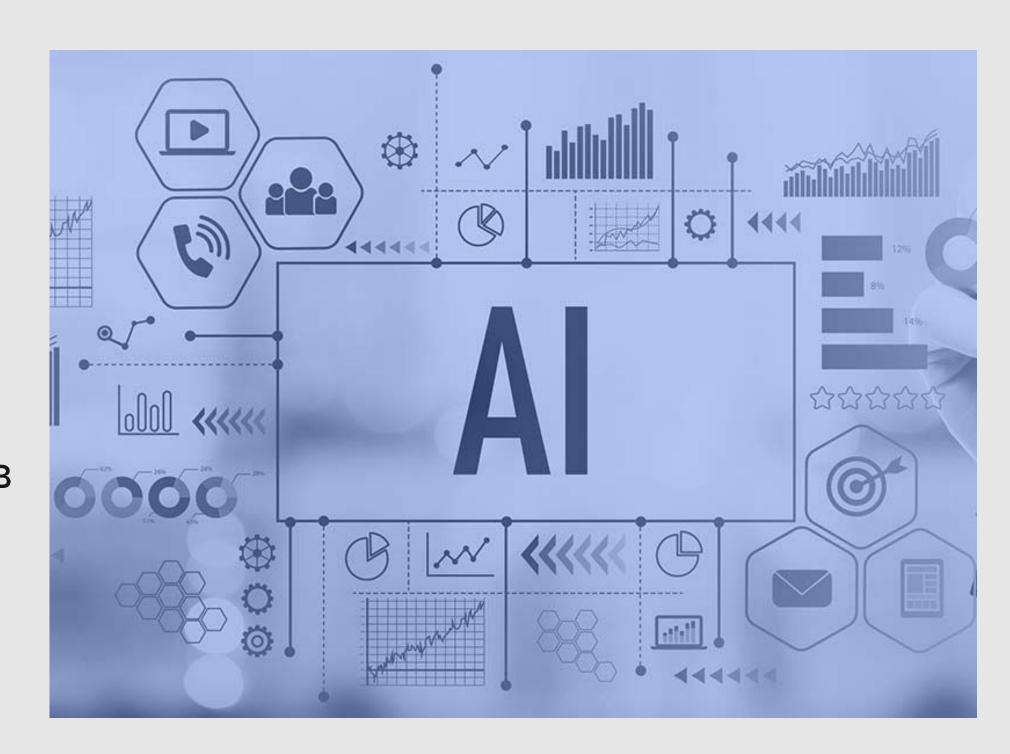






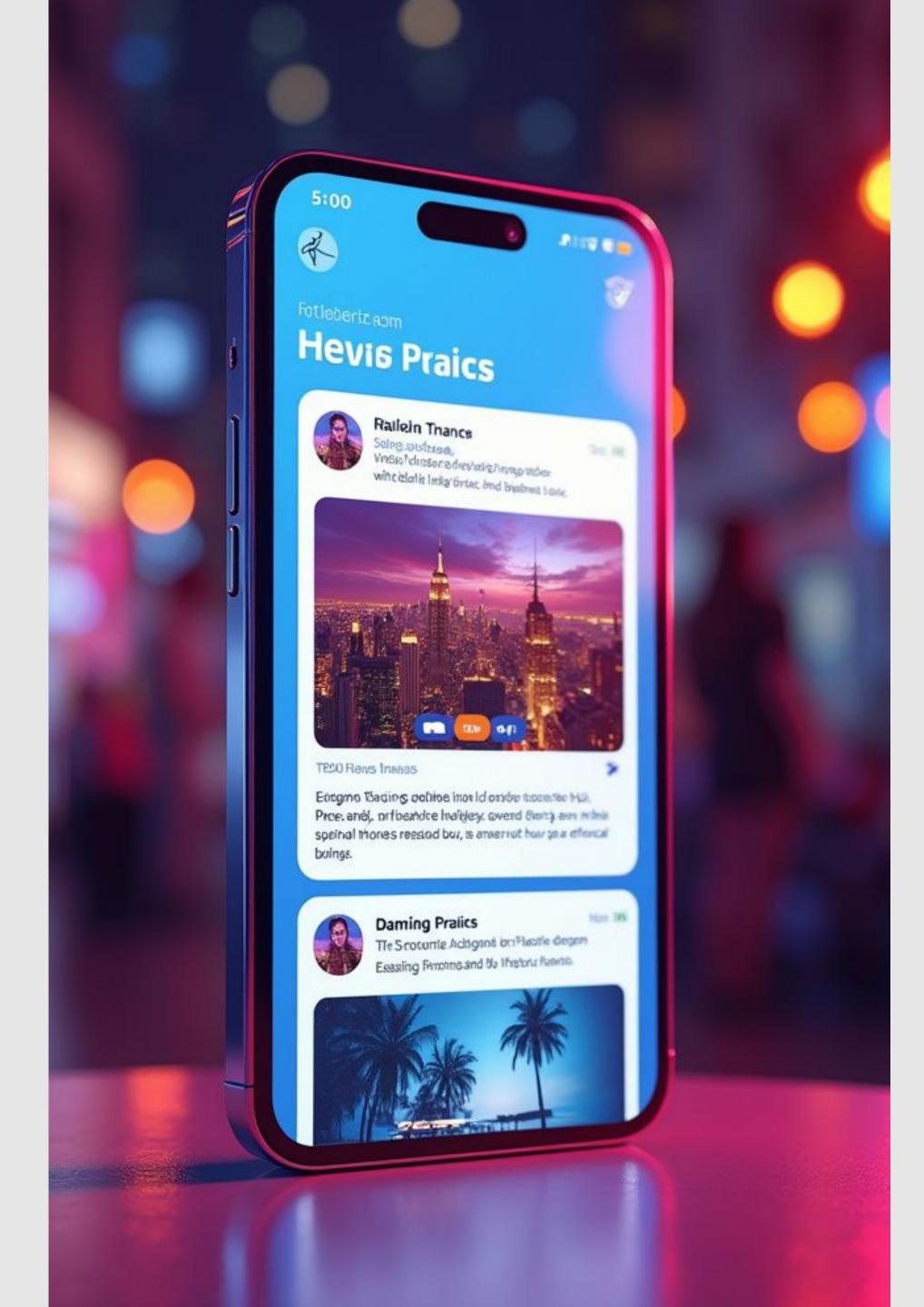
Постановка MLзадачи

- Максимизировать точность найденных новостей
- У Чтобы покатить в прод, достаточно иметь 80% ассигасу (топ-1) на тех картинах, которые есть в нашей базе знаний.
- Оптимизация технологий с целью ускорения поиска запроса



Данные

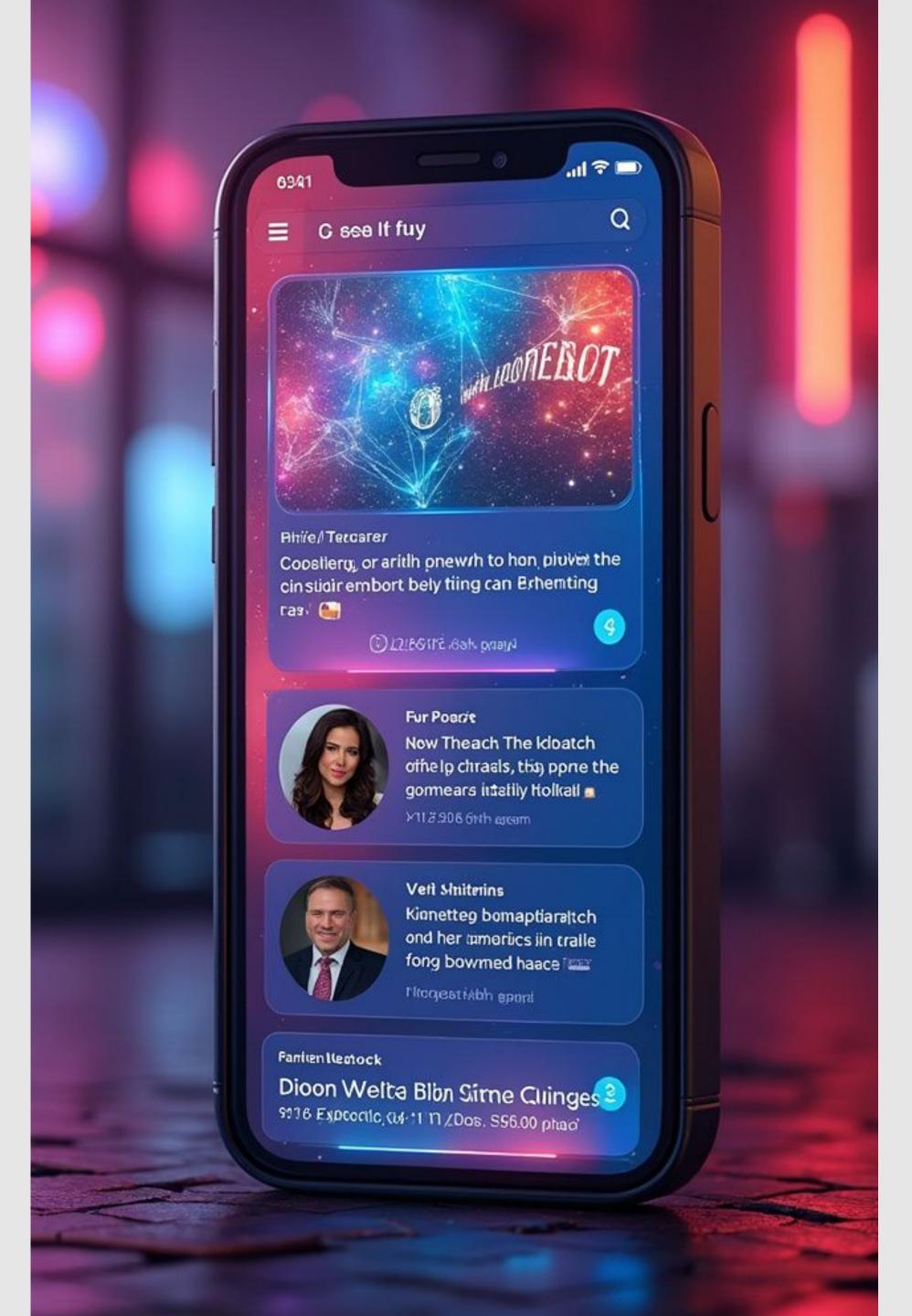
- Э Парсим интересующие пользователя телеграмм каналы
- Обираем датасет с классификацией телеграмм каналов и сообщений
- Уделяем внимание рекламным интеграциям, спаму





ML-решение

- Выбираем подходящую ЛЛМ для генерации ответа
- Выбираем embedding и обучаем на данных для корректной классификации новостей
- Удаляем от спама, ненужных символов,
 чанков в рамках сообщения





Офлайн-валидация

→ Трейн/тест

Разделяем по новостям — часть картин + их фото в трейн, остальное в тест

→ На трейне

Выбираем лучшую модель для эмбеддингов, тюним параметры поиска

На тестепроверяем итоговый результат

→ Смотрим на ассигасу найденных новостей







Внедрение и онлайн-валидация.

\rightarrow **DEV** test

Тестируем работы приложения в dev режиме, отладка багов

Запуск бета версии приложения
 Фиксируем репорты пользователей,
 проверяем работу алгоритма

 Запуск main версии приложения
 Официальный запуск приложения, онлайнвалидация



Мониторинг решения.



- Э Считаем количество пользователей по использованию каждой функции приложения
- Фиксируем количество запросов пользователя, оценку работы алгоритма

Value Proposition

Обоснование применения ML

Проблема: Ручная фильтрация 4000к+ сообщений из Telegram-каналов неэффективна.

ML vs. Традиционные методы:

Традиционные методы: Фильтрация по ключевым словам (Feedly, Inoreader).

ML-подход:

Эмбеддинг контента каналов для анализа контекста. Использование NER и лемматизации для извлечения сущностей (персоны, компании, темы).

Ранжирование новостей по релевантности через сравнение эмбеддингов запроса и контента.

Кейсы для ML:

Анализ сложных паттернов (связь между сущностями). Персонализация на уровне семантики запроса.



Ценностное предложение

Для пользователей:

- Точный поиск по тысячам сообщений за секунды (вместо ручного скролла).
- Контекстные рекомендации на основе извлеченных сущностей (например, «ИИ в банках»). Для бизнеса:
- Уникальное преимущество за счет интеграции NLP-пайплайна (эмбеддинги + NER).
- Рост конверсии в платные тарифы (Рго: подключение внешних сайтов).

Критичность: Без ML — 30% ошибок в релевантности (на основе тестов с бейзлайном).

Business Metrics & Success

Ключевые метрики

Основные:

Точность NER: F1-score > 90%.

Скорость ответа: ≤ 1.5 сек (эмбеддинг + мэтчинг).

Ретеншн пользователей: Удержание > 80% (за счет

персонализации).

Контр-метрики:

Ложные срабатывания NER < 5%.

Загрузка серверов при пиковых запросах (CPU < 70%).

Иерархия метрик:

Выручка → DAU → Качество рекомендаций (Precision@k) → Точность NER.



Минимальный эффект

Улучшение Precision@k на 25% против бейзлайна (ключевые слова). Оценка эффекта:

А/В-тест: Группа с ML показывает +35% кликов по рекомендациям.

Референс: Google News достигает Precision@5 ≈ 80%.

Риски:

Низкое качество эмбеддингов для узкоспециализированных каналов.

Рост нагрузки на инфраструктуру при масштабировании.

Cost Structure & ROI

Структура затрат

- NLP-инфраструктура: GPU-серверы (\$3k/мес).
- Разработка пайплайна: 2 ML-инженера × 4 мес × 300k=2400k.

Итого за год:

- 350к(инфраструктура) +
- 450к(сервера) +
- 2400к(разработка) = 3200к



Окупаемость (ROI)

Доход:

- 500 Pro-пользователей × 1000/мес = 500k/мес.
- Реклама: 200 рублей за привлеченного человека 1000 человек в месяц - 200к/мес.
- ROI:
- ROI = (14000k- 3200k затрат) / 3200k × 100% = 337% в первый год.
 Срок окупаемости: 18 месяцев (при росте до 1000 Pro-пользователей).

Динамика:

• Повышение стоимости серверов, привлечение команды для разработки приложения

Assumptions, Risks and Constraints

Ограничения

Железные:

Ограничения Telegram API на парсинг (100 сообщений/сек).

Требования к интерпретируемости NER для юридических текстов.

Гибкие:

Максимальное число каналов для тарифа Pro (50 каналов).

Допущения:

Пользователи формулируют запросы с ключевыми сущностями (например, «ИИ в финансах»).

Модель эмбеддингов покрывает 95% тематик Telegram-каналов.



Риски

Технические:

- Дрейф данных: новые сущности не распознаются (неологизмы в ИИ).
- Высокая задержка при обработке длинных текстов.

Бизнес-риски:

- Конкуренты внедряют аналогичный функционал (например, интеграция ChatGPT).
- Митгигация:
- Регулярное обновление NER-моделей.
- Кэширование результатов для частых запросов.

Резюме

ML обоснован: Глубокий семантический анализ через эмбеддинги + NER.

Успех: Precision@k > 80%, скорость ответа ≤ 1.5 сек.

Окупаемость: ROI 33% за год, рост до 1000 Рго-пользователей.

Риски: Дрейф данных, конкуренция.

