1 АЛГОРИТМЫ НА ГРАФАХ

1.1 МИНИМАЛЬНОЕ ОСТОВНОЕ ДЕРЕВО

Напомним, что неориентированным *деревом* называется связный (неориентированный) граф без циклов.

Определение 1. Остовом (неориентированного) графа G = (V, E) называется дерево S = (V, T) такое, что $T \subseteq E$.

Пусть задана функция $c: E \to R$, приписывающая каждому ребру $e \in E$ его стоимость (вес, длину) $c(e) \in R$ (R — множество вещественных чисел). Тогда стоимость c(S) дерева S определяется как сумма стоимостей всех его ребер, m.e. $c(S) = \sum_{e \in T} c(e)$.

Минимальным остовом называется остов минимальной стоимости.

Таким образом, минимальный остов — это самая дешевая (короткая) система путей, связывающая все вершины G.

Лемма 1. Пусть S = (V, T) - остовное дерево для G. Тогда

- (a) для любых двух вершин v_1 и v_2 из V путь между v_1 и v_2 в S единственный;
- (б) если к S добавить любое ребро из $E \setminus T$, то возникнет ровно один цикл.

Лемма 2. Пусть $\{(V_1,T_1),(V_2,T_2),\ldots,(V_k,T_k)\}$ - произвольный остовной лес для $G,\ k>1,\ T=\cup_{i=1}^kT_i$. Пусть e=(v,w) — ребро наименьшей стоимости в $E\setminus T$ такое, что его концы принадлежат разным деревьям: $v\in V_i,\ w\in V_j\ u\ i\neq j$. Тогда существует остовное дерево, содержащее все ребра из T и e, стоимость которого не больше стоимости любого остовного дерева для G, содержащего T.

Доказательство. Пусть S'=(V,T') — остовное дерево минимальной стоимости, содержащее все ребра T, и ребро $e \notin T'$. Тогда в S' имеется некоторый путь p из v в w, не содержащий e. Выберем на нем первое такое ребро e'=(v',w'), для которого $v'\in V_i$, а $w'\notin V_i$. Рассмотрим множество ребер $T_1'=(T'\cup\{e\})\backslash\{e'\}$. Это множество задает остовное дерево, так как добавление ребра e к T' приводит по лемме 1 к образованию единственного цикла, а удаление ребра e' этот цикл разрушает. Так как $e'\notin T$, то выбор e гарантирует, что $c(e)\leq c(e')$. Поэтому $c(T_1')=c(T')+c(e)-c(e')\leq c(T')$. Из выбора T' тогда следует, что $c(T_1')=c(T')$ и, следовательно, $S_1=(V,T_1')$ является требуемым остовным деревом.

Эта лемма является обоснованием следующего "жадного" алгоритма построения минимального остовного дерева, который был предложен Крускалом в 1956г. Для улучшения эффективности в нем используются эффективные алгоритмы для реализации очередей с приоритетами (можно для этого выбрать, например, сортирующие деревья или 2-3-деревья) и структуры данных и алгоритмы для представления системы множеств и выполнения операций ОБЪЕДИНИТЬ-НАЙТИ (для этого можно выбрать, например, деревья со сжатием путей).

АЛГОРИТМ МинОстов

 $\mathit{Bxod} \colon G = (V, E)$ - связный неориентированный граф, c(e) - функция стоимости ребер.

Выход: Т - множество ребер минимального остовного дерева.

Cmpyкmypu данных: Q - очередь с приоритетами для ребер, VS - набор непересекающихся подмножеств вершин G, элементы VS - множества вершин остовных деревьев в текущем остовном лесу.

1. $T := \emptyset$; $VS := \emptyset$;

```
создать очередь с приоритетами Q из всех ребер из E;
2.
3.
    FOR EACH v \in V DO добавить \{v\} к VS;
4.
    WHILE |VS| > 1 DO
          (v,w) := MIN(Q); УДАЛИТЬ(Q,(v,w));
5.
6.
          W1 := HAЙTИ(v); \quad W2 := HАЙТИ(w);
7.
          IF W1 \neq W2 THEN
              \{ OБЪЕДИНИТЬ(W1, W2, W1); T := T \cup \{(v, w)\} \}
8.
9.
       }
```

Теорема 1.1. Алгоритм **МинОстов** строит минимальное остовное дерево для связного графа G = (V, E). Если в цикле в строках 4 - 9 рассматривается д ребер, то затрачивается время $O(d\log_2 m)$, где m = |E|. В худшем случае выполнение алгоритма **МинОстов** занимает время $O(m\log_2 m)$.

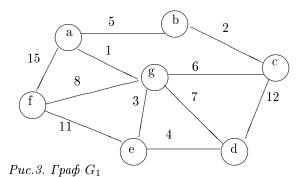
Доказательство. Нетрудно проверить, что инвариантом цикла в строках 4-9 является следующее свойство:

система множеств $VS = \{V_1, \ldots, V_k\}$ и набор ребер T задают остовной лес $\{(V_1, T_1), (V_2, T_2), \ldots, (V_k, T_k)\}$ исходного графа G, ($T = \bigcup_{i=1}^k T_i$), который может быть расширен до минимального остовного дерева графа G.

Это свойство, очевидно выполнено перед началом цикла, т.к. каждое из деревьев в VS содержит одну вершину, а множество ребер T пусто. Пусть оно выполнено перед очередным выполнением тела цикла. Если на этом выполнении для выбранного ребра (v,w) вершины v и w оказываются в разных деревьях, то это ребро добавляется к T, а соответствующие деревья объединяются в стр. 8. Очевидно, циклы при таком объединении не появляются и система VS остается остовным лесом для G. Так как ребро (v,w) имеет минимальный вес, то по лемме 2 этот лес может быть расширен до минимального остовного дерева.

Из связности G следует, что после завершения **МинОстов** лес VS будет состоять из одного дерева и оно и будет минимальным.

Рассмотрим следующий нагруженный граф G_1 :



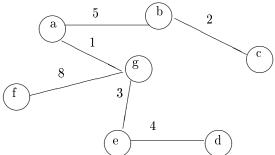
Применим к нему алгоритм **МинОстов**. Для простоты сразу покажем порядок, в котором будут выдаваться ребра из очереди Q в стр.5 алгоритма.

$$Q = \{(a, g), (b, c), (g, e), (e, d), (a, b), (g, c), (d, g), (f, g), (e, f), (c, d), (a, f).$$

Выполнение основного цикла представим в виде таблицы, каждая строка которой соответствует рассмотрению очередного ребра (v,w) в стр. 5. В столбце T ребра, включаемые в T отмечены +. Вначале система VS состоит из семи множеств V_i $(i=1,\ldots,7)$, содержащих по одной вершине.

(\mathbf{v}, \mathbf{w})	${f T}$	W1	$\mathbf{W2}$	$\mathbf{V_{1}}$	$\mathbf{V_2}$	V_3	$\mathbf{V_4}$	V_5	V_6	V_7
				$\{a\}$	$\{b\}$	$\{c\}$	$\{d\}$	$\{e\}$	$\{f\}$	$\{g\}$
(a,g)	+	1	7	$\{a,g\}$	$\{b\}$	$\{c\}$	$\{d\}$	$\{e\}$	$\{f\}$	
(b, c)	+	2	3	$\{a,g\}$	$\{b,c\}$		$\{d\}$	$\{e\}$	$\{f\}$	
(g,e)	+	1	5	$\{a,e,g\}$	$\{b,c\}$		$\{d\}$		$\{f\}$	
(e,d)	+	1	4	$\{a,d,e,g\}$	$\{b,c\}$				$\{f\}$	
(a, b)	+	1	2	$\{a,b,c,d,e,g\}$					$\{f\}$	
(g,c)	_	1	1	$\{a,b,c,d,e,g\}$					$\{f\}$	
(d,g)	_	1	1	$\{a,b,c,d,e,g\}$					$\{f\}$	
(f,g)	+	1	5	$\{a,b,c,d,e,f,g\}$						

Таким образом, мы построили для G_1 минимальный остов S = (V, T), где $T = \{(a, g), (b, c), (g, e), (e, d), (a, b), (f, g)\}$. Его стоимость c(S) = 23.



Puc.4. Минимальный остов S=(V,T) для графа G_1

Задача 1. Найти минимальное остовное дерево для неориентированного графа G=(V,E), где $V=\{v_1,v_2,v_3,v_4,v_5,v_6,v_7,v_8,v_9\}$, $E=\{(v_1,v_2,18),(v_1,v_3,2),(v_3,v_2,4),(v_3,v_4,6),(v_3,v_5,8),(v_4,v_6,5),(v_5,v_4,4),(v_6,v_1,7),(v_6,v_8,4),(v_6,v_7,3),(v_7,v_5,1),(v_7,v_8,7),(v_8,v_1,5),(v_8,v_9,3),(v_9,v_1,1)\}$ (третий параметр в скобках - стоимость ребра).

1.2 АЛГОРИТМЫ ОБХОДА ГРАФОВ

1.2.1 Поиск в глубину на неориентированном графе и задача о лабиринте

Задачу поиска выхода из лабиринта можно формализовать так: лабиринт — это неориентированный граф, вершины которого представляют "перекрестки"лабиринта, а ребра — дорожки между соседними перекрестками. Одна или несколько вершин отмечены как выходы. Задача состоит в построении пути из некоторой исходной вершины в вершину-выход.

В этом разделе мы рассмотрим метод обхода всех вершин графа, называемый $nouc\kappaom$ e snybuny. Его идею кратко можно описать так: находясь в некоторой вершине v, идем из нее в произвольную еще не посещенную смежную вершину w, если такой вершины нет, то возвращаемся в вершину, из которой мы пришли в v.

Алгоритм поиска в глубину

 $Bxo\partial: G = (V,E)$ — неориентированный граф, представленный списками смежностей: для каждой $v \in V$ список L_v содержит перечень всех смежных с v вершин.

Buxod: NUM[v] — массив с номерами вершин в порядке их прохождения и множество (древесных) ребер $T \subseteq E$, по которым осуществляется обход.

Алгоритм ПОГ

- 1. $T = \{\}; NOMER = 1;$
- 2. для каждой вершины $v \in V$ положим NUM[v] = 0 и пометим v как "новую";

```
3. ПОКА существует "новая" вершина v \in V
```

4. **ВЫПОЛНЯТЬ** ПОИСК(v);

Основную роль в этом алгоритме играет следующая рекурсивная процедура. $procedure\ \Pi O M C K(v)$:

```
5. пометить v как "старую";
6. NUM[v] = NOMER; NOMER = NOMER + 1;
7. FOR EACH w \in L_v DO
8. IF вершина w "новая"
9. THEN
10. { добавить (v, w) к T;
11. \Pi O \Pi C K(w);
12. }
```

Теорема 1.2. Алгоритм $\Pi \mathbf{O}\Gamma$ обходит (нумерует) все вершины графа G=(V,E) за время $O(\max(|V|,|E|))$. Если G — связный граф, то S=(V,T) — это остов G, если граф G не является связным, то S=(V,T) — это остовной лес для G, т.е. объединение остовных деревьев для каждой из компонент связности G.

Доказательство. Оценка времени следует из того, что процедура ПОИСК может вызываться для каждой вершины не более одного раза, а правильность является непосредственным следствием утверждения о работе процедуры ПОИСК.

Лемма 3. Пусть $G_1 = (V_1, E_1)$ — компонента связности графа G и $v_1 \in V_1$ — первая вершина, для которой в стр. 4 вызывается процедура ПОИСК (v_1) . Тогда

- а) в процессе выполнения этого вызова процедура $\Pi O M C K$ будет вызвана один раз для любой вершины $w \in V_1$;
- б) после завершения этого вызова все вершины из V_1 "старые"и имеют номера от NOMER до $NOMER + |V_1| 1$;
- в) добавленные к T во время этого вызова ребра T_1 образуют остовное дерево для G_1 .

Доказательство. Пункт (а) доказывается индукцией по расстоянию от v_1 до w.

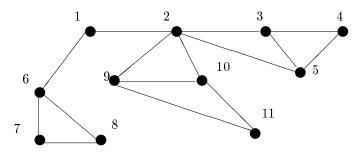
Если это расстояние равно 1, то $w \in L_{v_1}$ и рассматривается в цикле в стр.7. Если она в этот момент "старая", то значит $\Pi OMCK(w)$ уже вызывался. Если же w "новая", то в стр.11 происходит вызов $\Pi OMCK(w)$.

Предположим теперь, что утверждение ПОИСК(u) вызывается для всех вершин u, находящихся на расстоянии $k \geq 1$ от v_1 , и пусть вершина $w \in L_{v_1}$ находится на рестоянии (k+1) от v_1 . Тогда имеется путь длины (k+1) от v_1 до w. Пусть u— это предпоследняя вершина на этом пути. Тогда расстояние от v_1 до u равно k и по нашему предпроложению в некоторый момент выполняется вызов ПОИСК(u). Так как $w \in L_u$, то в этом вызове вершина w в некоторый момент рассматривается в цикле в стр. 7. Как и выше, если она в этот момент "старая", то ПОИСК(w) уже вызывался. Если же w еще "новая", то в стр. 11 происходит вызов ПОИСК(w).

Пункт (б) непосредственно следует из (а), а циклы в T отсутствуют, так как каждое добавляемое ребро ведет из "старой"вершины в "новую". \Box .

Алгоритм поиска в глубину часто используется как основа для различных алгоритмов обработки графов. Вместо строки 6, в котрой вершина v получает номер NUM(v), можно вставить вызов любой процедуры, обрабатывающей информацию, связанную с этой вершиной (например, для задачи о лабиринте это может быть проверка того, что v является выходом из лабиринта). И тогда полученный вариант алгоритма обеспечит обработку всех вершин графа. Ниже мы рассмотрим несколько применений этого алгоритма.

Применим алгоритм $\Pi \mathbf{O} \Gamma$ к графу G_2 , изображенному на следующем рисунке.



Puc. 5. $\Gamma pa \phi G_2$

Его представление в виде списков смежности имеет следующий вид:

```
\begin{array}{lllll} L_1: \ 6,2 & L_7: 6,8 \\ L_2: \ 1,9,10,3 & L_8: 6,7 \\ L_3: \ 2,5,4 & L_9: 2,10,11 \\ L_4: \ 3,5 & L_{10}: 2,9,11 \\ L_5: \ 2,3,4 & L_{11}: 9,10 \\ L_6: \ 1,7,8 & \end{array}
```

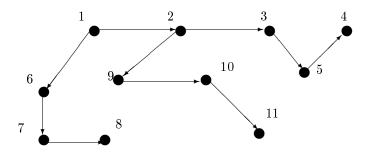
Алгоритм **ПОГ** вызовет процедуру ПОИСК(1). Эта процедура рекурсивно вызовет ПОИСК(6) и т.д. Вот структура всех получающихся вызовов процедуры ПОИСК:

```
\begin{split} & \Pi \text{ОИСK}(1) \Rightarrow \Pi \text{ОИСK}(6) \Rightarrow \Pi \text{ОИСK}(7) \Rightarrow \Pi \text{ОИСK}(8) \\ & \Downarrow \\ & \Pi \text{ОИСK}(2) \Rightarrow \Pi \text{ОИСK}(9) \Rightarrow \Pi \text{ОИСK}(10) \Rightarrow \Pi \text{ОИСK}(11) \\ & \Downarrow \\ & \Pi \text{ОИСK}(3) \Rightarrow \Pi \text{ОИСK}(5) \Rightarrow \Pi \text{ОИСK}(4) \end{split}
```

Вначале идут "горизонтальные" вызовы, затем возвраты справа налево и вызовы "по вертикали". В результате вершины G_2 получат следующие номера, отражающие порядок их прохождения:

$$V: \ 1 \ 2 \ 3 \ 4 \ 5 \ 6 \ 7 \ 8 \ 9 \ 10 \ 11 \ NUM: \ 1 \ 5 \ 9 \ 11 \ 10 \ 2 \ 3 \ 4 \ 6 \ 7 \ 8$$

Ребра остова T, построенные в процессе обхода графа, показаны на следующем рисунке. Стрелки указывают направление обхода.



 $Puc.6.\ Oстовное$ "глубинное" дерево T графа G_2

1.2.2 Поиск в ширину на неориентированном графе

Алгоритм поиска в ширину ПОШ отличается от алгоритма ПОГ только процедурой ПОИСК.

procedure ПОИСКШ(v):

```
5. создать пустую очередь Q;
   ДОБАВИТЬ(Q, v); пометить v как "старую";
7.
   WHILE Q \neq \emptyset DO
        w := \text{НАЧАЛО}(Q); \ УДАЛИТЬ(Q, w);
8.
9.
         NUM[w] := NOMER; NOMER := NOMER + 1;
10.
         FOR EACH u \in L_w DO
            \mathbf{IF} вершина u "новая"
11.
12.
            THEN { ДОБАВИТЬ(Q, u); пометить u как "старую" }
      }
13.
```

Теорема 1.3. Алгоритм ПОШ обходит (нумерует) все вершины графа G = (V, E) за время $O(\max(|V|, |E|))$.

Задача 2. Модифицировать алгоритм $\Pi O\Gamma$ ($\Pi O \amalg U$) так, чтобы он определял компоненты связности графа G (например, приписывал каждой вершине v номер ее компоненты связности $KOM\Pi[v]$).

 ${f 3agaya}$ ${f 3.}$ Доказать, что построенное ПОГ множество ребер T образует остовной лес G.

Задача 4. Пусть в результате работы $\Pi O \Gamma$ ребро (v,w) оказалось обратным, т.е. оно принадлежит $E \backslash T$. Тогда либо v- предок w, либо w- предок v в построенном $\Pi O \Gamma$ остовном леси.

Задача 5. Рассмотрите модификацию алгоритма ПОГ (ПОШ) для ориентирован- ного графа G=(V,E), в которой $L_v=\{w|\ (v,w)\in E\}$. Покажите, что полученный алгоритм нумерует все вершины и строит остовной лес.

Задача 6. Пусть в результате алгоритма ПОГ на ориентированном графе G ребро (v,w) оказалось поперечным, т.е. v u w не являются потомками друг друга s . Доказать, что тогда NUM[v] > NUM[w].

Задача 7. Пусть F - это лес, построенный алгоритмом ПОГ для ориентированного графа G = (V, E). Доказать, что G - ациклический граф $\iff (E \setminus F)$ не содержит дуги (v, w), в которой вершина w является предком вершины v в F.

Задача 8. Предложите алгоритм, определяющий имеется ли в заданном неориентированном графе G = (V, E) цикл за время O(|V|).

Задача 9. Топологическая сортировка.

Для ориентированного ациклического графа G=(V,E) назовем линейный порядок < на множестве вершин V топологическим, если из v< w следует, что в G нет пути из w в v (вообще говоря, этот порядок не единственный). Пусть $\Pi O \Gamma + nocm$ - это вариант алгоритма поиска в глубину, в котором в процедуре $\Pi O M C K(v)$ вершина v получает номер перед выходом из процедуры (т.е. операторы строки 6 стоят после строки 12). Доказать, что $\Pi O \Gamma + nocm$ нумерует вершины G в порядке, обратном топологическому.

Задача 10. Сильно связные компоненты орграфов.

Ориентированный граф G=(V,E) называется сильно связным, если для любой пары его вершин v и w в G имеется путь из v в w и путь из w в v. Сильно связной компонентой G называется максимальный сильно связный подграф G. Рассмотрим следующий алгоритм CCK:

- 1. Выполнить $\Pi O \Gamma$ +nocm на G и для каждой вершины v определить ее номер NUM[v];
- 2. Построить граф G' = (V, E'), "перевернув" стремки: $E' = \{(v, w) | (w, v) \in E\}$;
- 3. W := V;
- 4. WHILE $W \neq \emptyset$ DO
- 5. $\{ \text{ выбрать } w \in W \text{ с максимальным номером } NUM[w]; \}$
- 6. выполнить $\Pi O \Gamma(w)$ на G' и выдать пройденные вершины V_w ;
- 7. $W := W \setminus V_w$ \}.

Доказать, что алгоритм ССК корректно выдает все сильно связные компоненты G.

Задача 11. Предположим, что в алгоритме ССК из предыдущей задаче в цикле 4-7 вместо графа G'=(V,E') с перевернутыми стрелками используется исходный граф G, а вершины рассматриваются в порядке увеличения их номеров. Будет ли такой алгоритм работать правильно?

Задача 12. Определим для ориентированного графа G=(V,E) его граф компонент $G^K=(V^K,E^K)$ следующим образом:

 $V^K = \{C \mid C - \kappa$ омпонента сильной связности $G\},$

 $E^K = \{(C_1, C_2) \mid \text{существует такое ребро} \ (v, u) \in E, \text{что } v \in C_1, u \in C_2\}.$

Предложите алгоритм, который по графу G строит его граф компонент G^K за время O(|V| + |E|).

1.2.3 Двусвязные компоненты

Определение 2. Неориентированный граф G = (V, E) называется двусвязным, если для любых трех его попарно различных вершин w, v и а существует путь между w и v, не проходящий через a.

Вершина v называется точкой сочленения (точка раздела) графа G, если для некоторой пары различных вершин x и y (не совпадающих c v) всякий путь между x и y проходит через v.

Следствие. Связный граф является двусвязным тогда и только тогда, когда в нем нет точек сочленения.

Определение 3. Максимальный двусвязный подграф графа G называется его двусвязной компонентой.

Задача 13. Докажите, что двусвязная компонента - это максимальный набор ребер, любые два ребра которого принадлежат общему простому циклу.

Лемма 4. Пусть $G_i = (V_i, E_i) \ (i=1,...,k)$ - двусвязные компоненты графа G = (V,E). Тогда 1) граф G_i двусвязен (i=1,...,k) :

- 2) для любой пары $i \neq j |V_i \cap V_j| \leq 1$;
- 3) a точка сочленения $G \iff \partial$ ля некоторых i u j $\{a\} = V_i \cap V_j$.

Лемма 5. Пусть G=(V,E) - связный неориентированный граф, а S=(V,T) - глубинное остовное дерево. Вершина а является точкой сочленения G огда и только тогда, когда

- 1) a корень дерева S и он имеет более одного сына или
- 2) a не корень u y него есть сын s такой, что между ним u его потомками u предками a нет обратных ребер.

Пусть NUM[v] - номер, присвоенный v алгоритмом ПОГ. Определим функцию $HUXK[v] = min\{\{NUM[v]\},\{NUM[w] \mid \text{ существует такое обратное ребро } (x,w),$ что x - потомок v, а w - предок v в глубинном остовном дереве $(V,T)\}\}.$

Следствие леммы 5: v - точка сочленения \iff у v есть сын s, для которого $\mathrm{H} \mathsf{H} \mathsf{K}[s] \geq NUM[v]$.

Из определения НИЖ следует, что

```
HИЖ[v] = min\{\{NUM[v]\} \cup \{HИЖ[s]|s-cын v\} \cup NUM[w]|(v,w)-oбратное ребро\}\}.
```

Алгоритм ДВУСВЯЗ

Вход: связный неориентированный граф G = (V, E), заданный посредством списков смежности L_v , вершина $v_0 \in V$.

Выход: списки ребер двусвязных компонент G.

```
1. i := 0; СоздатьСтек(S); T := \emptyset;
2. FOR v \in V DO \{NUM[v := 0; \text{ отметить } v \text{ как "новую"}\};
3. ПОИСКБ<math>(v_0).
```

Procedure ПОИСКБ(v)

```
1. i := i + 1; NUM[v] := i; HIIM[v] := i;
2. Пометить v как "старую";
3. FOR EACH w \in L_v DO
     IF (v, w) \notin S THEN BTO\PiK(S, (v, w)) END-IF;
5.
      IF w - "новая" THEN /*(v,w) прямое ребро
6.
         \{ \quad T := T \cup (v, w) ; \quad
             OTЕЦ[w] := v;
7.
8.
            \PiОИСКБ[w];
9.
            IF НИЖ[w] \ge NUM[v] THEN /* v -точка сочленения
10.
            Вытолкнуть из S все ребра до (v,w) включительно
11.
            END-IF;
            HИЖ[v] := min\{HИЖ[v], HИЖ[w]\}
12.
13.
         }
```

```
14. ELSE /* (v, w) - обратное ребро

15. IF OTEЦ[v] \neq w THEN

16. HИЖ[v] := min\{HИЖ[v], NUM[w]\} END-IF

17. END-IF

18. }
```

Теорема 1.4. Алгоритм ДВУСВЯЗ правильно находит двусвязные компоненты графа G за время O(|E|).

Задача 14. Ребро неориентированного связного графа называется мостом, если при его удалении граф перестает быть связным.

- A) Докажите, что ребро графа G является мостом тогда и только тогда, когда оно не входит ни в какой простой цикл.
- E) Постройте алгоритм нахождения всех мостов графа за время O(|E|).

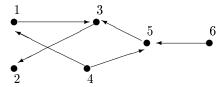
1.3 Задачи о путях на графе

1.3.1 Транзитивное замыкание

Определение 4. Пусть G = (V, E) — ориентированный граф. Граф достижимости $G^* = (V, E^*)$ для G имеет то же множество вершин V и следующее множество ребер $E^* = \{(u, v) \mid$ в графе G вершина v достижима из вершины $u\}$.

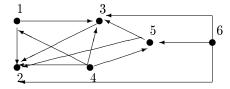
Иначе говоря, отношение E^* является рефлексивным и транзитивным замыканием отношения E.

Рассмотрим следующий граф G:



Puc.1 $\Gamma pa\phi G$

Тогда можно проверить, что граф достижимости G^* для G выглядит так (ребра-петли при каждой из вершин не показаны):



Puc.2 Γ pa ϕ G^*

Каким образом по графу G можно построить граф G^* ? Один способ заключается в том, чтобы для каждой вершины графа G определить множество достижимых из нее вершин, последовательно добавляя в него вершины, достижимые из нее путями длины 0, 1, 2 и т.д.

Другой способ, основан на использовании матрицы смежности A_G графа G и булевых операций. Пусть множество вершин $V=\{v_1,\ldots,v_n\}$. Матрица A_G — это булева матрица размера $n\times n$ такая, что

$$a_{ij} = \left\{ egin{array}{ll} 1, & (v_i, v_j) \in E \\ 0 & ext{в противном случае} \end{array} \right.$$

Обозначим через E_n единичную матрицу размера $n \times n$. Положим $\hat{A} = A_G \vee E_n$. Определим "булевы"степени этой матрицы, используя дизъюнкцию ∨ в качестве сложения, а конъюнкцию \wedge в качестве умножения (будем для нее использовать обычную точку: \cdot).

Пусть $\tilde{A}^0 = E_n, \tilde{A}^1 = \tilde{A}, \ldots, \tilde{A}^{k+1} = \tilde{A}^k \cdot \tilde{A}$. Наша процедура построения G^* основана на

Лемма 6. Пусть $\tilde{A}^k = (a_{ij}^{(k)})$. Тогда

$$a_{ij}^{(k)} = \left\{ egin{array}{ll} 1, & \textit{в графе G из } v_i \; \textit{в } v_j \; \textit{имеется путь длины } \leq k \\ 0 & \textit{в противном случае} \end{array}
ight.$$

Доказательство проведем индукцией по k.

 $\it Easuc. \,\,$ При k=0 и k=1 утверждение справедливо по определению \tilde{A}^0 и $\tilde{A}^1.$

 $\mathit{Индукционный}\ \mathit{war}.\ \ \Pi$ усть лемма справедлива для $\mathit{k}.\ \ \Pi$ окажем, что она остается справедливой и для k+1. По определению \tilde{A}^{k+1} имеем:

и для k+1. По определению A^{k+1} имеем: $a_{ij}^{(k+1)}=a_{i1}^{(k)}a_{1j}^{(1)}\vee\ldots\vee a_{ir}^{(k)}a_{rj}^{(1)}\vee\ldots a_{in}^{(k)}a_{nj}^{(1)}.$ Предположим, что в графе G из v_i в v_j имеется путь длины $\leq k+1$. Рассмотрим кратчайший из таких путей. Если его длина $\leq k$, то по предположению индукции $a_{ij}^{(k)}=1$. Кроме того, $a_{jj}^{(1)}=1$. Поэтому $a_{ij}^{(k)}a_{jj}^{(1)}=1$ и $a_{ij}^{(k+1)}=1$. Если длина кратчайшего пути из из v_i в v_j равна k+1, то пусть v_r — его предпоследняя вершина. Тогда из v_i в v_r имеется путь длины k и по предположению индукции $a_{ir}^{(k)}=1$. Так как $(v_r,v_j)\in E$, то $a_{rj}^{(1)}=1$. Поэтому $a_{ir}^{(k)}a_{rj}^{(1)}=1$

Обратно, если $a_{ij}^{(k+1)}=1$, то хотя бы для одного r слагаемое $a_{ir}^{(k)}a_{rj}^{(1)}$ в сумме равно 1. Если это r=j, то $a_{ij}^{(k)}=1$ и по индуктивному предположению в G имеется путь из v_i в v_j длины $\leq k$. Если же $r \neq j$, то $a_{ir}^{(k)} = 1$ и $a_{rj}^{(1)} = 1$. Это означает, что в G имеется путь из v_i в v_r длины $\leq k$ и ребро $(v_r, v_j) \in E$. Объединив их, получаем путь из v_i в v_j длины $\leq k+1$.

Из леммы 6 непосредственно получаем

Следствие 1. Пусть $G=(V,\tilde{E})$ — ориентированный граф c n вершинами, а G^* — его граф достижимости. Тогда $A_{G^*}=\tilde{A}^{n-1}$.

Доказательство. Из определения пути следует, что если в G имеется путь из u в $v \neq u$, то в нем имеется и простой путь из u в v длины $\leq n-1$. А по лемме 6 все такие пути представлены в матрице \tilde{A}^{n-1} .

Таким образом процедура построения матрицы смежности A_{G^*} графа достижимости для G сводится к возведению матрицы \tilde{A} в степень n-1. Для этого достаточно выполнить $|\log n|$ возведений в квадрат:

$$\tilde{A} \Rightarrow \tilde{A}^2 \Rightarrow \tilde{A}^{2^2} \Rightarrow \ldots \Rightarrow \tilde{A}^{2^k}$$

 $ilde{A}\Rightarrow ilde{A}^2\Rightarrow ilde{A}^{2^2}\Rightarrow \ldots\Rightarrow ilde{A}^{2^k},$ где k — это наименьшее число такое, что $2^k\geq n-1.$

Так как стандартный алгоритм умножения $n \times n$ матриц можно выполнить за время $O(n^3)$, то мы получили алгоритм вычисления графа достижимости за время $O(n^3 \log n)$. Отметим, что это оценка числа битовых операций.

Оказывается, что эту оценку можно улучшить.

Алгоритм Уоршолла

 \mathbf{B} ход: A_G

Выход: $B = A_{G^*}$

```
1. B := A_G;

2. for k = 1 to n do

3. for i = 1 to n do

4. for j = 1 to n do

5. b_{ij} := b_{ij} \lor (b_{ik} \land b_{kj});
```

Теорема 1.5. Алгоритм Уоршолла вычисляет матрицу $B = A_{G^*}$ за время $O(n^3)$.

При доказательстве корректности алгоритма используется лемма 7.

Определение 5. l - nymem из v_i в v_j называется последовательность: $v_i, v_{i_1}, v_{i_2}, \dots, v_{i_k}, v_j$, если $1 \leq i_r \leq l$, а i и j - любые.

Лемма 7. Пусть $B^{(l)}$ - матрица, полученная после l выполнений цикла по k. Тогда $b_{ij}^{(l)}=1\Leftrightarrow$ в G есть l - путь из v_i в v_j .

1.3.2 Кратчайшие пути между всеми парами вершин

```
G=(V,E) - ориентированный граф. c_{ij} - длина ребра (v_i,v_j),\,c_{ij}\geq 0 (если его нет, то равна \infty). C=(c_{ij}) - матрица длин. d_{ij} - длина кратчайшего пути из v_i в v_j. D=(d_{ij}) - матрица длин кратчайших путей. Алгоритм Уоршолла-Флойда
```

```
Выход: D

1. D := C;
2. for k = 1 to n do
3. for i = 1 to n do
```

 \mathbf{B} ход: C

4. **for** j = 1 **to** n **do** 5. $d_{ij} := min\{d_{ij}, d_{ik} + d_{kj}\};$

Теорема 1.6. Алгоритм Уоршалла-Флойда строит матрицу кратчайших расстояний за время $O(n^3)$.

Лемма 8. $d_{ij}^{(l)}$ - длина кратчайшего l-пути из v_i в v_j .

Задача 15. Как изменить алгоритм, чтобы находить сами кратчайшие пути?

1.3.3 Задача о кратчайших путях из одного источника

Пусть G=(V,E) — ориентированный граф, для каждого ребера $e\in E$ которого указана его (неотрицательная) длина: $c(e)\geq 0$. Тогда длина пути $p=v_1,v_2,\ldots,v_{k+1}$ определяется как сумма длин ребер, входящих в этот путь: $c(p)=\sum_{i=1}^k c(v_i,v_{i+1})$. Если в G имеется путь из вершины a в вершину b, то имеется и такой путь минимальной длины. Он называется кратчайшим путем из a b b, а его длина обозначается как $\rho(a,b)$. Конечно, может оказаться несколько различных кратчайших путей. Естественно спросить, как узнать длину кратчайшего пути из a b b и построить его? Лучшие известные на сегодняшний день алгоритмы, отвечающие

на этот вопрос, решают, на самом деле, более общую задачу построения всех кратчайших путей из одного источника: по вершине а найти длины кратчайших путей из а во все достижимые из нее вершины и построить для каждой из таких вершин некоторый кратчайший путь из а. Если для каждой вершины $v \in V$, достижимой из а, зафиксировать один кратчайший путь из а в v, то получившийся граф будет представлять ориентированное дерево с корнем а (докажите это!). Это дерево называется деревом кратчайших путей из а.

Мы рассмотрим алгоритм построения дерева кратчайших путей и определения их длин, предложенный в 1959г. Е. Дейкстрой. Его идея следующая: перед каждым этапом известно множество отмеченных вершин S, для которых кратчайшие пути найдены ранее; тогда на очередном этапе к нему добавляется вершина w, с самым коротким путем из a, проходящим по множеству S; после этого пересчитываются длины кратчайших путей из a в оставшиеся вершины из $V \setminus S$ с учетом новой вершины w. Длина текущего кратчайшего пути из a в v, проходящего по множеству S, заносится в ячейку D[v] массива D. В конце работы в этом массиве находятся длины соответствующих кратчайших путей. Для определения дерева кратчайших путей служит массив ОТЕЦ, его элемент ОТЕЦ[v] содержит ссылку на вершину, из которой кратчайший путь приходит в v.

Алгоритм Дейкстры

```
Bxo \partial: G = (V, E) — ориентированный граф, c(u, v) \ge 0 —длина ребра (u, v) \in E (если (u, v) \notin E, то считаем, что c(u, v) = \infty).
```

```
1. S := \{a\}; ' отметить a
2. D[a] := 0; ' расстояние от a до a
3. ДЛЯ КАЖДОЙ v \in V, v \neq a ВЫПОЛНЯТЬ
      \{D[v] := c(a,v); ' расстояние от a до v через a
4.
5.
      ЕСЛИ c(a, v) < \infty ТО ОТЕЦ[v] := a ИНАЧЕ ОТЕЦ[v] := -};
         === ОСНОВНОЙ ЦИКЛ ===
6. ПОКА V \setminus S \neq \emptyset ВЫПОЛНЯТЬ ' есть неотмеченные вершины
7.
      \{ выбрать неотмеченную вершину w с минимальным D[w];
8.
      S := S \cup \{w\}; ' отметить w
9.
      ДЛЯ КАЖДОЙ (неотмеченной) u \in V \setminus S ВЫПОЛНЯТЬ
10.
         \{ ECJIM D[u] > D[w] + c(w, u) \}
         TO { D[u] := D[w] + c(w, u);
11.
12.
              OTE\coprod[u] := w
13.
      }
```

Рассмотрим работу этого алгоритма на нагруженном графе $G=(V=\{a,b,c,d,e,f\},E)$ и выделенной вершине $a\in V$. Зададим длины ребер матрицей $C=(c_{uv})$, где элемент $c_{uv}=c(u,v)$:

$$\begin{pmatrix} a & b & c & d & e & f \\ a & 0 & 25 & 5 & 30 & \infty & 75 \\ b & 12 & 0 & \infty & \infty & 120 & 20 \\ c & \infty & 15 & 0 & 20 & 45 & 60 \\ d & \infty & \infty & \infty & 0 & 23 & 20 \\ e & \infty & \infty & 75 & 20 & 0 & 20 \\ f & 40 & 15 & 15 & 26 & \infty & 0 \end{pmatrix}$$

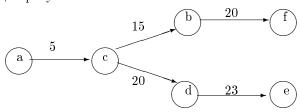
Поэтапную работу алгоритма Дейкстры удобно представлять в виде таблицы, строки которой соответствуют его этапам. Первый столбец — номер этапа, второй показывает изменение

N	S	w	D[w]			D				О	Τ	Ε	Ц
				b	\mathbf{c}	d	e	f	b	\mathbf{c}	d	e	f
1.	a	С	5	25	5	30	∞	75	a	a	a	_	a
2.	a, c	b	20	20	-	25	50	65	С	a	\mathbf{c}	\mathbf{c}	$^{\rm c}$
3.	a, c, b	d	25	-	-	25	50	40	С	a	\mathbf{c}	\mathbf{c}	b
4.	a, c, b,d	f	45	-	-	-	48	45	С	a	\mathbf{c}	d	b
5.	a, c, b,d	e	45	_	-	-	-	45	С	a	\mathbf{c}	d	b

Таблица 1: Алгоритм Дейкстры на графе G.

множества отмеченных вершин S, третий — вершину w, добавляемую к S на текущем шаге, четвертый — длину кратчайшего пути из a в w, затем идут столбцы со значениями элементов массивов D и ОТЕЦ.

Дерево кратчайших путей из вершины a задается массивом ОТЕЦ. Оно представлено на следующем рисунке.



Puc. 7. Дерево кратчайших путей из вершины а в графе G

Теорема 1.7. Алгоритм Дейкстры строит дерево кратчайших путей из вершины а во все достижимые из нее вершины и для каждой такой вершины v определяет длину $D[v] = \rho(a,v)$ кратчайшего пути в нее из a.

Bремя работы алгоритма Дейкстры - $O(n^2)$.

Доказательство. . Докажем по индукции, что после каждого этапа алгоритма выполнены следующие условия:

- а) для любой вершины $v \in S$ величина D[v] равна длине $\rho(a,v)$ кратчайшего пути из a в v;
- б) для любой вершины $v \in V \setminus S$ величина D[v] равна длине кратчайшего пути из a в v, проходящего по множеству S;
- в) для каждой вершины v дерева T, задаваемого массивом ОТЕЦ, длина пути из корня a в v равна D[v].

Эти три условия, очевидно выполняются после инициализации в строках 1-5.

Предположим теперь что они выполнены перед началом k-го этапа. Пусть w — вершина, добавляемая к S на k-ом этапе. По предположению, D[w] — длина кратчайшего пути из a в w, все вершины которого, кроме w, входят в S. Предположим, что есть другой более короткий путь p из a в w. Зафиксируем на этом пути первую вершину u, не входящую в S. По выбору p $u \neq w$. Поэтому путь p разбивается на две непустые части: путь p_1 из a в u и путь p_2 из u в w. Но по выбору w мы имеем, что длина $p_1 \geq D[u] \geq D[w]$. Так как длина p_2 неотрицательна, то длина $p \geq D[w]$, т.е. этот путь не короче пути, представленного в дереве T. Таким образом, D[w] — это длина кратчайшего пути из a в w. Следовательно, условие (a) выполнено и после k-го этапа.

Рассмотрим теперь произвольную вершину $u \in V \setminus (S \cup \{w\})$. Кратчайший путь p из a в u, проходящий по множеству $S \cup \{w\}$, либо не включает вершину w и в этом случае его длина равна D[u] и он имеется в текущем дереве T, либо он проходит через w и составлен из

кратчайшего пути из a в w через S, продолженного ребром (w,u). В последнем случае длина пути равна D[w]+c(w,u). Но в 10-ой строке алгоритма эти величины сравниваются и, если путь через w короче, то его длина становится новым значениием D[u] (строка 11) и он фиксируется в дереве T (строка 12). Следовательно, условия (б) и (в) также выполнены после k-го этапа.

Так как после завершения алгоритма S=V, то в завершающем дереве T представлены кратчайшие пути из a во все достижимые из нее вершины, а массив D содержит длины этих путей. Значение $D[u]=\infty$ указывает на то, что вершина u не достижима из вершины a.

Для оценки времени отметим, что число этапов не превосходит n, так как на каждом этапе в S добавляется новая вершина. На каждом этапе поиск вершины w с минимальным значением D[w] и последующий пересчет значений D[v] требует O(n) шагов. Отсюда, общее время ограничено $O(n^2)$.

Задача 16. Где в доказательстве правильности алгоритма Дейкстры используется неотрицательность весов ребер? Приведите пример графа (с отрицательными весами), для которого алгоритм Дейкстры дает неверный ответ.

Задача 17. Докажите, что на каждом шаге алгоритма Дейкстры кратчайший путь из исходной вершины в любую вершину множества S проходит только через вершины множества S.

Задача 18. Сколько раз может меняться для одной вершины v значение D[v] в ходе работы алгоритма Дейкстры для графа c 5 вершинами. Привести пример на каждый возможный случай.

Алгоритм Дейкстры требует, чтобы веса всех ребер были неотрицательны (см. задачу 16). Но бывают ситуации, когда естественно рассматривать и графы с отрицательными весами ребер. Если в них нет циклов отрицательной длины, то понятие кратчайшего пути от одной вершины до другой определено корректно. Следующий алгоритм позволяет решить задачу о кратчайших путей из одного источника для таких графов.

Алгоритм Беллмана-Форда

```
procedure \operatorname{Relax}(u,v)

1. if D[v] > D[u] + c(u,v) then {
2. D[v] := D[u] + c(u,v);
3. \operatorname{OTEH}[v] := u;}

procedure \operatorname{Bellman\_Ford}(G,c,v_0)

1. forall v \in V do
2. \{D[v] := \infty; \operatorname{OTEH}[v] := \operatorname{nil};}
3. D[v_0] := 0;
4. for i = 1 to n - 1 do
5. forall (u,v) \in E do \operatorname{Relax}(u,v);
6. forall (u,v) \in E do
7. if D[v] > D[u] + c(u,v) then return false;
8. return true;
```

Лемма 9. Если в графе G = (V, E) нет циклов отрицательной длины, достижимых из v_0 , то алгоритм Беллмана-Форда в D[v] возвращает длину кратчайшего пути из v_0 в v.

Следствие. Вершина v достижима из $v_0 \Leftrightarrow$ алгоритм Беллмана-Форда выдает $D[v] < \infty$. Теорема 1.8.

- 1. Если в графе G=(V,E) нет циклов отрицательной длины, достижимых из v_0 , то алгоритм Беллмана-Форда возвращает true и для всех $v\in V$ $D[v]=\rho(v_0,v)$ длина кратчайшего пути из v_0 в v, $OTE \mathcal{U}[v]$ задает дерево кратчайших путей.
- 2. Если в графе G=(V,E) есть цикл отрицательной длины, достижимый из v_0 , то алгоритм Беллмана-Форда возвращает false (некорректная задача)

Сложность (время работы) алгоритма: O(|V||E|).

Задача 19. G = (V, E) - ориентированный граф без циклов отрицательной длины. c - весовая функция на ребрах (ребра могут быть отрицательной длины). Построить алгоритм, который для каждой вершины $v \in V$ находит расстояние до ближайшего соседа:

$$\rho^*(v) = \min_{u \neq v} \rho(u, v)$$

Задача 20. Валютные операции

Пусть на рынке имеется n валют, текущие курсы которых заданы $n \times n$ матрицей R: 1единица i-ой валюты обменивается на R[i,j] единиц j-ой валюты. Разработайте алгоритм, который находит такую последовательность валют (цикл) i_1,i_2,\ldots,i_k,i_1 , для которой $R[i_1,i_2] \cdot R[i_2,i_3] \cdot \ldots \cdot R[i_k,i_1] > 1$. Оцените время работы этого алгоритма.

Задача 21. Вложенные ящики.

Скажем, что d-мерный ящик размера (x_1,x_2,\ldots,x_d) вкладывается в ящик размера (y_1,y_2,\ldots,y_d) , если существует такая перестановка i_1,i_2,\ldots,i_d измерений $1,2,\ldots,d$, для которой $x_{i_1}\leq y_1,x_{i_2}\leq y_2,\ldots,x_{i_d}\leq y_d$.

- а) Докажите, что отношение "вкладывается в" транзитивно.
- б) Предложите алгоритм проверки этого отношения.
- в) Пусть дано п d-мерных ящиков. Предложите алгоритм для определения самой большой подпоследовательности вложенных ящиков (матрешки из максимально возможного числа ящиков). Оцените его сложность.

Системы ограничений на разности.

Система ограничений на разности – это система неравенств вида:

$$(*)$$
 $x_i - x_j \le b_k$ $1 \le i, j \le n, 1 \le k \le m$

(здесь x_i, x_j — переменные, b_k — константы). Свяжем с этой системой граф $G_* = (V_*, E_*)$, у которого

 $V_* = \{v_0, v_1, \dots, v_n\},\$

 $E_* = \{(v_0, v_i) \mid 1 \le i \le n\} \cup \{(v, v_j) \mid \text{неравенство} \ x_i - x_j \le b_k \text{ входит в систему } (*)\}.$

Зададим веса ребер следующим образом:

$$c(v_0, v_i) = 0 \ (1 \le i \le n), \ c(v_i, v_j) = b_k,$$
если $x_i - x_j \le b_k$ входит в систему (*).

Задача 22. Докажите следующее утверждение.

Теорема 1.9.

- а) Если в графе G_* нет циклов отрицательной длины, то $x_1 = \rho(v_0, v_1), x_2 = \rho(v_0, v_2), \dots, x_n = \rho(v_0, v_n)$ является решением системы (*).
- б) Если в графе G_* есть циклы отрицательной длины, то система (*) не имеет решений.

Задача 23. Используя предыдущую задачу, предложите алгоритм, для проверки разрешимости систем вида (*) и нахождения их решений.