Espacios vectoriales

1.1 Espacios vectoriales

Definición Un espacio vectorial (o espacio lineal) consta de lo siguiente:

1.1

- 1. Un cuerpo *F* de escalares;
- 2. un conjunto V de objetos llamados vectores;
- 3. una regla (u operación) llamada adición, que asocia a cada par de vectores α , β de V un vector $\alpha + \beta$ de V, que se llama suma de α y β , de tal modo que:
 - (a) La adición es conmutativa, $\alpha + \beta = \beta + \alpha$;
 - (b) la adición es asociativa, $\alpha + (\beta + \gamma) = (\alpha + \beta) + \gamma$;
 - (c) existe un único vector 0 de V, llamado vector nulo tal que $\alpha + 0 = \alpha$, para todo α de V;
 - (d) para cada vector α de V existe un vector $-\alpha$ de V, tal que $\alpha + (-\alpha) = 0$;
- 4. una regla (u operación) llamada multiplicación escalar, que asocia a cada escalar c de F y cada vector α de V a un vector $c\alpha$ en V, llamado producto de c y α , de tal modo que:
 - (a) $1\alpha = \alpha$ para todo α de V;
 - (b) $(c_1c_2)\alpha = c_1(c_2\alpha);$
 - (c) $c(\alpha + \beta) = c\alpha + c\beta$;
 - (d) $(c_1 + c_2)\alpha = c_1\alpha + c_2\alpha$.

Ejemplo El espacio de n-tuplas, F_n . Sea F cualquier cuerpo y sea V el conjunto de todos los n-tuples $\alpha =$ **1.1** (x_1, x_2, \ldots, x_n) de escalares x_i de F. Si $\beta = (y_1, y_2, \ldots, y_n)$ con y_i de F, la suma de α y β se define por

$$\alpha + \beta = (x_1 + y_1, x_2 + y_2, \dots, x_n + y_n). \tag{1.1}$$

El producto de un escalar c y el vector α se define por

$$c\alpha = (cx_1, cx_2, \dots, cx_n). \tag{1.2}$$

Que esta adición vectorial y multiplicación escalar cumplen las condiciones (3) y (4) es fácil de verificar, usando las propiedades semejantes de la adición y multiplicación de elementos de F.

Ejemplo El espacio de matrices $m \times n$, $F^{m \times n}$. Sea F cualquier cuerpo y sean m y n enteros positivos. Sea $F^{m \times n}$ el conjunto de todas las matrices $m \times n$ sobre el cuerpo F. La suma de dos vectores A y B en $F^{m \times n}$ se define por

$$(A+B)_{ij} = A_{ij} + B_{ij}. (1.3)$$

El producto de un escalar c y de la matriz A se define por

$$(cA)_{ij} = cA_{ij}. (1.4)$$

Obsérvese que $F^{1\times n}=F^n$.

Ejemplo El espacio de funciones de un conjunto en un cuerpo. Sea F cualquier cuerpo y sea S cualquier conjunto no vacío. Sea V el conjunto de todas las funciones de S en F. La suma de dos vectores f y g de V es el vector f+g; es decir, la función de S en F defina por

$$(f+g)(s) = f(s) + g(s).$$
 (1.5)

El producto del escalar c y la función f es la función cf definida por

$$(cf)(s) = cf(s). (1.6)$$

Para este tercer ejemplo se indica cómo se puede verificar que las operaciones definidas satisfacen las condiciones (3) y (4). Para la adición vectorial:

(a) Como la adición en F es conmutativa,

$$f(s) + g(s) = g(s) + f(s)$$

para todo s de S, luego las funciones f + g y g + f son idénticas.

(b) Como la adición en F es asociativa,

$$f(s) + [g(s) + h(s)] = [f(s) + g(s)] + h(s)$$

para todo s, luego f + (g + h) es la misma función que (f + g) + h.

- (c) El único vector nulo es la función cero, que asigna a cada elemento de *S* el escalar 0 de *F*.
- (d) Para todo f de V, (-f) es la función dada por

$$(-f) = -f(s)$$
.

El lector encontrará fácil verificar que la multiplicación escalar satisface las condiciones de (4), razonando como se hizo para la adición vectorial.

Ejemplo El **espacio de las funciones polinomios sobre el cuerpo** *F*. Sea *F* un cuerpo y sea *V* el conjunto de todas las funciones *f* de *F* en *F* definidas en la forma

$$f(x) = c_0 + c_1 x + \dots + c_n x^n \tag{1.7}$$

donde c_0, c_1, \ldots, c_n son escalares fijos de F (independiente de x). Una función de este tipo se llama **función polinomio sobre** F. Sean la adición y la multiplicación escalar definidas sobre en el ejemplo 3. Se debe observar que si f y g son funciones polinomios y c está en F, entonces f + g y cf son también funciones polinomios.

Ejemplo El cuerpo C de los números complejos puede considerarse como un espacio vectorial sobre el cuerpo R de los números reales. En forma más general, sea F el cuerpo de los números reales y sea V el conjunto de los n-tuples $\alpha = (x_1, \ldots, x_n)$ donde x_1, \ldots, x_n son números complejos. Se define la adición vectorial y la multiplicación escalar por (2.1) y (2-2), como en el ejemplo 1. De este modo se obtiene un espacio vectorial sobre el cuerpo R que es muy diferente del espacio C^n y del espacio R_n .

Hay unos pocos hechos simples que se desprenden, casi inmediatamente, de la definición de espacio vectorial, y procederemos a derivarlos. Si *c* es un escalar y 0 es el vector nulo, entonces por 3(c) y 4(c)

$$c0 = c(0+0) = c0 + c0.$$

Sumando -(c0) y por 3(d), se obtiene

$$c0 = 0. (1.8)$$

Análogamente, para el escalar 0 y cualquier vector α se tiene que

$$0\alpha = 0. (1.9)$$

Si c es un escalar no nulo y α un vector tal que $c\alpha=0$, entonces por (2-8), $c^{-1}(c\alpha)=0$. Pero

$$c^{-1}(c\alpha) = (c^{-1}c)\alpha = 1\alpha = \alpha$$

luego, $\alpha = 0$. Así se ve que si c es un escalar y α un vector tal que $c\alpha = 0$, entonces c es el escalar cero o α es el vector nulo.

Si α es cualquier vector de V, entonces

$$0 = 0\alpha = (1-1)\alpha = 1\alpha + (-1)\alpha = \alpha + (-1)\alpha$$

de lo que se sigue que

$$(-1)\alpha = -\alpha. \tag{1.10}$$

Finalmente, las propiedades asociativa y conmutativa de la adición vectorial implican que la suma de varios vectores es independiente de cómo se combinen estos vectores y de cómo se asocien. Por ejemplo, si α_1 , α_2 , α_3 , α_4 son vectores de V, entonces

$$(\alpha_1, \alpha_2) + (\alpha_3 + \alpha_4) = [\alpha_2 + (\alpha_1 + \alpha_3)] + \alpha_4$$

y tal suma puede ser escrita, sin confusión,

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4$$
.

Definición Un vector β de V se dice **combinación lineal** de los vectores $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$ en V, si existen escalares c_1, \ldots, c_n de F tales que

$$\beta = c_1 \alpha_1 + \ldots + c_n \alpha_n = \sum_{i=1}^n c_i \alpha_i.$$

Otras extensiones de la propiedad asociativa de la adición vectorial y las propiedades distributivas 4(c) y 4(d) de la multiplicación escalar se aplican a las combinaciones lineales:

$$\sum_{i=1}^{n} c_i \alpha_i + \sum_{i=1}^{n} d_i \alpha_i = \sum_{i=1}^{n} (c_i + d_i) \alpha_i$$
$$c \sum_{i=1}^{n} c_i \alpha_i = \sum_{i=1}^{n} (cc_i) \alpha_i.$$

Ejercicios

1. Si F es un cuerpo, verificar que F^n (como se definio en el Ejemplo 1) es un espacio vectorial sobre el cuerpo F.

Respuesta.- Sean $\alpha = (x_1, x_2, ..., x_n)$, $\beta = (y_1, y_2, ..., y_n)$ y $\gamma = (z_1, z_2, ..., z_n)$ elementos de F^n . Como también sean $c, d, c_1, c_2 \in F$. Entonces,

(3) (a) Conmutatividad para la adición.

$$\alpha + \beta = (x_1, x_2, ..., x_n) + (y_1, y_2, ..., y_n)
= (x_1 + x_2, ..., x_n + y_n)
= (y_1 + y_2, ..., y_n + x_n)
= \beta + \alpha.$$

(b) Asociatividad para la adición.

$$\alpha + (\beta + \gamma) = (x_1, x_2, \dots, x_n) + (y_1, y_2, \dots, y_n) + (z_1, z_2, \dots, z_n)$$

$$= (x_1 + x_2, \dots, x_n + y_n + z_n)$$

$$= (x_1 + x_2 + z_1, \dots, x_n + y_n + z_n)$$

$$= (\alpha + \beta) + \gamma.$$

(c) Existencia del elemento nulo.

$$\alpha + 0 = (x_1, x_2, ..., x_n) + (0, 0, ..., 0)$$

= $(x_1 + 0, ..., x_n + 0)$
= α .

(d) Existencia del inverso aditivo.

$$\alpha + (-\alpha) = (x_1, x_2, \dots, x_n) + [-(x_1, x_2, \dots, x_n)]$$

$$= (x_1, x_2, \dots, x_n) + (-x_1, -x_2, \dots, -x_n)$$

$$= (x_1 - x_1, \dots, x_n - x_n)$$

$$= (0, 0, \dots, 0)$$

$$= 0.$$

(4) (a) Existencia del elemento neutro para la multiplicación escalar.

$$1\alpha = 1(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

= $(1x_1, 1x_2, \dots, 1x_n)$
= α

(b) Asociatividad para la multiplicación escalar.

$$(c_1c_2)\alpha = (c_1c_2)(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

$$= (c_1c_2x_1, c_1c_2x_2, \dots, c_1c_2x_n)$$

$$= (c_1(c_2x_1), c_1(c_2x_2), \dots, c_1(c_2x_n))$$

$$= (c_1c_2x_1, c_1c_2x_2, \dots, c_1c_2x_n)$$

$$= c_1(c_2\alpha).$$

(c) Distributividad para la multiplicación escalar sobre la adición.

$$c(\alpha + \beta) = c((x_1, x_2, ..., x_n) + (y_1, y_2, ..., y_n))$$

$$= c(x_1 + x_2, ..., x_n + y_n)$$

$$= (cx_1 + cx_2, ..., cx_n + cy_n)$$

$$= (c\alpha + c\beta).$$

(d) Distributividad para la multiplicación sobre la adición de escalares

$$(c+d)\alpha = (c+d)(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

= $(cx_1 + dx_1, \dots, cx_n + dx_n)$
= $c\alpha + d\alpha$.

5

2. Si *V* es un espacio vectorial sobre un cuerpo *F*, verificar que

$$(\alpha_1 + \alpha_2) + (\alpha_3 + \alpha_4) = [\alpha_2 + (\alpha_3 + \alpha_1)] + \alpha_4$$

para todo los vectores α_1 , α_2 , α_3 , α_4 de v.

Respuesta.- Se tiene,

$$\begin{array}{rcl} (\alpha_1 + \alpha_2) + (\alpha_3 + \alpha_4) & = & (\alpha_2 + \alpha_1) + (\alpha_3 + \alpha_4) \\ & = & \alpha_2 + [\alpha_1 + (\alpha_3 + \alpha_4)] \\ & = & \alpha_2 + [(\alpha_1 + \alpha_3) + \alpha_4] \\ & = & \alpha_2 + [(\alpha_3 + \alpha_1) + \alpha_4] \\ & = & [\alpha_2 + (\alpha_3 + \alpha_1)] + \alpha_4. \end{array}$$

3. Si C es el cuerpo de los complejos, ¿qué vectores de C^3 son combinaciones lineales de (1,0,-1), (0,1,1) y (1,1,1)?.

Respuesta.- Sea $(x,y,z) \in C^3$ una convinación lineal de los vectores (1,0,-1),(0,1,1) y (1,1,1). Entonces, existen escalares a,b y $c \in C$ tal que

$$(x,y,z) = a(1,0,-1) + b(0,1,1) + c(1,1,1)$$

= $(a+c,b+c,c-a)$.

De donde,

$$\begin{cases} a+c = x \\ b+c = y \\ c-a = z. \end{cases}$$

Resolviendo se tiene,

$$\begin{cases} a = \frac{x-z}{2} \\ b = \frac{2z-x-y}{2} \\ c = \frac{x+z}{2}. \end{cases}$$

Por lo tanto, existen escalares a, b y $c \in C$ tal que

$$(x,y,z) = a(1,0,-1) + b(0,1,1) + c(1,1,1).$$

Así, todos los vectores en C^3 pueden ser expresados como una combinación lineal de los vectores (1,0,-1), (0,1,1) y (1,1,1).

4. Sea V el conjunto de los pares (x, y) de números reales, y sea F el cuerpo de los números reales. Se define

$$(x,y) + (x_1,y_1) = (x+x_1,y+y_1)$$

 $c(x,y) = (cx,y).$

 ξ Es V, con estas operaciones, un espacio vectorial sobre el cuerpo de los números reales?.

Respuesta.- No es un espacio vectorial ya que,

$$(0,2) = (0,1) + (0,1) = 2(0,1) = (2 \cdot 0,1) = (0,1).$$

5. En \mathbb{R}^n se definen dos operaciones

$$\alpha \oplus \beta = \alpha - \beta$$
$$c \cdot \alpha = -c\alpha.$$

Las operaciones del segundo miembro son las usuales. ¿Qué axiomsa de espacio vectorial se cumplen para \mathbb{R}^n , \oplus , \cdot ?.

Respuesta.- Sean $\alpha=(x_1,x_2,\ldots,x_n)$, $\beta=(y_1,y_2,\ldots,y_n)$ y $\gamma=(z_1,z_2,\ldots,z_n)$ elementos de F^n . Como también sean $c,d,c_1,c_2\in F$. Entonces,

(3) (a) No es conmutativa para la adición.

$$\alpha \oplus \beta = \alpha - \beta \\
= (x_1, x_2, ..., x_n) - (y_1, y_2, ..., y_n) \\
= (x_1 - y_1, x_2 - y_2, ..., x_n - y_n) \\
= (-y_1 + x_1, -y_2 + x_2, ..., -y_n + x_n) \\
= -\beta + \alpha. \\
= -(\beta - \alpha) \\
= -(\beta \oplus \alpha) \\
\neq \beta \oplus \alpha.$$

(b) No es asociativa para la adición.

$$\begin{array}{rcl} \alpha \oplus (\beta \oplus \gamma) & = & \alpha - (\beta - \gamma) \\ & = & (\alpha - \beta) + \gamma \\ & = & (\alpha \oplus \beta) + \gamma \\ & \neq & \alpha \oplus (\beta \oplus \gamma). \end{array}$$

(c) No existe el elemento nulo.

$$\begin{array}{rcl}
\alpha \oplus 0 & = & \alpha - 0 \\
 & = & \alpha - (0, 0, \dots, 0) \\
 & = & \alpha.
\end{array}$$

Pero, como \oplus no es conmutativa; es decir, $\alpha \oplus \neq 0 \oplus \alpha$ decimos que no existe la identidad aditiva para \oplus .

(d) No existe el inverso aditivo.

$$\begin{array}{rcl}
\alpha \oplus (-\alpha) & = & \alpha - (-\alpha) \\
 & = & \alpha + \alpha \\
 & \neq & 0
\end{array}$$

(4) (a) No existe el elemento neutro para la multiplicación escalar. El elemento 1 no satisface $1 \cdot \alpha = \alpha$ para cualquier $\alpha \neq 0$, ya que de lo contrario tendríamos

$$1 \cdot (x_1, x_2, \dots, x_n) = (-x_1, x_2, \dots, x_n) = (x_1, x_2, \dots, x_n)$$

sólo si $x_i = 0$ para todo i.

(b) No es asociativa para la multiplicación escalar.

$$c_1(c_2\alpha) = c_1(-c_2\alpha)$$

$$= -c_1(-c_2\alpha)$$

$$= -(c_1c_2)\alpha$$

$$\neq (c_1c_2)\alpha.$$

7

(c) No es distributiva para la multiplicación escalar sobre la adición.

$$c(\alpha + \beta) = -c(\alpha + \beta)$$

$$= -c\alpha - c\beta$$

$$= -(c\alpha + c\beta)$$

$$\neq c\alpha + c\beta.$$

(d) No es distributiva para la multiplicación sobre la adición de escalares

$$c\alpha + d\alpha = -c\alpha - d\alpha$$

= $-(c+d)\alpha$
\neq $(c+d)\alpha$.

6. Sea *V* el conjunto de todas las funciones que tiene valor complejo sobre el eje real, tales que (para todo *t* de *R*)

$$f - (t) = \overline{f(t)}$$

. La barra indica conjugación compleja. Demostrar que V, con las operaciones

$$(f+g)(t) = f(t) + g(t)$$

$$cf(t) = cf(t)$$

es un espacio vectorial sobre el cuerpo de los números reales. Dar un ejemplo de una función en *V* que no toma valores reales.

Demostración.- Sea $f,g,h \in V$. Entonces, para todo $t \in \mathbb{R}$, se tiene

(3) (a) Conmutatividad para la adición.

$$(f+g)(t) = f(t) + g(t)$$

= $g(t) + f(t)$
= $(g+f)(t)$.

Por lo tanto, f + g = g + f para todo f y $g \in V$.

(b) Asociatividad para la adición.

$$[(f+g)+h](t) = (f+g)(t)+h(t) = [f(t)+g(t)]+h(t) = f(t)+[g(t)+h(t)].$$

Por lo tanto, (f + g) + h = f + (g + h) para todo $f, g, h \in V$.

(c) Existencia del elemento nulo.

Considere la función cero 0(t)=0 para todo $t\in\mathbb{R}$, entonces para todo $f\in V$, tenemos

$$(f+0)(t) = f(t) + 0(t) = f(t) + 0 = f(t).$$

Ya que + es conmutativo, se tiene f = f = 0 + f.

(d) Existencia del inverso aditivo.

Para $f \in V$, consideremos g = (-f) como (-f)(t) = -f(t). Claramente g = -f existe en V. Luego,

$$[f + (-f)] = f(t) + (-f)(t) = f(t) - f(t) = 0 = 0(t).$$

Ya que, + es conmutativo, tenemos f+(-f)=0=(-f)+f para todo $f\in V$. así, el inverso aditivo existe.

(4) (a) Existencia del elemento neutro para la multiplicación escalar.

$$1 \cdot f = f$$
.

Para $f \in V$, se tiene

$$(1 \cdot f)(t) = 1 \cdot f(t) = f(t).$$

Así, $1 \cdot f = f$ para todo $f \in V$.

(b) Asociatividad para la multiplicación escalar. Sean $a, b \in R$ y $f \in V$, entonces

$$(ab)f = [(ab) \cdot f](t)$$

= $(ab)f(t)$
= $a[bf(t)]$
= $a(b \cdot f)$
= $a(bf)$.

Por lo tanto, $(ab) \cdot f = a (b \cdot f)$ para todo $f \in V$ y $a, b \in R$.

(c) Distributividad para la multiplicación escalar sobre la adición. Sean $a,b \in R$ y $f,g \in V$, entonces

$$[a(f+g)](t) = a[(f+g)(t)] = a[f(t)+g(t)] = (af)(t)+(ag)(t)$$

(d) Distributividad para la multiplicación sobre la adición de escalares Sean $a,b\in R$ y $f\in V$, entonces

$$[(a+b)f](t) = (a+b)(f(t)) = af(t) + bf(t) = (af)(t) + (bf)(t).$$

De esta manera, *V* satiface todos las propiedades del espacio vectorial respecto a las operaciones de adición y multiplicación escalar.

7. Sea V el conjunto de pares (x,y) de números reales y sea F el cuerpo de los números reales. Se define

$$(x,y) + (x_1,y_1) = (x + x_1,0)$$

 $c(x,y) = (cx,0).$

¿Es V, con estas operaciones un espacio vectorial?.

Respuesta.- No es un espacio vectorial. Sea $u = (x_1, y_1)$ y $0 \in R$, $0 = (0, 0) \in V$. Entonces,

$$u+0 = (x_1, y_1) + (0,0)$$

$$= (x_1 + 0, 0)$$

$$= (x_1, 0)$$

$$\neq u.$$

Por lo tanto, no existe un inverso aditivo para *V*. Así *V* no es un espacio vectorial.

1.2 Subespacios

Definición Sea V un espacio vectorial sobre el cuerpo F. Un **subespacio** de V es un subconjunto W de V que, con 1.3 las operaciones de adición vectorial y multiplicación escalar sobre V, es el mismo un espacio vectorial sobre F.

Esta definición se puede simplificar aún más.

Teorema Un subconjunto no vacío W de V es un subespacio de V si, y sólo si, para todo par de vectores α , β de **1.1** *W* y todo escalar *c* de *F*, el vector $c\alpha + \beta$ está en *W*.

Demostración.- Supóngase que W sea un subconjunto no vacío de V tal que $c\alpha + \beta$ pertenezca a W para todos los vectores α , β de W y todos los escalares c de F. Como W no es vacío, existe un vector ρ en W, y por tanto, $(-1)\rho + \rho = 0$ está en W. Ahora bien, si α es cualquier vector de W y c cualquier escalar, el vector $c\alpha = c\alpha + 0$ está en W. En particular, $(-1)\alpha = -\alpha$ está en W. Finalmente, si $\alpha + \beta$ están en W, entonces $\alpha + \beta = 1\alpha + \beta$ está en W. Así, W es un subespacio de V.

Recíprocamente, si W es un subespacio de V, α y β están en W y c es un escalar, ciertamente $c\alpha + \beta$ está en W.

Ejemplo El espacio solución de un sistema homogéneo de ecuaciones lineales. Sea A un matriz $m \times n$ sobre F. Entonces el conjunto de todas las matrices (columna) $n \times 1$, X, sobre F tal que AX = 0 es un subespacio del espacio de todas las matrices $n \times 1$ sobre F. Para demostrar esto se necesita probar que A(cX +(Y) = 0 si AX = 0, AY = 0 y c un escalar arbitrario de F. Esto se desprende inmediatamente del siguiente hecho general.

Lema Si *A* es una matriz $m \times n$ sobre *F*, y *B*, *C* son matrices $n \times p$ sobre *F*, entonces

1.1

$$A(dB+C) = d(AB) + AC (1.11)$$

para todo escalar d de F.

Demostración.-

$$[A(dB+C)]_{ij} = \sum_{k} A_{ik} (dB+C)_{kj}$$

$$= \sum_{k} \left(dA_{ik} B_{kj} + A_{ik} C_{kj} \right)$$

$$= d\sum_{k} A_{ik} B_{kj} + \sum_{k} A_{ik} C_{kj}$$

$$= d(AB)_{ij} + (AC)_{ij}$$

$$= [d(AB) + AC]_{ii}.$$

En forma semejante se puede ver que (dB + C)A = d(BA) + CA, si la suma y el producto de las matrices están definidos.

Teorema Sea *V* un espacio vectorial sobre el cuerpo *F*. La intersección de cualquier colección de subespacios de **1.2** V es un subespacio de V.

Demostración.- Sea $\{W_a\}$ una colección de subespacios de V, y sea $W = \cap W_a$ su intersección. Recuérdese que W está definido como el conjunto de todos los elementos pertenecientes a cada W_a . Dado que todo W_a es un subespacio, cada uno contiene el vector nulo. Así que el vector nulo está en la intersección W, y W no es vacío. Sean α y β vectores de W y sea c un escalar. Por definición de W ambos, α y β pertenecen a cada W_a , y por ser cada W_a un subespacio el vector $(c\alpha + \beta)$ está en cada W_a . Así $(c\alpha + \beta)$ está también en W. Por el teorema 1, W es un subespacio de V.

De este teorema se deduce que si S es cualquier colección de vectores de V, entonces existe un subespacio mínimo de V que contiene a S; esto es, un subespacio que contiene a S y que está contenido en cada uno de los otros subespacios que contienen a S.

Definición Sea S un conjunto de vectores de un espacio vectorial V, El **subespacio generado** por S se define como 1.4 la intersección W de todos los subespacios de V que contienen a S. Cuando S es un conjunto finito de vectores, $S = \{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$ se dice simplemente que W es el **subespacio generado por los vectores** $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n$.

Teorema El subespacio generado por un subconjunto S no vacío de un espacio vectorial V es el conjunto de 1.3 todas las combinaciones lineales de los vectores de *S*.

Demostración.- Sea W el subespacio generado por S. Entonces, por definición de subespacio; toda combinación lineal

$$\alpha = x_1\alpha_1 + x_2\alpha_2 + \ldots + x_m, \alpha_m$$

de vectores $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_m$ de S pertenecen evidentemente a W. Así que W contiene el conjunto L de todas las combinaciones lineales de vectores de S. El conjunto L, entonces, por otra parte, contiene a S y no es, pues, vacío. Si α y β pertencen a L, entonces α es una combinación lineal,

$$\alpha = x_1\alpha_1 + x_2\alpha_2 + \ldots + x_m, \alpha_m$$

de vectores α_i de S, y β es una combinación lineal,

$$\beta = y_1\alpha_1 + y_2\alpha_2 + \ldots + y_n, \alpha_n$$

de vectores β_i de S. Para cada escalar c,

$$c\alpha + \beta = \sum_{i=1}^{n} (cx_i)\alpha_i + \sum_{j=1}^{n} y_j \beta_j.$$

Luego, $c\alpha + \beta$ pertence a L. Con lo que L es un subespacio de V.

Se demostró que L es un subespacio de V que contiene a S, y también que todo subespacio que contiene a S contiene a L (definición de subespacio). Se sigue que L es la intersección de todos los subespacios que contienen a S; es decir, que L es el subespacio generado por el conjunto S.

Definición Si S_1, S_2, \ldots, S_k son subconjuntos de un espacio vectorial V, el conjunto de todas las sumas

$$\alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_k$$

de vectores α_i de S_i se llama **suma** de los subconjuntos S_1, S_2, \dots, S_k y se representa por

$$S_1 + S_2 + \cdots + S_k$$

o por

$$\sum_{i=1}^k S_i.$$

Si W_1, W_2, \ldots, W_k son subespacios de V, entonces la suma

$$W = W_1 + W_2 + \cdots + W_k$$

como es fácil ver, es un subespacio de V que contiene cada uno de los subespacios W_i . De esto se sigue, como en la demostración del Teorema 3, que W es el subespacio generado por la unión de W_1, W_2, \ldots, W_k .

Ejercicios

- **1.** ¿Cuál de los siguientes conjuntos de vectores $\alpha = (a_1, \dots, a_n)$ de \mathbb{R}^n son subespacios de \mathbb{R}^n $(n \ge 3)$?
 - (a) todos los α tal que $a_1 \ge 0$;

Respuesta.- Sea $A = \{\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in F^n | a_1 \ge 0\}$. De donde, podemos elegir un vector $\alpha' = (1, 0, ..., 0) \in A$ tal que $a_1 \ge 0$. Ahora notemos que

$$(-1)\alpha' = (-1)(1,0,\ldots,0) = (-1,0,\ldots,0) \notin A.$$

lo que contradice el la condición $a_1 \ge 0$. Por lo tanto, A no es cerrado con respecto a la multiplicación escalar, por lo que no es un subespacio.

(b) todos los α tal que $a_1 + 3a_2 = a_3$;

Respuesta.- Sean $\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in A$ y $\beta = (b_1, b_2, \dots, b_n) \in A$. Ahora, consideremos $c\alpha + \beta$ de donde tenemos

$$c\alpha + \beta = (ca_1, ca_2, ..., ca_n) + (b_1, b_2, ..., b_n)$$

= $(ca_1 + b_1, ca_2 + b_2, ..., ca_n + b_n)$

Después, usando la condición $a_1 + 3a_2 = a_3$ se tiene,

$$(ca_1 + b_1) + 3(ca_2 + b_2) = c(a_1 + 3a_2) + (b_1 + 3b_2)$$

= $ca_3 + b_3$

Por lo tanto, $c\alpha + \beta$ está en el subconjunto, entonces es un subconjunto por el teorema 1.

(c) todos los α tal que $a_2 = a_1^2$;

Respuesta.- Tomemos los vectores $\alpha = (-1, 1, 0, \dots, 0)$ y $\beta = (1, 1, 0, \dots, 0)$. Luego,

$$\alpha + \beta = (-1, 1, 0, \dots, 0) + (1, 1, 0, \dots) = (0, 2, 0, \dots, 0)$$

Claramente $2 \neq 0^2$, por lo que $\alpha + \beta$ no pertenece al subconjunto dado. Por lo tanto, no es un subespacio.

(d) todos los α tal que $a_1a_2=0$;

Respuesta.- Sea $\alpha = (0, 1, 0, ..., 0)$ y $\beta = (1, 0, 0, ..., 0)$. Luego,

$$\alpha + \beta = (0, 1, 0, \dots, 0) + (1, 0, 0, \dots, 0) = (1, 1, 0, \dots, 0)$$

Donde, claramente $1 \cdot 1 = 1 \neq 0$. Por lo tanto, $\alpha + \beta$ no pertenece al subconjunto dado. Así, no es un subespacio.

(e) todos los α tal que a_2 es racional.

Respuesta.- Sea el conjunto $A = \{\alpha = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in \mathbb{R}^n | a_2 \in \mathbb{Q} \}$. Luego sea $\beta = (0, 1, 0, \dots, 0)$. Entonces para $c = \sqrt{2} \in \mathbb{R}$, tenemos

$$c\beta = \sqrt{2}(0,1,0,\ldots,0) = (0,\sqrt{2},0,\ldots,0)$$

Claramente $\sqrt{2} \notin \mathbb{Q}$, por lo que $c\beta$ no pertenece al subconjunto dado. Por lo tanto, no es un subespacio.

- **2.** Sea *V* el espacio vectorial (real) de todas las funciones *f* de *R* en *R*. ¿Cuàl de los siguientes conjuntos de funciones son subespacios de *V*?.
 - (a) Todas las f tales que $f(x^2) = f^2(x)$;

Respuesta.- Por el teorema 1, para que cada una de las funciones sea un subespacio, debe ser cerrado respecto a la suma y al multiplicación escalar en V definida como: $f,g \in V$, con $c \in R$, tal que

$$(cf+g)(x) = f(x) + g(x).$$

Entonces, para este caso en particular. Sea f(x) = x y $g(x) = x^2$, de donde ambos satisfacen la condición inicial; Es decir,

$$f(x^2) = x^2 = f^2(x)$$
 y $g(x^2) = (x^2)^2 = g^2(x)$.

Pero para algún $c \in R$,

$$(cf + g)(x^2) = cf(x) + g(x) = cx^2 + x^4$$

Υ

$$(cf+g)^2(x) = [cf(x) + g(x)]^2 = (cx + x^2)^2 = x^4 + 2cx^3 + (cx)^2.$$

Dado que no se cumple la igualdad de la condición $f\left(x^2\right)=f^2(x)$ para (f+g)=f(x)+g(x). Entonces, el conjunto no es un subespacio de V.

(b) Todas las f tales que f(0) = f(1);

Respuesta.- Sean f y g dos funciones en V que satisfacen la condición inicial. Entonces, para algún $c \in R$, se tiene

$$(cf+g)(0) = cf(0) + g(0) = cf(1) + g(1) = (cf+g)(1).$$

Por lo tanto, por el teorema 1, el conjunto dado es un subespacio de *V*.

(c) Todas las f tales que f(3) = 1 + f(-5);

Respuesta.- Por hipótesis, sean f(3) = 1 + f(-5) y g(3) = 1 + g(-5) en V. Entonces, para c = 1, se tiene

$$(cf+g)(3) = 1 \cdot f(3) + g(3)$$

$$= 1 + f(-5) + 1 + g(-5)$$

$$= 2 + f(-5) + g(-5)$$

$$= 2 + (f+g)(-5)$$

$$\neq 1 + (f+g)(-5).$$

Por lo tanto, el conjunto dado no es un subespacio de V.

(d) Todas las f tales que f(-1) = 0;

Respuesta.- Sean, f y g dos funciones en V que satisfacen la condición inicial; Es decir,

$$f(-1) = 0 = g(-1).$$

Entonces, para algún $c \in R$, se tiene

$$(cf+g)(-1) = cf(-1) + g(-1)$$

= $c \cdot 0 + 0$
= 0

Por lo tanto, el conjunto dado es un subespacio de *V*.

(e) Todas las *f* que son continuas.

Respuesta.- Sea f y g dos funciones continuas en V. Entonces, para algún $c \in R$, cf es continua. Lo mismo pasa para f + c, ya que la suma de funciones continuas es también continua.

3. ¿Pertenece el vector (3, -1, 0, -1) al subespacio de R^5 generado por los vectores (2, -1, 3, 2), (-1, 1, 1, -3) y (1, 1, 9, -5)?

Respuesta.- Por el teorema 3, para que un vector pertenezca a un subespacio generado por un conjunto de vectores, debe ser una combinación lineal de los mismos. Entonces, para el vector (3, -1, 0, -1), tenemos

$$(3,-1,0,-1) = x(2,-1,3,2) + y(-1,1,1,-3) + z(1,1,9,-5)$$

$$= (2x,-x,3x,2x) + (-y,y,y,-3y) + (z,z,9z,-5z)$$

$$= (2x-y+z,-x+y+z,3x+y+9z,2x-3y-5z).$$

Resolviendo el sistema de ecuaciones mediante matrices, tenemos

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 & 3 \\ -1 & 1 & 1 & -1 \\ 3 & 1 & 9 & 0 \\ 2 & -3 & -5 & -1 \end{bmatrix} \qquad \frac{R_1}{2} \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{3}{2} \\ -1 & 1 & 1 & -1 \\ 3 & 1 & 9 & 0 \\ 2 & -3 & -5 & -1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 + R_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} R_2 + R_1 \to R_2 \\ R_3 - 3R_1 \to R_3 \\ R_4 - 2R_1 \to R_4 \end{bmatrix} \qquad \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{3}{2} \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{3}{2} \\ 0 & \frac{5}{2} & \frac{15}{2} & -\frac{9}{2} \\ 0 & -2 & -6 & -4 \end{bmatrix}$$

$$2R_2 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{3}{2} \\ 0 & 1 & 3 & 1 \\ 0 & \frac{5}{2} & \frac{15}{2} & -\frac{9}{2} \\ 0 & -2 & -6 & -4 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - \frac{5}{2}R_2 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 3 & 1 \\ 0 & \frac{5}{2} & \frac{15}{2} & -\frac{9}{2} \\ 0 & -2 & -6 & -4 \end{bmatrix}$$

$$R_1 + \frac{1}{2}R_2 \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2 & 2 \\ 0 & 1 & 3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & -7 \\ 0 & 0 & 0 & -2 \end{bmatrix}$$

Ya que $0 \neq -7$ y $0 \neq -2$, el vector (3, -1, 0, -1) no pertenece al subespacio generado por los vectores (2, -1, 3, 2), (-1, 1, 1, -3) y (1, 1, 9, -5).

4. Sea W el conjunto de todos los $(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5)$ de \mathbb{R}^5 que satisfacen

$$2x_1 - x_2 + \frac{4}{3}x_3 - x_4 = 0$$

$$x_1 + \frac{2}{3}x_3 - x_5 = 0$$

$$9x_1 - 3x_2 + 6x_3 - 3x_4 - 3x_5 = 0$$

Encontrar un conjunto finito de vectores que genera *W*.

Respuesta.- Podemos escribir el sistema dado mediante la matriz y luego reducirla mediante la

forma escalonada por filas, como sigue:

$$\begin{bmatrix} 2 & -1 & 4/3 & -1 & 0 \\ 1 & 0 & 2/3 & 0 & -1 \\ 9 & -3 & 6 & -3 & -3 \end{bmatrix} \qquad R_1 \leftrightarrow R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2/3 & 0 & -1 \\ 2 & -1 & 4/3 & -1 & 0 \\ 9 & -3 & 6 & -3 & -3 \end{bmatrix}$$

$$R_2 - 2R_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2/3 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 & -1 & 2 \\ 9 & -3 & 6 & -3 & -3 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - 9R_1 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2/3 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & -3 & 0 & -3 & 6 \end{bmatrix}$$

$$-R_2 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2/3 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & -2 \\ 0 & -3 & 0 & -3 & 6 \end{bmatrix}$$

$$R_3 + 3R_2 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 2/3 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & -2 \\ 0 & -3 & 0 & -3 & 6 \end{bmatrix}$$

Por lo tanto,

$$x_1 = x_5 - \frac{2}{3}x_3$$

$$x_2 = x_4 + 2x_5.$$

Así, el conjunto que genera W estará dada por la forma:

$$W = \left\{ \left(x_5 - \frac{2}{3}x_3, x_4 + 2x_5, x_3, x_4, x_5 \right) \in \mathbb{R}^5 \right\}$$

De lo que, un conjunto generado para *W* viene dado por los vectores:

$$(-2,0,3,0,0)$$
, $(0,-1,0,1,0)$ y $(1,2,0,0,1)$.

- **5.** Sean F un cuerpo y n un entero postivo $(n \ge 2)$. Sea V el espacio vectorial de todas las matrices $n \times n$ sobre F. ¿Cuáles de los siguientes conjuntos de matrices A de V son subespacios de V?
 - (a) todas las *A* inversibles;

Respuesta.- Supongamos que $A \in W_1$ es invertible. Entonces, para $c = 0 \in F$ tenemos $0 \cdot A = 0$, donde 0 es la matriz y este no es invertible. Por lo tanto, $0 \cdot A \notin W_1$. Es decir, W_1 no es cerrado respecto a la multiplicación escalar.

(b) todas las *A* no inversibles;

Respuesta.- Sean dos matrices 2×2 sobre F, tal que no son invertibles:

$$A = \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right] \quad y \quad B = \left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right]$$

Pero la suma de estas dos matrices es la matriz identidad, es decir, A + B = I, es invertible. Por lo que la suma no es cerrada respecto a la adición.

(c) todas las A para las que AB = BA, donde B es cierta matriz dada de V;

Respuesta.- Sean, A_1 y A_2 dos matrices en V tal que $A_1B = BA_2$ y $A_2B = BA_2$. Entonces, por el definición de subespacio, el lema 1 y el teorema 1, para algún $c \in F$:

$$(cA_1 + A_2)B = cA_1B + A_2B$$

= $cBA_1 + BA_2$
= $B(cA_1) + BA_2$
= $B(cA_1 + A_2)$.

Por lo tanto, este conjunto es un subespacio de V.

(d) todas las A para las que $A^2 = A$.

Respuesta.- Sea, $c \in F$ tal que $c \neq 1$. Entonces,

$$(cA)^2 = c^2 A^2 = c^2 A \neq cA.$$

Ya que no es cerrado bajo la multiplicación escalar, concluimos que el conjunto dado no es un subespacio de V.

6. (a) Demostrar que los únicos subespacios de R^1 son R^1 y el subespacio nulo.

Demostración.- Supongamos que A está en el subespacio de R^1 , si $A = \{0\}$, entonces hemos terminado la demostración, Ahora, si A no es un subespacio cero, sea $x \in R^1$, tal que $x \in A$. Entonces, $\alpha x \in A$ para cada $\alpha \in R$. Luego, elija cualquier $y \in R^1$. Existe α' tal que $y = \alpha' x$. de donde $y \in A$. Así, concluimos que A es igual a R^1 .

(b) Demostrar que un subespacio de R^2 es R^2 o el subespacio nulo o consta de todos los múltiplos escalares de algún vector fijo de R^2 . (El último tipo de subespacio es, intuitivamente, una recta por el origen.)

Demostración.- Sea B un subespacio de R^2 . Si $B = \{0,0\}$, entonces hemos terminado la demostración. Ahora, si B no es un subespacio cero, sea R^2 , tales que $x_1, x_2 \neq 0$ y $x \in A$. Entonces, $\alpha x = (\alpha x_1, \alpha x_2) \in A$ para cada $\alpha \in R$. Concluimos que B consiste en todos los multiplos scalares del vector fijo $x \in R^2$.

(c) ¿Puede usted describir los subespacios de R^3 ?.

Demostración.- Los subespacios de R^3 son el subespacio cero, el conjunto de todos los múltiplos escalares de un vector fijo distinto de cero (es decir, una línea que pasa por el origen), el conjunto de todas las combinaciones lineales de dos vectores linealmente independientes (es decir, un plano que pasa por el origen) y el propio R^3 .

7. Sean W_1 y W_2 , subespacios de un espacio vectorial V tal que la unión conjuntista de W_1 y W_2 sea también un subespacio. Demostrar que uno de los espacios W_i está contenido en el otro.

Demostración.- Sea W_1 y W_2 ninguno contenido en el otro. De donde, existe un vector $u \in W_1$ tal que $u \notin W_2$ y existe un vector $v \in W_2$ tal que $v \notin W_1$. Ya que $W_1 \cup W_2$ es un subespacio, entonces $u + v \in W_1 \cup W_2$. Ahora, $u + v \in W_1$ o $u + v \in W_2$. En el primer caso, como $-u \in W_1$ debemos tener

$$(u+v)+(-u)=v\in W_1$$
,

lo que es una contradicción. En el segundo caso, como $-v \in W_2$ debemos tener

$$(u+v)+(-v)=u \in W_2$$
,

lo que es también una contradicción. Por lo tanto, uno de los subespacios W_i debe estar contenido en el otro.

- **8.** Sea V el espacio vectorial de todas las funciones de R en R; sea V_p el subconjunto de las funciones pares, f(-x) = f(x); sea V_i el subconjunto de las funciones impares f(-x) = -f(x).
 - (a) Demostrar que V_p y V_i son subespacios de V.

Demostración.- Sean f y g funciones pares. Entonces, para cualquier escalar c,

$$(cf+g)(-x) = cf(-x) + g(-x)$$

= $cf(x) + g(x)$
= $(cf+g)(x)$.

Así, cf + g es también una función par y por lo tanto V_p es un subespacio de V. Similarmente, si f y g funciones impares. Entonces,

$$(cf+g)(-x) = cf(-x) + g(-x)$$

= $-cf(x) - g(x)$
= $-(cf+g)(x)$.

Así, V_i es también un subespacio de V.

(b) Demostrar que $V_p + V_i = V$.

Demostración. - Sea $f \in V$ una función cualquiera. Sean también g una función en V definida por

$$g(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2}$$

y h una función en V definida por

$$h(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}.$$

Es claro que $g \in V_p$ y $h \in V_i$. Ya que, f(x) = g(x) + h(x) para todo x, entonces $V = V_p + V_i$.

(c) Demostrar que $V_p \cap V_i = \{0\}$.

Demostración.- Sea $f \in V_p \cap V_i$ y sea $x \in R$. Ya que f es par, entonces f(x) = f(-x). Y ya que f es impar, entonces f(-x) = -f(x). Por lo tanto, tenemos f(x) = -f(x), el cual es

posible si f(x) = 0. Ya que se tiene cualquier x, f debe ser la función cero. Esto muestra que $V_p \cap V_i$ es el espacio cero.

9. Sea W_1 y W_2 subespacios de un espacio vectorial V tales que $W_1 + W_2 = V$ y $W_1 \cap W_2 = \{0\}$. Demostrar que para todo vector α de V existen únicos vectores α_1 e W_1 y α_2 en W_2 tales que $\alpha = \alpha_1 + \alpha_2$.

Demostración.- Ya que $W_1 + W_2 = V$, podríamos definir $\alpha_1 \in W_1$ y $\alpha_2 \in W_2$ tal que $\alpha = \alpha_1 + \alpha_2$. Ahora, suponga que existe también $\alpha_3 \in W_1$ y $\alpha_4 \in W_2$ con $\alpha = \alpha_3 + \alpha_4$. Entonces,

$$\alpha_1 + \alpha_2 = \alpha_3 + \alpha_4 \quad \Rightarrow \quad \alpha_1 - \alpha_3 = \alpha_4 - \alpha_2.$$

Pero el vector del lado izquierdo debe pertenecer a W₁, y el vector del lado derecho debe pertenecer a W_2 . Por lo tanto, $\alpha_1 - \alpha_3$ pertenece a la intersección de W_1 y W_2 , lo que implica que $\alpha_1 - \alpha_3$ o $\alpha_1 = \alpha_3$. Y $\alpha_4 = \alpha_2$ también. Esto muestra que los vectores α_1 y α_2 son únicos.

1.3 Bases y dimensión

Pasamos, ahora a la tarea de dotar de dimensión a ciertos espacios vectoriales. Debemos encontrar una definición algebraica apropiada para la dimensión de espacio vectorial. Esto se hará mediante el concepto de base de un espacio vectorial.

Definición Sea *V* un espacio vectorial sobre *F*. Un subconjunto *S* de *V* se dice **linealmente dependientes** (o simplemente, **dependiente**) si existen vectores distintos $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ de S y escalares c_1, c_2, \dots, c_n de F, no todos nulos, tales que

$$c_1\alpha_1 + c_2\alpha_2 + \cdots + c_n\alpha_n = 0.$$

Un conjunto que no es linealmente dependiente se dice **linealmente independiente**. Si el conjunto S tiene solo un número finito de vectores $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n$ se dice, a veces, que los $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n$ son dependientes (o independientes), en vez de decir que *S* es dependiente (o independiente).

Las siguientes son fáciles consecuencias de la definición.

- 1. Todo conjunto que contiene un conjunto linealmente dependiente es linealmente dependiente.
- 2. Todo subconjunto de un conjunto linealmente independiente es linealmente independiente.
- 3. Todo conjunto que contiene el vector 0 es linealmente dependiente; en efecto, $1 \cdot 0 = 0$.
- 4. Un conjunto S de vectores es linealmente independiente si, y sólo si, todo subconjunto finito de S es linealmente independiente; es decir, si, y sólo si, para vectores diferentes $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ de S, arbitrariamente elegido $c_1\alpha_1 + \cdots + c_n\alpha_n = 0$ implica que todo $c_i = 0$.

Definición Sea V un espacio vectorial. Una base de V es un conjunto de vectores linealmente independiente de V1.7 que genera el espacio *V*. El espacio *V* es de **dimensión finita** si tiene una base finita.

Ejemplo Sea F un cuerpo, y en F^n sea S el subconjunto que consta de los vectores $\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n$ definidos por **1.13**

$$\begin{array}{rcl} \epsilon_1 & = & (1,0,\ldots,0) \\ \epsilon_2 & = & (0,1,\ldots,0) \\ \vdots & & \vdots \\ \epsilon_n & = & (0,0,\ldots,1). \end{array}$$

Sean x_1, x_2, \dots, x_n escalares de F, y hágase $\epsilon = x_1 \epsilon_1 + x_2 \epsilon_2 + \dots + x_n \epsilon_n$. Entonces

$$\epsilon = (x_1, x_2, \ldots, x_n).$$

Esto muestra que $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n$ genera F^n . Como $\epsilon = 0$ si, y sólo si, $x_1 = x_2 = \dots = x_n = 0$, los vectores $\epsilon_1, \dots, \epsilon_n$ son linealmente independientes. El conjunto $S = \{\epsilon_1, \dots, \epsilon_n\}$ es, por tanto, una base de F^n . Esta base particular se llamará **base canónica** de F^n .

Ejemplo Sea P una matriz $n \times n$ inversible con elementos en el cuerpo F. Entonces P_1, \ldots, P_n , las columnas de 1.14 P, forman una base del espacio de las matrices columnas $F^{n \times 1}$. Eso se verá como sigue. Si X es una matriz columna, entonces

$$PX = x_1P_1 + \cdots + x_nP_n.$$

Como PX = 0 tiene solo la solución trivial X = 0, se sigue que $\{P_1, \dots, P_n\}$ es un conjunto linealmente independiente. ¿Por qué generan $F^{n \times 1}$? Sea Y cualquier matriz columna. Si $X = P^{-1}Y$, entonces Y = PX, esto es

$$Y = x_1 P_1 + \cdots + x_n P_n.$$

Así, $\{P_1, \ldots, P_n\}$ es una base de $F^{n \times 1}$.

Ejemplo Sea A una matriz $m \times n$ y sea S el espacio solución del sistema homogéneo AX = 0 (Ejemplo 7). Sea R una matriz escalón reducida por filas que es equivalente por filas a A. Entonces S es también el espacio solución del sistema RX = 0. Si R tiene r filas no nulas, entonces el sistema de ecuaciones RX = 0 simplemente expresa r de las incógnitas x_1, \ldots, x_n en términos de las (n - r) incógnitas x_j restantes.

Teorema Sea V un espacio vectorial generado por un conjunto finito de vectores $\beta_1, \beta_2, \dots, \beta_m$. Entonces, todo conjunto independientes de vectores de V es finito y no contiene más de m elementos.

Demostración.- Para demostrar este teorema es suficiente ver que todo subconjunto S de V que contiene más de m vectores es linealmente dependiente. Sea S un tal conjunto. En S hay vectores diferentes $\alpha_1, \alpha_2, \ldots, \alpha_n$ donde n > m. Como $\beta_1, \beta_2, \ldots, \beta_m$ generan V, existen escalares A_{ij} en F tales que

$$\alpha_j = \sum_{i=1}^m A_{ij} \beta_i.$$

Para cualquier n escalares x_1, x_2, \ldots, x_n se tiene

$$x_1\alpha_1 + \dots + x_n\alpha_n = \sum_{j=1}^n x_j\alpha_j$$

$$= \sum_{j=1}^n x_j \left(\sum_{i=1}^m A_{ij}\beta_i\right)$$

$$= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^m \left(A_{ij}x_j\right)\beta_i$$

$$= \sum_{i=1}^m \left(\sum_{j=1}^n A_{ij}x_j\right)\beta_i.$$

Como n > m, el teorema 6 del capítulo 1 implica que existen escalares $x_1, x_2, ..., x_n$, no todos 0, tales que

$$\sum_{j=1}^{n} A_{ij} x_j = 0, \quad 1 \le i \le m.$$

Luego $x_1\alpha_1 + x_2\alpha_2 + \cdots + x_n\alpha_n = 0$. Ello demuestra que S es un conjunto linealmente dependiente.

Corolario Si V es un espacio vectorial de dimensión finita, entonces dos bases cualesquiera de V tiene el mismo **1.1** número (finito) de elementos.

Demostración.- Como V es de dimensión finita, tiene una base finita

$$\{\beta_1,\beta_2,\ldots,\beta_m\}$$
.

Por el teorema 4 toda base de V es finita y contiene no más de m elementos. Así, si $\{\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n\}$ es una base, $n \le m$. Por el mismo razonamiento, $m \le n$. Luego m = n.

Este corolario permite definir la dimensión de un espacio vectorial de dimensión finita como el número de elementos de una base cualquier de V. Se indicará la dimensión de un espacio V de dimensión finita por dim V. Ello nos permite volver a enunciar el Teorema 4 como sigue:

Corolario Sea V un espacio vectorial de dimensión finita y sea $n = \dim V$. Entonces,

- (a) cualquier subconjunto de V que contenga más de n vectores es linealmente dependiente;
- (b) ningún subconjunto de *V* que contenga menos de *n* vectores puede generar *V*.

Lema Sea S un subconjunto linealmente independiente de un espacio vectorial v. Supóngase que β es un 1.2 vector de V que no pertenece al subespacio generado por S. Entonces, el conjunto que se obtiene agregando β a S, es linealmente independiente.

Demostración.- Supóngase que $\alpha_1, \ldots, \alpha_m$ son vectores distintos de S y que

$$c_1\alpha_1+\cdots+c_m\alpha_m+b\beta=0.$$

Entonces b = 0; de otra manera

$$\beta = \left(-\frac{c_1}{b}\right)\alpha_1 + \dots + \left(-\frac{c_m}{b}\right)\alpha_m$$

y β está en el subespacio generado por S; lo que contradice con la hipótesis. Así, $c_1\alpha_1 + \cdots + c_m\alpha_m = 0$, y como S es un conjunto linealmente independientes, todo $c_i = 0$.

Teorema Si *W* es un subespacio de un espacio vectorial de dimensión finita *V*, todo subconjunto linealmente independiente de *W* es finito y es parte de un base (finita) de *W*.

Demostración.- Supóngase que S_0 es un conjunto linealmente independientes de W. Si S es un subconjunto linealmente independiente de W que contiene a S_0 , entonces S también es un subconjunto linealmente independiente de V; como V es de dimensión finita, S no tiene más de dim V elementos. Se extiende S_0 a una base de W, como sigue. Si S_0 genera W, entonces S_0 es una base de S_0 y está demostrado. Si S_0 no genera S_0 por el lema anterior se halla un vector S_0 en S_0 tal que el conjunto S_0 es independiente. Si S_0 genera S_0 es independiente. Si S_0 genera S_0 es independiente. Si S_0 es independiente. Si se continúa de este modo entonces (y en no más de dim S_0 de etapas) se llega a un conjunto

$$S_m = S_0 \cup \{\beta_1, \ldots, \beta_m\}$$

que es una base de W.

Corolario Si W es un subespacio propio de un espacio vectorial de dimensión finita V, entonces W es de dimen-**1.3** sión finita Y dim Y.

Demostración.- Podemos suponer que W contiene un vector $\alpha \neq 0$. Por el teorema 5 y su demostración existe una base de W que, conteniendo a α , no contiene más que dim V elementos. Luego W es de dimensión finita y dim $W \leq \dim V$. Como es un subespacio propio existe un vector β en V que no está en W. Agregando β a cualquier base de W se obtiene un subconjunto linealmente independiente de V. Así dim $V < \dim V$.

Corolario En un espacio vectorial *V* de dimensión finita todo conjunto linealmente independiente de vectores es1.4 parte de una base.

Corolario Sea A una matriz $n \times n$ sobre el cuerpo F, y supóngase que los vectores fila de A forman un conjunto 1.5 linealmente independiente de vectores de F^n . Entonces A es inversible.

Demostración.- Sean $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ vectores fila de A, y supóngase que W es un subespacio de F^n generado por $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$. Como los $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ son linealmente independientes, la dimensión de W es n. Por el corolario 3 se tiene que $W = F^n$. Luego existen escalares β_{ij} tales que

$$\epsilon_i = \sum_{j=1}^n B_{ij}\alpha_j, \quad 1 \le i \le n$$

donde $\{\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_n\}$ es la base canónica de F^n . Así, para la matriz B de elementos B_{ij} se tiene

$$BA = I$$
.

Teorema Si W_1 y W_2 son subespacios de dimensión finita de un espacio vectorial, entonces $W_1 + W_2$ es de dimensión finita y

$$\dim W_1 + \dim W = \dim(W_1 \cap W_2) + \dim(W_1 + W_2).$$

Demostración.- Por el teorema 5 y sus corolarios, $W_1 \cap W_2$ tiene una base finita $\{\alpha_1, \dots, \alpha_k\}$ que es parte de la base

$$\{\alpha_1,\ldots,\alpha_k,\ \beta_1,\ldots,\beta_m\}$$
 para W_1

y parte ed la base

$$\{\alpha_1,\ldots,\alpha_k,\ \gamma_1,\ldots,\gamma_m\}$$
 para W_2 .

El subespacio $W_1 + W_2$ es generado por los vectores

$$\alpha_1,\ldots,\alpha_k,\quad \beta_1,\ldots,\beta_m,\quad \gamma_1,\ldots,\gamma_n.$$

y estos vectores forman un conjunto independiente. En efecto, supóngase que

$$\sum x_i \alpha_i + \sum y_j \beta_j + \sum z_r \gamma_r = 0.$$

Entonces

$$-\sum z_r \gamma_r = \sum x_i \alpha_i + \sum y_j \beta_j$$

que muestra que $\sum z_r \gamma_r$ pertences a W_1 . Como $\sum z_r \gamma_r$ también pertence a W_2 se sigue que

$$\sum z_r \gamma_r = \sum c_i \alpha_i$$

para ciertos escalares c_1, \ldots, c_k . Como el conjunto

$$\{\alpha_1,\ldots,\alpha_k,\quad \gamma_1,\ldots,\gamma_n\}$$

es independiente, cada uno de los escalares $z_r = 0$. Así,

$$\sum x_i \alpha_i + \sum y_j \beta_j = 0$$

y como

$$\{\alpha_1,\ldots,\alpha_k,\quad\beta_1,\ldots,\beta_m\}$$

es también un conjunto independiente, dada $x_i = 0$ y cada $y_i = 0$. Así

$$\{\alpha_1,\ldots,\alpha_k, \beta_1,\ldots,\beta_m, \gamma_1,\ldots,\gamma_n\}$$

es una base para $W_1 + W_2$. Finalmente,

$$\dim W_1 + \dim W_2 = (k+m) + (k+n) = k + (m+k+n) = \dim(W_1 \cap W_2) + \dim(W_1 + W_2).$$

Ejercicios

1. Demostrar que si dos vectores son linealmente dependientes, uno de ellos es un múltiplo escalar del otro.

23

Demostración.- Sean v_1 and v_2 don vectores linealmente dependientes en V. Por definición, existen escalares a_1 y a_2 ambos no cero tal que

$$a_1v_1 + a_2v_2 = 0.$$

Si $a_1 \neq 0$, entonces podemos escribir la ecuación anterior como

$$v_1 = -\frac{a_2}{a_1}v_2.$$

Por lo que v_1 es un múltiplo escalar de v_2 .

2. ¿Son los vectores

$$\alpha_1 = (1, 1, 2, 4), \quad \alpha_2 = (2, -1, -5, 2), \quad \alpha_3 = (1, -1, -4, 0), \quad \alpha_4 = (2, 1, 1, 6)$$

linealmente independientes?

Respuesta.- Sean, los escalares $a, b, c, d \in \mathbf{F}$, entonces

$$a(1,1,2,4) + b(2,-1,-5,2) + c(1,-1,-4,0) + d(2,1,1,6) = 0$$

$$(a+2b+c+2d, a-b-c+d, 2a-5b-4c+d, 4a+2b+6d) = 0.$$

De donde,

$$\begin{cases} a+2b+c+2d &= 0\\ a-b-c+d &= 0\\ 2a-5b-4c+d &= 0\\ 4a+2b+6d &= 0. \end{cases}$$

Resolviendo, tenemos

$$a = \frac{c - 4d}{3}$$
, $b = \frac{-2c - d}{3}$.

Supongamos que c = d = 1. Entonces,

$$a = b = -1$$
.

Dado que $a, b, c, d \in \mathbf{F}$ son distintos de cero, concluimos que los vectores dados no son linealmente independientes.