

Ecuaciones lineales

1.1 Cuerpos

Se designa por F el conjunto de los números reales o el conjunto de los números complejos.

1. La adición es conmutativa,

$$x + y = y + x$$

para cualquiera x e y de F .

2. La adición es asociativa,

$$x + (y + z) = (x + y) + z$$

para cualquiera x, y y z de F .

3. Existe un elemento único 0 (cero) de F tal que $x + 0 = x$, para todo x en F .

4. A cada x de F corresponde un elemento único $(-x)$ de F tal que $x + (-x) = 0$.

5. La multiplicación es conmutativa,

$$xy = yx.$$

6. La multiplicación es asociativa,

$$x(yz) = (xy)z.$$

7. Existe un elemento no nulo único de F tal que $x1 = x$, para todo x en F .

8. A cada elemento no nulo x de F corresponde un único elemento x^{-1} (o $(1/x)$) de F tal que $xx^{-1} = 1$.

9. La multiplicación es distributiva respecto de la adición, esto es, $x(y + z) = xy + xz$, para cualquiera x, y y z de F .

El conjunto F , junto con las operaciones de suma y multiplicación, se llama entonces **cuerpo**.

Un **subcuerpo** de un cuerpo C es un conjunto F de números complejos que es a su vez un cuerpo respecto de las operaciones usuales de adición y multiplicación de números complejos. Esto significa que el 0 y el 1 están en el conjunto F , y que si x e y son elementos de F , también lo son $(x + y)$, $-x$, xy y x^{-1} si $x \neq 0$.

Ejemplo 1.1 El conjunto de los enteros positivos: $1, 2, 3, \dots$ no es un subcuerpo de C por varias razones. Por ejemplo, 0 no es un entero positivo; para ningún entero positivo n , es $-n$ un entero positivo; para ningún entero positivo n , excepto 1 , es $1/n$ un entero positivo. ■

Ejemplo 1.2 El conjunto de los enteros: $\dots, -2, -1, 0, 1, 2, \dots$ no es un subcuerpo de C , porque para un entero n , $1/n$ no es un entero al menos que n sea 1 o -1 . Con las operaciones usuales de adición y multiplicación, el conjunto de los enteros satisface todas las condiciones (1)-(9), con excepción de la condición (8). ■

Ejemplo 1.3 El conjunto de los números racionales, esto es, números de la forma p/q , donde p y q son enteros y $q \neq 0$, es un subcuerpo del cuerpo de los complejos. La división que no es posible en el conjunto de los enteros es posible en el conjunto de los números racionales. ■

Ejemplo 1.4 El conjunto de todos los números complejos de la forma $x + y\sqrt{2}$, donde x e y son racionales, es un subcuerpo de C .

Demostración.- La multiplicación y la suma de un número racional y un número irracional siempre da un irracional. Estos números cumplen las condiciones (1)-(9), por lo que podemos concluir que este conjunto es un subcuerpo de C . ■

1.2 Sistema de ecuaciones lineales

Supóngase que F es un cuerpo. Se considera el problema de encontrar n escalares (elementos de F) x_1, \dots, x_n que satisfagan las condiciones

$$\begin{aligned} A_{11}x_1 + A_{12}x_2 + \dots + A_{1n}x_n &= y_1 \\ A_{21}x_1 + A_{22}x_2 + \dots + A_{2n}x_n &= y_2 \\ &\vdots \\ A_{m1}x_1 + A_{m2}x_2 + \dots + A_{mn}x_n &= y_m \end{aligned} \tag{1.1}$$

donde y_1, \dots, y_m y A_{ij} , $1 \leq i \leq m$, $1 \leq j \leq n$, son elementos de F . A (1-1) se le llama un **sistema de m ecuaciones lineales con n incógnitas**. Todo n -tuple (x_1, \dots, x_n) de elementos de F que satisface cada una de las ecuaciones de (1-1) se llama una **solución** del sistema. Si $y_1 = y_2 = \dots = y_m = 0$, se dice que el sistema es **homogéneo**, o que cada una de las ecuaciones es homogénea.

Para el sistema general (1-1), supóngase que seleccionamos m escalares c_1, \dots, c_m , que se multiplica la j -ésima ecuación por c_j y que luego se suma. Se obtiene la ecuación

$$(c_1A_{11} + \dots + c_mA_{m1})x_1 + \dots + (c_1A_{1n} + \dots + c_mA_{mn})x_n = c_1y_1 + \dots + c_my_m$$

A tal ecuación se le llama **combinación lineal** de las ecuaciones (1-1).

Si se tiene otro sistema de ecuaciones lineales

$$\begin{aligned} B_{11}x_1 + \dots + B_{1n}x_n &= z_1 \\ &\vdots \\ B_{k1}x_1 + \dots + B_{kn}x_n &= z_k \end{aligned} \tag{1.2}$$

en que cada una de las k ecuaciones sea combinación lineal de las ecuaciones de (1-1), entonces toda solución de (1-1) es solución de este nuevo sistema.

Se dirá que dos sistemas de ecuaciones lineales son **equivalentes** si cada ecuación de cada sistema es combinación lineal de las ecuaciones del otro sistema.

Teorema 1.1 Sistemas equivalentes de ecuaciones lineales tiene exactamente las mismas soluciones. ■

Ejercicios

1. Verificar que el conjunto de número complejos descritos en el Ejemplo 4 es un subcuerpo de \mathbb{C} .

Demostración.- La multiplicación y la suma de un número racional y un número irracional siempre da un irracional. Estos números cumplen las condiciones (1)-(9), por lo que podemos concluir que este conjunto es un subcuerpo de \mathbb{C} .

2. Sea F el cuerpo de los números complejos. ¿Son equivalentes los dos sistemas de ecuaciones lineales siguientes? Si es así, expresar cada ecuación de cada sistema como combinación lineal de las ecuaciones del otro sistema.

$$\begin{array}{rcl} x_1 - x_2 & = & 0 \\ 2x_1 + x_2 & = & 0 \end{array} \quad \begin{array}{rcl} 3x_1 + x_2 & = & 0 \\ x_1 + x_2 & = & 0 \end{array}$$

Respuesta.- Sí, los sistemas dados son equivalentes ya que cada ecuación en un sistema se puede escribir como una combinación lineal de las ecuaciones del otro sistema.

Sean $c_1 = 1$ y $c_2 = -2$ tal que

$$\begin{aligned} x_1 - x_2 &= (c_1 \cdot 3 + c_2)x_1 + (c_1 + c_2)x_2 \\ &= [1 \cdot 3 + (-2)]x_1 + [1 + (-2)]x_2 \\ &= x_1 - x_2 \end{aligned}$$

Sean $c_1 = \frac{1}{2}$ y $c_2 = \frac{1}{2}$ tal que

$$\begin{aligned} 2x_1 + x_2 &= (c_1 \cdot 3 + c_2)x_1 + (c_1 + c_2)x_2 \\ &= \left[\frac{1}{2} \cdot 3 + \frac{1}{2}\right]x_1 + \left[\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\right]x_2 \\ &= 2x_1 + x_2 \end{aligned}$$

Por lo que podemos decir que la primera ecuación es combinación lineal de la segunda ecuación. Luego,

Sean $c_1 = \frac{1}{3}$ y $c_2 = \frac{4}{3}$ tal que

$$\begin{aligned}
3x_1 + x_2 &= (c_1 + c_2 \cdot 2)x_1 + (c_1 \cdot (-1) + c_2)x_2 \\
&= \left[\frac{1}{3} + \frac{4}{3} \cdot 2\right]x_1 + \left[\frac{1}{3} \cdot (-1) + \frac{4}{3}\right]x_2 \\
&= 3x_1 + 1x_2
\end{aligned}$$

Sean $c_1 = -\frac{1}{3}$ y $c_2 = \frac{2}{3}$ tal que

$$\begin{aligned}
x_1 + x_2 &= (c_1 + c_2 \cdot 2)x_1 + (c_1 \cdot (-1) + c_2)x_2 \\
&= \left[-\frac{1}{3} + \frac{2}{3} \cdot 2\right]x_1 + \left[-\frac{1}{3} \cdot (-1) + \frac{2}{3}\right]x_2 \\
&= 1x_1 + 1x_2
\end{aligned}$$

Por lo que podemos decir que la segunda ecuación es combinación lineal de la primera ecuación. Así, los sistemas dados son equivalente.

3. Examine los siguientes sistemas como en el ejercicio 2.

$$\begin{array}{rcl}
-x_1 + x_2 + 4x_3 & = & 0 \\
x_1 + 3x_2 + 8x_3 & = & 0 \\
\frac{1}{2}x_1 + x_2 + \frac{5}{2}x_3 & = & 0
\end{array}
\qquad
\begin{array}{rcl}
x_1 & - & x_3 = 0 \\
x_2 + 3x_3 & = & 0
\end{array}$$

Respuesta.- Sean $c_1 = -1$ y $c_2 = 1$. Entonces,

$$\begin{aligned}
-x_1 + x_2 + 4x_3 &= (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 0)x_1 + (c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 1)x_2 + (c_1(-1) + c_2 \cdot 3)x_3 \\
&= [(-1) \cdot 1 + 1 \cdot 0]x_1 + [(-1) \cdot 0 + 1 \cdot 1]x_2 + [-1(-1) + 1 \cdot 3]x_3 \\
&= -x_1 + x_2 + 4x_3
\end{aligned}$$

Sean $c_1 = 1$ y $c_2 = 3$. Entonces,

$$\begin{aligned}
x_1 + 3x_2 + 8x_3 &= (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 0)x_1 + (c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 1)x_2 + (c_1(-1) + c_2 \cdot 3)x_3 \\
&= [1 \cdot 1 + 3 \cdot 0]x_1 + [1 \cdot 0 + 3 \cdot 1]x_2 + [1(-1) + 3 \cdot 3]x_3 \\
&= x_1 + 3x_2 + 8x_3
\end{aligned}$$

Sean $c_1 = \frac{1}{2}$ y $c_2 = 1$ Entonces,

$$\begin{aligned}
\frac{1}{2}x_1 + x_2 + \frac{5}{2}x_3 &= (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 0)x_1 + (c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 1)x_2 + (c_1(-1) + c_2 \cdot 3)x_3 \\
&= \left[\frac{1}{2} \cdot 1 + 1 \cdot 0 \right] x_1 + \left[\frac{1}{2} \cdot 0 + 1 \cdot 1 \right] x_2 + \left[\frac{1}{2}(-1) + 1 \cdot 3 \right] x_3 \\
&= \frac{1}{2}x_1 + x_2 + \frac{5}{2}x_3
\end{aligned}$$

Luego. Sean $c_1 = -\frac{3}{4}$, $c_2 = \frac{1}{4}$ y $c_3 = 0$. Entonces,

$$\begin{aligned}
x_1 - x_3 &= \left[c_1(-1) + c_2 \cdot 1 + c_3 \cdot \frac{1}{2} \right] x_1 + (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 3 + c_3 \cdot 1)x_2 + \left(c_1 \cdot 4 + c_2 \cdot 8 + c_3 \cdot \frac{5}{2} \right) x_3 \\
&= \left[-\frac{3}{4}(-1) + \frac{1}{4} \cdot 1 + 0 \cdot \frac{1}{2} \right] x_1 + \left[-\frac{3}{4} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 3 + 0 \cdot 1 \right] x_2 + \left(-\frac{3}{4} \cdot 4 + \frac{1}{4} \cdot 8 + 0 \cdot \frac{5}{2} \right) x_3 \\
&= x_1 - x_3
\end{aligned}$$

Por último, sean $c_1 = c_2 = \frac{1}{4}$, $c_3 = 0$. Entonces,

$$\begin{aligned}
x_2 + 3x_3 &= \left[c_1(-1) + c_2 \cdot 1 + c_3 \cdot \frac{1}{2} \right] x_1 + (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 3 + c_3 \cdot 1)x_2 + \left(c_1 \cdot 4 + c_2 \cdot 8 + c_3 \cdot \frac{5}{2} \right) x_3 \\
&= \left[\frac{1}{4}(-1) + \frac{1}{4} \cdot 1 + 0 \cdot \frac{1}{2} \right] x_1 + \left[\frac{1}{4} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 3 + 0 \cdot 1 \right] x_2 + \left(\frac{1}{4} \cdot 4 + \frac{1}{4} \cdot 8 + 0 \cdot \frac{5}{2} \right) x_3 \\
&= x_2 + 3x_3
\end{aligned}$$

Por lo tanto las dos ecuaciones dadas son equivalentes.

4. Examine los siguientes sistemas como en el ejercicio 2.

$$\begin{aligned}
2x_1 + (-1 + i)x_2 + x_4 &= 0 & \left(1 + \frac{i}{2}\right)x_1 + 8x_2 - ix_3 - x_4 &= 0 \\
3x_2 - 2ix_3 + 5x_4 &= 0 & \frac{2}{3}x_1 - \frac{1}{2}x_2 + x_3 + 7x_4 &= 0
\end{aligned}$$

Respuesta.- Ya que c_1 y c_2 no existen, para

$$\begin{aligned}
2x_1 + (-1 + i)x_2 + x_4 &= \left[c_1 \left(1 + \frac{i}{2}\right) + c_2 \cdot \frac{2}{3} \right] x_1 + \left[c_1 \cdot 8 + c_2 \cdot \left(-\frac{1}{2}\right) \right] x_2 \\
&+ [c_1 \cdot (-1) + c_2] x_3 + [c_1 \cdot (-1) + c_2 \cdot 7] x_4
\end{aligned}$$

Entonces, las ecuaciones no son equivalentes.

5. Sea F un conjunto que contiene exactamente dos elementos, 0 y 1. Se define una adición y multiplicación por las tablas:

+	0	1
0	0	1
1	1	0

·	0	1
0	0	0
1	0	1

Verificar que el conjunto F , juntamente con estas operaciones, es un cuerpo.

Demostración.- Para verificar que F es un cuerpo, demostraremos las distintas operaciones de suma y multiplicación (Pag. 1.).

1. La conmutatividad para la adición es cierta, ya que

$$\begin{aligned} 0 + 0 &= 0 + 0 \\ 0 + 1 &= 0 + 1 \\ 1 + 0 &= 1 + 0 \\ 1 + 1 &= 1 + 1 \end{aligned}$$

2. La adición es asociativa, ya que

$$\begin{aligned} 0 + (0 + 1) &= (0 + 0) + 1 \\ 0 + (0 + 0) &= (0 + 0) + 0 \\ 0 + (1 + 1) &= (0 + 1) + 1 \\ 0 + (1 + 0) &= (0 + 1) + 0 \\ 1 + (0 + 1) &= (1 + 0) + 1 \\ 1 + (1 + 0) &= (1 + 1) + 0 \\ 1 + (1 + 1) &= (1 + 1) + 1 \\ 1 + (0 + 0) &= (1 + 0) + 0 \end{aligned}$$

3. Ya que $0 + 0 = 0$ y $0 + 1 = 1$. Entonces, existe un elemento único 0 de F tal que $x + 0 = x$, para todo x en F .
4. Ya que el inverso aditivo de 0 es 0 y el inverso aditivo de 1 es 1. Entonces, a cada x en F , corresponde un elemento único $-x$ de F tal que $x + (-x) = 0$.
5. La multiplicación es conmutativa, ya que

$$\begin{aligned} 0 \cdot 0 &= 0 \cdot 0 \\ 0 \cdot 1 &= 1 \cdot 0 \\ 1 \cdot 0 &= 0 \cdot 1 \\ 1 \cdot 1 &= 1 \cdot 1 \end{aligned}$$

6. La multiplicación es asociativa, ya que

$$\begin{aligned} 0 \cdot (0 \cdot 1) &= (0 \cdot 0) \cdot 1 \\ 0 \cdot (0 \cdot 0) &= (0 \cdot 0) \cdot 0 \\ 0 \cdot (1 \cdot 1) &= (0 \cdot 1) \cdot 1 \\ 0 \cdot (1 \cdot 0) &= (0 \cdot 1) \cdot 0 \\ 1 \cdot (0 \cdot 1) &= (1 \cdot 0) \cdot 1 \\ 1 \cdot (1 \cdot 0) &= (1 \cdot 1) \cdot 0 \\ 1 \cdot (1 \cdot 1) &= (1 \cdot 1) \cdot 1 \\ 1 \cdot (0 \cdot 0) &= (1 \cdot 0) \cdot 0 \end{aligned}$$

7. Ya que $1 \cdot 0 = 0$ y $1 \cdot 1 = 1$. Entonces, existe un elemento no nulo único de F tal que $x1 = x$, para todo x en F .

8. Ya que $1 \neq 0 \in F$. El inverso multiplicativo de 1 es 1.
 9. La multiplicación es distributiva respecto de la adición, ya que

$$\begin{aligned}
 0 \cdot (0 + 1) &= (0 \cdot 0) + (0 \cdot 1) \\
 0 \cdot (0 + 0) &= (0 \cdot 0) + (0 \cdot 0) \\
 0 \cdot (1 + 1) &= (0 \cdot 1) + (0 \cdot 1) \\
 0 \cdot (1 + 0) &= (0 \cdot 1) + (0 \cdot 0) \\
 1 \cdot (0 + 1) &= (1 \cdot 0) + (1 \cdot 1) \\
 1 \cdot (1 + 0) &= (1 \cdot 1) + (1 \cdot 0) \\
 1 \cdot (1 + 1) &= (1 \cdot 1) + (1 \cdot 1) \\
 1 \cdot (0 + 0) &= (1 \cdot 0) + (1 \cdot 0)
 \end{aligned}$$

Por lo tanto, el conjunto F es un cuerpo.

6. Demostrar que si dos sistemas homogéneos de ecuaciones lineales con dos incógnitas tienen las mismas soluciones, son equivalentes.

Demostración.- Consideremos los dos sistemas homogéneos con dos incógnitas (x_1, x_2) .

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = 0 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 = 0 \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 = 0 \end{cases} \quad y \quad \begin{cases} b_{11}x_1 + b_{12}x_2 = 0 \\ b_{21}x_1 + b_{22}x_2 = 0 \\ \vdots \\ b_{m1}x_1 + b_{m2}x_2 = 0 \end{cases}$$

Se dirá que dos sistemas de ecuaciones lineales son equivalentes si cada ecuación de cada sistema es combinación lineal de las ecuaciones del otro sistema. Por lo que por definición de combinación lineal se tiene m escalares c_1, \dots, c_m que se multiplica la j -ésima ecuación por c_j y que luego se suma.

Sean los escalares c_1, c_2, \dots, c_m . De donde multiplicamos m ecuaciones del primer sistema por c_m y sumamos por columnas,

$$(c_1a_{11} + \dots + c_ma_{m1})x_1 + (c_1a_{12} + \dots + c_ma_{m2})x_2 = 0$$

Luego comparando esta ecuación con todas las ecuaciones del segundo sistema y utilizando también el hecho de que ambos sistemas tienen las mismas soluciones, obtenemos

$$b_{11}x_1 + b_{12}x_2 = (c_1a_{11} + \dots + c_ma_{m1})x_1 + (c_1a_{12} + \dots + c_ma_{m2})x_2.$$

Lo mismo ocurre con las demás ecuaciones del segundo sistema. Sean otros escalares c_1, c_2, \dots, c_m , tal que

$$b_{21}x_1 + b_{22}x_2 = (c_1a_{11} + \dots + c_ma_{m1})x_1 + (c_1a_{12} + \dots + c_ma_{m2})x_2$$

Así, sucesivamente hasta

$$b_{m1}x_1 + b_{m2}x_2 = (c_1a_{11} + \dots + c_ma_{m1})x_1 + (c_1a_{12} + \dots + c_ma_{m2})x_2$$

con m escalares c_1, c_2, \dots, c_m . Por lo que demostramos que el segundo sistema es una combinación lineal del primer sistema.

De manera similar podemos demostrar que el primer sistema es una combinación lineal del segundo sistema. Sean los escalares c_1, c_2, \dots, c_m , entonces

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = (c_1b_{11} + \dots + c_mb_{m1})x_1 + (c_1b_{12} + \dots + c_mb_{m2})x_2.$$

\vdots

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 = (c_1b_{11} + \dots + c_mb_{m1})x_1 + (c_1b_{12} + \dots + c_mb_{m2})x_2.$$

Así concluimos que ambos sistemas son equivalentes.

7. Demostrar que todo subcuerpo del cuerpo de los números complejos contiene a todo número racional.

Demostración.- Sea F un subcampo en \mathbb{C} , por este hecho, tenemos $0 \in F$ y $1 \in F$. Luego ya que F es un subcampo y cerrado bajo la suma, se tiene

$$1 + 1 + \dots + 1 = n \in F.$$

De este modo $\mathbb{Z} \subseteq F$. Ahora, sabiendo que F es un subcampo, todo elemento tiene un inverso multiplicativo, por lo tanto $\frac{1}{n} \in F$. Por otro lado vemos también que F es cerrado bajo la multiplicación. Es decir, para $m, n \in \mathbb{Z}$ y $n \neq 0$ tenemos

$$m \cdot \frac{1}{n} \in F \Rightarrow \frac{m}{n} \in F.$$

Así, concluimos que $\mathbb{Q} \subseteq F$.

8. Demostrar que todo cuerpo de características cero contiene una copia del cuerpo de los números racionales.

Demostración.- Sea F cualquier campo de caracterización cero. Ahora, $0 \in F$ y $1 \in F$. Ya que la característica de F es cero, se tiene

$$1 \neq 1 + 1 \neq 1 + 1 + 1 \neq 1 + 1 + 1 + 1 \dots \neq 0.$$

Ahora, F es un campo y por ende cerrado bajo la suma, se obtiene

$$1 + 1 + \dots + 1 = n \in F \text{ con } n \neq 0.$$

De este modo, $\mathbb{Z} \subseteq F$. Ahora, dado que F es un cuerpo, todo elemento tiene un inverso multiplicativo, por lo tanto $\frac{1}{n} \in F$. Además, F es cerrado bajo la multiplicación, así, para $m, n \in \mathbb{Z}$ y $n \neq 0$, tenemos

$$m \cdot \frac{1}{n} \in F \Rightarrow \frac{m}{n} \in F.$$

Por lo que $\mathbb{Q} \subseteq F$. Concluimos que F contiene una copia del campo de número racional.

1.3 Matrices y operaciones elementales de fila

El sistema (1-1) se abreviará ahora así:

$$AX = Y$$

donde

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix}$$

A se llama **matriz de los coeficientes** del sistema.

Una **matriz** $m \times n$ **sobre el cuerpo** F es una función A del conjunto de los pares enteros (i, j) , $1 \leq i \leq m$, $1 \leq j \leq n$, en el cuerpo F .

Los **elementos** de la matriz A son los escalares $A(i, j) = A_{ij}$, con frecuencia, suele ser más conveniente describir la matriz disponiendo sus elementos en un arreglo rectangular con m filas y n columnas.

Deseamos ahora considerar operaciones sobre las filas de la matriz A que corresponden a la formación de combinaciones lineales de las ecuaciones del sistema $AX = Y$. Se limitará nuestra atención a **tres operaciones elementales de filas** en una matriz $m \times n$, sobre el cuerpo F :

1. Multiplicación de una fila de A por un escalar c no nulo;
2. Remplazo de la r -ésima fila de A por la fila r más c veces la fila s , donde c es cualquier escalar y $r \neq s$;
3. Intercambio de dos filas de A .

Una operación elemental de filas es, pues, un tipo especial de función (regla) e que asocia a cada matriz $m \times n$, A , una matriz $m \times n$, $e(A)$. Se puede describir e en forma precisa en los tres casos como sigue:

1. $e(A)_{ij}$ si $i \neq r$, $e(A)_{rj} = cA_{rj}$.
2. $e(A)_{ij}$ si $i \neq r$, $e(A)_{rj} = A_{rj} + cA_{sj}$.
3. $e(A)_{ij}$ si i es diferente de r y s , $e(A)_{rj} = A_{sj}$, $e(A)_{sj} = A_{rj}$.

Una función e particular esta definida en la clase de todas las matrices sobre F que tiene m filas.

Teorema 1.2 A cada operación elemental de filas e corresponde una operación elemental de filas e_1 , del mismo tipo de e , tal que $e_i(e(A)) = e(e_1(A)) = A$ para todo A . Es decir, existe la operación (función) inversa de una operación elemental de filas y es una operación elemental de filas del mismo tipo.

Demostración.- (1) Supóngase que e es la operación que multiplica la r -ésima fila de una matriz por un escalar no nulo c . Sea e_1 la operación que multiplica la fila r por c^{-1} . (2) Supóngase que e sea la operación que remplaza la fila r por la misma fila r a la que le sumo la fila s multiplicada por c , $r \neq s$. Sea e_1 la operación que reemplaza la fila r por la fila r a la que se le ha sumado la fila s multiplicada por $(-c)$. (3) Si e intercambia las filas r y s , sea $e_1 = e$. En cada uno de estos casos es claro que $e_1(e(A)) = e(e_1(A)) = A$ para todo A . ■

Definición 1.1 Si A y B son dos matrices $m \times n$ sobre el cuerpo F , se dice que B es equivalente por filas a A si B se obtiene de A por una sucesión finita de operaciones elementales de filas.

Usando el teorema 2, se verificará que: Cada matriz es equivalente por filas a ella misma. Si B es equivalente por filas a A , entonces A es equivalente por filas a B ; si B es equivalente por filas a A y C es equivalente por filas a B , entonces C es equivalente por filas a A . O sea, que la equivalencia por filas es una relación de equivalencia.

Teorema 1.3 Si A y B son matrices equivalentes por filas, los sistemas homogéneos de ecuaciones lineales $AX = 0$ y $BX = 0$ tienen exactamente las mismas soluciones.

Demostración.- Supóngase que se pasa de A a B por una sucesión finita de operaciones elementales de filas:

$$A = A_0 \rightarrow A_1 \rightarrow \dots \rightarrow A_k = B.$$

Basta demostrar que los sistemas $A_j X = 0$ y $A_{j+1} X = 0$ tienen las mismas soluciones, es decir, que una operación elemental por filas no altera el conjunto de soluciones.

así, supóngase que B se obtiene de A por una sola operación elemental de filas. Sin que importe cuál de los tres tipos (1), (2) o (3) de operaciones sea, cada ecuación del sistema $BX = 0$ será combinación lineal de las ecuaciones del sistema $AX = 0$. Dado que la inversa de una operación elemental de filas es una operación elemental de filas, toda ecuación de $AX = 0$ será también combinación lineal de las ecuaciones de $BX = 0$. Luego estos dos sistemas son equivalente y, por el teorema 1, tienen las mismas soluciones. ■

Definición Una matriz $m \times n$, R , se llama **reducida por filas** si:

1.2

(a) el primer elemento no nulo de cada fila no nula de R es igual a 1;

(b) cada columna de R que tiene el primer elemento no nulo de alguna fila tiene todos sus otros elementos 0.

Teorema Toda matriz $m \times n$ sobre el cuerpo F es equivalente por filas a una matriz reducida por filas.

1.4

Demostración.- Sea A una matriz $m \times n$ sobre F . Si todo elemento de la primera fila A es 0, la condición (a) se cumple en lo que concierne a la fila 1. Si la fila 1 tiene un elemento no nulo, sea k el menor entero positivo j para el que $A_{1j} \neq 0$. Multiplicando la fila 1 por A_{1k}^{-1} la condición (a) se cumple con respecto a esa fila. Luego, para todo $i \geq 2$, se suma $(-A_{ik})$ veces la fila 1 a la fila i . Y ahora el primer elemento no nulo de la fila 1 está en la columna k , ese elemento es 1, y todo otro elemento de la columna k es 0.

Considérese ahora la matriz que resultó de lo anterior. Si todo elemento de la fila 2 es 0, se deja tal cual. Si algún elemento de la fila 2 es diferente de 0, se multiplica esa fila por un escalar de modo que el primer elemento no nulo sea 1. En caso de que la fila 1 haya tenido un primer elemento no nulo en la columna k , este primer elemento no nulo de la fila 2 no puede estar en la columna k , supóngase que esté en la columna $k_r \neq k$. Sumando múltiplos apropiados de la fila 2 a las otras filas, se puede lograr que todos los elementos de la columna k_r sean 0, excepto el 1 en la fila 2. Lo que es importante observar es lo siguiente: Al efectuar estas operaciones, no se alteran los elementos de la fila 1 en las columnas $1, \dots, k$ ni ningún elemento de la columna k . Es claro que, si la fila 1 era idénticamente nula, las operaciones con la fila 2 no afectan la fila 1.

Si se opera, como se indicó, con una fila cada vez, es evidente que después de un número finito de etapas se llegará a una matriz reducida por filas. ■

Ejercicios

1. Hallar todas las soluciones del sistema de ecuaciones

$$\begin{aligned} (1-i)x_1 - ix_2 &= 0 \\ 2x_1 + (1-i)x_2 &= 0. \end{aligned}$$

Respuesta.- Colocando en su forma matricial tenemos,

$$\begin{bmatrix} 1-i & -i \\ 2 & 1-i \end{bmatrix}$$

Reduciendo por filas,

$$\begin{bmatrix} 1-i & -i \\ 2 & 1-i \end{bmatrix} \quad R_1 \leftrightarrow R_2 \quad \begin{bmatrix} 2 & 1-i \\ 1-i & -i \end{bmatrix} \quad \frac{R_1}{2} \rightarrow R_1 \quad \begin{bmatrix} 1 & \frac{1-i}{2} \\ 1-i & -i \end{bmatrix}$$

$$R_2 - (1-i)R_1 \rightarrow R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & \frac{1-i}{2} \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Sustituyendo se tiene,

$$x_1 + \frac{1-i}{2}x_2 = 0 \Rightarrow x_1 = -\frac{1-i}{2}x_2.$$

Supongamos $x_2 = t \in \mathbb{C}$, por lo que el conjunto de soluciones estará dado por

$$\left\{ \left(-\frac{1-i}{2}t, t \right) \mid t \in \mathbb{C} \right\}.$$

2. Si

$$A = \begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 0 \end{bmatrix}$$

Hallar todas las soluciones de $AX = 0$ reduciendo A por filas.

Respuesta.- Se efectuará una sucesión finita de operaciones elementales de filas en A , indicando el tipo de operación realizada.

$$\begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 0 \end{bmatrix} \quad R_1 \rightarrow R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \\ 3 & -1 & 2 \end{bmatrix} \quad R_2 - 2R_1 \rightarrow R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 0 & 7 & 1 \\ 3 & -1 & 2 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - 3R_1 \rightarrow R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 0 & 7 & 1 \\ 0 & 8 & 2 \end{bmatrix} \quad R_3 - \frac{8}{7}R_2 \rightarrow R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 0 & 7 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{6}{7} \end{bmatrix}$$

Por lo tanto tenemos las ecuaciones,

$$\begin{cases} \frac{6}{7}x_3 = 0 \\ 7x_2 + x_3 = 0 \\ x_1 - 3x_2 = 0. \end{cases}$$

De donde

$$x_1 = x_2 = x_3 = 0.$$

Por lo tanto, $AX = 0$ tiene una solución trivial.

3. Si

$$A = \begin{bmatrix} 6 & -4 & 0 \\ 4 & -2 & 0 \\ -1 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

Hallar todas las soluciones de $AX = 2X$ y todas las soluciones de $AX = 3X$ (el símbolo cX representa la matriz, cada elemento de la cual es c veces el correspondiente elemento de X).

Demostración.- El sistema $AX = 2X$ será

$$\begin{aligned} 6x_1 - 4x_2 &= 2x_1 \\ 4x_1 - 2x_2 &= 2x_2 \\ -x_1 + 3x_3 &= 2x_3 \end{aligned}$$

El cual es equivalente a

$$\begin{aligned} 4x_1 - 4x_2 &= 0 \\ 4x_1 - 4x_2 &= 0 \\ -x_1 + x_3 &= 0 \end{aligned}$$

Reduciendo por filas, la matriz de coeficientes nos queda

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 4 & -4 & 0 \\ 4 & -4 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} & \begin{array}{l} \frac{1}{4}R_1 \rightarrow R_1 \\ \frac{1}{4}R_2 \rightarrow R_2 \end{array} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{array}{l} R_3 + R_1 \rightarrow R_3 \\ -R_1 + R_2 \rightarrow R_2 \end{array} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix} \\ & R_2 \rightarrow R_3 \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{array}{l} R_2 + R_1 \rightarrow R_1 \end{array} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

De donde tenemos las ecuaciones

$$\begin{cases} x_1 - x_3 = 0 \\ -x_2 + x_3 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = x_3 \\ x_3 = x_2 \end{cases}$$

Por lo tanto, el conjunto solución será

$$\{(t, t, t) | t \in \mathbb{R}\}.$$

Para el sistema $AX = 3X$ se tiene

$$\begin{aligned} 6x_1 - 4x_2 &= 3x_1 \\ 4x_1 - 2x_2 &= 3x_2 \\ -x_1 + 3x_3 &= 3x_3 \end{aligned}$$

El cual es equivalente a

$$\begin{aligned} 3x_1 - 4x_2 &= 0 \\ x_1 - 2x_2 &= 0 \\ -x_1 &= 0 \end{aligned}$$

Reduciendo por filas, la matriz de coeficientes nos queda

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 3 & -4 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} & \begin{array}{l} -R_3 \rightarrow R_3 \\ R_3 \leftrightarrow R_1 \end{array} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ 3 & -4 & 0 \end{bmatrix} \begin{array}{l} -R_1 + R_2 \rightarrow R_2 \\ -3R_1 + R_3 \rightarrow R_3 \end{array} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \end{bmatrix} \\ & -\frac{1}{2}R_2 \rightarrow R_2 \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \end{bmatrix} \begin{array}{l} 4R_2 + R_3 \rightarrow R_3 \end{array} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

De donde tenemos las ecuaciones

$$\begin{cases} x_1 = 0 \\ x_2 = 0 \end{cases}$$

Así, el conjunto de soluciones viene dado por

$$\{(0, 0, t) | t \in \mathbb{R}\}.$$

4. Hallar una matrix reducida por filas que sea equivalente por filas a

$$A = \begin{bmatrix} i & -(1+i) & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 2i & -1 \end{bmatrix}$$

Respuesta.- Reducimos por filas de la siguiente manera,

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} i & -(1+i) & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 2i & -1 \end{bmatrix} & \xrightarrow{R_1 \leftrightarrow R_2} \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ i & -(1+i) & 0 \\ 1 & 2i & -1 \end{bmatrix} \\ & \xrightarrow{\begin{matrix} R_2 - R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 - R_1 \rightarrow R_3 \end{matrix}} \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & -1+i & -i \\ 0 & 2i+2 & -2 \end{bmatrix} \\ & \xrightarrow{R_3 - \frac{2i+2}{-1+i}R_2 \rightarrow R_3} \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & -1+i & -i \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

5. Demostrar que las siguientes dos matrices no son equivalentes por filas.

$$\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ a & -1 & 0 \\ b & c & 3 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -2 & 0 & -1 \\ 1 & 3 & 5 \end{bmatrix}$$

Demostración.- Reduzcamos por filas la primera matriz,

$$\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ a & -1 & 0 \\ b & c & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{matrix} R_2 - \frac{a}{2}R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 - \frac{b}{2}R_1 \rightarrow R_3 \end{matrix}} \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & c & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 + cR_2 \rightarrow R_3} \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

Ahora, reduzcamos por filas la segunda matriz,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -2 & 0 & -1 \\ 1 & 3 & 5 \end{bmatrix} \xrightarrow{\begin{matrix} R_2 - 2R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 - R_1 \rightarrow R_3 \end{matrix}} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 3 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 - R_2 \rightarrow R_3} \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Dado que las dos matrices tienen diferentes formas. Es decir uno de ellos tiene dos filas distintas de cero mientras que la otra matriz tiene tres filas distintas de cero. Por lo tanto, ninguna puede obtenerse de la otra mediante una secuencia de operaciones por fila. Así las dos matrices no son equivalentes por filas.

6. Sea

$$A = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$$

es una matriz 2×2 con elementos complejos. Supóngase que A es reducida por filas y también que $a + b + c + d = 0$. Demostrar que existen exactamente tres de estas matrices.

Demostración.- Ya que A es dado como una matriz reducida por filas, entonces se presentan los siguientes casos.

Caso i. Sea $a = b = c = d = 0 + 0i$ por lo tanto

$$\begin{bmatrix} 0 + 0i & 0 + 0i \\ 0 + 0i & 0 + 0i \end{bmatrix}$$

Caso ii. Sea $c = d = 0 \Rightarrow a + b = 0 \Rightarrow b = -a$ con $a = 1$, entonces

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Otra posibilidad podría ser que la fila 1 sea cero. Es decir, $a = b = 0 \Rightarrow c + d = 0 \Rightarrow d = -c$ de donde tenemos

$$\begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{bmatrix}$$

Caso iii. Dos filas distintas de cero. Es decir, $a \neq 0, d \neq 0, c = b = 0 \Rightarrow a + d = 0 \Rightarrow d = -a$, de donde A al ser reducido por fila implicará $a = 1 \Rightarrow d = -1$. Pero d es la entrada principal distinto de cero de la fila 2 por lo tanto debe ser igual a uno. Así este caso no existe.

Por lo tanto, concluimos que existe tres matrices que satisfacen la condición dada.

7. Demostrar que el intercambio de dos filas en una matriz puede hacerse por medio de un número finito de operaciones elementales con filas de los otros tipos.

Demostración.- Consideremos la matriz identidad:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Supongamos que se necesita el intercambio de las filas 1 y 3, entonces se puede realizar la siguiente secuencia para hacerlo:

$$\begin{aligned} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} & \xrightarrow{R_1 + R_3 \rightarrow R_1} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_3 - R_1 \rightarrow R_3} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\ & \xrightarrow{-R_3 \rightarrow R_3} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \xrightarrow{R_1 - R_3 \rightarrow R_1} \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Generalizando obtenemos que para realizar el intercambio de R_i y R_j , la secuencia de operaciones elementales de los otros tipos es:

a) $R_j - R_i \rightarrow R_j$. Restar fila i de la fila j , que da como resultado una fila j como el negativo de la fila original i .

- b) $-R_j \rightarrow R_j$. Fila negativa j lo que resultará en la fila j cambiando a fila i .
 c) $R_i - R_j \rightarrow R_j$. Restar fila j de la fila i que resultará en la fila i cambiando a la fila original j .

8. Considere el sistema de ecuaciones $AX = 0$, donde

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix}$$

es una matriz 2×2 sobre el cuerpo F . Demostrar lo siguiente:

- (a) Si todo elemento de A es 0, entonces cada par (x_1, x_2) es una solución de $AX = 0$.

Demostración.- Sea $A = 0$, entonces

$$AX = 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} 0x_1 + 0x_2 = 0 \\ 0x_1 + 0x_2 = 0 \end{cases}$$

Por lo que cada par (x_1, x_2) es una solución de $AX = 0$.

- (b) Si $ad - bc \neq 0$, el sistema $AX = 0$ tiene solamente la solución trivial $x_1 = x_2 = 0$.

Demostración.- Sea $ad - bc \neq 0$, entonces

$$AX = 0 \Rightarrow \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} ax_1 + bx_2 = 0 \\ cx_1 + dx_2 = 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow x_2 = \frac{-cx_1}{d}$$

$$\Rightarrow ax_1 + b \left(\frac{-cx_1}{d} \right) = 0$$

$$\Rightarrow x_1 = 0 \quad y \quad x_2 = 0$$

Por lo tanto $x_1 = x_2 = 0$ es la única solución trivial $AX = 0$.

- (c) Si $ad - bc = 0$ y algún elemento de A es diferente de 0, entonces existe una solución (x_1^0, x_2^0) tal que (x_1, x_2) es una solución si, y sólo si, existe un escalar y tal que $x_1 = yx_1^0, x_2 = yx_2^0$.

Demostración.- Supóngase $a \neq 0$ y $b \neq 0$. Dado que $ad - bc = 0$, entonces $c = d = 0$. Por lo que nos queda la ecuación $ax_1 + bx_2 = 0$. Ya que (x_1^0, x_2^0) resuelve el sistema, tenemos

$$ax_1^0 + bx_2^0 = 0. \tag{1.3}$$

Ahora, (x_1, x_2) es una solución del sistema si y sólo si

$$ax_1 + bx_2 = 0. \tag{1.4}$$

Multiplicando x_1 en (1.3) y (1.4) y luego restandolos, obtenemos

$$\begin{aligned}
b(x_1^0 x_2 - x_2^0 x_1) &= 0 \Rightarrow x_1^0 x_2 - x_2^0 x_1 = 0 \\
&\Rightarrow x_1^0 x_2 = x_2^0 x_1 \\
&\Rightarrow \frac{x_1^0}{x_1} = \frac{x_2^0}{x_2} = \frac{1}{y} \quad \text{supongamos } \frac{1}{y} \\
&\Rightarrow x_1 = y x_1^0 \text{ y } x_2 = y x_2^0.
\end{aligned}$$

1.4 Matrices escalón reducida por filas

Definición 1.3 Una matriz $m \times n$, R , se llama **matriz escalón reducida por filas** si:

- (a) R es reducida por filas;
- (b) toda fila de R que tiene todos los elementos 0 está debajo de todas las filas que tienen elementos no nulos;
- (c) si las filas $1, \dots, r$ son las filas no nulas de R , y si el primer elemento no nulo de la fila i está en la columna k_i , $i = 1, \dots, r$, entonces $k_1 < k_2 < \dots < k_r$.

Se puede describir también una matriz escalón R reducida por filas como sigue. Todo elemento de R es 0, o existe un número positivo r , $1 \leq r \leq m$, y r entero positivo k_1, \dots, k_r con $1 \leq k_i \leq n$ y

- (a) $R_{ij} = 0$ para $i > r$, y $R_{ij} = 0$ si $j < k_i$.
- (b) $R_{ik_i} = \delta_{ij}$, $1 \leq i \leq r$, $1 \leq j \leq r$.
- (c) $k_1 < \dots < k_r$.

Teorema 1.5 Toda matriz $m \times n$, A , es equivalente por filas a una matriz escalón por filas.

Demostración.- Sabemos que A es equivalente por filas a una matriz reducida por filas. Todo lo que se necesita observar es que, efectuando un número finito de intercambios de filas en una matriz reducida por filas, se la puede llevar a la forma escalón reducida por filas. ■

Examinaremos el sistema $RX = 0$, donde R es una matriz escalón reducida por filas. Sean las filas $1, \dots, r$ las no nulas de R , y supóngase que el elemento principal no nulo de la fila i está en la columna k_i . El sistema $RX = 0$ consta entonces de r ecuaciones no triviales. Además, la incógnita x_{k_i} aparecerá (con coeficiente no nulo) solamente en la i -ésima ecuación. Si u_1, \dots, u_{n-r} representan las $(n-r)$ incógnitas que son diferentes de x_{k_1}, \dots, x_{k_r} , entonces las r ecuaciones no triviales de $RX = 0$ son de

la forma

$$\begin{array}{rcl} x_{k_1} + \sum_{j=1}^{n-r} C_{1j} u_j & = & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ x_{k_r} + \sum_{j=1}^{n-r} C_{rj} u_j & = & 0. \end{array} \quad (1.5)$$

Todas las soluciones del sistema de ecuaciones $RX = 0$ se obtienen dando valores arbitrarios a u_1, \dots, u_{n-r} y calculando entonces los correspondientes valores de x_{k_1}, \dots, x_{k_r} de (1-3).

Observemos una cosa más, en relación con el sistema de ecuaciones $RX = 0$. Si el número r de filas no nulas de R es menor que n , entonces el sistema $RX = 0$ tiene una solución no trivial, esto es, una solución (x_1, \dots, x_n) en que no todo x_j es 0. En efecto, como $r < n$, se puede elegir algún x_j que no esté entre las r incógnitas x_{k_1}, \dots, x_{k_r} y se puede entonces construir una solución como antes, en que este x_j es 1.

Teorema 1.6 Si A es una matriz $m \times n$ con $m < n$, el sistema homogéneo de ecuaciones lineales $AX = 0$ tiene una solución trivial.

Demostración.- Sea R una matriz escalón reducida por fila que sea equivalente por fila a A . Entonces los sistemas $AX = 0$ y $RX = 0$ tienen las mismas soluciones por el teorema 3. Si r es el número de filas no nulas de R , entonces ciertamente $r \leq m$, y como $m < n$ tenemos que $r < n$. Se sigue inmediatamente de las observaciones anteriores que $AX = 0$ tiene una solución trivial. ■

Teorema 1.7 Si A es una matriz $n \times n$ (cuadrada), A es equivalente por filas a la matriz identidad $n \times n$, si, y sólo si, el sistema de ecuaciones $AX = 0$ tiene solamente la solución trivial.

Demostración.- Si A es equivalentes por filas a I , entonces $AX = 0$ e $IX = 0$ tienen las mismas soluciones. Recíprocamente, supóngase que $AX = 0$ tiene solamente la solución trivial $X = 0$. Sea R una matriz escalón reducida por filas $n \times n$, que es equivalente por filas a A , y sea r el número de filas no nulas de R . Entonces $RX = 0$ carece de solución no trivial. Con lo que $r \geq n$. Pero como R tiene un 1 como primer elemento no nulo en cada una de sus n filas y como estos 1 están en las diferentes columnas n , R debe ser la matriz identidad $n \times n$. ■

Se construye la matriz aumentada A' del sistema $AX = Y$. Esta es la matriz $m \times (n+1)$ cuyas primeras n columnas son las columnas de A y cuya última columna es Y ; más precisamente,

$$A'_{ij} = A_{ij}, \text{ si } j \leq n.$$

$$A'_{i(n+1)} = y_i.$$

1.5 Ejercicios

1. Hallar, mediante reducción por filas de la matriz de coeficientes todas las soluciones del siguiente sistema de ecuaciones:

$$\begin{array}{rclcl} \frac{1}{3}x_1 & + & 2x_2 & - & 6x_3 & = & 0 \\ -4x_1 & & & + & 5x_3 & = & 0 \\ -3x_1 & + & 6x_2 & - & 13x_3 & = & 0 \\ -\frac{7}{3}x_1 & + & 2x_2 & - & \frac{8}{3}x_3 & = & 0 \end{array} .$$

Respuesta.- Consideremos la matriz de la forma $AX = 0$ para la respectiva reducción por filas de la siguiente manera:

$$\begin{aligned} \left[\begin{array}{ccc} \frac{1}{3} & 2 & -6 \\ -4 & 0 & 5 \\ -3 & 6 & -13 \\ -\frac{7}{3} & 2 & -\frac{8}{3} \end{array} \right] & \xrightarrow{3R_1 \rightarrow R_1} \left[\begin{array}{ccc} 1 & 6 & -18 \\ -4 & 0 & 5 \\ -3 & 6 & -13 \\ -\frac{7}{3} & 2 & -\frac{8}{3} \end{array} \right] & \begin{array}{l} R_2 + 4R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 + 3R_1 \rightarrow R_3 \\ R_4 + \frac{7}{3}R_1 \rightarrow R_4 \end{array} \left[\begin{array}{ccc} 1 & 6 & -18 \\ 0 & 24 & -67 \\ 0 & 24 & -67 \\ 0 & 16 & -\frac{134}{3} \end{array} \right] \\ & \xrightarrow{\frac{1}{24}R_2 \rightarrow R_2} \left[\begin{array}{ccc} 1 & 6 & -18 \\ 0 & 1 & -\frac{67}{24} \\ 0 & 24 & -67 \\ 0 & 16 & -\frac{134}{3} \end{array} \right] & \begin{array}{l} R_1 - 6R_2 \rightarrow R_1 \\ R_3 - 24R_2 \rightarrow R_3 \\ R_4 - 16R_2 \rightarrow R_4 \end{array} \left[\begin{array}{ccc} 1 & 6 & -18 \\ 0 & 1 & -\frac{67}{24} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{array} \right] \end{aligned}$$

De donde

$$x_1 - \frac{5}{4}x_3 = 0 \Rightarrow x_1 = \frac{5}{4}x_3$$

$$x_2 - \frac{67}{24}x_3 = 0 \Rightarrow x_2 = \frac{67}{24}x_3$$

Por lo que la solución está dado por $\left\{ \left(\frac{5}{4}, \frac{67}{24}, 1 \right) t \mid t \in \mathbb{R} \right\}$.

2. Hallar una matriz escalón reducida por filas que sea equivalente a

$$\left[\begin{array}{cc} 1 & -i \\ 2 & 2 \\ i & 1+i \end{array} \right]$$

¿Cuales son las soluciones de $AX = 0$?

Respuesta.- Por definición de matriz escalón reducida se tiene,

$$\begin{aligned} \left[\begin{array}{cc} 1 & -i \\ 2 & 2 \\ i & 1+i \end{array} \right] & \begin{array}{l} R_2 - 2R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 - iR_1 \rightarrow R_3 \end{array} \left[\begin{array}{cc} 1 & -i \\ 0 & 2+2i \\ 0 & i \end{array} \right] & \xrightarrow{\frac{1}{i}R_3 \rightarrow R_3} \left[\begin{array}{cc} 1 & -i \\ 0 & 2+2i \\ 0 & 1 \end{array} \right] \\ & \begin{array}{l} R_1 + iR_3 \rightarrow R_1 \\ R_2 - (2+2i)R_3 \rightarrow R_2 \end{array} \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right] & \begin{array}{l} R_2 \leftrightarrow R_3 \end{array} \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{array} \right] \end{aligned}$$

Que es la matriz escalonada reducida por filas equivalente a A . Por lo tanto la solución esta dada por,

$$x_1 = x_2 = 0.$$

3. Describir explícitamente todas las matrices escalón 2×2 reducidas por filas.

Respuesta.- Por la definición 1.3 tenemos las siguientes matrices escalón reducidas por filas:

$$\left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right], \quad \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array} \right], \quad \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{array} \right], \quad \left[\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{array} \right], \quad \left[\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{array} \right].$$

4. Considérese el sistema de ecuaciones

$$\begin{array}{rrcr} x_1 & - & x_2 & + & 2x_3 & = & 1 \\ 2x_1 & & & + & 2x_3 & = & 1 \\ x_1 & - & 3x_2 & + & 4x_3 & = & 2. \end{array}$$

¿Tiene este sistema solución? Si es así, determinar todas sus soluciones.

Respuesta.- Sea $AX = b$, entonces

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 2 & 0 & 2 \\ 1 & -3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Luego, aplicando la definición 1.3 tenemos

$$\left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & -3 & 4 & 2 \end{array} \right] \quad \begin{array}{l} R_2 - 2R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 - R_1 \rightarrow R_3 \end{array} \quad \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & -2 & -1 \\ 0 & -2 & 2 & 1 \end{array} \right]$$

$$\frac{R_2}{2} \rightarrow R_2 \quad \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & -2 & 2 & 1 \end{array} \right]$$

$$\begin{array}{l} R_3 + R_2 \rightarrow R_1 \\ R_3 + 2R_2 \rightarrow R_3 \end{array} \quad \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]$$

De esta última matriz podemos asegurar que existe una solución. Como veremos a continuación:

$$\begin{cases} x_1 + x_3 = \frac{1}{2} \\ x_2 - x_3 = \frac{1}{2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = \frac{1}{2} - x_3 \\ x_2 = \frac{1}{2} + x_3 \end{cases}$$

Por lo tanto, las soluciones estarán dadas por,

$$\left(\frac{1}{2} - x_3, \frac{1}{2} + x_3, x_3 \right).$$

5. Dar un ejemplo de un sistema de dos ecuaciones lineales con dos incógnitas que no tengan solución.

Respuesta.- Consideremos el siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{array}{rrcr} x_1 & + & x_2 & = & 1 \\ 2x_1 & + & 2x_2 & = & 3 \end{array}$$

Luego el sistema no tiene solución ya que,

$$\begin{aligned} 2x_1 + 2x_2 &= 2(x_1 + x_2) \\ &= 2 \cdot 1 \\ &= 2 \neq 3. \end{aligned}$$

6. Mostrar que el sistema

$$\begin{array}{rrrrrcl} x_1 & - & 2x_2 & + & x_3 & + & 2x_4 & = & 1 \\ x_1 & + & x_2 & - & x_3 & + & x_4 & = & 2 \\ x_1 & + & 7x_2 & - & 5x_3 & - & x_4 & = & 3 \end{array}$$

No tiene solución.

Demostración.- Se tiene la matriz

$$AX = b \Rightarrow \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 7 & -5 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Entonces,

$$\begin{aligned} & \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 2 \\ 1 & 7 & -5 & -1 & 3 \end{array} \right] \quad \left[\begin{array}{l} R_2 - R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 - R_1 \rightarrow R_3 \end{array} \right] \quad \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & -2 & -1 & 1 \\ 0 & 9 & -6 & -3 & 2 \end{array} \right] \\ & \qquad \qquad \qquad \frac{1}{3}R_2 \rightarrow R_2 \quad \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -\frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & 9 & -6 & -3 & 2 \end{array} \right] \\ & \qquad \qquad \qquad \left[\begin{array}{l} R_1 + 2R_2 \rightarrow R_1 \\ R_3 - 9R_2 \rightarrow R_3 \end{array} \right] \quad \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & -\frac{1}{3} & \frac{4}{3} & \frac{5}{3} \\ 0 & 1 & -\frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{array} \right] \end{aligned}$$

Que es la forma escalonada reducida por filas del sistema. De la última fila, obtenemos $0 = -1$ lo cual es absurdo. Por lo tanto, el sistema dado no tiene solución.

7. Hallar todas las soluciones de

$$\begin{array}{rrrrrrcl} 2x_1 & - & 3x_2 & - & 7x_3 & + & 5x_4 & + & 2x_5 & = & -2 \\ x_1 & - & 2x_2 & - & 4x_3 & + & 3x_4 & + & x_5 & = & -2 \\ 2x_1 & & & - & 4x_3 & + & 2x_4 & + & x_5 & = & 3 \\ x_1 & - & 5x_2 & - & 7x_3 & + & 6x_4 & + & 2x_5 & = & -7 \end{array}$$

Respuesta.- Sea la matriz,

$$AX = b \Rightarrow \begin{bmatrix} 2 & -3 & -7 & 5 & 2 \\ 1 & -2 & -4 & 3 & 1 \\ 2 & 0 & -4 & 2 & 1 \\ 1 & -5 & -7 & 6 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ -2 \\ 3 \\ -7 \end{bmatrix}$$

Entonces,

$$\begin{array}{lcl}
\left[\begin{array}{ccccc|c} 2 & -3 & -7 & 5 & 2 & -2 \\ 1 & -2 & -4 & 3 & 1 & -2 \\ 2 & 0 & -4 & 2 & 1 & 3 \\ 1 & -5 & -7 & 6 & 2 & -7 \end{array} \right] & \frac{1}{2}R_1 \rightarrow R_1 & \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & -\frac{3}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{5}{2} & 1 & -1 \\ 1 & -2 & -4 & 3 & 1 & -2 \\ 2 & 0 & -4 & 2 & 1 & 3 \\ 1 & -5 & -7 & 6 & 2 & -7 \end{array} \right] \\
\\
\begin{array}{lcl} R_2 - R_1 \rightarrow R_2 \\ R_3 - 2R_1 \rightarrow R_3 \\ R_4 - R_1 \rightarrow R_4 \end{array} & & \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & -\frac{3}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{5}{2} & 1 & -1 \\ 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & -1 \\ 0 & 3 & 3 & -3 & -1 & 5 \\ 0 & -\frac{7}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{7}{2} & 1 & -6 \end{array} \right] \\
\\
-\frac{1}{2}R_2 \rightarrow R_2 & & \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & -\frac{3}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{5}{2} & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 3 & 3 & -3 & -1 & 5 \\ 0 & -\frac{7}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{7}{2} & 1 & -6 \end{array} \right] \\
\\
\begin{array}{lcl} R_1 - \frac{3}{2}R_2 \rightarrow R_1 \\ R_3 - 3R_2 \rightarrow R_3 \\ R_4 - \frac{7}{2}R_2 \rightarrow R_4 \end{array} & & \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & -2 & 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \end{array} \right] \\
\\
\begin{array}{lcl} R_1 - R_3 \rightarrow R_1 \\ R_4 - R_3 \rightarrow R_4 \end{array} & & \left[\begin{array}{ccccc|c} 1 & 0 & -2 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right]
\end{array}$$

Por lo tanto las soluciones estarán dadas por:

$$\begin{array}{rcl}
x_1 - 2x_3 + x_4 = 1 & \Rightarrow & x_1 = 1 + 2x_3 - x_4 \\
x_2 + x_3 - x_4 = 2 & \Rightarrow & x_2 = 2 - x_3 + x_4 \\
x_5 & = & 1.
\end{array}$$

Sea $x_3 = s \in \mathbb{R}$ y $x_4 = t \in \mathbb{R}$ donde el conjunto de soluciones estará dado por:

$$\{(1, 2, 0, 0, 1) + (2, -1, 1, 0, 0)s + (-1, 1, 0, 1, 0)t \mid s, t \in \mathbb{R}\}.$$

8. Sea

$$\begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 0 \end{bmatrix}$$

¿Para cuáles ternas (y_1, y_2, y_3) tiene una solución el sistema $AX = Y$?

Respuesta.- Sea el sistema $AX = Y$ de donde,

$$\begin{array}{ccc}
\left[\begin{array}{ccc|c} 3 & -1 & 2 & y_1 \\ 2 & 1 & 1 & y_2 \\ 1 & -3 & 0 & y_3 \end{array} \right] & R_1 \leftrightarrow R_3 & \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -3 & 0 & y_3 \\ 2 & 1 & 1 & y_2 \\ 3 & -1 & 2 & y_1 \end{array} \right] \\
R_2 - 2R_1 \rightarrow R_2 & & \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -3 & 0 & y_3 \\ 0 & 7 & 1 & y_2 - 2y_3 \\ 0 & 8 & 2 & y_1 - 3y_3 \end{array} \right] \\
R_3 - 3R_1 \rightarrow R_3 & & \\
\frac{1}{7}R_2 \rightarrow R_2 & & \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & -3 & 0 & y_3 \\ 0 & 1 & \frac{1}{7} & \frac{y_2 - 2y_3}{7} \\ 0 & 8 & 2 & y_1 - 3y_3 \end{array} \right] \\
R_1 + 3R_2 \rightarrow R_1 & & \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & \frac{3}{7} & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 1 & \frac{1}{7} & \frac{y_2 - 2y_3}{7} \\ 0 & 0 & \frac{6}{7} & \frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{7} \end{array} \right] \\
R_3 + 8R_2 \rightarrow R_3 & & \\
\frac{7}{6}R_3 \rightarrow R_3 & & \left[\begin{array}{ccc|c} 1 & 0 & \frac{3}{7} & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 1 & \frac{1}{7} & \frac{y_2 - 2y_3}{7} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{6} \end{array} \right]
\end{array}$$

Por lo que las únicas soluciones para cada (y_1, y_2, y_3) estarán dadas por:

$$\begin{cases} x_1 = \frac{y_3 + 3y_2}{7} - \frac{3}{7} \left(\frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{6} \right) \\ x_2 = \frac{y_2 - 2y_3}{7} - \frac{1}{7} \left(\frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{6} \right) \\ x_3 = \frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{6} \end{cases}$$

9. Sea

$$A = \begin{bmatrix} 3 & -6 & 2 & -1 \\ -2 & 4 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

¿Para cuál (y_1, y_2, y_3, y_4) tiene solución de ecuaciones $AX = Y$?

Respuesta.- Escribamos el sistema $AX = Y$ y reduzcamoslo a la forma escalonada reducida mediante la definición 1.3, como sigue

$$\begin{array}{ccc}
\left[\begin{array}{cccc|c} 3 & -6 & 2 & -1 & y_1 \\ -2 & 4 & 1 & 3 & y_2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & y_3 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & y_4 \end{array} \right] & R_1 \leftrightarrow R_4 & \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 0 & y_4 \\ -2 & 4 & 1 & 3 & y_2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & y_3 \\ 3 & -6 & 2 & -1 & y_1 \end{array} \right] \\
R_2 + 2R_1 \rightarrow R_2 & & \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 0 & y_4 \\ 0 & 0 & 3 & 3 & y_2 + 2y_4 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & y_3 \\ 0 & 0 & 5 & 1 & y_1 - 3y_4 \end{array} \right] \\
R_4 - 3R_1 \rightarrow R_4 & &
\end{array}$$

$$\begin{array}{l} \frac{R_2}{3} \rightarrow R_2 \\ \\ R_3 - R_2 \rightarrow R_3 \\ R_4 + R_2 \rightarrow R_4 \end{array} \quad \left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 0 & y_4 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & \frac{y_2 + 2y_4}{3} \\ 0 & 0 & 1 & 1 & y_3 \\ 0 & 0 & -1 & -1 & y_1 - 3y_4 \end{array} \right]$$

$$\left[\begin{array}{cccc|c} 1 & -2 & 1 & 0 & y_4 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & \frac{y_2 + 2y_4}{3} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & y_3 - \frac{y_2}{3} - \frac{2}{3}y_4 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & y_1 - \frac{7}{3}y_4 + \frac{y_2}{3} \end{array} \right]$$

De donde,

$$y_3 - \frac{y_2}{3} - \frac{2}{3}y_4 = 0 \quad \text{y} \quad y_1 - \frac{7}{3}y_4 + \frac{y_2}{3} = 0.$$

Por lo tanto el sistema $AX = Y$ tiene solución, dado por

$$y \in \{(y_1, y_2, y_3, y_4) | 3y_3 - y_2 - 2y_4 = 0 \wedge 3y_1 - 7y_4 + y_2 = 0\}.$$

10. Supóngase que R y R' son matrices escalón 2×3 reducidas por filas y que los sistemas $RX = 0$ y $R'X = 0$ tienen exactamente las mismas soluciones. Demostrar que $R = R'$.

Demostración.- Para demostrar que las matrices escalonadas reducidas en filas son iguales, tenemos que demostrar básicamente que las matrices son equivalentes en filas, es decir, que cada fila de cada matriz puede expresarse como una combinación lineal de filas de la otra. Dado que tanto R como R' son matrices escalonadas reducidas por filas de 2×3 , se dan los tres casos siguientes:

- Caso 1.** Supongamos que una de las matrices, R no tiene filas no nulas, es decir $R = 0$. Entonces, $RX = 0$ satisface toda X . Ya que $RX = 0$ y $R'X = 0$ tiene exactamente las mismas soluciones. Por lo tanto $R'X = 0$ satisface todas las X . Así, $R' = 0$, lo que implica $R = R'$.
- Caso 2.** Supongamos que R tiene una fila no nula. Por lo tanto, la solución de $RX = 0$ tendrá dos variables sin valor. Ya que $RX = 0$ y $R'X = 0$ tienen exactamente la misma solución, por lo tanto la solución de $R'X = 0$ también tendrá dos variables sin valor. Así, R' tiene una fila no nula. Ahora, consideremos una matriz A con la primera fila como la fila no nula de R y la segunda fila como la fila no nula de R' . Por lo que A es una matriz 2×3 . Claramente, X satisface $RX = 0$ y $R'X = 0$ el cual también satisficiera $AX = 0$ y por lo tanto, A en su forma reducida debe tener una fila distinta de cero, lo que sólo es posible cuando las filas de A son idénticas (ya que la entrada principal de cada fila es uno). Concluimos, R y R' deben coincidir.
- Caso 3.** Supongamos que R y R' tiene todas las filas no nulas. Entonces, $RX = 0$ y $R'X = 0$ tiene soluciones X dependiendo de sus variables. Ahora, considere una matriz C de 4×3 con las dos primeras filas como las de R y las dos últimas como las de R' . Es evidente que cualquier X que satisfaga $RX = 0$ y $R'X = 0$, también satisficiera $CX = 0$. Por lo tanto, la forma escalonada reducida de B debe tener dos filas no nulas, lo que implica que las filas de R y R' deben ser una combinación lineal entre sí. Esto sólo es posible cuando los coeficientes principales de sus primeras filas se encuentran en la misma columna. Pues, si la primera fila de R' comienza con más ceros que la primera fila de R , entonces también lo hacen las segundas filas de R y R' y cualquier combinación lineal de ambos. Por el mismo argumento, los coeficientes principales de las segundas filas también deben aparecer en la misma columna. Así, la única manera de que las filas de R y R' sean una combinación lineal entre si es que las filas respectivas coincidan. Por lo tanto $R = R'$.

1.6 Multiplicación de matrices

Definición 1.4 Sea A una matriz $m \times n$ sobre el cuerpo F y sea B una matriz $n \times p$ sobre F . El producto AB es la matriz $m \times p$, C , cuyos elementos i, j son

$$C_{ij} = \sum_{r=1}^n A_{ir} B_{rj}.$$

El producto está definido si, y sólo si, el número de columnas de la primera matriz coincide con el número de filas de la segunda.

Teorema 1.8 Si A, B, C son matrices sobre el cuerpo F , tales que los productos BC y $A(BC)$ están definidos, entonces también lo están los productos AB , $(AB)C$ y

$$A(BC) = (AB)C.$$

Demostración.- Supóngase que B es una matriz $n \times p$. Como BC está definida, C es una matriz con p filas y BC tiene n filas. Como $A(BC)$ está definida, se puede suponer que A es una matriz $m \times n$. Así el producto AB existe y es una matriz $m \times p$, de lo que se sigue que el producto $(AB)C$ existe. para ver que $A(BC) = (AB)C$ se debe demostrar que

$$[A(BC)]_{ij} = [(AB)C]_{ij}$$

Para todo los i, j . Por definición

$$\begin{aligned} [A(BC)]_{ij} &= \sum_r A_{ir} (BC)_{rj} &= \sum_r A_{ir} \sum_s B_{rs} C_{sj} \\ &= \sum_s \sum_r A_{ir} B_{rs} C_{sj} &= \sum_r \sum_s A_{ir} B_{rs} C_{sj} \\ &= \sum_r \left(\sum_s A_{ir} B_{rs} \right) C_{sj} &= \sum_r (AB)_{ir} C_{sj} \\ &= [(AB)C]_{ij} \end{aligned}$$

■

Si A es una matriz cuadrada $n \times n$, el producto AA está definido. Esta matriz se representa por A^2 . En general el producto $AA \cdots A$ (k veces) está definido y se representará por A^k .

Definición 1.5 Una matriz $m \times m$ se dice matriz elemental si se puede obtener de la matriz identidad $m \times m$ por medio de una sola operación elemental simple por filas.

Teorema 1.9 Sea e una operación elemental de fila y sea E la matriz elemental $m \times m$, $E = e(I)$. Entonces para toda matriz $m \times n$, A

$$e(A) = EA.$$

Demostración.- La clave de la demostración radica en que el elemento de la i -ésima fila y la j -ésima

columna de la matriz producto EA se obtiene de la i -ésima fila de E y de la j -ésima columna de A . Los tres tipos de operaciones elementales de fila deben ser estudiados separadamente. Se dará una demostración detallada para una operación tipo (ii). Los otros dos casos, más fáciles de estudiar se dejan como ejercicios. Supóngase que $r \neq s$ y que e es una operación que reemplaza la fila r por la fila r más c veces la fila s . Entonces

$$E_{ik} = \begin{cases} \delta_{ik}, & i \neq r \\ \delta_{rk} + c\delta_{sk}, & i = r. \end{cases}$$

Luego

$$(EA)_{ij} = \sum_{k=1}^m E_{ik}A_{kj} = \begin{cases} A_{ij}, & i \neq r \\ A_{ij} + cA_{sj}, & i = r. \end{cases}$$

Es decir, $EA = e(A)$. ■

Corolario Sean A y B dos matrices $m \times n$ sobre el cuerpo F . Entonces B es equivalente por filas a A si, y sólo si,
1.1 $B = PA$, donde P es un producto de matrices elementales $m \times m$.

Demostración.- Supóngase que $B = PA$, donde $P = E_s \cdots E_2 E_1$ y los E_i son matrices elementales $m \times m$. Entonces $E_i A$ es equivalente por filas a A_1 y $E_2(E_1 A)$ es equivalente por filas a $E_1 A$. Luego $E_2 E_1 A$ es equivalente por filas a A . Sean E_1, E_2, \dots, E_s a matrices elementales correspondientes a cierta sucesión de operaciones elementales de filas que lleva A a B . Entonces $B = (E_s \cdots E_1)A$. ■

1.7 Ejercicios

- 1.
- 2.
3. Encontrar dos matrices 2×2 , A diferentes tales que $A^2 = 0$ pero $A \neq 0$.

Respuesta.-

4. Para cada A del ejercicio 2, hallar matrices elementales E_1, E_2, \dots, E_k tal que

$$E_k \cdot E_2 E_1 A = 1.$$

Respuesta.-

- 5.
- 6.
7. Sean A y B matrices 2×2 tales que $AB = I$. Demostrar que $BA = I$.

Demostración.-

- 8.

1.8 Matrices inversibles