Ecuaciones lineales

1.1 Cuerpos

Se designa por *F* el conjunto de los números reales o el conjunto de los números complejos.

1. La adición es conmutativa,

$$x + y = y + x$$

para cualquiera x e y de F.

2. La adición es asociativa,

$$x + (y+z) = (x+y) + z$$

para cualquiera x, y y z de F.

- **3.** Existe un elemento único 0 (cero) de F tal que x + 0 = x, para todo x en F.
- **4.** A cada x de F corresponde un elemento único (-x) de F tal que x + (-x) = 0.
- 5. La multiplicación es conmutativa,

$$xy = yx$$
.

6. La multiplicación es asociativa,

$$x(yz) = (xy)z$$
.

- 7. Existe un elemento no nulo único de F tal que x1 = x, para todo x en F.
- **8.** A cada elemento no nulo x de F corresponde un único elemento x^{-1} (o (1/x)) de F tal que $xx^{-1} = 1$.
- **9.** La multiplicación es distributiva respecto de la adición, esto es, x(y+z) = xy + xz, para cualquiera x, y y z de F.

El conjunto F, junto con las operaciones de suma y multiplicación, se llama entonces **cuerpo**. Un **subcuerpo** de un cuerpo C es un conjunto F de números complejos que es a su vez un cuerpo respecto de las operaciones usuales de adición y multiplicación de números complejos. Esto significa que el 0 y el 1 están en el conjunto F, y que si x e y son elementos de F, también lo son (x+y), -x, $xy-x^{-1}$ si $(x \neq 0)$.

Ejemplo El conjunto de los enteros positivos: 1, 2, 3, ... no es un subcuerpo de C por varias razones. Por ejemplo, 0 no es un entero positivo; para ningún entero positivo n, es -n un entero positivo; para ningún entero positivo n, excepto 1, es 1/n un entero positivo.

Ejemplo El conjunto de los enteros: ..., -2, -1, 0, 1, 2, ... no es un subcuerpo de C, porque para un entero n, 1.2 1/n no es un entero al menos que n sea 1 o -1. Con las operaciones usuales de adición y multiplicación, el conjunto de los enteros satisface todas las condiciones (1)-(9), con excepción de la condición (8).

Ejemplo El conjunto de los números racionales, esto es, números de la forma p/q, donde p y q son enteros y $q \neq 0$, es un subcuerpo del cuerpo de los complejos. La división que no es posible en el conjunto de los enteros es posible en el conjunto de los números racionales.

Ejemplo El conjunto de todos los números complejos de la forma $x + y\sqrt{2}$, donde x e y son racionales, es un 1.4 subcuerpo de C.

Demostración.- La multiplicación y la suma de un número racional y un número irracional siempre da un irracional. Estos números cumplen las condiciones (1)-(9), por lo que podemos concluir que este conjunto es un subcuerpo de *C*.

1.2 Sistema de ecuaciones lineales

Supóngase que F es un cuerpo. Se considera el problema de encontrar n escalares (elementos de F) x_1, \ldots, x_n que satisfagan las condiciones

$$A_{11}x_{1} + A_{12}x_{2} + \dots + A_{1n}x_{n} = y_{1}$$

$$A_{21}x_{1} + A_{22}x_{2} + \dots + A_{2n}x_{n} = y_{2}$$

$$\vdots \qquad \vdots$$

$$A_{m1}x_{1} + A_{m2}x_{2} + \dots + A_{mn}x_{n} = y_{m}$$

$$(1.1)$$

donde y_1, \ldots, y_m y A_{ij} , $1 \le i \le m$, $1 \le j \le n$, son elementos de F. A (1-1) se le llama un **sistema de m ecuaciones lineales con n incógnitas**. Todo n-tuple (x_1, \ldots, x_n) de elementos de F que satisface cada una de las ecuaciones de (1-1) se llama una **solución** del sistema. Si $y_1 = y_2 = \ldots = y_m = 0$, se dice que el sistema es **homogéneo**, o que cada una de las ecuaciones es homogénea.

Para el sistema general (1-1), supóngase que seleccionamos m escalares c_1, \ldots, c_m , que se multiplica la j-ésima ecuación por c_i y que luego se suma. Se obtiene la ecuación

$$(c_1A_{11} + \ldots + c_mA_{m1})x_1 + \ldots + (c_1A_{1n} + \ldots + c_mA_{mn})x_n = c_1y_1 + \ldots + c_my_m$$

A tal ecuación se le llama combinación lineal de las ecuaciones (1-1).

Si se tiene otro sistema de ecuaciones lineales

en que cada una de las k ecuaciones sea combinación lineal de las ecuaciones de (1-1), entonces toda solución de (1-1) es solución de este nuevo sistema.

Se dirá que dos sistemas de ecuaciones lineales son **equivalentes** si cada ecuación de cada sistema es combinación lineal de las ecuaciones del otro sistema.

Teorema Sistemas equivalentes de ecuaciones lineales tiene exactamente las mismas soluciones.

1.1

Ejercicios

1. Verificar que el conjunto de número complejos descritos en el Ejemplo 4 es un subcuerpo de C.

Demostración.- La multiplicación y la suma de un número racional y un número irracional siempre da un irracional. Estos números cumplen las condiciones (1)-(9), por lo que podemos concluir que este conjunto es un subcuerpo de *C*.

2. Sea *F* el cuerpo de los números complejos. ¿Son equivalentes los dos sistemas de ecuaciones lineales siguientes? Si es así, expresar cada ecuación de cada sistema como combinación lineal de las ecuaciones del otro sistema.

$$x_1 - x_2 = 0$$
 $3x_1 + x_2 = 0$
 $2x_1 + x_2 = 0$ $x_1 + x_2 = 0$

Respuesta.- Sí, los sistemas dados son equivalentes ya que cada ecuación en un sistema se puede escribir como una combinación lineal de las ecuaciones del otro sistema.

Sean $c_1 = 1$ y $c_2 = -2$ tal que

$$x_1 - x_2 = (c_1 \cdot 3 + c_2)x_1 + (c_1 + c_2)x_2$$

= $[1 \cdot 3 + (-2)]x_1 + [1 + (-2)]x_2$
= $x_1 - x_2$

Sean $c_1 = \frac{1}{2}$ y $c_2 = \frac{1}{2}$ tal que

$$2x_1 + x_2 = (c_1 \cdot 3 + c_2)x_1 + (c_1 + c_2)x_2$$
$$= \left[\frac{1}{2} \cdot 3 + \frac{1}{2}\right]x_1 + \left[\frac{1}{2} + \frac{1}{2}\right]x_2$$
$$= 2x_1 + x_2$$

Por lo que podemos decir que la primera ecuación es combinación lineal de la segunda ecuación. Luego,

Sean
$$c_1 = \frac{1}{3}$$
 y $c_2 = \frac{4}{3}$ tal que

$$3x_1 + x_2 = (c_1 + c_2 \cdot 2) x_1 + (c_1 \cdot (-1) + c_2) x_2$$

$$= \left[\frac{1}{3} + \frac{4}{3} \cdot 2\right] x_1 + \left[\frac{1}{3} \cdot (-1) + \frac{4}{3}\right] x_2$$

$$= 3x_1 + 1x_2$$

Sean
$$c_1 = -\frac{1}{3} \text{ y } c_2 = \frac{2}{3} \text{ tal que}$$

$$x_1 + x_2 = (c_1 + c_2 \cdot 2) x_1 + (c_1 \cdot (-1) + c_2) x_2$$

$$= \left[-\frac{1}{3} + \frac{2}{3} \cdot 2 \right] x_1 + \left[-\frac{1}{3} \cdot (-1) + \frac{2}{3} \right] x_2$$

$$= 1x_1 + 1x_2$$

Por lo que podemos decir que la segunda ecuación es combinación lineal de la primera ecuación. Así, los sistemas dados son equivalente.

3. Examine los siguientes sistemas como en el ejercicio 2.

$$\begin{array}{rcl}
-x_1 + x_2 + 4x_3 & = & 0 \\
x_1 + 3x_2 + 8x_3 & = & 0 \\
\frac{1}{2}x_1 + x_2 + \frac{5}{2}x_3 & = & 0
\end{array}$$

$$x_1 - x_3 = 0 \\
x_2 + 3x_3 = 0$$

Respuesta.- Sean $c_1 = -1$ y $c_2 = 1$. Entonces,

$$-x_1 + x_2 + 4x_3 = (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 0)x_1 + (c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 1)x_2 + (c_1(-1) + c_2 3)x_3$$

$$= [(-1) \cdot 1 + 1 \cdot 0]x_1 + [(-1) \cdot 0 + 1 \cdot 1]x_2 + [-1(-1) + 1 \cdot 3]x_3$$

$$= -x_1 + x_2 + 4x_3$$

Sean $c_1 = 1$ y $c_2 = 3$. Entonces,

$$x_1 + 3x_2 + 8x_3 = (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 0)x_1 + (c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 1)x_2 + (c_1(-1) + c_23)x_3$$
$$= [1 \cdot 1 + 3 \cdot 0]x_1 + [1 \cdot 0 + 3 \cdot 1]x_2 + [1(-1) + 3 \cdot 3]x_3$$
$$= x_1 + 3x_2 + 8x_3$$

Sean
$$c_1 = \frac{1}{2}$$
 y $c_2 = 1$ Entonces,

$$\frac{1}{2}x_1 + x_2 + \frac{5}{2}x_3 = (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 0)x_1 + (c_1 \cdot 0 + c_2 \cdot 1)x_2 + (c_1(-1) + c_2 3)x_3$$

$$= \left[\frac{1}{2} \cdot 1 + 1 \cdot 0\right] x_1 + \left[\frac{1}{2} \cdot 0 + 1 \cdot 1\right] x_2 + \left[\frac{1}{2}(-1) + 1 \cdot 3\right] x_3$$

$$= \frac{1}{2}x_1 + x_2 + \frac{5}{2}x_3$$

Luego. Sean $c_1 = -\frac{3}{4}$, $c_2 = \frac{1}{4}$ y $c_3 = 0$. Entonces,

$$x_1 - x_3 = \left[c_1(-1) + c_2 \cdot 1 + c_3 \cdot \frac{1}{2} \right] x_1 + (c_1 \cdot 1 + c_2 \cdot 3 + c_3 \cdot 1) x_2 + \left(c_1 \cdot 4 + c_2 \cdot 8 + c_3 \cdot \frac{5}{2} \right) x_3$$

$$= \left[-\frac{3}{4}(-1) + \frac{1}{4} \cdot 1 + 0 \cdot \frac{1}{2} \right] x_1 + \left[-\frac{3}{4} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 3 + 0 \cdot 1 \right] x_2 + \left(-\frac{3}{4} \cdot 4 + \frac{1}{4} \cdot 8 + 0 \cdot \frac{5}{2} \right) x_3$$

$$= x_1 - x_3$$

Por último, sean $c_1 = c_2 = \frac{1}{4}$, $c_3 = 0$. Entonces,

$$x_{2} + 3x_{3} = \left[c_{1}(-1) + c_{2} \cdot 1 + c_{3} \cdot \frac{1}{2}\right] x_{1} + \left(c_{1} \cdot 1 + c_{2} \cdot 3 + c_{3} \cdot 1\right) x_{2} + \left(c_{1} \cdot 4 + c_{2} \cdot 8 + c_{3} \cdot \frac{5}{2}\right) x_{3}$$

$$= \left[\frac{1}{4}(-1) + \frac{1}{4} \cdot 1 + 0 \cdot \frac{1}{2}\right] x_{1} + \left[\frac{1}{4} \cdot 1 + \frac{1}{4} \cdot 3 + 0 \cdot 1\right] x_{2} + \left(\frac{1}{4} \cdot 4 + \frac{1}{4} \cdot 8 + 0 \cdot \frac{5}{2}\right) x_{3}$$

$$= x_{2} + 3x_{3}$$

Por lo tanto las dos ecuaciones dadas son equivalentes.

4. Examine los siguientes sistemas como en el ejercicio 2.

$$2x_1 + (-1+i)x_2 + x_4 = 0$$

$$3x_2 - 2ix_3 + 5x_4 = 0$$

$$(1+\frac{i}{2})x_1 + 8x_2 - ix_3 - x_4 = 0$$

$$\frac{2}{3}x_1 - \frac{1}{2}x_2 + x_3 + 7x_4 = 0$$

Respuesta.- Ya que c_1 y c_2 no existen, para

$$2x_1 + (-1+i)x_2 + x_4 = \left[c_1\left(1+\frac{i}{2}\right) + c_2 \cdot \frac{2}{3}\right]x_1 + \left[c_1 \cdot 8 + c_2 \cdot \left(-\frac{1}{2}\right)\right]x_2$$
$$+ \left[c_1 \cdot (-1) + c_2\right]x_3 + \left[c_1 \cdot (-1) + c_2 \cdot 7\right]x_4$$

Entonces, las ecuaciones no son equivalentes.

5. Sea *F* un conjunto que contiene exactamente dos elementos, 0 y 1. Se define una adición y multiplicación por las tablas:

Verificar que el conjunto *F*, juntamente con estas operaciones, es un cuerpo.

Demostración.- Para verificar que *F* es un cuerpo, demostraremos las distintas operaciones de suma y multiplicación (Pag. 1.).

1. La conmutatividad para la adición es cierta, ya que

$$\begin{array}{rcl} 0+0 & = & 0+0 \\ 0+1 & = & 0+1 \\ 1+0 & = & 1+0 \\ 1+1 & = & 1+1 \end{array}$$

2. La adición es asociativa, ya que

$$\begin{array}{lll} 0+(0+1) & = & (0+0)+1 \\ 0+(0+0) & = & (0+0)+0 \\ 0+(1+1) & = & (0+1)+1 \\ 0+(1+0) & = & (0+1)+0 \\ 1+(0+1) & = & (1+0)+1 \\ 1+(1+0) & = & (1+1)+0 \\ 1+(1+1) & = & (1+1)+1 \\ 1+(0+0) & = & (1+0)+0 \end{array}$$

- 3. Ya que 0 + 0 = 0 y 0 + 1 = 1. Entonces, existe un elemento único 0 de F tal que x + 0 = x, para todo x en F.
- 4. Ya que el inverso aditivo de 0 es 0 y el inverso aditivo de 1 es 1. Entonces, a cada x en F, corresponde un elemento único -x de F tal que x+(-x)=0.
- 5. La multiplicación es conmutativa, ya que

$$\begin{array}{rcl} 0 \cdot 0 & = & 0 \cdot 0 \\ 0 \cdot 1 & = & 1 \cdot 0 \\ 1 \cdot 0 & = & 0 \cdot 1 \\ 1 \cdot 1 & = & 1 \cdot 1 \end{array}$$

6. La multiplicación es asociativa, ya que

$$\begin{array}{llll} 0\cdot (0\cdot 1) & = & (0\cdot 0)\cdot 1 \\ 0\cdot (0\cdot 0) & = & (0\cdot 0)\cdot 0 \\ 0\cdot (1\cdot 1) & = & (0\cdot 1)\cdot 1 \\ 0\cdot (1\cdot 0) & = & (0\cdot 1)\cdot 0 \\ 1\cdot (0\cdot 1) & = & (1\cdot 0)\cdot 1 \\ 1\cdot (1\cdot 0) & = & (1\cdot 1)\cdot 0 \\ 1\cdot (1\cdot 1) & = & (1\cdot 1)\cdot 1 \\ 1\cdot (0\cdot 0) & = & (1\cdot 0)\cdot 0 \end{array}$$

7. Ya que $1 \cdot 0 = 0$ y $1 \cdot 1 = 1$. Entonces, existe un elemento no nulo único de F tal que x1 = x, para todo x en F.

- 8. Ya que $1 \neq 0 \in F$. El inverso multiplicativo de 1 es 1.
- 9. La multiplicación es distributiva respecto de la adición, ya que

$$\begin{array}{lll} 0\cdot (0+1) & = & (0\cdot 0) + (0\cdot 1) \\ 0\cdot (0+0) & = & (0\cdot 0) + (0\cdot 0) \\ 0\cdot (1+1) & = & (0\cdot 1) + (0\cdot 1) \\ 0\cdot (1+0) & = & (0\cdot 1) + (0\cdot 0) \\ 1\cdot (0+1) & = & (1\cdot 0) + (1\cdot 1) \\ 1\cdot (1+0) & = & (1\cdot 1) + (1\cdot 0) \\ 1\cdot (1+1) & = & (1\cdot 1) + (1\cdot 1) \\ 1\cdot (0+0) & = & (1\cdot 0) + (1\cdot 0) \end{array}$$

Por lo tanto, el conjunto *F* es un cuerpo.

6. Demostrar que si dos sistemas homogéneos de ecuaciones lineales con dos incógnitas tienen las mismas soluciones, son equivalentes.

Demostración.- Consideremos los dos sistemas homogéneos con dos incógnitas (x_1, x_2) .

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 &= 0 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 &= 0 \\ \vdots & & & y \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 &= 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} b_{11}x_1 + b_{12}x_2 &= 0 \\ b_{21}x_1 + b_{22}x_2 &= 0 \\ \vdots \\ b_{m1}x_1 + b_{m2}x_2 &= 0 \end{cases}$$

Se dirá que dos sistemas de ecuaciones lineales son equivalentes si cada ecuación de cada sistema es combinación lineal de las ecuaciones del otro sistema. Por lo que por definición de combinación lineal se tiene m escalares c_1, \ldots, c_m que se multiplica la j-ésima ecuación por c_j y que luego se suma. Sean los escalares $c_1, c_2, \ldots c_m$. De donde multiplicamos m ecuaciones del primer sistemas por c_m y

Sean los escalares $c_1, c_2, \dots c_m$. De donde multiplicamos m ecuaciones del primer sistemas por c_m y sumamos por columnas,

$$(c_1a_{11} + \ldots + c_ma_{m1}) x_1 + (c_1a_{12} + \ldots + c_ma_{m2}) x_2 = 0$$

Luego comparando esta ecuación con todas las ecuaciones del segundo sistema y utilizando también el hecho de que ambos sistemas tiene las mismas soluciones, obtenemos

$$b_{11}x_1 + b_{12}x_2 = (c_1a_{11} + \ldots + c_ma_{m1})x_1 + (c_1a_{12} + \ldots + c_ma_{m2})x_2.$$

Lo mismo ocurre con las demás ecuaciones del segundo sistema. Sean otros escalares c_1, c_2, \dots, c_m , tal que

$$b_{21}x_1 + b_{22}x_2 = (c_1a_{11} + \ldots + c_ma_{m1})x_1 + (c_1a_{12} + \ldots + c_ma_{m2})x_2$$

Así, sucesivamente hasta

$$b_{m1}x_1 + b_{m2}x_2 = (c_1a_{11} + \ldots + c_ma_{m1})x_1 + (c_1a_{12} + \ldots + c_ma_{m2})x_2$$

con m escalares c_1, c_2, \ldots, c_m . Por lo que demostramos que el segundo sistema es una combinación lineal del primer sistema.

De manera similar podemos demostrar que el primer sistema es una combinación lineal del segundo sistema. Sean los escalares $c_1, c_2, \dots c_m$, entonces

$$a_{11}x_1 + a_{12}x_2 = (c_1b_{11} + \ldots + c_mb_{m1})x_1 + (c_1b_{12} + \ldots + c_mb_{m2})x_2.$$

:

$$a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 = (c_1b_{11} + \ldots + c_mb_{m1})x_1 + (c_1b_{12} + \ldots + c_mb_{m2})x_2.$$

Así concluimos que ambos sistemas son equivalentes.

Demostrar que todo subcuerpo del cuerpo de los números complejos contiene a todo número racional.

Demostración.- Sea F un subcampo en \mathbb{C} , por este hecho, tenemos $0 \in F$ y $1 \in F$. Luego ya que F es un subcampo y cerrado bajo la suma, se tiene

$$1 + 1 + \ldots + 1 = n \in F$$
.

De este modo $\mathbb{Z} \subseteq F$. Ahora, sabiendo que F es un subcampo, todo elemento tiene un inverso multiplicativo, por lo tanto $\frac{1}{n} \in F$. Por otro lado vemos también que F es cerrado bajo la multiplicación. Es decir, para $m, n \in \mathbb{Z}$ y $n \neq 0$ tenemos

$$m \cdot \frac{1}{n} \in F \quad \Rightarrow \quad \frac{m}{n} \in F.$$

Así, concluimos que $\mathbb{Q} \subseteq F$.

8. Demostrar que todo cuerpo de características cero contiene una copia del cuerpo de los números racionales.

Demostración.- Sea F cualquier campo de caracterización cero. Ahora, $0 \in F$ y $1 \in F$. Ya que la caracteristica de F es cero, se tiene

Ahora, F es un campo y por ende cerrado bajo la suma, se obtiene

$$1 + 1 + \ldots + 1 = n \in F \text{ con } n \neq 0.$$

De este modo, $\mathbb{Z} \subseteq F$. Ahora, dado que F es un cuerpo, todo elemento tiene un inversio multiplicativo, por lo tanto $\frac{1}{n} \in F$. Además, F es cerrado bajo la multiplicación, así, para $m, n \in \mathbb{Z}$ y $n \neq 0$, tenemos

$$m \cdot \frac{1}{n} \in F \quad \Rightarrow \quad \frac{m}{n} \in F.$$

Por lo que $Q \in F$. Concluimos que F contiene una copia del campo de número racional.

1.3 Matrices y operaciones elementales de fila

El sistema (1-1) se abreviará ahora así:

$$AX = Y$$

donde

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ a_{m1} & a_{m2} & \cdots & a_{mn} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_m \end{bmatrix}$$

A se llama **matriz de los coeficientes** del sistema.

Una **matriz** $m \times n$ **sobre el cuerpo** F es una función A del conjunto de los pares enteros (i, j), $1 \le i \le m$, $1 \le j \le n$, en el cuerpo F.

Los **elementos** de la matriz A son los escalares $A(i,j) = A_{ij}$, con frecuencia, suele ser más conveniente describir la matriz disponiendo sus elementos en un arreglo rectangular con m filas y n columnas. Deseamos ahora considerar operaciones sobre las filas de la matriz A que corresponden a la formación de combinaciones lineales de las ecuaciones del sistema AX = Y. Se limitará nuestra atención a **tres operaciones elementales de filas** en una matriz $m \times n$, sobre el cuerpo F:

- **1.** Multiplicación de una fila de *A* por un escalar *c* no nulo;
- **2.** Remplazo de la r-ésima fila de A por la fila r más c veces la fila s, donde c es cualquier escalar y $r \neq s$;
- **3.** Intercambio de dos filas de *A*.

Una operación elemental de filas es, pues, un tipo especial de función (regla) e que asocia a cada matriz $m \times n$, A, una matriz $m \times n$, e(A). Se puede describir e en forma precisa en los tres casos como sigue:

1.
$$e(A)_{ij}$$
 si $i \neq r$, $e(A)_{rj} = cA_{rj}$.

2.
$$e(A)_{ij}$$
 si $i \neq r$, $e(A)_{rj} = A_{rj} + cA_{sj}$.

3.
$$e(A)_{ij}$$
 si i es diferente de r y s , $e(A)_{rj} = A_{sj}$, $e(A)_{sj} = A_{rj}$.

Una función *e* particular esta definida en la clase de todas las matrices sobre *F* que tiene *m* filas.

Teorema A cada operación elemental de filas e corresponde una operación elemental de filas e_1 , del mismo tipo de e, tal que $e_i(e(A)) = e(e_1(A)) = A$ para todo A. Es decir, existe la operación (función) inversa de una operación elemental de filas y es una operación elemental de filas del mismo tipo.

Demostración.- (1) Supóngase que e es la operación que multiplica la r-ésima fila de una matriz por un escalar no nulo c. Sea e_1 la operación que multiplica la fila r por c^{-1} . (2) Supóngase que e sea la operación que remplaza la fila r por la misma fila r a la que le sumo la fila s multiplicada por c, $r \neq s$. Sea e_1 la operación que reemplaza la fila r por la fila r a la que se le ha sumado la fila s multiplicada por (-c). (3) Si e intercambia las filas r y s, sea $e_1 = e$. En cada uno de estos casos es claro que $e_1(e(A)) = e(e_1(A)) = A$ para todo A.

Definición Si A y B son dos matrices $m \times n$ sobre el cuerpo F, se dice que B es equivalente por filas a A si B se obtiene de A por una sucesión finita de operaciones elementales de filas.

Usando el teorema 2, se verificará que: Cada matriz es equivalente por filas a ella misma. Si *B* es equivalente por filas a *A*, entonces *A* es equivalente por filas a *B*; si *B* es equivalente por filas a *A* y *C* es equivalente por filas a *B*, entonces *C* es equivalente por filas a *A*. O sea, que la equivalencia por filas es una relación de equivalencia.

Teorema Si A y B son matrices equivalentes por filas, los sistemas homogeneos de ecuaciones lineales AX = 0 **1.3** y BX = 0 tienen exactamente las mismas soluciones.

Demostración.- Supóngase que se pasa de A a B por una sucesión finita de operaciones elementales de filas:

$$A = A_0 \rightarrow A_1 \rightarrow \ldots \rightarrow A_k = B.$$

Basta demostrar que los sistemas $A_i X = 0$ y $A_{i+1} X = 0$ tienen las mismas soluciones, es decir, que una operación elemental por filas no altera el conjunto de soluciones.

así, supóngase que B se obtiene de A por una sola operación elemental de filas. Sin que importe cuál de los tres tipos (1), (2) o (3) de operaciones sea, cada ecuación del sistema BX = 0 será combinación lineal de las ecuaciones del sistema AX = 0. Dado que la inversa de una operación elemental de filas es una operación elemental de filas, toda ecuación de AX=0 será también combinación lineal de las ecuaciones de BX = 0. Luego estos dos sistemas son equivalente y, por el teorema 1, tienen las mismas soluciones.

Definición Una matriz $m \times n$, R, se llama **reducida por filas** si:

- (a) el primer elemento no nulo de cada fila no nula de R es igual a 1;
- (b) cada columna de R que tiene el primer elemento no nulo de alguna fila tiene todos sus otros elementos 0.

Teorema Toda matriz $m \times n$ sobre el cuerpo F es equivalente por filas a una matriz reducida por filas.

1.4

Demostración.- Sea A una matriz $m \times n$ sobre F. Si todo elemento de la primera fila A es 0, la condición (a) se cumple en lo que concierne a la fila 1. Si la fila 1 tiene un elemento no nulo, sea k el menor entero positivo j para el que $A_{1j} \neq 0$. Multiplicando la fila 1 por A_{1k}^{-1} la condición (a) se cumple con respecto a esa fila. Luego, para todo $i \geq 2$, se suma $(-A_{ik})$ veces la fila 1 a la fila i. Y ahora el primer elemento no nulo de la fila 1 está en la columna k, ese elemento es 1, y todo otro elemento de la columna k es 0.

Considérese ahora la matriz que resultó de lo anterior. Si todo elemento de la fila 2 es 0, se deja tal cual. Si algún elemento de la fila 2 es diferente de 0, se multiplica esa fila por un escalar de modo que el primer elemento no nulo sea 1. En caso de que la fila 1 haya tenido un primer elemento no nulo en la columna k, este primer elemento no nulo de la fila 2 no puede estar en la columna k, supóngase que esté en la columna $k_r \neq k$. Sumando múltiplos apropiados de la fila 2 a las otras filas, se puede lograr que todos los elementos de la columna k_r sean 0, excepto el 1 en la fila 2. Lo que es importante observar es lo siguiente: Al efectuar etas operaciones, no se alteran los elementos de la fila 1 el alas columnas $1, \ldots, k$ ni ningún elemento de la columna k. Es claro que, si la fila 1 era idénticamente nula, las operaciones con la fila 2 no afecta la fila 1.

Si se opera, como se indicó, con una fila cada vez, es evidente que después de un número finito de etapas se llegará a una matriz reducida por filas.

Ejercicios

1. Hallar todas las soluciones del sistema de ecuaciones

$$\begin{array}{rcl}
(1-i)x_1 & - & ix_2 & = & 0 \\
2x_1 & + & (1-i)x_2 & = & 0.
\end{array}$$

Respuesta.- Colocando en su forma matricial tenemos,

$$\left[\begin{array}{cc} 1-i & -i \\ 2 & 1-i \end{array}\right]$$

Reduciendo por filas,

$$\begin{bmatrix} 1-i & -i \\ 2 & 1-i \end{bmatrix} \qquad R_1 \leftrightarrow R_2 \qquad \begin{bmatrix} 2 & 1-i \\ 1-i & -i \end{bmatrix} \qquad \frac{R_1}{2} \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & \frac{1-i}{2} \\ 1-i & -i \end{bmatrix}$$

$$R_2 - (1-i)R_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & \frac{1-i}{2} \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Sustituyendo se tiene,

$$x_1 + \frac{1-i}{2}x_2 = 0 \quad \Rightarrow \quad x_1 = \frac{-1+i}{2}x_2.$$

Supongamos $x_2 = t \in \mathbb{C}$, por lo que el conjunto de soluciones estará dado por

$$\left\{ \left(\frac{-1+i}{2}t,t\right)|t\in\mathbb{C}\right\}.$$

2. Si

$$A = \left[\begin{array}{rrr} 3 & -1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 0 \end{array} \right]$$

Hallar todas las soluciones de AX = 0 reduciendo A por filas.

Respuesta.- Se efectuará una sucesión finita de operaciones elementales de filas en *A*, indicando el tipo de operación realizada.

$$\begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 \\ 2 & 1 & 1 \\ 1 & -3 & 0 \end{bmatrix} \qquad R_1 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 2 & 1 & 1 \\ 3 & -1 & 2 \end{bmatrix} \qquad R_2 - 2R_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 0 & 7 & 1 \\ 3 & -1 & 2 \end{bmatrix}$$
$$R_3 - 3R_1 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 0 & 7 & 1 \\ 0 & 8 & 2 \end{bmatrix} \qquad R_3 - \frac{8}{7}R_2 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 \\ 0 & 7 & 1 \\ 0 & 0 & \frac{6}{7} \end{bmatrix}$$

Por lo tanto tenemos las ecuaciones,

$$\begin{cases} \frac{6}{7}x_3 = 0\\ 7x^2 + x^3 = 0\\ x_1 - 3x_2 = 0. \end{cases}$$

De donde

$$x_1 = x_2 = x_3 = 0.$$

Por lo tanto, AX = 0 tiene una solución trivial.

3. Si

$$A = \left[\begin{array}{rrr} 6 & -4 & 0 \\ 4 & -2 & 0 \\ -1 & 0 & 3 \end{array} \right]$$

Hallar todas las soluciones de AX = 2X y todas las soluciones de AX = 3X (el símbolo cX representa la matriz, cada elemento de la cual es c veces el correspondiente elemento de X).

Demostración.- El sistema AX = 2X será

$$6x_1 - 4x_2 = 2x_1
4x_1 - 2x_2 = 2x_2
-x_1 + 3x_3 = 2x_3$$

El cual es equivalente a

$$4x_1 - 4x_2 = 0
4x_1 - 4x_2 = 0
-x_1 + x_3 = 0$$

Reduciendo por filas, la matriz de coeficientes nos queda

$$\begin{bmatrix} 4 & -4 & 0 \\ 4 & -4 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \frac{1}{4}R_1 \quad \to \quad R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 1 & -1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad R_3 + R_1 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$-R_1 + R_2 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$R_2 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad R_2 + R_1 \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

De donde tenemos las ecuaciones

$$\begin{cases} x_1 - x_3 = 0 \\ -x_2 + x_3 = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 = x_3 \\ x_3 = x_2 \end{cases}$$

Por lo tanto, el conjunto solución será

$$\{(t,t,t)|t\in\mathbb{R}\}.$$

Para el sistema AX = 3X se tiene

$$6x_1 - 4x_2 = 3x_1
4x_1 - 2x_2 = 3x_2
-x_1 + 3x_3 = 3x_3$$

El cual es equivalente a

$$\begin{array}{rcl}
3x_1 - 4x_2 & = & 0 \\
x_1 - 2x_2 & = & 0 \\
-x_1 & = & 0
\end{array}$$

Reduciendo por filas, la matriz de coeficientes nos queda

$$\begin{bmatrix} 3 & -4 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} -R_3 \to R_3 \\ R_3 \leftrightarrow R_1 \end{matrix} \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & -2 & 0 \\ 3 & -4 & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} -R_1 + R_2 \to R_2 \\ -3R_1 + R_3 \to R_3 \end{matrix} \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \end{bmatrix}$$
$$-\frac{1}{2}R_2 \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -4 & 0 \end{bmatrix} \quad 4R_2 + R_3 \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

De donde tenemos las ecuaciones

$$\begin{cases} x_1 = 0 \\ x_2 = 0 \end{cases}$$

Así, el conjunto de soluciones viene dado por

$$\{(0,0,t)|t\in\mathbb{R}\}.$$

4. Hallar una matrix reducida por filas que sea equivalente por filas a

$$A = \left[\begin{array}{ccc} i & -(1+i) & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 2i & -1 \end{array} \right]$$

Respuesta.- Reducimos por filas de la siguiente manera,

$$\begin{bmatrix} i & -(1+i) & 0 \\ 1 & -2 & 1 \\ 1 & 2i & -1 \end{bmatrix} \qquad R_1 \leftrightarrow R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ i & -(1+i) & 0 \\ 1 & 2i & -1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 - R_1 \rightarrow R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & -1+i & -i \\ 0 & 2i+2 & -2 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - \frac{2i+2}{-1+i}R_2 \rightarrow R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 \\ 0 & -1+i & -i \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

5. Demostrar que las siguientes dos matrices no son equivalentes por filas.

$$\left[\begin{array}{ccc} 2 & 0 & 0 \\ a & -1 & 0 \\ b & c & 3 \end{array}\right], \qquad \left[\begin{array}{ccc} 1 & 1 & 2 \\ -2 & 0 & -1 \\ 1 & 3 & 5 \end{array}\right]$$

Demostración.- Reduzcamos por filas la primera matriz,

$$\begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ a & -1 & 0 \\ b & c & 3 \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} R_2 - \frac{a}{2}R_1 & \to & R_2 \\ & & & \\ R_3 - \frac{b}{2}R_1 & \to & R_3 \end{matrix} \quad \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & c & 3 \end{bmatrix} \quad R_3 + cR_2 \quad \to \quad R_3 \quad \begin{bmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{bmatrix}$$

Ahora, reduzcamos por filas la segunda matriz,

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ -2 & 0 & -1 \\ 1 & 3 & 5 \end{bmatrix} \quad \begin{array}{c} R_2 - 2R_1 & \to & R_2 \\ R_3 - R_1 & \to & R_3 \end{array} \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 2 & 3 \end{bmatrix} \quad \begin{array}{c} R_3 - R_2 & \to & R_3 \end{array} \quad \begin{bmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Dado que las dos matrices tiene diferentes formas. Es decir uno de ellos tiene dos filas distintas de cero mientras que la otra matriz tiene tres filas distintas de cero. Por lo tanto, ninguna puede obtenerse de la otra mediante una secuencia de operaciones por fila. Así las dos matrices no son equivalentes por filas.

6. Sea

$$A = \left[\begin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array} \right]$$

es una matriz 2×2 con elementos complejos. Supóngase que A es reducida por filas y también que a+b+c+d=0. Demostrar que existen exactamente tres de estas matrices.

Demostración.- Ya que *A* es dado como una matríz reducida por filas, entonces se presentas los siguientes casos.

Caso i. Sea a = b = c = d = 0 + 0i por lo tanto

$$\left[\begin{array}{ccc} 0+0i & 0+0i \\ 0+0i & 0+0i \end{array}\right]$$

Caso ii. Sea $c = d = 0 \Rightarrow a + b = 0 \Rightarrow b = -a \cos a = 1$, entonces

$$\left[\begin{array}{cc} 1 & -1 \\ 0 & 0 \end{array}\right]$$

Otra posibilidad podría ser que la fila 1 sea cero. Es decir, $a=b=0 \Rightarrow c+d=0 \Rightarrow d=-c$ de donde tenemos

$$\left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 1 & -1 \end{array}\right]$$

Caso iii. Dos filas distintas de cero. Es decir, $a \neq 0$, $d \neq 0$, $c = b = 0 \Rightarrow a + d = 0 \Rightarrow d = -a$, de donde A al ser reducido por fila implicará $a = 1 \Rightarrow d = -1$. Pero d es la entrada principal distinto de cero de la fila 2 por lo tanto debe ser igual a uno. Así este caso no existe.

Por lo tanto, concluimos que existe tres matrices que satisfacen la condición dada.

7. Demostrar que el intercambio de dos filas en una matriz puede hacerse por medio de un número finito de operaciones elementales con filas de los otros tipos.

Demostración.- Consideremos la matriz identidad:

$$\left[\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{array}\right]$$

Supongamos que se necesita el intercambio de las filas 1 y 3, entonces se puede realizar la siguiente secuencia para hacerlo:

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad R_1 + R_3 \to R_1 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad R_3 - R_1 \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
$$-R_3 \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad R_1 - R_3 \to R_1 \quad \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Generalizando obtenemos que para realizar el intercambio de R_i y R_j , la secuencia de operaciones elementales de los otros tipos es:

a) $R_j - R_i \rightarrow R_j$. Restar fila i de la fila j, que da como resultado una fila j como el negativo de la fila original i.

15

- b) $-R_i \rightarrow R_i$. Fila negativa j lo que resultará en la fila j cambiando a fila i.
- c) $R_i R_j \rightarrow R_j$. Restar fila j de la fila i que resultará en la fila i cambiando a la fila original j.
- **8.** Considere el sistema de ecuaciones AX = 0, donde

$$\left[\begin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array}\right]$$

es una matriz 2×2 sobre el cuerpo F. Demostrar lo siguiente:

(a) Si todo elemento de A es 0, entonces cada par (x_1, x_2) es una solución de AX = 0.

Demostración.- Sea A=0, entonces

$$AX = 0 \quad \Rightarrow \quad \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \Rightarrow \quad \begin{cases} 0x_1 + 0x_2 & = & 0 \\ 0x_1 + 0x_2 & = & 0 \end{cases}$$

Por lo que cada par (x_1, x_2) es una solución de AX = 0.

(b) Si $ad - bc \neq 0$, el sistema AX = 0 tiene solamente la solución trivial $x_1 = x_2 = 0$.

Demostración.- Sea $ad - bc \neq 0$, entonces

$$AX = 0 \implies \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = 0$$

$$\Rightarrow \begin{cases} ax_1 + bx_2 &= 0 \\ cx_1 + dx_2 &= 0 \end{cases}$$

$$\Rightarrow x_2 = \frac{-cx_1}{d}$$

$$\Rightarrow ax_1 + b\left(\frac{-cx_1}{d}\right) = 0$$

$$\Rightarrow x_1 = 0 \quad \text{y} \quad x_2 = 0$$

Por lo tanto $x_1 = x_2 = 0$ es la única solución trivial AX = 0.

(c) Si ad - bc = 0 y algún elemento de A es diferente de 0, entonces existe una solución (x_1^0, x_2^0) tal que (x_1, x_2) es una solución si, y sólo si, existe un escalar y tal que $x_1 = yx_1^0, x = yx_2^0$.

Demostración.- Supóngase $a \neq 0$ y $b \neq 0$. Dado que ad - bc = 0, entonces c = d = 0. Por lo que nos queda la ecuación $ax_1 + bx_2 = 0$. Ya que (x_1^0, x_2^0) resuelve el sistema, tenemos

$$ax_1^0 + bx_2^0 = 0. (1)$$

Ahora, (x_1, x_2) es una solución del sistema si y sólo si

$$ax_1 + bx_2 = 0.$$
 (2)

Multiplicando x_1 en (1) y (2) y luego restandolos, obtenemos

$$b(x_1^0 x_2 - x_2^0 x_1) = 0 \implies x_1^0 x_2 - x_2^0 x_1 = 0$$

$$\Rightarrow x_1^0 x_2 = x_2^0 x_1$$

$$\Rightarrow \frac{x_1^0}{x_1} = \frac{x_2^0}{x_2} = \frac{1}{y} \qquad \text{supongamos } \frac{1}{y}$$

$$\Rightarrow x_1 = y x_1^0 y x_2 = y x_2^0.$$

1.4 Matrices escalón reducida por filas

Definición Una matriz $m \times n$, R, se llama **matriz escalón reducida por filas** si:

1.3

- (a) R es reducida por filas;
- (b) toda fila de *R* que tiene todos los elementos 0 está debajo de todas las filas que tienen elementos no nulos;
- (c) si las filas 1, ..., r son las filas no nulas de R, y si el primer elemento no nulo de la fila i está en la columna k_i , i = 1, ..., r, entonces $k_1 < k_2 < ... < k_r$.

Se puede describir también una matriz escalón R reducida por filas como sigue. Todo elemento de R es 0, o existe un número positivo $r, l \le r \le m$, y r entero positivo k_1, \ldots, k_r con $1 \le k_i \le n$ y

- (a) $R_{ij} = 0$ para i > r, y $R_{ij} = 0$ si $j < k_i$.
- (b) $R_{ik_i} = \delta_{ij}$, $1 \le i \le r$, $1 \le j \le r$.
- (c) $k_1 < \ldots < k_r$.

Teorema Toda matriz $m \times n$, A, es equivalente por filas a una matriz escalón por filas.

1.5

Demostración.- Sabemos que *A* es equivalente por filas a una matriz reducida por filas. Todo lo que se necesita observar es que, efectuando un número finito de intercambios de filas en una matriz reducida por filas, se la puede llevar a la forma escalón reducida por filas.

Examinaremos el sistema RX = 0, donde R es una matriz escalón reducida por filas. Sean las filas $1, \ldots, r$ las no nulas de R, y supóngase que el elemento principal no nulo de la fila i está e la columna k_i . El sistema RX = 0 consta entonces de r ecuaciones no triviales. Además, la incógnita x_{k_i} aparecerá (con coeficiente no nulo) solamente en la i-ésima ecuación. Si u_1, \ldots, u_{n-r} representan las (n-r) incógnitas que son diferentes de x_{k_1}, \ldots, x_{k_r} , entonces las r ecuaciones no triviales de RX = 0 son de

la forma

$$x_{k_{1}} + \sum_{j=1}^{n-r} C_{1j}u_{j} = 0$$

$$\vdots \qquad \vdots$$

$$x_{k_{r}} + \sum_{j=1}^{n-r} C_{rj}u_{j} = 0.$$
(1.3)

Todas las soluciones del sistema de ecuaciones RX = 0 se obtienen dando valores arbitrarios a u_1, \ldots, u_{n-r} y calculando entonces los correspondientes valores de x_{k_1}, \ldots, x_{k_r} de (1-3).

Observemos una cosa más, en relación con el sistema de ecuaciones RX = 0. Si el número r de filas no nulas de R es menor que n, entonces el sistema RX = 0 tiene una solución no trivial, esto es, una solución (x_1, \ldots, x_n) en que no todo x_j es 0. En efecto, como r < n, se puede elegir algún x_j que no esté entre las r incógnitas x_{k_1}, \ldots, x_{k_r} y se puede entonces construir una solución como antes, en que este x_j es 1.

Teorema Si A es una matriz $m \times n$ con m < n, el sistema homogéneo de ecuaciones lineales AX = 0 tiene una **1.6** solución trivial.

Demostración.- Sea R una matriz escalón reducida por fila que sea equivalente por fila a A. Entonces los sistemas AX = 0 y RX = 0 tienen las mismas soluciones por el teorema 3. Si r es el número de filas no nulas de R, entonces ciertamente $r \le m$, y como m < n tenemos que r < n. Se sigue inmediatamente de las observaciones anteriores que AX = 0 tiene una solución trivial.

Teorema Si A es una matriz $n \times n$ (cuadrada), A es equivalente por filas a la matriz identidad $n \times n$, si, y sólo si, el sistema de ecuaciones AX = 0 tiene solamente la solución trivial.

Demostración.- Si A es equivalentes por filas a I, entonces AX = 0 e IX = 0 tienen las mismas soluciones. Recíprocamente, supóngase que AX = 0 tiene solamente la solución trivial X = 0. Sea R una matriz escalón reducida por filas $n \times n$, que es equivalente por filas a A, y sea r el número de filas no nulas de R. Entonces RX = 0 carece de solución no trivial. Con lo que $r \ge n$. Pero como R tiene un 1 como primer elemento no nulo en cada una de sus n filas y como estos 1 están en las diferentes columnas n, R debe ser la matriz identidad $n \times n$.

Se construye la matriz aumentada A' del sistema AX = Y. Esta es la matrix $m \times (n+1)$ cuyas primeras n columnas son las columnas de A y cuya última columna es Y; más precisamente,

$$A'_{ij} = A_{ij}$$
, si $j \le n$.

$$A'_{i(n+1)} = y_i.$$

Ejercicios

1. Hallar, mediante reducción por filas de la matriz de coeficientes todas las soluciones del siguiente sistema de ecuaciones:

Respuesta.- Consideremos la matriz de la forma AX = 0 para la respectiva reducción por filas de la siguiente manera:

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{3} & 2 & -6 \\ -4 & 0 & 5 \\ -3 & 6 & -13 \\ -\frac{7}{3} & 2 & -\frac{8}{3} \end{bmatrix} \qquad 3R_1 \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 6 & -18 \\ -4 & 0 & 5 \\ -3 & 6 & -13 \\ -\frac{7}{3} & 2 & -\frac{8}{3} \end{bmatrix}$$

$$R_2 + 4R_1 \to R_2 \\ R_3 + 3R_1 \to R_3 \\ R_4 + \frac{7}{3}R_1 \to R_4 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 6 & -18 \\ 0 & 24 & -67 \\ 0 & 24 & -67 \\ 0 & 16 & -\frac{134}{3} \end{bmatrix}$$

$$\frac{1}{24}R_2 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 6 & -18 \\ 0 & 24 & -67 \\ 0 & 16 & -\frac{134}{3} \end{bmatrix}$$

$$R_1 - 6r_2 \to R_1 \\ R_3 - 24R_2 \to R_3 \\ R_4 - 16R_2 \to R_4 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 6 & -18 \\ 0 & 1 & -\frac{67}{24} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$R_1 - 6R_2 \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 6 & -18 \\ 0 & 1 & -\frac{67}{24} \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

De donde

$$x_i - \frac{5}{4}x_3 = 0 \implies x_1 = \frac{5}{4}x_3$$

 $x_2 - \frac{67}{24}x_3 = 0 \implies x_2 = \frac{67}{24}x_3$

Por lo que la solución está dado por $\left\{\left(\frac{5}{4},\frac{67}{24},1\right)t\mid t\in\mathbb{R}\right\}$.

2. Hallar una matriz escalón reducida por filas que sea equivalente a

$$\left[\begin{array}{ccc} 1 & -i \\ 2 & 2 \\ i & 1+i \end{array}\right]$$

¿Cuales son las soluciones de AX = 0?.

Respuesta.- Por definición de matriz escalón reducida se tiene,

$$\begin{bmatrix} 1 & -i \\ 2 & 2 \\ i & 1+i \end{bmatrix} \qquad \begin{array}{c} R_2 - 2R_1 & \to & R_2 \\ R_3 - iR_1 & \to & R_3 \end{array} \qquad \begin{bmatrix} 1 & -i \\ 0 & 2+2i \\ 0 & i \end{bmatrix} \quad \frac{1}{i}R_3 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -i \\ 0 & 2+2i \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{matrix} R_1 + iR_3 & \to & R_1 \\ R_2 - (2+2i)R_3 & \to & R_2 \end{matrix} \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad R_2 \leftrightarrow R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Que es la matriz escalonada reducida por filas equivalente a *A*. Por lo tanto la solución esta dada por,

$$x_1 = x_2 = 0.$$

3. Describir explícitamente todas las matrices escalón 2×2 reducidas por filas.

Respuesta.- Por la definición 1.3 tenemos las siguientes matrices escalón reducidas por filas:

$$\left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{array}\right], \quad \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array}\right], \quad \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{array}\right], \quad \left[\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{array}\right], \quad \left[\begin{array}{cc} 1 & 1 \\ 0 & 0 \end{array}\right].$$

4. Considérese el sistema de ecuaciones

$$x_1 - x_2 + 2x_3 = 1$$

 $2x_1 + 2x_3 = 1$
 $x_1 - 3x_2 + 4x_3 = 2$.

¿Tiene este sistema solución? Si es así, determinar todas sus soluciones.

Respuesta.- Sea AX = b, entonces

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 2 & 0 & 2 \\ 1 & -3 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 2 \end{bmatrix}.$$

Luego, aplicando la definición 1.3 tenemos

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 2 & 0 & 2 & 1 \\ 0 & -3 & 4 & 2 \end{bmatrix} \quad R_2 - 2R_1 \to R_2 \\ R_3 - R_1 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 2 & -2 & -1 \\ 0 & -2 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\frac{R_2}{2} \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & -2 & 2 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_3 + R_2 \to R_1 \\ R_3 + 2R_2 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} = \frac{1}{2}$$

De esta última matriz podemos asegurar que existe una solución. Como veremos a continuación:

$$\begin{cases} x_1 + x_3 & = & \frac{1}{2} \\ x_2 - x_3 & = & \frac{1}{2} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} x_1 & = & \frac{1}{2} - x_3 \\ x_2 & = & \frac{1}{2} + x_3 \end{cases}$$

Por lo tanto, las soluciones estarán dadas por,

$$\left(\frac{1}{2}-x_3,\frac{1}{2}+x_3,x_3\right).$$

5. Dar un ejemplo de un sistema de dos ecuaciones lineales con dos incógnitas que no tengan solución.

Respuesta.- Consideremos el siguiente sistema de ecuaciones

$$\begin{array}{rcl} x_1 & + & x_2 & = & 1 \\ 2x_1 & + & 2x_2 & = & 3 \end{array}$$

Luego el sistema no tiene solución ya que,

$$2x_1 + 2x_3 = 2(x_1 + x_2)$$

= 2 \cdot 1
= 2 \neq 3.

6. Mostrar que el sistema

$$x_1 - 2x_2 + x_3 + 2x_4 = 1$$

 $x_1 + x_2 - x_3 + x_4 = 2$
 $x_1 + 7x_2 - 5x_3 - x_4 = 3$

No tiene solución.

Demostración.- Se tiene la matriz

$$AX = b \quad \Rightarrow \quad \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 2 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \\ 1 & 7 & -5 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 2 \\ 3 \end{bmatrix}$$

Entonces,

$$\begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 2 & 1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 & 2 \\ 1 & 7 & -5 & -1 & 3 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} R_2 - R_1 & \to & R_2 \\ R_3 - R_1 & \to & R_3 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 3 & -2 & -1 & 1 \\ 0 & 9 & -6 & -3 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\frac{1}{3}R_2 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 2 & 1 \\ 0 & 1 & -\frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & 9 & -6 & -3 & 2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} R_1 + 2R_2 & \to & R_1 \\ R_3 - 9R_2 & \to & R_3 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{3} & \frac{4}{3} & \frac{5}{3} \\ 0 & 1 & -\frac{2}{3} & -\frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & -1 \end{bmatrix}$$

Que es la forma escalonada reducida por filas del sistema. De la última fila, obtenemos 0 = -1 lo cual es absurdo. Por lo tanto, el sistema dado no tiene solución.

7. Hallar todas las soluciones de

Respuesta.- Sea la matriz,

$$AX = b \quad \Rightarrow \quad \begin{bmatrix} 2 & -3 & -7 & 5 & 2 \\ 1 & -2 & -4 & 3 & 1 \\ 2 & 0 & -4 & 2 & 1 \\ 1 & -5 & -7 & 6 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -2 \\ -2 \\ 3 \\ -7 \end{bmatrix}$$

Entonces,

$$\begin{bmatrix} 2 & -3 & -7 & 5 & 2 & | & -2 \\ 1 & -2 & -4 & 3 & 1 & | & -2 \\ 2 & 0 & -4 & 2 & 1 & | & 3 \\ 1 & -5 & -7 & 6 & 2 & | & -7 \end{bmatrix} \qquad \overset{1}{2}R_{1} \to R_{1} \qquad \begin{bmatrix} 1 & -\frac{3}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{5}{2} & 1 & | & -1 \\ 1 & -2 & -4 & 3 & 1 & | & -2 \\ 2 & 0 & -4 & 2 & 1 & | & 3 \\ 1 & -5 & -7 & 6 & 2 & | & -7 \end{bmatrix}$$

$$R_{2} = R_{1} \to R_{2} \qquad \begin{bmatrix} R_{2} - R_{1} \to R_{2} & \begin{bmatrix} 1 & -\frac{3}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{5}{2} & 1 & | & -1 \\ 0 & -\frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & | & -1 \\ 0 & 3 & 3 & -3 & -1 & | & 5 \\ 0 & -\frac{7}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{7}{2} & 1 & | & -6 \end{bmatrix}$$

$$-\frac{1}{2}R_{2} \to R_{2} \qquad \begin{bmatrix} 1 & -\frac{3}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{5}{2} & 1 & | & -1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 & | & 2 \\ 0 & 3 & 3 & -3 & -1 & | & 5 \\ 0 & -\frac{7}{2} & -\frac{7}{2} & \frac{7}{2} & 1 & | & -6 \end{bmatrix}$$

$$R_{1} - \frac{3}{2}R_{2} \to R_{1} \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & -2 & 1 & 1 & | & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 & | & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & | & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & | & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & | & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$R_{1} - R_{3} \to R_{1} \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & -2 & 1 & 0 & | & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 & 0 & | & 2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & | & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & | & 0 \end{bmatrix}$$

Por lo tanto las soluciones estarán dadas por:

$$x_1 - 2x_3 + x_4 = 1 \Rightarrow x_1 = 1 + 2x_3 - x_4$$

 $x_2 + x_3 - x_4 = 2 \Rightarrow x_2 = 2 - x_3 + x_4$
 $x_5 = 1$.

Sea $x_3 = s \in \mathbb{R}$ y $x_4 = t \in \mathbb{R}$ donde el conjunto de soluciones estará dado por:

$$\{(1,2,0,0,1)+(2,-1,1,0,0)s+(-1,1,0,1,0)t\mid s,t\in\mathbb{R}\}.$$

$$\left[\begin{array}{cccc}
3 & -1 & 2 \\
2 & 1 & 1 \\
1 & -3 & 0
\end{array}\right]$$

¿Para cuáles ternas (y_1, y_2, y_3) tiene una solución el sistema AX = Y?.

Respuesta.- Sea el sistema AX = Y de donde,

$$\begin{bmatrix} 3 & -1 & 2 & | & y_1 \\ 2 & 1 & 1 & | & y_2 \\ 1 & -3 & 0 & | & y_3 \end{bmatrix} \qquad R_1 \leftrightarrow R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 & | & y_3 \\ 2 & 1 & 1 & | & y_2 \\ 3 & -1 & 2 & | & y_1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 - 2R_1 \rightarrow R_2 \qquad R_3 - 3R_2 \rightarrow R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 & | & y_3 \\ 0 & 7 & 1 & | & y_2 - 2y_3 \\ 0 & 8 & 2 & | & y_1 - 3y_3 \end{bmatrix}$$

$$\frac{1}{7}R_2 \rightarrow R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -3 & 0 & | & y_3 \\ 0 & 1 & \frac{1}{7} & | & \frac{y_2 - 2y_3}{7} \\ 0 & 8 & 2 & | & y_1 - 3y_3 \end{bmatrix}$$

$$R_1 + 3R_2 \rightarrow R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{3}{7} & | & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 1 & \frac{1}{7} & | & \frac{y_2 - 2y_3}{7} \\ 0 & 0 & \frac{6}{7} & | & \frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{7} \end{bmatrix}$$

$$\frac{7}{6}R_3 \rightarrow R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{3}{7} & | & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 1 & \frac{1}{7} & | & \frac{y_2 - 2y_3}{7} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{7} & | & \frac{y_2 - 2y_3}{7} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{7} & | & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{7}{7} & | & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{1}{7} & | & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{7}{7} & | & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{7}{7} & | & \frac{y_3 + 3y_2}{7} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{7}{7} & | & \frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{7} \end{bmatrix}$$

Por lo que las únicas soluciones para cada (y_1, y_2, y_3) estarán dadas por:

$$\begin{cases} x_1 &= \frac{y_3 + 3y_2}{7} - \frac{3}{7} \left(\frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{6} \right) \\ x_2 &= \frac{y_2 - 2y_3}{7} - \frac{1}{7} \left(\frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{6} \right) \\ x_3 &= \frac{7y_1 - 8y_2 - 5y_3}{6}. \end{cases}$$

9. Sea

$$A = \left[\begin{array}{rrrr} 3 & -6 & 2 & -1 \\ -2 & 4 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & -2 & 1 & 0 \end{array} \right]$$

¿Para cuál (y_1, y_2, y_3, y_4) tiene solución de ecuaciones AX = Y?.

Respuesta.- Escribamos el sistema AX = Y y reduzcamoslo a la forma escalonada reducida medi-

ante la definición 1.3, como sigue

$$\begin{bmatrix} 3 & -6 & 2 & -1 & y_1 \\ -2 & 4 & 1 & 3 & y_2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & y_3 \\ 1 & -2 & 1 & 0 & y_4 \end{bmatrix} \qquad R_1 \leftrightarrow R_4 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 0 & y_4 \\ -2 & 4 & 1 & 3 & y_2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & y_3 \\ 3 & -6 & 2 & -1 & y_1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{matrix} R_2 + 2R_1 & \to & R_2 \\ R_4 - 3R_1 & \to & R_4 \end{matrix} \qquad \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 0 & y_4 \\ 0 & 0 & 3 & 3 & y_2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & y_3 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & y_3 \\ 0 & 0 & 5 & 1 & y_1 - 3y_4 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} R_3 - R_2 & \rightarrow & R_3 \\ R_4 + R_2 & \rightarrow & R_4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \frac{y_4}{y_3 - \frac{y_2}{3} - \frac{2}{3}y_4} \\ y_3 - \frac{y_2}{3} - \frac{2}{3}y_4 + \frac{y_2}{3} \end{bmatrix}$$

De donde,

$$y_3 - \frac{y_2}{3} - \frac{2}{3}y_4 = 0$$
 y $y_1 - \frac{7}{3}y_4 + \frac{y_2}{3} = 0$.

Por lo tanto el sistema AX = Y tiene solución, dado por

$$y \in \{(y_1, y_2, y_3, y_4) | 3y_3 - y_2 - 2y_4 = 0 \land 3y_1 - 7y_4 + y_2 = 0\}.$$

10. Supóngase que R y R' son matrices escalón 2×3 reducidas por filas y que los sistemas RX = 0 y R'X = 0 tienen exactamente las mismas soluciones. Demostrar que R = R'.

Demostración.- Para demostrar que las matrices escalonadas reducidas en filas son iguales, tenemos que demostrar básicamente que las matrices son equivalentes en filas, es decir, que cada fila de cada matriz puede expresarse como una combinación lineal de filas de la otra. Dado que tanto R como R' son matrices escalonadas reducidas por filas de 2×3 , se dan los tres casos siguientes:

- Caso 1. Supongamos que una de las matrices, R no tiene filas no nulas, es decir R=0. Entonces, RX=0 satisface toda X. Ya que RX=0 y R'X=0 tiene exactamente las mismas soluciones. Por lo tanto R'X=0 satisface todas las X. Así, R'=0, lo que implica R=R'.
- Caso 2. Supongamos que R tiene una fila no nula. Por lo tanto, la solución de RX=0 tendrá dos variables sin valor. Ya que RX=0 y R'X=0 tienen exactamente la misma solución, por lo tanto la solución de R'X=0 también tendra dos variables sin valor. Así, R' tiene una fila no nula. Ahora, consideremos una matriz A con la primera fila como la fila no nula de R y la segunda fila como la fila no nula de R'. Por lo que A es una matrix A con la primera fila como la fila no nula de A satisface A satisface A y A en su forma reducida debe tener una fila distinta de cero, lo que sólo es posible cuando las filas de A son identicas (ya que la entrada principal de cada fila es uno). Concluimos, A y A deben concidir.

Caso 3. Supongamos que R y R' tiene todos las filas no nulas. Entonces, RX = 0 y R'X = 0 tiene solucoines X dependiendo de sus variables. Ahora, considere una matrix C de 4×3 con las dos primeras filas como las de R y las dos últimas como las de R'. Es evidente que cualquier X que satisfaga RX = 0 y R'X = 0, también satifacerá CX = 0. Por lo tanto, la forma escalonada reducida de R' debe tener dos filas no nulas, lo que implica que las filas de R' y R' deben ser una combinación lineal entre sí. Esto sólo es posible cuando los coeficientes principales de sus primeras filas se encuentran en la misma columna. Pues, si la primera fila de R' comienza con más ceros que la primera fila de R, entonces también lo hacen las segundas filas de R' y cualquier combinación lineal de ambos. Por el mismo argumento, los coeficientes principales de las segundas filas también deben aparecer en la misma columna. Así, la única manera de que las filas de R' y R' sean una combinación lineal entre si es que las filas respectivas concidan. Por lo tanto R'

1.5 Multiplicación de matrices

Supongamos que B es una matriz $n \times p$ sobre le cuerpo F, con filas β_1, \ldots, β_n y que a partir de B se construye una matriz C con filas $\gamma_1, \ldots, \gamma_m$, efectuando ciertas combinaciones lineales

$$\gamma_i = A_{i1}\beta_1 + A_{i2}\beta_2 + \dots + A_{in}\beta_n. \tag{1.4}$$

Las filas de C quedan determinadas por mn escalares A_{ij} , que son los elementos de una matriz $m \times n$, A. Si se desarrolla (1.4)

$$(C_{i1}\cdots C_{ip})=\sum_{r=1}^n (A_{ir}B_{r1}\cdots A_{ir}B_{rp})$$

se ve que los elementos de C vienen dados por

$$C_{ij} = \sum_{r=1}^{n} A_{ir} B_{rj}.$$

Definición Sea A una matriz $m \times n$ sobre el cuerpo F y sea B una matriz $n \times p$ sobre F. El **producto** AB es la matriz $m \times p$, C, cuyos elementos i, j son

$$C_{ij} = \sum_{r=1}^{n} A_{ir} B_{rj}.$$

El producto está definido si, y sólo si, el número de columnas de la primera matriz coincide con el número de filas de la segunda.

Aunque los productos AB y BA estén definidos, no es necesariamente AB = BA; es decir, la multiplicación de matrices no es conmutativa.

Teorema Si A, B, C son matrices sobre el cuerpo F, tales que los productos BC y A(BC) están definidos, entonces también lo están los productos AB, (AB)C y

$$A(BC) = (AB)C.$$

Demostración.- Supóngase que B es una matriz $n \times p$. Como BC está definida, C es una matriz con p filas y BC tiene n filas. Como A(BC) está definida, se puede suponer que A es una matriz $m \times n$. Así

el producto AB existe y es una matriz $m \times p$, de lo que se sigue que el producto (AB)C existe. para ver que A(BC) = (AB)C se debe demostrar que

$$[A(BC)]_{ij} = [(AB)C]_{ij}$$

Para todo los *i*, *j*. Por definición

$$[A(BC)]_{ij} = \sum_{r} A_{ir} (BC)_{rj} = \sum_{r} A_{ir} \sum_{s} B_{rs} C_{sj}$$
$$= \sum_{s} \sum_{r} A_{ir} B_{rs} C_{sj} = \sum_{r} \sum_{s} A_{ir} B_{rs} C_{sj}$$
$$= \sum_{r} \left(\sum_{s} A B_{ir} \right) C_{sj} = \sum_{r} (AB)_{is} C_{sj}$$
$$= [(AB)C]_{ij}.$$

Si A es una matriz cuadrada $n \times n$, el producto AA está definido. Esta matriz se representa por A^2 . En general el producto $AA \cdots A$ (k veces) está definido y se representará por A^k .

Obsérvese que la relación A(BC) = (AB)C implica, entre otras cosas, que combinaciones lineales de combinaciones lineales de filas de C son otra vez combinaciones lineales de fila de C.

Si B es una matriz y C se obtiene de B por medio de una operación elemental de filas, entonces toda fila de C es combinación lineal de las filas de B, y por tanto, existe una matriz A tal que AB = C. En general, existen muchas de estas matrices A, y entre todas ellas es conveniente y posible escoger una que tenga algunas propiedades especiales. Antes de ver esto se necesita introducir una clase de matrices.

Definición Una matriz $m \times m$ se dice matriz elemental si se puede obtener de la matriz identidad $m \times m$ por medio de una sola operación elemental simple por filas.

Teorema Sea e una operación elemental de fila y sea E la matriz elemental $m \times m$, E = e(I). Entonces para toda **1.9** matriz $m \times n$, A

$$e(A) = EA$$
.

Demostración.- La clave de la demostración radica en que el elemento de la i-ésima fila y la j-ésima columna de la matriz producto EA se obtiene de la i-ésima fila de E y de la j-ésima columna de A. Los tres tipos de operaciones elementales de fila deben ser estudiados separadamente. Se dará una demostración detallada para una operación tipo (ii) . Los otros dos casos, ,más fáciles de estudiar se dejan como ejercicios. Supóngase que $r \neq s$ y que e es una operación que remplaza la fila e por la fila e más e veces la fila e. Entonces

$$E_{ik} = \begin{cases} \delta_{ik}, & i \neq r \\ \delta_{rk} + c\delta sk, & i \neq r. \end{cases}$$

Luego

$$(EA)_{ij} = \sum_{k=1}^{m} E_{ik} A_{kj} = \begin{cases} A_{ij}, & i \neq r \\ A_{ij} + cA_{sj}, & i = r. \end{cases}$$

Es decir, EA = e(A).

Corolario Sean A y B dos matrices $m \times n$ sobre el cuerpo F. Entonces B es equivalente por filas a A si, y sólo si, **1.1** B = PA, donde P es un producto de matrices elementales $m \times m$.

Demostración.- Supóngase que B = PA, donde $P = E_s \cdots E_2 E_1$ y los E_i son matrices elementales $m \times m$. Entonces E_iA es equivalente por filas a A_1 y $E_2(E_1A)$ es equivalente por filas a E_1A . Luego E_2E_1A es equivalente por filas a E_1A . Sean $E_1, E_2, \dots E_s$ a matrices elementales correspondientes a cierta sucesión de operaciones elementales de filas que lleva E_1A 0. Entonces E_1A 0.

Ejercicios

1. Sean

$$A = \begin{bmatrix} 2 & -1 & 1 \\ 1 & 2 & 1 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 3 \\ 1 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad C = \begin{bmatrix} 1 & -1 \end{bmatrix}.$$

Calcular ABC y CAB.

Respuesta.- Dado que $A_{2\times3}$, $B_{3\times1}$ y $C_{1\times2}$. Entonces por el teorema 8, tenemos (AB)C. Luego, utilizando la definición de producto de matrices, calculemos primero $(AB)_{2\times1}$.

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{3} A_{1i}B_{i1}$$

$$= A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} + A_{13}B_{31}$$

$$= 2 \cdot 3 + (-1) \cdot 1 + 1 \cdot (-1)$$

$$= 4.$$

$$C_{21} = \sum_{i=1}^{3} A_{2i}B_{i1}$$

$$= A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21} + A_{23}B_{31}$$

$$= 1 \cdot 3 + 2 \cdot 1 + 1 \cdot (-1)$$

$$= 4.$$

Por lo tanto,

$$(AB) = \left[\begin{array}{c} 4 \\ 4 \end{array} \right]$$

Luego, Multipliquemos $[(AB)C]_{2\times 2}$

$$C_{11} = (AB)_{11}C_{11} \qquad C_{12} = (AB)_{11}C_{12}$$

$$= 4 \cdot 1 \qquad = 4(-1)$$

$$= 4. \qquad = -4.$$

$$C_{21} = (AB)_{21}C_{11} \qquad C_{22} = (AB)_{21}C_{12}$$

$$= 4 \cdot 1 \qquad = 4(-1)$$

$$= 4. \qquad = -4.$$

De donde,

$$(AB)C = \left[\begin{array}{cc} 4 & -4 \\ 4 & -4 \end{array} \right].$$

Por último, multipliquemos $C(AB)_{1\times 1}$

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{2} C_{1i} (AB)_{i1}$$

$$= C_{11} (AB)_{11} + C_{12} (AB)_{21}$$

$$= 1 \cdot 4 + (-1) \cdot 4$$

$$= 0.$$

Por lo tanto,

$$C(AB) = 0.$$

2. Sean

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad B = \begin{bmatrix} 2 & -2 \\ 1 & 3 \\ 4 & 4 \end{bmatrix}.$$

Verificar directamente que $A(AB) = A^2B$.

= 10.

Respuesta.- Primero multipliquemos $AB_{3\times2}$

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{3} A_{1i}B_{i1}$$

$$= A_{11}B_{11} + A_{12}B_{21} + A_{13}B_{31}$$

$$= 1 \cdot 2 + (-1) \cdot 1 + 1 \cdot 4$$

$$= 5.$$

$$C_{21} = \sum_{i=1}^{3} A_{2i}B_{i1}$$

$$= A_{21}B_{11} + A_{22}B_{21} + A_{23}B_{31}$$

$$= 2 \cdot 2 + 0 \cdot 1 + 1 \cdot 4$$

$$= 8.$$

$$C_{31} = \sum_{i=1}^{3} A_{3i}B_{i1}$$

$$= A_{31}B_{11} + A_{32}B_{21} + A_{33}B_{31}$$

$$= 3 \cdot 2 + 0 \cdot 1 + 1 \cdot 4$$

$$= 10.$$

$$C_{12} = \sum_{i=1}^{3} A_{1i}B_{i2}$$

$$= A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22} + A_{13}B_{32}$$

$$= A_{11}B_{12} + A_{12}B_{22} + A_{23}B_{32}$$

$$= A_{21}B_{12} + A_{22}B_{22} + A_{23}B_{32}$$

$$= 2 \cdot (-2) + 0 \cdot 3 + 1 \cdot 4$$

$$= 0.$$

$$C_{32} = \sum_{i=1}^{3} A_{3i}B_{i2}$$

$$= A_{31}B_{12} + A_{32}B_{22} + A_{33}B_{32}$$

$$= 3 \cdot (-2) + 0 \cdot 3 + 1 \cdot 4$$

$$= -2.$$

De donde,

$$AB = \left[\begin{array}{cc} 5 & -1 \\ 8 & 0 \\ 10 & -2 \end{array} \right]$$

Ahora calculemos, $(A^2)_{3\times 3}$.

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{3} A_{1i}A_{i1}$$

$$= A_{11}A_{11} + A_{12}A_{21} + A_{13}A_{31}$$

$$= 1 \cdot 1 + (-1) \cdot 2 + 1 \cdot 3$$

$$= 2.$$

$$C_{13} = \sum_{i=1}^{3} A_{1i}A_{i3}$$

$$= A_{11}A_{13} + A_{12}A_{23} + A_{13}A_{33}$$

$$= 1 \cdot 1 + (-1) \cdot 1 + 1 \cdot 1$$

$$= 1.$$

$$C_{21} = \sum_{i=1}^{3} A_{2i}A_{i1}$$

$$= A_{21}A_{11} + A_{22}A_{21} + A_{23}A_{31}$$

$$= 1 \cdot 1 + (-1) \cdot 1 + 1 \cdot 1$$

$$= 1.$$

$$C_{22} = \sum_{i=1}^{3} A_{2i}A_{i2}$$

$$= A_{21}A_{12} + A_{22}A_{22} + A_{23}A_{32}$$

$$= 2 \cdot (-1) + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 0$$

$$= -2.$$

$$C_{31} = \sum_{i=1}^{3} A_{3i}A_{i1}$$

$$= A_{31}A_{11} + A_{32}A_{21} + A_{33}A_{31}$$

$$= A_{31}A_{12} + A_{32}A_{22} + A_{33}A_{32}$$

$$= A_{31}A_{12} + A_{32}A_{21} + A_{33}A_{31}$$

$$= A_{31}A_{12} + A_{32}A_{22} + A_{33}A_{32}$$

$$= 3 \cdot 1 + 0 \cdot 2 + 1 \cdot 3$$

$$= 6.$$

$$C_{12} = \sum_{i=1}^{3} A_{1i}A_{i2}$$

$$= A_{11}A_{12} + A_{12}A_{22} + A_{13}A_{32}$$

$$= A_{21}A_{13} + A_{22}A_{21} + A_{23}A_{31}$$

$$= A_{21}A_{13} + A_{22}A_{23} + A_{23}A_{33}$$

$$= 2 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 1 \cdot 1$$

$$= 3.$$

$$C_{31} = \sum_{i=1}^{3} A_{3i}A_{i1}$$

$$= A_{31}A_{12} + A_{32}A_{21} + A_{33}A_{31}$$

$$= 3 \cdot (-1) + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 0$$

$$= -3.$$

$$C_{33} = \sum_{i=1}^{3} A_{3i} A_{i3}$$

$$= A_{31} A_{13} + A_{32} A_{23} + A_{33} A_{33}$$

$$= 3 \cdot 1 + 0 \cdot 1 + 1 \cdot 1$$

$$= 4.$$

Por lo tanto,

$$A^2 = \left[\begin{array}{ccc} 2 & -1 & 1 \\ 5 & -2 & 3 \\ 6 & -3 & 4 \end{array} \right]$$

Luego calculemos, $A(AB)_{3\times 2}$.

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{3} A_{1i}(AB)_{i1}$$

$$= A_{11}AB_{11} + A_{12}AB_{21} + A_{13}AB_{31}$$

$$= 1 \cdot 5 + (-1) \cdot 8 + 1 \cdot 10$$

$$= 7.$$

$$C_{21} = \sum_{i=1}^{3} A_{2i}(AB)_{i1}$$

$$= A_{21}AB_{11} + A_{22}AB_{21} + A_{23}AB_{31}$$

$$= A_{21}AB_{11} + A_{22}AB_{21} + A_{23}AB_{31}$$

$$= 2 \cdot 5 + 0 \cdot 8 + 1 \cdot 10$$

$$= 20.$$

$$C_{31} = \sum_{i=1}^{3} A_{3i}(AB)_{i1}$$

$$= A_{31}AB_{11} + A_{32}AB_{21} + A_{33}AB_{31}$$

$$= A_{31}AB_{12} + A_{32}AB_{22} + A_{33}AB_{32}$$

$$= 3 \cdot 5 + 0 \cdot 8 + 1 \cdot 10$$

$$= 3 \cdot (-1) + 0 \cdot 0 + 1 \cdot (-2)$$

$$= 3 \cdot (-1) + 0 \cdot 0 + 1 \cdot (-2)$$

$$= 3 \cdot (-1) + 0 \cdot 0 + 1 \cdot (-2)$$

$$= -5.$$

Por lo tanto,

$$A(AB) = \begin{bmatrix} 7 & -3 \\ 20 & -4 \\ 25 & -5 \end{bmatrix}$$

Por último, calculemos, $(A^2B)_{3\times 2}$.

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{3} (A^{2})_{1i}B_{i1}$$

$$= (A^{2})_{11}B_{11} + (A^{2})_{12}B_{21} + (A^{2})_{13}B_{31}$$

$$= (A^{2})_{11}B_{12} + (A^{2})_{12}B_{22} + (A^{2})_{13}B_{32}$$

$$= 2 \cdot 2 + (-1) \cdot 1 + 1 \cdot 4$$

$$= 7.$$

$$C_{21} = \sum_{i=1}^{3} (A^{2})_{2i}B_{i1}$$

$$= (A^{2})_{21}B_{11} + (A^{2})_{22}B_{21} + (A^{2})_{23}B_{31}$$

$$= (A^{2})_{21}B_{12} + (A^{2})_{22}B_{22} + (A^{2})_{23}B_{32}$$

$$= 5 \cdot 2 + (-2) \cdot 1 + 3 \cdot 4$$

$$= 20.$$

$$C_{31} = \sum_{i=1}^{3} (A^{2})_{3i}B_{i1}$$

$$= (A^{2})_{31}B_{11} + (A^{2})_{32}B_{21} + (A^{2})_{33}B_{31}$$

$$= (A^{2})_{31}B_{12} + (A^{2})_{32}B_{22} + (A^{2})_{33}B_{32}$$

$$= (A^{2})_{31}B_{11} + (A^{2})_{32}B_{21} + (A^{2})_{33}B_{31}$$

$$= (A^{2})_{31}B_{12} + (A^{2})_{32}B_{22} + (A^{2})_{33}B_{32}$$

$$= 6 \cdot 2 + (-3) \cdot 1 + 4 \cdot 4$$

$$= 25.$$

$$C_{12} = \sum_{i=1}^{3} (A^{2})_{1i}B_{i2}$$

$$= (A^{2})_{31}B_{12} + (A^{2})_{32}B_{22} + (A^{2})_{33}B_{32}$$

$$= 6 \cdot (-2) + (-3) \cdot 3 + 4 \cdot 4$$

$$= -5.$$

Por lo tanto,

$$A(AB) = \begin{bmatrix} 7 & -3 \\ 20 & -4 \\ 25 & -5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 & -3 \\ 20 & -4 \\ 25 & -5 \end{bmatrix} = A^2B$$

3. Encontrar dos matrices 2×2 , A, diferentes tales que $A^2 = 0$ pero $A \neq 0$.

Respuesta.- Sea,

$$A = \left[\begin{array}{cc} 0 & 1 \\ 0 & 0 \end{array} \right] \neq 0$$

Entonces,

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{2} A_{1i} A_{i1}$$

$$= A_{11} A_{11} + A_{12} A_{21}$$

$$= 0 \cdot 0 + 1 \cdot 0$$

$$= 0.$$

$$C_{12} = \sum_{i=1}^{2} A_{1i} A_{i2}$$

$$= A_{11} A_{12} + A_{12} A_{22}$$

$$= 0 \cdot 1 + 1 \cdot 0$$

$$= 0.$$

$$C_{21} = \sum_{i=1}^{2} A_{2i} A_{i1} \qquad C_{22} = \sum_{i=1}^{2} A_{2i} A_{i2}$$

$$= A_{21} A_{11} + A_{22} A_{21} \qquad = A_{21} A_{12} + A_{22} A_{22}$$

$$= 0 \cdot 0 + 0 \cdot 0 \qquad = 0.$$

Por lo tanto,

$$A^2 = 0$$

Por otro lado, sea

$$B = \left[\begin{array}{cc} 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{array} \right] \neq 0$$

Entonces,

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{2} B_{1i}B_{i1} \qquad C_{12} = \sum_{i=1}^{2} B_{1i}B_{i2}$$

$$= B_{11}B_{11} + B_{12}B_{21} \qquad = B_{11}B_{12} + B_{12}B_{22}$$

$$= 0 \cdot 0 + 0 \cdot 1 \qquad = 0 \cdot 0 + 0 \cdot 0$$

$$= 0. \qquad = 0.$$

$$C_{21} = \sum_{i=1}^{2} B_{2i}B_{i1} \qquad C_{22} = \sum_{i=1}^{2} B_{2i}B_{i2}$$

$$= B_{21}B_{11} + B_{22}B_{21} \qquad = B_{21}B_{12} + B_{22}B_{22}$$

$$= 1 \cdot 0 + 0 \cdot 0 \qquad = 0.$$

$$= 0.$$

Por lo tanto,

$$A^2 = 0$$
.

4. Para cada A del ejercicio 2, hallar matrices elementales E_1, E_2, \ldots, E_k tal que $E_k \cdot E_2 E_1 A = I.$

Respuesta.- Sea,

$$A = \left[\begin{array}{rrr} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 3 & 0 & 1 \end{array} \right]$$

Entonces,

$$E_{1}A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 2 & 0 & 1 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \\ 0 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

$$E_{2}(E_{1}A) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -3 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \\ 3 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \\ 0 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

$$E_{3}(E_{2}E_{1}A) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \\ 0 & 3 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

$$E_{4}(E_{3}E_{2}E_{1}A) = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 & 1 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 3 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 3 & 0 \end{bmatrix}$$

$$E_{5}(E_{4}E_{3}E_{2}E_{1}A) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -3 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 3 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$E_{6}(E_{5}E_{4}E_{3}E_{2}E_{1}A) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{2}{3} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & \frac{1}{2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$E_{7}(E_{6}E_{5}E_{4}E_{3}E_{2}E_{1}A) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$E_{8}(E_{7}E_{6}E_{5}E_{4}E_{3}E_{2}E_{1}A) = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

5. Sean

$$A = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 2 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ -4 & 4 \end{bmatrix}$$

¿Existe una matriz C tal que CA = B?.

Respuesta.- Está claro que la matriz C tiene la forma 2×3 . Es decir,

$$C = \left[\begin{array}{ccc} c_1 & c_2 & c_3 \\ c_4 & c_5 & c_6 \end{array} \right].$$

Entonces,

$$CA = B \Rightarrow \begin{bmatrix} c_1 & c_2 & c_3 \\ c_4 & c_5 & c_6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 2 & -2 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} c_1 + 2c_2 + c_3 & -c_1 + 2c_2 \\ c_4 + 2c_5 + c_6 & -c_4 + 2c_5 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 0 \\ -4 & 4 \end{bmatrix}$$

Por lo tanto,

$$\begin{cases} c_1 + 2c_2 + c_3 &=& 3\\ -c_1 + 2c_2 &=& 1\\ c_4 + 2c_5 + c_6 &=& -4\\ -c_4 + 2c_5 &=& 4 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} c_2 &=& \frac{1+c_1}{2}\\ c_3 &=& 2-rc_1\\ c_4 &=& 2c_5-4\\ c_6 &=& -4c_5 \end{cases}$$

Así, existen infinitas matrices para algunos c_1 y c_5 . Una de estas tiene la forma de

$$C = \left[\begin{array}{rrr} 1 & 1 & 0 \\ -2 & 1 & -4 \end{array} \right]$$

6. Sea A una matriz $m \times n$ y B una matriz $n \times k$. Demostrar que las columnas de C = AB sea combinaciones lineales de las columnas de A. Si $\alpha_1, \ldots, \alpha_n$ son las columnas de A y $\gamma_1, \ldots, \gamma_k$ son las columnas de C, entonces

$$\gamma_i = \sum_{r=1}^n B_{rj} \alpha_r.$$

Demostración.- Por definición de multiplicación de matrices, tenemos

$$\gamma_{j} = \begin{cases} A_{11}B_{1j} + A_{12}B_{2j} + \cdots + A_{1n}B_{nj} \\ A_{21}B_{1j} + A_{22}B_{2j} + \cdots + A_{2n}B_{nj} \\ \vdots \\ A_{m1}B_{1j} + A_{m2}B_{2j} + \cdots + A_{mn}B_{nj} \end{cases}$$

$$= B_{ij} \begin{bmatrix} A_{11} \\ A_{21} \\ \vdots \\ A_{m1} \end{bmatrix} + B_{2j} \begin{bmatrix} A_{12} \\ A_{22} \\ \vdots \\ A_{m2} \end{bmatrix} + \dots + B_{nj} \begin{bmatrix} A_{1n} \\ A_{2n} \\ \vdots \\ A_{mn} \end{bmatrix}$$

$$= B_{1j}\alpha_{1} + B_{2j}\alpha_{2} + \dots + B_{nj}\alpha_{n}$$

$$= \sum_{r=1}^{n} B_{rj}\alpha_{r}$$

Por lo tanto, las columnas de C = AB son combinaciones lineales de las columnas de A.

7. Sean A y B matrices 2×2 tales que AB = I. Demostrar que BA = I.

Demostración.- Supongamos dos matrices 2 × 2,

$$\left[\begin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array}\right], \qquad \left[\begin{array}{cc} e & f \\ g & h \end{array}\right]$$

De donde

$$C_{11} = \sum_{i=1}^{2} A_{1i} B_{i1} \qquad C_{12} = \sum_{i=1}^{2} A_{1i} B_{i2}$$

$$= A_{11} B_{11} + A_{12} B_{21} \qquad = A_{11} B_{12} + A_{12} B_{22}$$

$$= a \cdot e + b \cdot g \qquad = a \cdot f + b \cdot h$$

$$C_{21} = \sum_{i=1}^{2} A_{2i} B_{i1} \qquad C_{22} = \sum_{i=1}^{2} A_{2i} B_{i2}$$

$$= A_{21} B_{11} + A_{22} B_{21} \qquad = A_{21} B_{12} + A_{22} B_{22}$$

$$= c \cdot e + d \cdot g \qquad = c \cdot f + d \cdot h$$

$$AB = \begin{bmatrix} ae + bg & af + bh \\ ce + dg & cf + dh \end{bmatrix}$$

Luego, AB = I implica el siguiente sistema en u, r, s, t tiene una solución

$$\begin{cases} au + bs = 1\\ cu + ds = 0\\ ar + bt = 0\\ cr + dt = 1 \end{cases}$$

Ya que (x, y, z, w) es una de esas soluciones. La matriz de coeficientes aumentada de este sistema es

$$\left[\begin{array}{ccc|c} a & 0 & b & 0 & 1 \\ c & 0 & d & 0 & 0 \\ 0 & a & 0 & b & 0 \\ 0 & c & 0 & d & 1 \end{array}\right]$$

Mientras que $ad-bd \neq 0$ este sistema se reduce por filas a la siguiente forma escalonada reducida por filas

$$\begin{bmatrix}
1 & 0 & 0 & 0 & \frac{d}{ad-bc} \\
0 & 1 & 0 & 0 & \frac{-b}{ad-bc} \\
0 & 0 & 1 & 0 & \frac{-c}{ad-bc} \\
0 & 0 & 0 & 1 & \frac{ad}{ad-bc}
\end{bmatrix}$$
(3)

De donde, necesariamente $x = \frac{d}{ad - bc}$, $y = \frac{-b}{ad - bc}$, $z = \frac{-c}{ad - bc}$ y $w = \frac{a}{ad - bc}$. De este modo

$$B = \left[\begin{array}{cc} \frac{d}{ad-bc} & \frac{-b}{ad-bc} \\ \frac{-c}{ad-bc} & \frac{a}{ad-bc} \end{array} \right].$$

Ahora, comprobaremos que

$$\left[\begin{array}{cc} \frac{d}{ad-bc} & \frac{-b}{ad-bc} \\ \frac{-c}{ad-bc} & \frac{a}{ad-bc} \end{array}\right] \cdot \left[\begin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array}\right] = \left[\begin{array}{cc} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{array}\right].$$

Por otro lado, debemos ver que si AB = I entonces $ad - bc \neq 0$. Sea ad - bc = 0, por lo que demostraremos que no hay solución para (3), lo que contradice el hecho de que (x, y, z, w) es una solución. Si a = b = c = d = 0, entonces obviamente $AB \neq I$. Así, supongamos que $a \neq 0$ (porque

mediante operaciones de fila elementales podemos mover cualquiera de los cuatro elementos para que sea la entrada superior izquierda). Restar $\frac{c}{a}$ veces la tercera fila de la cuarta fila de (3) da

$$\begin{bmatrix} a & 0 & b & 0 & 1 \\ c & 0 & d & 0 & 0 \\ 0 & a & 0 & b & 0 \\ 0 & c - \frac{c}{a}a & 0 & d - \frac{c}{a}b & 1 \end{bmatrix}$$

Ahora, $c - \frac{c}{a}a = 0$, ad - bc = 0, además $d - \frac{c}{a}b = 0$. Así obtenemos

$$\left[\begin{array}{ccc|ccc} a & 0 & b & 0 & 1 \\ c & 0 & d & 0 & 0 \\ 0 & a & 0 & b & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}\right]$$

se sigue que (3) no tiene solución.

8. Sea

$$\left[\begin{array}{cc} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{array}\right]$$

una matriz 2 × 2. Se desea saber si es posible encontrar matrices 2 × 2, A y B, tales que C = AB - BA. Demostrar que tales matrices pueden hallarse si, y sólo si $C_{11} + C_{22} = 0$.

Demostración.- Sea,

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & b_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{y} \quad B = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix}$$

tal que C = AB - BA. Ahora,

$$AB = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} \end{bmatrix}$$

y

$$BA = \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} b_{11}a_{11} + b_{12}a_{21} & b_{11}a_{12} + b_{12}a_{22} \\ b_{21}a_{11} + b_{22}a_{21} & b_{21}a_{12} + b_{22}a_{22} \end{bmatrix}$$

Luego,

$$AB - BA = \begin{bmatrix} a_{11}b_{11} + a_{12}b_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} & a_{21}b_{12} + a_{22}b_{22} \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} b_{11}a_{11} + b_{12}a_{21} & b_{11}a_{12} + b_{12}a_{22} \\ b_{21}a_{11} + b_{22}a_{21} & b_{21}a_{12} + b_{22}a_{22} \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} a_{12}b_{21} - b_{12}a_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} - b_{11}a_{12} - b_{12}a_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} - b_{21}a_{11} - b_{22}a_{21} & a_{21}b_{12} - b_{21}a_{12} \end{bmatrix}$$

Después,

$$C = AB - BA$$

$$\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{12}b_{21} - b_{12}a_{21} - b_{12}a_{21} & a_{11}b_{12} + a_{12}b_{22} - b_{11}a_{12} - b_{12}a_{22} \\ a_{21}b_{11} + a_{22}b_{21} - b_{21}a_{11} - b_{22}a_{21} & a_{21}b_{12} - b_{21}a_{12} \end{bmatrix}$$

De donde.

$$\begin{cases} c_{11} = a_{12}b_{21} - b_{12}a_{21} \\ c_{22} = a_{21}b_{12} - b_{21}a_{12} \end{cases} \Rightarrow c_{11} + c_{22} = a_{12}b_{21} - b_{12}a_{21} + a_{21}b_{12} - b_{21}a_{12} = 0$$

Por lo tanto, las matrices *A* y *B* existe, si y sólo si la suma de las entradas diagonales de *C* suman cero.

1.6 Matrices inversibles

Definición Sea A una matriz (cuadrada) $n \times n$ sobre el cuerpo F. Una matriz $n \times n$, B, tal que BA = I se llamada **1.6** inversa a la izquierda de A; una matriz $n \times n$, B, tal que AB = I se llamada inversa a la derecha de A. Si AB = BA = I, entonces B se llama inversa **bilátera** de A, y se dice que A es **inversible**.

Lema Si A tiene una inversa a la izquierda, B, y una inversa a la deracha, C, entonces B = C.

Demostración.- Supóngase que BA = I y que AC = I. Entonces,

$$B = BI = B(AC) = (BA)C = IC = C.$$

(Esto demuestra la unicidad de *B*).

Así, si A es inversa a la izquierda e inversa a la derecha, A es inversible y tiene una inversa bílátera que se representará por A^{-1} y se llamará simplemente la inversa de A.

Teorema Sean A y B dos matrices $n \times n$ sobre F.

1.10

- (i) Si A es inversible, también lo es A^{-1} y $(A^{-1})^{-1} = A$.
- (ii) Si A y B son inversibles, también lo es $AB y (AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$.

Demostración.- La primera afirmación es evidente por la simetría de la definición. La segunda se desprende de las relaciones

$$(AB) (B^{-1}A^{-1}) = (B^{-1}A^{-1}) (AB) = I.$$

Corolario Un producto de matrices inversibles es inversible.

1.2

Una matriz elemental es inversible. Teorema

1.11

1.12

Demostración.- Sea E una matriz elemental correspondiente a la operación elemental de fila e. Si e_1 es la operación inversa de e (teorema 2) y $E_1 = e_1(I)$, entonces

$$EE_i = e(E_i) = e[e_i(I)] = I$$

y

$$E_i E = e_1(E) = e_1[e(I)] = I$$

con lo que *E* es inversible y $E_1 = E^{-1}$.

Teorema Si A es una matriz $n \times n$, los siguientes enunciados son equivalentes:

(i) A es inversible.

37

- (ii) A es equivalente por filas a la matriz identidad $n \times n$.
- (iii) *A* es un producto de matrices elemetales.

Demostración.- Sea *R* una matriz escalón reducida por filas, equivalentes por filas a *A*. Por el teorema 9 (o su corolario),

$$R = E_k \cdots E_2 E_1 A$$

donde E_1, \ldots, E_k son matrices elementales. Cada E_i es inversible, y así

$$A = E_1^{-1} \cdots E_k^{-1} R.$$

Como el producto de matrices inversibles es inversible, se ve que A es inversible si, y sólo si, R es inversible. Como R es una matriz (cuadrada) escalón reducida por filas, R es inversible si, y sólo si, toda fila de R contiene un elemento no nulo, esto es, si, y sólo si, R = I. Hemos visto que A es inversible si, y sólo si, R = I, y si R = I entonces $A = E_k^{-1}, \ldots, E_1^{-1}$. Se ve ahora que (i), (ii) y (iii) son afirmaciones equivalentes respecto de A.

Corolario Si A es una matriz inversible $n \times n$ y si una sucesión de operaciones elementales de fila reduce A a la identidad, entonces la misma sucesión de operaciones, cuando se aplica a I, da A^{-1} .

Corolario Sean A y B dos matrices $m \times n$. Entonces, B es equivalente por filas a A si, y sólo si, B = PA, donde P 1.4 es una matriz $m \times m$ inversible.

Teorema Para una matriz $n \times n$, las siguientes afirmaciones son equivalentes: 1.13

- (i) A es inversible.
 - (ii) El sistema homogéneo AX = 0 tiene solo la solución trivial X = 0.
- (iii) El sistema de ecuaciones AX = Y tiene una solución X para cada matriz $n \times 1$, Y.

Demostración.- De acuerdo con el teorema 7, la condición (ii) es equivalente al hecho de que A es equivalente por filas a la matriz identidad. Por el teorema 12, (i) y (ii) son, por tanto, equivalente. Si A es inversible, la solución de AX = Y es $X = A^{-1}Y$. Recíprocamente, supóngase que AX = Y tiene una solución para cada Y dada. Sea R una matriz reducida por filas que sea equivalente por filas a A. Se debe demostrar que R = I. Esto equivale a demostrar que la última fila de R no es 0 (idénticamente). Sea

$$E = \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \\ 1 \end{array} \right]$$

Si el sistema RX = E puede resolverse para X, la última fila de R no puede ser 0. Se sabe que R = PA, donde P es inversible. Luego RX = E si, y sólo si, $AX = P^{-1}E$. De acuerdo con (iii), el útimo sistema tiene una solución.

Corolario Una matriz cuadrada que tiene una inversa a la izquierda o a la derecha es inversible.

1.5

Demostración.- Sea A una matriz $m \times n$. Supóngase que A tiene una inversa a la izquierda, es decir, una matriz B tal que BA = I. Entonces AX = 0 tiene solo la solución trivial, porque X = IX = B(AX). Luego A es inversible. Por otro lado, supóngase que A tiene una inversa a la deracha, es decir, una matriz C tal que AC = I. Entonces C tiene una inversa a la izquierda y es, por tanto, inversa. Se sigue entonces que $A = C^{-1}$ y así A es inversible con inversa C.

Dado que, no hay ningún privilegio con respecto a las filas, lo tratado en la última sección pudo haberse hecho usando columnas en vez de filas. Si se define una operación elemental de columna y equivalencia por columna, es claro que toda matriz $m \times n$ será equivalente por columnas a una matriz escalón reducida por columnas. Así cada operación elemental de columna será de la forma $A \to AE$, donde E es una matriz elemental $n \times n$, y así sucesivamente.

Ejercicios

1. Sea

$$A = \left[\begin{array}{rrrr} 1 & 2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 3 & 5 \\ 1 & -2 & 1 & 1 \end{array} \right]$$

Hallar una matriz escalón reducida por filas R que sea equivalente a A, y una matriz inversible 3×3 , P, tal que R = PA.

Respuesta.- Podemos realizar operaciones de fila elementales en A, mientras realizamos las mismas operaciones en I, determinando también la matriz elemental, y así encontrar R y P.

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 3 & 5 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 + R_1 \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 4 & 5 & 1 & 1 & 0 \\ 1 & -2 & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad E_1 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - R_1 \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 4 & 5 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & -4 & 0 & 1 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad E_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\frac{R_2}{2} \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & \frac{5}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & -4 & 0 & 1 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad E_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_1 + 2R_2 \to R_1 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & -3 & -5 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & \frac{5}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & -4 & 0 & 1 & -1 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad E_4 = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_3 + 4R_2 \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & -3 & -5 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 & \frac{5}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 8 & 11 & 1 & 2 & 1 \end{bmatrix} \qquad E_5 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 4 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\frac{R_3}{8} \to R_3 \quad \begin{bmatrix}
1 & 0 & -3 & -5 & 0 & -1 & 0 \\
0 & 1 & 2 & \frac{5}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\
0 & 0 & 1 & \frac{11}{8} & \frac{1}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8}
\end{bmatrix} \quad E_6 = \begin{bmatrix}
1 & 0 & 0 \\
0 & 1 & 0 \\
0 & 0 & \frac{1}{8}
\end{bmatrix}$$

$$R_2 - 2R_3 \to R_2 \quad \begin{bmatrix}
1 & 0 & -3 & -5 & 0 & -1 & 0 \\
0 & 1 & 0 & -\frac{1}{4} & \frac{1}{4} & 0 & -\frac{1}{4} \\
0 & 0 & 1 & \frac{11}{8} & \frac{1}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8}
\end{bmatrix} \quad E_7 = \begin{bmatrix}
1 & 0 & 0 \\
0 & 1 & -2 \\
0 & 0 & 1
\end{bmatrix}$$

$$R_1 + 3R_2 \to R_1 \quad \begin{bmatrix}
1 & 0 & 0 & -\frac{7}{8} & \frac{3}{8} & -\frac{1}{4} & \frac{3}{8} \\
0 & 1 & 0 & -\frac{1}{4} & \frac{1}{8} & 0 & -\frac{1}{4} \\
0 & 0 & 1 & \frac{11}{9} & \frac{1}{9} & \frac{1}{4} & 0 & -\frac{1}{4} \\
0 & 0 & 1 & \frac{11}{9} & \frac{1}{9} & \frac{1}{9} & \frac{1}{9} & \frac{1}{9}
\end{bmatrix} \quad E_8 = \begin{bmatrix}
1 & 0 & -3 \\
0 & 1 & 0 \\
0 & 0 & 1
\end{bmatrix}$$

Ya que las matrices elementales son invertibles y el producto de matrices invertibles es invertible, entonces $P = E_8 E_7 E_6 E_5 E_4 E_3 E_2 E_1$ es invertible. Así,

$$R = PA \quad \Rightarrow \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & -\frac{7}{8} \\ 0 & 1 & 0 & -\frac{1}{4} \\ 0 & 0 & 1 & \frac{11}{8} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{3}{8} & -\frac{1}{4} & \frac{3}{8} \\ \frac{1}{4} & 0 & -\frac{1}{4} \\ \frac{1}{8} & \frac{1}{4} & \frac{1}{8} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 2 & 1 & 0 \\ -1 & 0 & 3 & 5 \\ 1 & -2 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

2. Repetir el Ejercicio 1, pero con

$$A = \left[\begin{array}{ccc} 2 & 0 & i \\ 1 & -3 & -i \\ i & 1 & 1 \end{array} \right].$$

Respuesta.- Podemos realizar operaciones de fila elementales en A, mientras realizamos las mismas operaciones en I, determinando también la matriz elemental, y así encontrar R y P.

$$\begin{bmatrix} 2 & 0 & i & 1 & 0 & 0 \\ 1 & -3 & i & 0 & 1 & 0 \\ i & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_1 \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & -3 & -i & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & i & 1 & 0 & 0 \\ i & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad E_1 = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 - 2R_1 \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & -3 & -i & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 6 & 3i & 1 & -2 & 0 \\ i & 1 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad E_2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - iR_1 \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & -3 & -i & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 6 & 3i & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 + 3i & 0 & -i & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad E_3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ -i & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\frac{R_2}{6} \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & -3 & -i & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{i}{2} & \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 1+3i & 0 & 0 & -i & 1 \end{bmatrix} \qquad E_4 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{6} & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_1 + 3R_2 \to R_1 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{i}{2} & \frac{1}{2} & 1 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{i}{2} & \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 1+3i & 0 & 0 & -i & 1 \end{bmatrix} \qquad E_5 = \begin{bmatrix} 1 & 3 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - (1+3i)R_2 \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{i}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{i}{2} & \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{3-i}{2} & -\frac{1+3i}{2} & \frac{1}{3} & 1 \end{bmatrix} \qquad E_6 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & -(1+3i) & 1 \end{bmatrix}$$

$$\frac{2R_3}{3-i} \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & \frac{i}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & 1 & \frac{i}{2} & \frac{1}{6} & -\frac{1}{3} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{i}{2} & \frac{3+i}{15} & \frac{3+i}{5} \end{bmatrix} \qquad E_7 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{3+i}{5} \end{bmatrix}$$

$$R_1 - \frac{i}{2}R_3 \to R_1 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{1-3i}{30} & \frac{1-3i}{10} \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{i}{2} & \frac{3+i}{15} & \frac{3+i}{5} \end{bmatrix} \qquad E_8 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & -\frac{i}{2} \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 - \frac{i}{2}R_3 \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{1-3i}{30} & \frac{1-3i}{10} \\ 0 & 1 & 0 & 0 & -\frac{(3+i)}{10} & \frac{1-3i}{10} \\ 0 & 0 & 1 & -\frac{i}{2} & \frac{3+i}{15} & \frac{3+i}{5} \end{bmatrix} \qquad E_9 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{i}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Ya que las matrices elementales son invertibles y el producto de matrices invertibles es invertible, entonces $P = E_9 E_8 E_7 E_6 E_5 E_4 E_3 E_2 E_1$ es invertible. Así,

$$R = PA \quad \Rightarrow \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{3} & \frac{1-3i}{30} & \frac{1-3i}{10} \\ 0 & -\frac{(3+i)}{10} & \frac{1-3i}{10} \\ -\frac{i}{3} & \frac{3+i}{15} & \frac{3+i}{5} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 & 0 & i \\ 1 & -3 & -i \\ i & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

3. Para cada una de las dos matrices

$$\begin{bmatrix} 2 & 5 & -1 \\ 4 & -1 & 2 \\ 6 & 4 & 1 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 \\ 3 & 2 & 4 \\ 0 & 1 & -2 \end{bmatrix}$$

emplear operaciones elementales de fila para determinar cuándo es invresible y encontrar la inversa en caso que lo sea.

Respuesta.- Para la primera matriz, por el teorema 12 y el corolario 3, reducimos por filas la matriz aumentada de la siguiente manera:

$$\begin{bmatrix} 2 & 5 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 4 & -1 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 6 & 4 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad \frac{R_1}{2} \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & \frac{5}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 4 & -1 & 2 & 0 & 1 & 0 \\ 6 & 4 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 - 4R_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & \frac{5}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & -11 & 4 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & -11 & 4 & -3 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - R_2 \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & \frac{5}{2} & -\frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 \\ 0 & -11 & 4 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & -1 & 1 \end{bmatrix}$$

Puesto que la última fila es cero. Entonces, *A* no puede ser reducida por filas a la identidad. Es decir, por el teorema 12, *A* no es equivalente por fila a la matriz identidad, por lo tanto, *A* no es invertible.

Para la segunda matriz, reducimos por filas la matriz aumentada de la siguiente manera:

$$\begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & | & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 2 & 4 & | & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & | & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \qquad R_2 - 3R_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & -1 & 2 & | & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 5 & -2 & | & -3 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & -2 & | & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 \leftrightarrow R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & | & 4 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & | & 3 & -3 & 1 \\ 0 & 5 & -2 & | & -3 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$R_1 - R_2 \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & | & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & | & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 8 & | & -3 & 1 & -5 \end{bmatrix}$$

$$\frac{R_3}{8} \to R_3 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & | & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & -2 & | & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & | & -\frac{3}{8} & \frac{1}{8} & -\frac{5}{8} \end{bmatrix}$$

$$2R_3 + R_2 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & | & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & | & -\frac{3}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{1}{4} \\ 0 & 0 & 1 & | & -\frac{3}{8} & \frac{1}{8} & -\frac{5}{8} \end{bmatrix}$$

Por lo tanto la matriz inversa es:

$$\left[\begin{array}{ccc} 1 & 0 & 1 \\ -\frac{3}{4} & \frac{1}{4} & -\frac{1}{4} \\ -\frac{3}{8} & \frac{1}{8} & -\frac{5}{8} \end{array}\right]$$

4. Sea

$$A = \left[\begin{array}{ccc} 5 & 0 & 0 \\ 1 & 5 & 0 \\ 0 & 1 & 5 \end{array} \right].$$

¿Para que X existe un escalar c tal que AX = cX?.

Respuesta.- Sea,

$$\begin{bmatrix} 5 & 0 & 0 \\ 1 & 5 & 0 \\ 0 & 1 & 5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = c \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix}$$

que implica

$$\begin{array}{rcl}
5x & = & cx \\
x & + & 5y & = & cy \\
y & + & 5z & = & cz
\end{array}$$

Si $c \neq 5$, entonces x = 0, lo que implica que y = 0 y z = 0. Por lo que es cierto para

$$\left[\begin{array}{c} 0\\0\\0\end{array}\right] \operatorname{con} c = 0.$$

Por otro lado, si c=5, entonces por la ecuación 2, x=0; lo que implica que y=0. Por lo tanto, es cierto para

$$\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ z \end{bmatrix} \operatorname{con} c = 5.$$

5. Determinar si

$$A = \left[\begin{array}{rrrr} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 3 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 4 \end{array} \right]$$

es invertible y hallar A^{-1} si existe.

Respuesta.- Reduciendo por filas, tenemos:

$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & 4 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 4 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad R_1 - R_2 \to R_1 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & 4 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 4 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_2 - R_3 \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 4 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 4 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 4 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$R_3 - R_4 \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 3 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 3 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 4 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\frac{R_2}{2} \to R_2 \quad \frac{R_3}{3} \to R_3 \quad \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & \frac{1}{4} \end{bmatrix}$$

Por lo tanto, por el teorema 12, A es invertible y su inversa es

$$A^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} & -\frac{1}{3} \\ 0 & 0 & 0 & \frac{1}{4} \end{bmatrix}$$

6. Supóngase que A es una matriz 2×1 y que B es una matriz 1×2 . Demostrar que C = AB no es inversible.

Demostración.- Sea

$$A = \left[\begin{array}{c} a_1 \\ a_2 \end{array} \right] \quad \mathbf{y} \quad B = \left[\begin{array}{cc} b_1 & b_2 \end{array} \right]$$

De donde,

$$C = AB = \begin{bmatrix} a_1 \\ a_2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} b_1 & b_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_1b_1 & a_1b_2 \\ a_2b_1 & a_2b_2 \end{bmatrix}$$

Luego, si sumamos $-\frac{a_2}{a_1}$ de la primera fila a la segunda fila se tiene:

$$\left[\begin{array}{cc} a_1b_1 & a_1b_2 \\ 0 & 0 \end{array}\right]$$

Por lo tanto, por el teorema 12, de equivalencia por filas a la identidad, C no es inversible.

- 7. Sea A una matriz (cuadrada) $n \times n$. Demostrar que las siguientes dos afirmaciones:
 - (a) Si A es inversible y AB = 0 para alguna matriz $n \times n$, B, entonces B = 0.

Demostración.- Por el teorema 8 y por la definción de matriz inversible, se tiene

$$0 = A^{-1}0 = A^{-1}AB = (A^{-1}A)B = IB = B.$$

(b) Si *A* no es inversible, entonecs existe una matriz $n \times n$, *B*, tal que AB = 0, pero $B \neq 0$.

Demostración.- Por el teorema 13(ii), ya que A no es invertible, AX=0 debe tener una solución no trivial. Por lo que $X \neq 0$ tal que x = 0. Ahora, consideremos la matriz B,

$$B = [b_1, b_2, \ldots, b_n]$$

donde b_n respresenta las columnas de B. Luego, sea $b_1 = x$ y $b_i = 0$ para todo i = 2,3,...,n obtenemos $B \neq 0$ y b = 0. Así cuando A no es inverible, existe una matriz distinta de cero B tal que b = 0.

8. Sea

$$A = \left[\begin{array}{cc} a & b \\ c & d \end{array} \right]$$

Demostrar, usando operaciones elementales de fila, que A es inversible si, y sólo si, $(ad - bc) \neq 0$.

Demostración.- Primero, si A es inversible, entonces a,b,c o d debe ser distinto de cero. Si $a \neq 0$, se sigue

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \quad \frac{R_1}{a} \to R_1 \quad \begin{bmatrix} 1 & \frac{b}{a} \\ c & d \end{bmatrix} \quad R_2 - cR_1 \to R_2 \quad \begin{bmatrix} 1 & \frac{b}{a} \\ 0 & \frac{ad-bc}{a} \end{bmatrix}$$

de donde, debemos tener $ad - bc \neq 0$ ya que de lo contrario A no podría ser equivalente por filas a la matriz identidad, contradiciendo el Teorema 12.

Si, en cambio, a=0. Entonces, debemos tener $b\neq 0$ ya que de lo contrario A tendría una fila de ceros y no podría ser equivalente por fila a la matriz identidad. Es decir,

$$\begin{bmatrix} 0 & b \\ c & d \end{bmatrix} \quad \frac{R_1}{b} \to R_1 \quad \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ c & d \end{bmatrix} \quad R_1 \leftrightarrow R_2 \quad \begin{bmatrix} c & d \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad R_1 - dR_2 \to R_1 \quad \begin{bmatrix} c & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Vemos que debemos tener $c \neq 0$. Así, $ad - bc = -bc \neq 0$. Esto completa la primera mitad de la demostración.

Por el contrario, suponga que $ad-bc \neq 0$. Si $d \neq 0$, entonces A puede reducirse para obtener

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \qquad dR_1 \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} ad & bd \\ c & d \end{bmatrix}$$

$$R_1 - bR_2 \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} ad - bc & 0 \\ c & d \end{bmatrix}$$

$$\frac{R_1}{ad - bc} \to R_1 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ c & d \end{bmatrix}$$

$$R_2 - cR_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & d \end{bmatrix}$$

$$\frac{R_2}{d} \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Por lo que, A es equivalente por fila a la matriz identidad. Por otro lado, si d = 0, entonces b y c deben ser distintos de cero, lo que nos queda

$$\begin{bmatrix} a & b \\ c & 0 \end{bmatrix} \qquad \frac{R_2}{c} \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} a & b \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$R_1 \leftrightarrow R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ a & b \end{bmatrix}$$

$$R_2 - aR_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & b \end{bmatrix}$$

$$R_2 - bR_1 \to R_2 \qquad \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

de modo que A es nuevamente equivalente por filas a la matriz identidad. En cualquier caso, A debe ser invertible por el Teorema 12.

9. Una matriz $n \times n$, A, se llama **triangular superior** si $A_{ij} = 0$ para i > j; esto es, si todo elemento por debajo de la diagonal principal es 0. Demostrar que una matriz (cuadrada) triangular superior es inversible si, y sólo si, cada elemento de su diagonal principal es diferente de 0.

Demostración.-

10. Demostrar la siguiente generalización del Ejercicio 6. Si A es una matriz $m \times n$, B es una matriz $n \times m$ y n < m, entonces AB no es inversible.

Demostración.-

11. Sea A una matriz $m \times n$. Hacer ver que por medio de un número finito de operaciones elementales de fila y/o de collumna se puede pasar de A a la matriz R que es simultáneamente escalón reducida por filas y escalon reducida por columnas; es decir, $R_{ij} = 0$ si $i \neq j$, $R_{ii=1}$, $1 \leq i \leq r$, $R_{ii} = 0$ si i > r. Demostrar que R = PAQ, donde P es una matriz inversible $m \times m$ y Q es una matriz inversible $n \times n$.

Respuesta.-

12. El resultado del ejemplo 16 sugiere que tal vez la matriz

$$A = \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} & \cdots & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \cdots & \frac{1}{n+1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{1}{n} & \frac{1}{n+1} & \cdots & \frac{1}{2n-1} \end{bmatrix}$$

es inversible y ${\cal A}^{-1}$ tiene elementos enteros. ¿Se puede demostrar esto?.

Demostración.-