

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ	Информатика и системы управления
КАФЕДРА	Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии

Отчет по лабораторной работе №4

По курсу "Моделирование"

Тема: "Моделирование работы системы, состоящей из генератора, блока памяти и обслуживающего аппарата"

Студент Лучина Е.Д (№ в списке 13)

Группа ИУ7-71Б

Преподаватель Рудаков И.В.

Москва

Задание

Необходимо промоделировать систему, состоящую из генератора, буферной памяти и обслуживающего аппарата. Генератор выдает сообщения, моменты прихода в очередь которых распределены по равномерному закону. Время, потраченное обслуживающим аппаратом на обработку одной заявки, имеет пуассоновское распределения. Параметры задаются. Часть выходного потока, задаваемая параметром, снова подается в очередь. Необходимо определить оптимальную длину очереди, при которой не будет потерянных сообщений, используя принцип Δt и событийный принцип.

Теоретическая часть

Управляющая программа (УП) имитирует алгоритм взаимодействия устройств системы: генератора, очереди и обслуживающего аппарата. В основном, УП реализуется по 2-м принципам: принцип Δt и событийный принцип.

Принцип Δt

Принцип Δt заключается в последовательном анализе состояний всех блоков системы в момент $t+\Delta t$ по заданному состоянию блоков в момент t. При этом новое состояние блоков определяется в соответствии с их алгоритмическим описанием с учетом действующих случайных факторов, задаваемых распределениями вероятности. В результате этого анализа принимается решение о том, какие общесистемные события должны имитироваться программной моделью на данный момент времени. Чем меньше Δt , тем выше точность моделирования.

Основной недостаток этого принципа - значительные затраты машинных ресурсов. А при недостаточно малой Δt появляется опасность пропуска отдельных событий в системе, что приводит к неадекватности получаемых результатов.

Событийный принцип

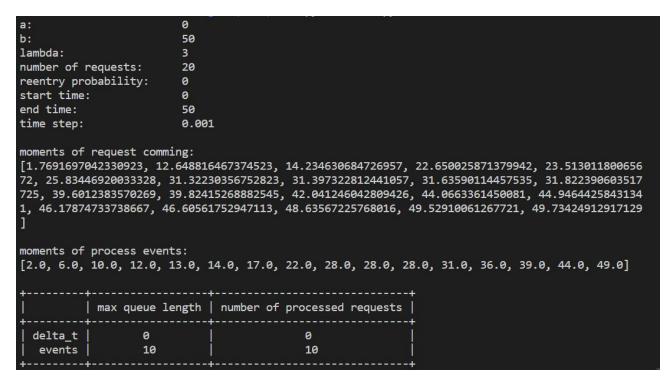
Событийный принцип, заключается в том, что состояние всех блоков имитационной модели анализируется лишь в момент появления какого-либо события. Момент поступления следующего события определяется минимальным значением из списка будущих событий, представляющего собой совокупность моментов ближайшего изменения состояния каждого из блоков системы.

Технологическая часть

Сообщение считается потерянным если в момент его прихода буферная память заполнена. Чтобы оценить оптимальную длину очереди, при которой не будет потерянных сообщений, очередь представляется неограниченной. Максимальная длина очереди за все время моделирования и будет являться оптимальной для данной системы.

Формируются случайные последовательности событий. Далле разными методами продвигается моделируемое время и анализируются события системы. Отметим что равенство событий осуществляется с некоторой точностью (в данном случае 1e-5). В методе Δt , время продвигается с заданным шагом Δt и если в этот момент времени произошло событие, система его проанализирует. В событийной модели время продвигается от одного события к следующему ближайшему событию.

Результаты работы программы и выводы



В данном примере равномерно в промежуток времени от 0 до 50 в очередь пришло 20 заявок. Обработанные заявки не отправляются в очередь повторно. Обслуживающий аппарат начинает обработку с приблизительно с момента прихода первой заявки и затрачивает на обработку время, распределенное по закону Пуассона с параметром лямбда, равным трем. Рассмотрим время моделирования от 0 до 50 с шагом 0.001. Очевидно, что метод Δt не дает удовлетворительных результатов, заданных шаг как бы "проходит мимо" всех событий.

Уменьшим шаг:

```
b:
                             50
lambda:
                             3
number of requests:
                             20
reentry probability:
                            0
start time:
                            0
end time:
                            50
time step:
                            1e-05
moments of request comming:
[3.7667851234346905, 9.752610786223837, 13.211106297937619, 14.04146695137305, 15.20502968709999
, 15.20528213871265, 15.958959029440118, 16.170208017249493, 22.522939943419466, 22.709500705758 312, 23.881582714127603, 32.438206004545435, 33.99295183388852, 34.00051075554173, 35.2164196369
1915, 35.48641448786287, 40.935261755716425, 43.61537777127836, 44.893449043781224, 47.195930868
06573]
moments of process events:
[4.0, 5.0, 8.0, 9.0, 11.0, 15.0, 18.0, 23.0, 25.0, 28.0, 31.0, 32.0, 36.0, 40.0, 44.0, 48.0]
           | max queue length | number of processed requests |
  delta t
                     8
                                                   13
   events
                    8
                                                   13
```

Теперь методы дают одинаково хорошие результаты. Однако на моделирование системы первым методом уходит куда больше вычислительных ресурсов.

Рассмотрим разные вероятности возврата заявки в очередь после обработки. 50%. Максимальная длина очереди за время моделирования увеличилась, Ведь обслуживающий аппарат работает так же, а заявок стало больше.

```
a:
                         0
b:
                         50
lambda:
                         3
number of requests:
                         20
                        0.5
reentry probability:
start time:
                        0
end time:
                        50
time step:
                        1e-05
moments of request comming:
[1.9326601790909725, 5.07545675442867, 6.815632671350135, 7.027890812940585, 9.720467388013232,
10.129394977080548, 15.238220710197176, 17.768565334994136, 21.204536795700278, 21.3979622493963
1, 25.62554996151938, 26.03075285804169, 26.395632689553082, 26.781872489417097, 28.255763746968
466, 31.474153560131224, 34.83754903364287, 36.95567567742415, 37.35588377265661, 44.20055835767
54261
moments of process events:
[2.0, 9.0, 13.0, 15.0, 18.0, 18.0, 19.0, 23.0, 23.0, 24.0, 26.0, 27.0, 30.0, 33.0, 34.0, 36.0, 4
0.0, 43.0, 48.0, 48.0, 49.0]
          max queue length | number of processed requests
 delta_t
                  12
                                            21
   events
                  17
                                            21
```

Рассмотрим разные параметры для распределений случайных величин.

Параметры а и b определяют диапазон времени прихода заявок. Количество заявок определяют частоту. Увеличивая лямбду, увеличиваем время обработки заявки.

```
a: 0
b: 10
lambda: 5
number of requests: 60
reentry probability: 0
start time: 0
end time: 30
time step: 1e-05
```

moments of request comming:

[0.5525267716335647, 0.694405933334522, 0.8064090015324354, 0.8514682610415758, 1.02792780903546 27, 1.1180171008999573, 1.308695107741159, 1.4571269513747043, 1.8794779856561128, 2.10847919804 73847, 2.17966614475817, 2.377442726459188, 2.5595050673200337, 2.5601450524708023, 2.5989045989 224255, 2.7995620900234286, 3.0956266473446146, 3.207614527149647, 3.2213669560202387, 3.3768384 83814816, 3.417977887897613, 3.5771717337935716, 3.672116291446126, 3.6733456144819012, 4.157213 518349385, 4.2615886499705375, 4.473611021703628, 4.505452839768571, 4.5470743167968894, 4.74183 6078503228, 4.792657067466907, 4.882248852980079, 5.3748495298716, 5.616845765225618, 5.74856820 1989213, 6.0478758898861615, 6.378881040272383, 6.531329033300235, 6.5350965950168085, 6.5950785 10587612, 7.077326962978725, 7.0848247684160635, 7.209295406110883, 7.3005396785231005, 7.783235 883690033, 8.031198803977384, 8.056103394654219, 8.196304056699232, 8.199192849298294, 8.5553157 72033161, 8.572132926328532, 8.670891522145709, 8.72349437646966, 8.73375070233392, 9.0565898149 5428, 9.172172903451154, 9.305473906643416, 9.42266292911071, 9.68386202604738, 9.83547295634158 81

moments of process events:

[1.0, 3.0, 8.0, 12.0, 17.0, 20.0, 24.0, 29.0]

	max queue length	n number of processed requests
	+	-+
delta_t	57	8
events	57	8