Лабораторная работа № 3 по курсу дискретного анализа: Исследование качества программ

Выполнила студентка группы 08-208 МАИ Шевлякова София.

Условие

Для реализации словаря из предыдущей лабораторной работы, необходимо провести исследование скорости выполнения и потребления оперативной памяти. В случае выявления ошибок или явных недочётов, требуется их исправить.

Метод решения

Изучение утилит valgrind и gprof для исследования качества программ и использование их для оптимизации программы.

- Valgrind инструментальное ПО, предназначенное в основном для контроля использования памяти и обнаружения её утечек. С помощью этой утилиты можно обнаружить попытки использования (обращения) к неициализированной памяти, работа с памятью после её освобождения и некоторые другие.
- Утилита gprof позволяет измерить время работы всех функций, методов и операторов программы, количество их вызовов и долю от общего времени работы программы в процентах.

Valgrind

Valgrind — инструментальное программное обеспечение, предназначенное для отладки использования памяти, обнаружения утечек памяти, а также профилирования. Первоначальная версия программы содержала ошибку:

```
sonikxx@LAPTOP-9UGJH447:~/DA/lab3$ valgrind --leak-check=full ./a.out < 1e2.txt |
    cat > output.txt
==5401== Memcheck, a memory error detector
==5401== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==5401== Using Valgrind-3.15.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==5401== Command: ./a.out
==5401==
==5401==
==5401== in use at exit: 7,967 bytes in 31 blocks
==5401== total heap usage: 65 allocs, 34 frees, 90,103 bytes allocated
==5401==
==5401== 7,967 bytes in 31 blocks are definitely lost in loss record 1 of 1
```

```
at 0x483C583: operator new[](unsigned long) (in
   /usr/lib/x86_64-linux-gnu/valgrind/vgpreload_memcheck-amd64-linux.so)
==5401== by 0x10EC9C: TTreap::insert(char const*, unsigned long) (in
   /home/sonikxx/DA/lab3/a.out)
==5401== by 0x109B38: main (in /home/sonikxx/DA/lab3/a.out)
==5401==
==5401== LEAK SUMMARY:
==5401==
          definitely lost: 7,967 bytes in 31 blocks
==5401==
          indirectly lost: 0 bytes in 0 blocks
==5401==
          possibly lost: 0 bytes in 0 blocks
==5401== still reachable: 0 bytes in 0 blocks
==5401==
               suppressed: 0 bytes in 0 blocks
==5401==
==5401== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==5401== ERROR SUMMARY: 1 errors from 1 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Ошибку заметил valgrind и запуская его с флагом -leak-check=full можно понять, где была создана память, которая не освобождалась. В функции вставки создаётся новый объект с помощью new, но он не освобождается при удалении вершины.

Для этого добавим деконструктор структуре node, который освободит память, созданную при вставке.

Запустим программу со внесёнными изменениями, чтобы убедиться, что других ошибок нет.

```
sonikxx@LAPTOP-9UGJH447:~/DA/lab3$ valgrind ./a.out < 1e6.txt | cat > output.txt
==4838== Memcheck, a memory error detector
==4838== Copyright (C) 2002-2017, and GNU GPL'd, by Julian Seward et al.
==4838== Using Valgrind-3.15.0 and LibVEX; rerun with -h for copyright info
==4838== Command: ./a.out
==4838==
==4838==
==4838== HEAP SUMMARY:
           in use at exit: 0 bytes in 0 blocks
==4838== total heap usage: 335,633 allocs, 335,633 frees, 49,921,951 bytes
   allocated
==4838==
==4838== All heap blocks were freed -- no leaks are possible
==4838==
==4838== For lists of detected and suppressed errors, rerun with: -s
==4838== ERROR SUMMARY: 0 errors from 0 contexts (suppressed: 0 from 0)
```

Вывод программы говорит, что не было ошибок во время исполнения, и утечек памяти не обнаружено.

Gprof

Используя утилиту gprof, можем отследить, где и сколько времени проводила программа, тем самым выявляя слабые участки. Возьмем достаточно большой тест (1000000 строк) и вызовем gprof:

```
sonikxx@LAPTOP-9UGJH447:~/DA/lab3$g++ -pg main.cpp
sonikxx@LAPTOP-9UGJH447:~/DA/lab3$ ./a.out < ../testing/test.txt | cat > output.txt
sonikxx@LAPTOP-9UGJH447:~/DA/lab3$ gprof a.out | cat > profile.info
```

Оформим вывод программы в виде таблицы:

% time	total seconds	self seconds	cals	self ms/cals	total ms/cals	name
46.31	0.06	0.06	1999998	30.10	30.10	TTreap::split
23.15	0.09	0.03	1999998	15.05	15.05	TTreap::merge
15.44	0.11	0.02	-	-	-	main
11.58	0.13	0.02	999999	15.05	75.25	TTreap::cut
3.86	0.13	0.01	999999	5.02	35.12	TTreap::join
0.00	0.13	0.00	999999	0.00	0.00	StringToLower
0.00	0.13	0.00	339491	0.00	110.37	TTreap::insert
0.00	0.13	0.00	330301	0.00	110.37	TTreap::remove
0.00	0.13	0.00	330207	0.00	110.37	TTreap::find
0.00	0.13	0.00	167752	0.00	0.00	TTreap::node::node
0.00	0.13	0.00	167752	0.00	0.00	TTreap::node::~node
0.00	0.13	0.00	1	0.00	0.00	TTreap::destroy
0.00	0.13	0.00	1	0.00	0.00	TTreap::TTreap
0.00	0.13	0.00	1	0.00	0.00	TTreap::~TTreap

Из таблицы мы видим, что чаще всего вызываются функции split и merge, что логично, ведь они лежат в основе функций cut и join, которые вызываются каждый раз при поиске, вставке и удалении элемента.

Для ускорения работы программы необходимо минимизировать количество вызовов функции split, так как она имеет самое больше время self ms/cals (время одного вызова).

Например, функцию поиска можно реализовывать без split, используя обычный поиск в бинарном дереве.

Выводы

При выполнении лабораторной работы я познакомилась с профилированием, крайне необходимым для качественной разработки, изучила возможные методы работы с ним, применив их на практике. Ранее я не использовала утилиты Valgrind для контроля утечек памяти, а также gprof, которая выводит число вызовов функций при работе программы, определяет время работы каждой функции как обособленно, так и в сравнении с общим временем работы программы, что позволяет найти наиболее часто используемую функцию и в первую очередь оптимизировать именно её.