# 9 样本量的估计

# 9.1 样本量估计的基本原理

# 9.2 样本量估计的Python实现

# 9.2.1 单样本/配对样本t检验

class statsmodels.stats.power.TTestPower()

### TTestPower类的方法:

```
plot power([dep var, nobs, effect size, ...]):
   绘制样本量与检验效能的曲线图,尚未开发完成
power(# 计算相应检验的效能
   effect size : 标准化 (差值/标准差) 之后的希望检验出的差距,必须为正数
   nobs : 设定的样本量
   alpha: alpha水准
   df = None: 自由度, 其实可以不设
   alternative = 'two-sided' : {'two-sided, 'larger', 'smaller'}
) # 返回: 检验效能值
solve power( # 基于检验效能反推任何一个参数
   effect size = None
   nobs = None
   alpha = None
   power = None
   alternative = 'two-sided'
) # 返回: 缺失的相应参数
```

#### 单样本t检验实例

## 例9.1

研究新药降低高血脂患者的胆固醇的效果,研究者规定试验组的血清胆固醇平均降低0.5 mmol/L以上,才有进一步研究的价值。引用文献中胆固醇的标准差为0.8 mmol/L,规定单侧 $\alpha=0.05$ ,power = 0.90,要求估计样本含量。

```
In [ ]:
```

```
from statsmodels.stats import power as sp
sp1 = sp.TTestPower()
```

```
In [ ]:
```

```
In [ ]:
```

```
# 计算检验效能
spl.power(effect_size = 0.5/0.8, nobs = 24, alpha=0.05, alternative='larger')
```

# 9.2.2 两样本t检验

class statsmodels.stats.power.TTestIndPower()

TTestIndPower类的方法:

```
plot power([dep var, nobs, effect size, ...]):
   绘制样本量与检验效能的曲线图,尚未开发完成
power(# 计算相应检验的效能
   effect size : 标准化 (差值/标准差) 之后的希望检验出的差距,必须为正数
   nobs1 : 样本量较小的组1的样本量
   alpha : alpha水准
   ratio = 1 : 两组样本量之比, 组2 = 组1 * ratio
   df = None: 自由度, 其实可以不设
   alternative = 'two-sided' : {'two-sided, 'larger', 'smaller'}
) # 返回: 检验效能值
solve power( # 基于检验效能反推任何一个参数
   effect size = None
   nobs1 = None
   alpha = None
   power = None
   ratio = 1
   alternative = 'two-sided'
) # 返回: 缺失的相应参数
```

### 两样本t检验实例

## 例9.2

研究用新药降低高血脂患者胆固醇的效果,研究者规定试验组与对照组(安慰剂)相比,血清胆固醇平均降低0.5mmol/L以上,才有推广价值。引用文献中胆固醇的标准差为0.8mmol/L,规定单侧 $\alpha=0.05$ ,power = 0.90,要求估计样本含量。

```
In [ ]:
```

```
# 计算样本量
sp2 = sp.TTestIndPower()
sp2.solve_power(effect_size = 0.5/0.8, nobs1 = None, alpha = 0.05,
power = 0.9, ratio = 1.0, alternative = 'larger')
```

```
In [ ]:
# 两组不等量样本时的样本量
sp2 = sp.TTestIndPower()
sp2.solve power(effect size = 0.5/0.8, nobs1 = None, alpha = 0.05,
               power = 0.9, ratio = 2, alternative = 'larger')
In [ ]:
# 计算可检验的效应大小
sp2 = sp.TTestIndPower()
sp2.solve power(effect size = None, nobs1 = 44, alpha = 0.05,
               power = 0.9, ratio = 1.0, alternative='larger')
9.2.3 单因素方差分析
class statsmodels.stats.power.FTestAnovaPower()
FTestAnovaPower类的方法:
   plot power([dep var, nobs, effect size, ...]):
      绘制样本量与检验效能的曲线图,尚未开发完成
   power(# 计算相应检验的效能
      effect size : 标准化 (差值/标准差) 之后的希望检验出的差距,必须为正数
      nobs : 每组样本量
      alpha: alpha水准
      k groups = 2 : 用于比较的样本组数
   ) # 返回: 检验效能值
   solve power( # 基于检验效能反推任何一个参数
      effect size = None
      nobs = None
      alpha = None
      power = None
      k groups = 2 : 用于比较的样本组数
   ) # 返回: 缺失的相应参数
In [ ]:
# 计算样本量
sp3 = sp.FTestAnovaPower()
sp3.solve power(effect size = 0.1, nobs = None, alpha = 0.05,
               power = 0.9, k groups = 3)
In [ ]:
# 计算样本量
sp3 = sp.FTestAnovaPower()
sp3.solve_power(effect_size = 0.25, nobs = None, alpha = 0.05,
```

power = 0.9, k groups = 3)

```
In [ ]:
```

```
# 计算样本量
sp3 = sp.FTestAnovaPower()
sp3.solve_power(effect_size = 0.4, nobs = None, alpha = 0.05,
power = 0.9, k_groups = 3)
```

# 9.2.4 率的比较

## 单样本/配对率的比较

#### 例9.3

常规条件下某动物模型出现阳性结局的概率为40%,某研究人员考虑采用另一种方法进行试验,使用60个动物进行该研究,预期的成功概率为50%,请估计该检验的效能是否充足。

```
In [ ]:
```

```
p1 = 0.5; p2 = 0.4

h = 2*(np.arcsin(np.sqrt(p1))-np.arcsin(np.sqrt(p2)))

h
```

### In [ ]:

```
# 使用单样本t 检验框架进行计算
sp1.solve_power(effect_size = h, nobs = 60, alpha = 0.05, power = None)
```

### 两样本率的比较

### 例9.4

原方法下某动物模型出现阳性结局的概率为15%,现考虑采用改进的新方法进行比较,预期新方法阳性概率为30%,请估计该研究所需的动物样本量。

```
In [ ]:
```

```
p1 = 0.3; p2 = 0.15
h = 2*(np.arcsin(np.sqrt(p1))-np.arcsin(np.sqrt(p2)))
h
```

```
In [ ]:
```

```
# 使用两样本t检验框架进行计算
sp2.solve_power(effect_size = h, nobs1 = None, alpha = 0.05, power = 0.8,
alternative = 'larger')
```

# 9.3 实战练习

思考自己所从事的行业在哪些方面可能需要用到样本量计算/检验效能计算这些方面的知识。

寻找一个真实的多样本均数比较案例,用两种方式计算样本量,并对结果进行比较。 寻找一个真实的多样本率比较案例,用各种方式计算样本量,并对结果进行比较。