APRENDIZAJE NO SUPERVISADO

SOL VICTORIA ANSELMO JULIÁN SASSO
AGUSTÍN MATTIUSSI CAMILA SIERRA PÉREZ
IAN JAMES ARNOTT
JUAN ADOLFO ROSAUER HERRMANN

Ejercicio 1

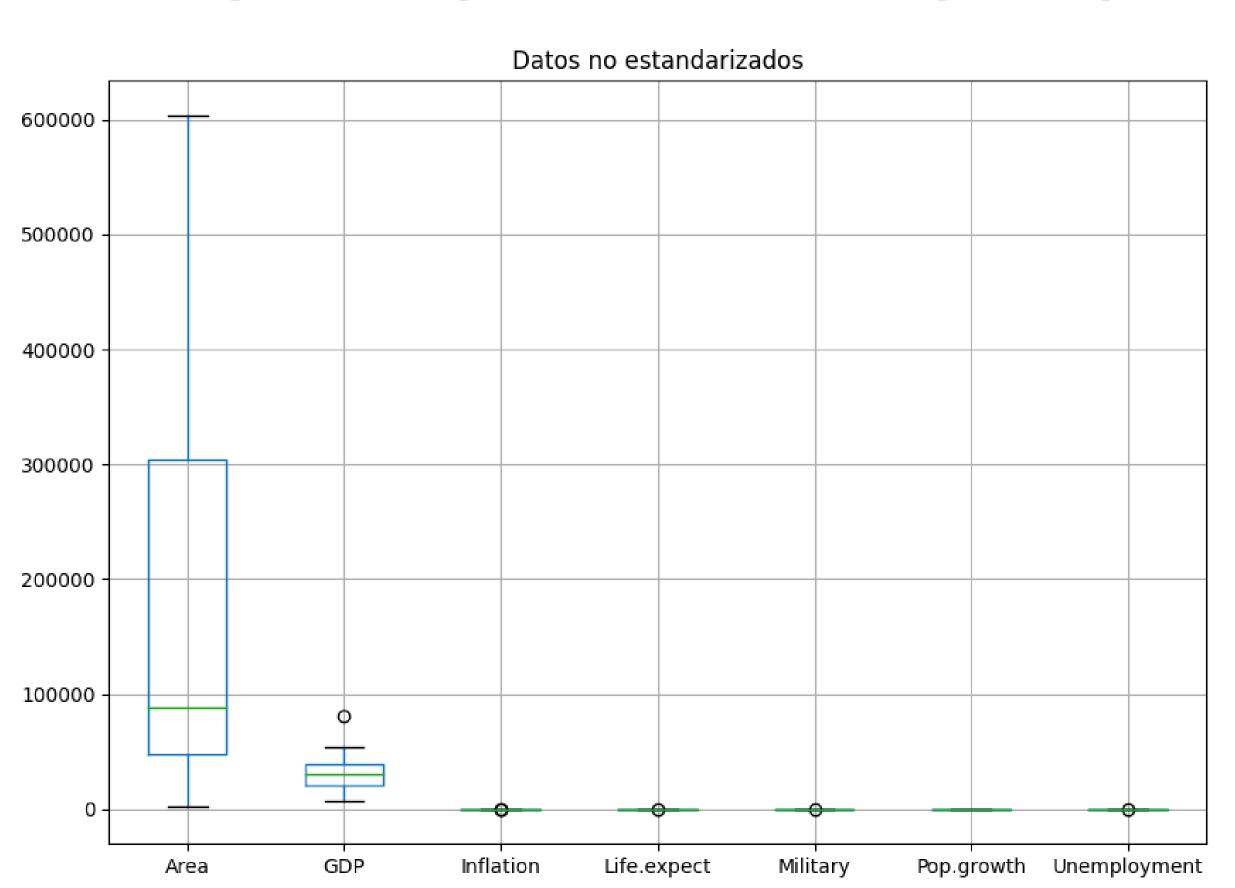
DATASET

Contamos con un conjunto de datos correspondiente a características económicas, sociales y geográficas de 28 países de Europa.

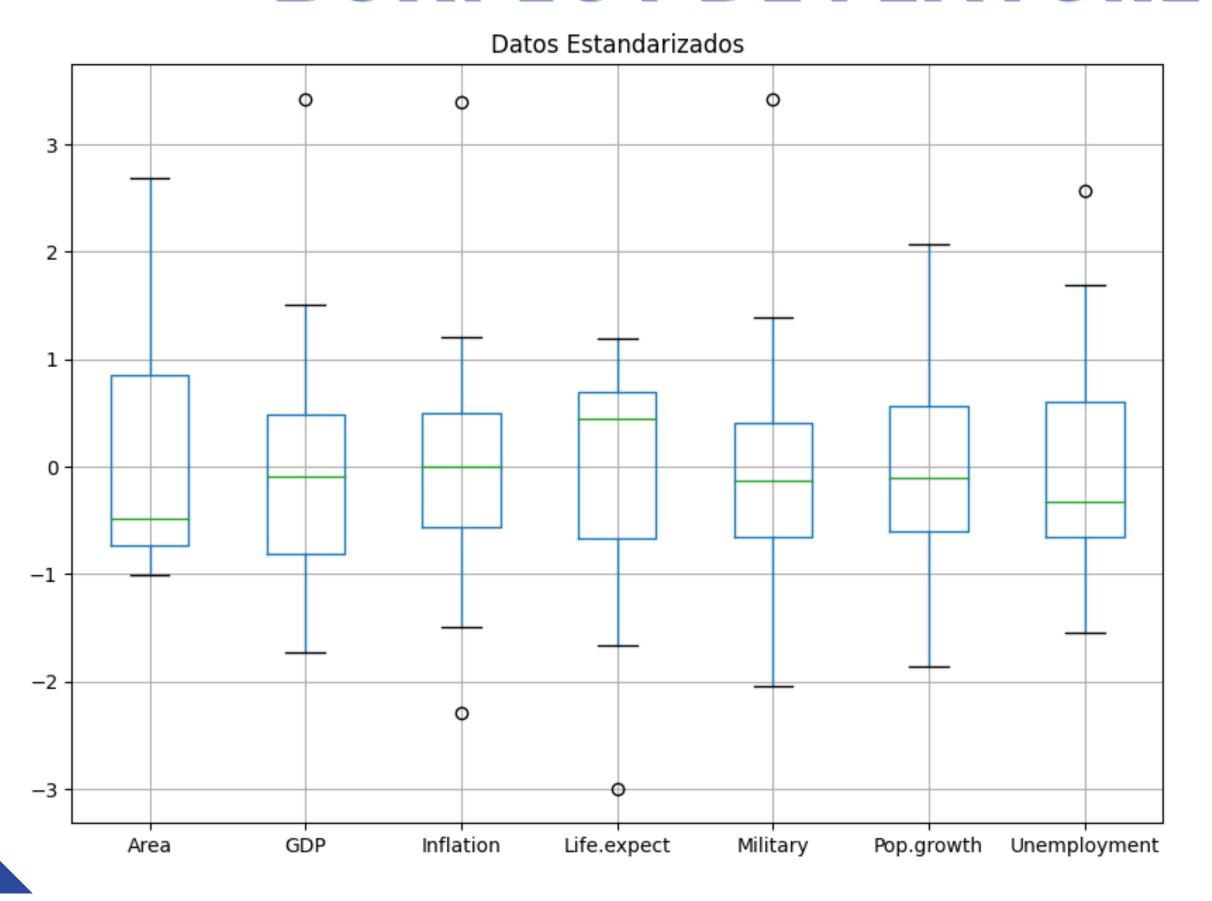
Las variables son:

- Country : Nombre del país.
- Area: área
- GDP: producto bruto interno.
- Inflation: inflación anual.
- Life.expect: expectativa de vida media en años.
- Military: presupuesto militar.
- Pop.growth: tasa de crecimiento poblacional.
- Unemployment: tasa de desempleo.

BOXPLOT DE FEATURES



BOXPLOT DE FEATURES



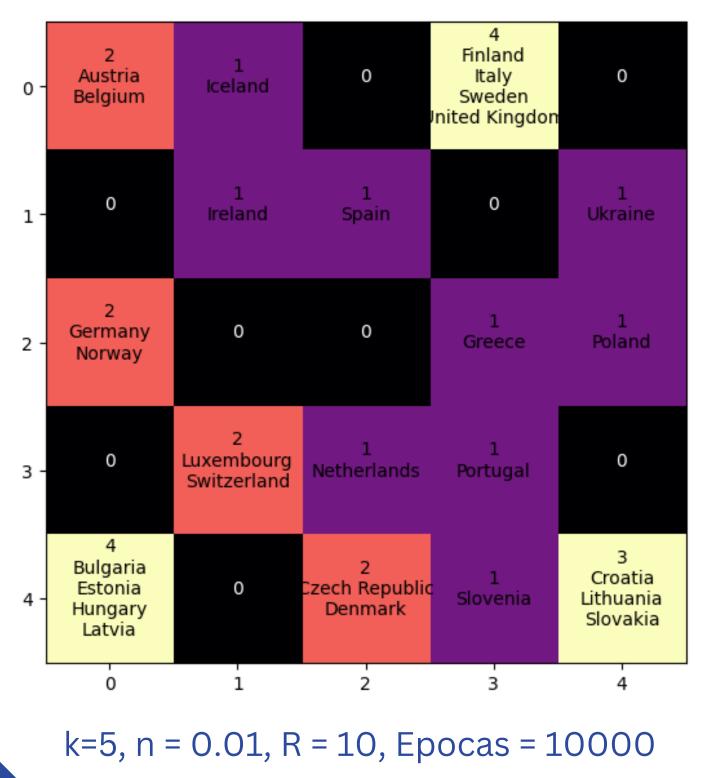
La estandarización permite ver una representación más realista de la variabilidad de los datos.

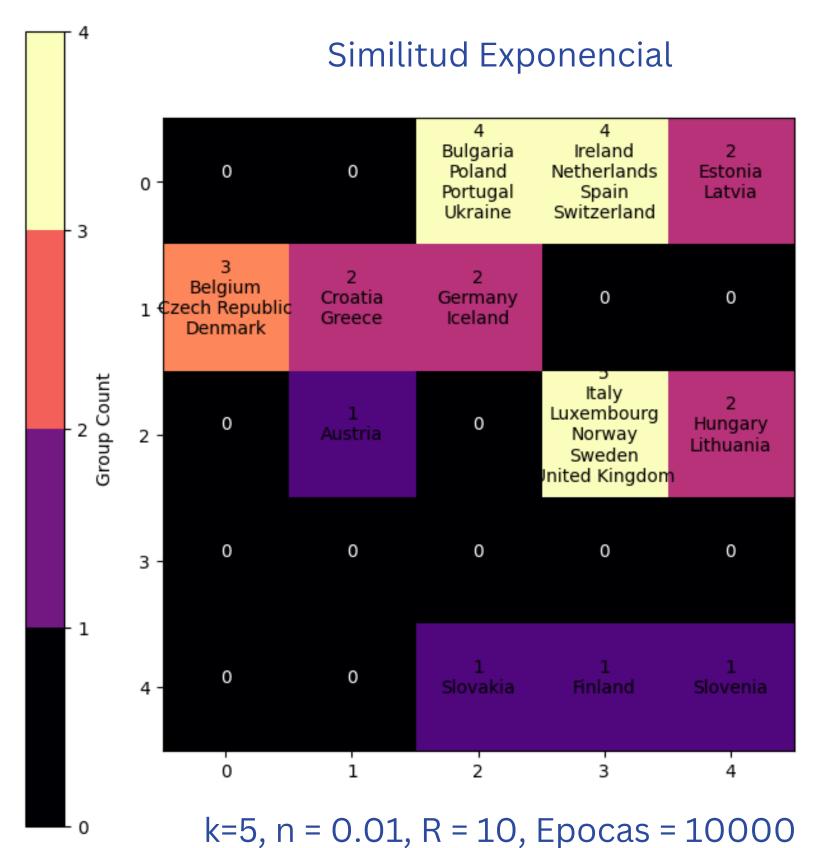
RED DE KOHONEN

ASOCIAMOS PAÍSES QUE POSEAN CARACTERÍSTICAS SIMILARES

HEATMAP 5X5



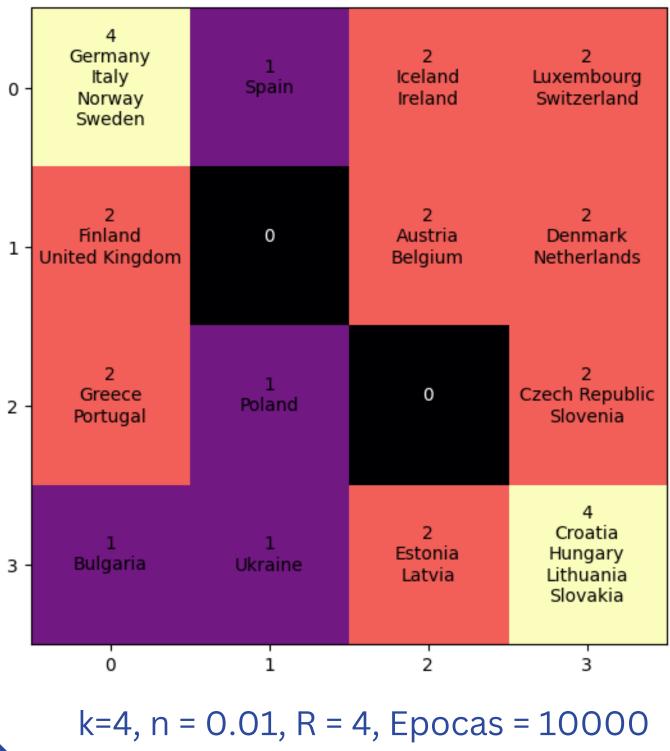


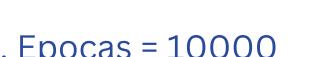


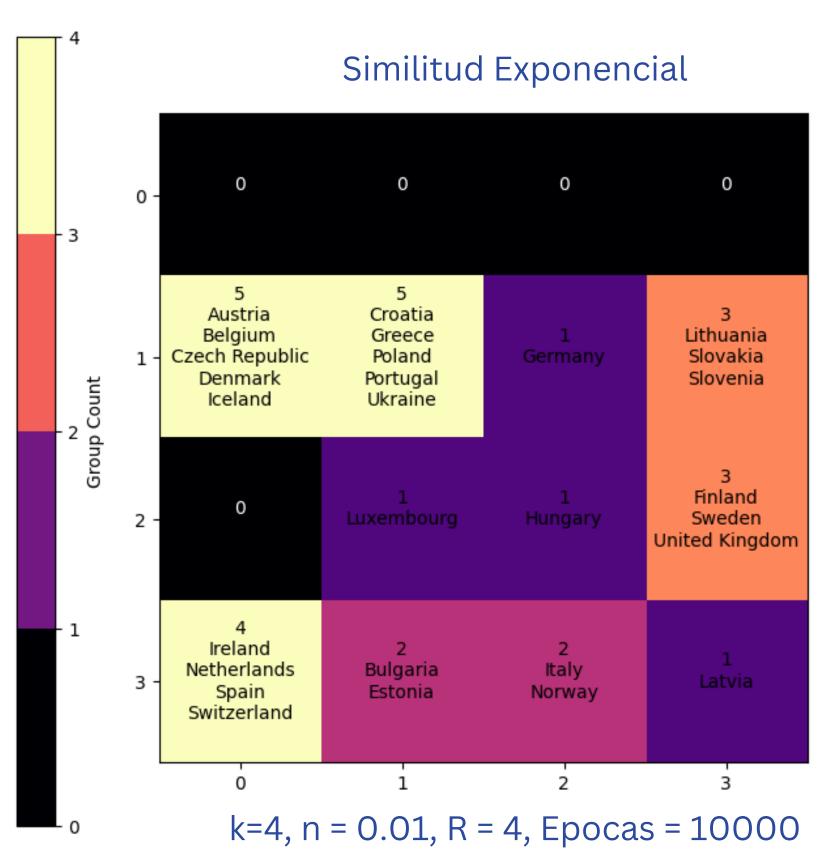
Group Count

HEATMAP 4X4

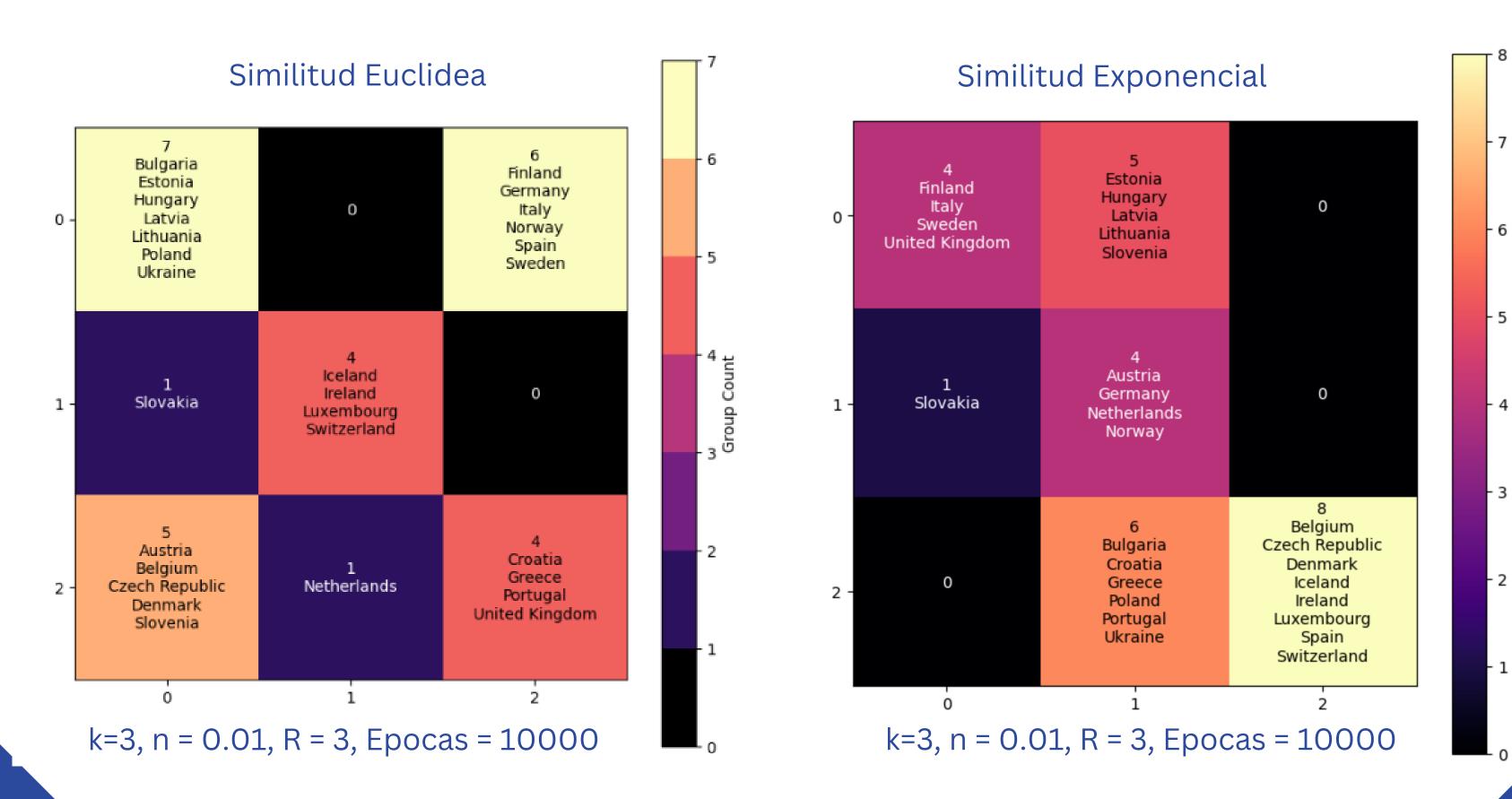
Similitud Euclidea







HEATMAP 3X3

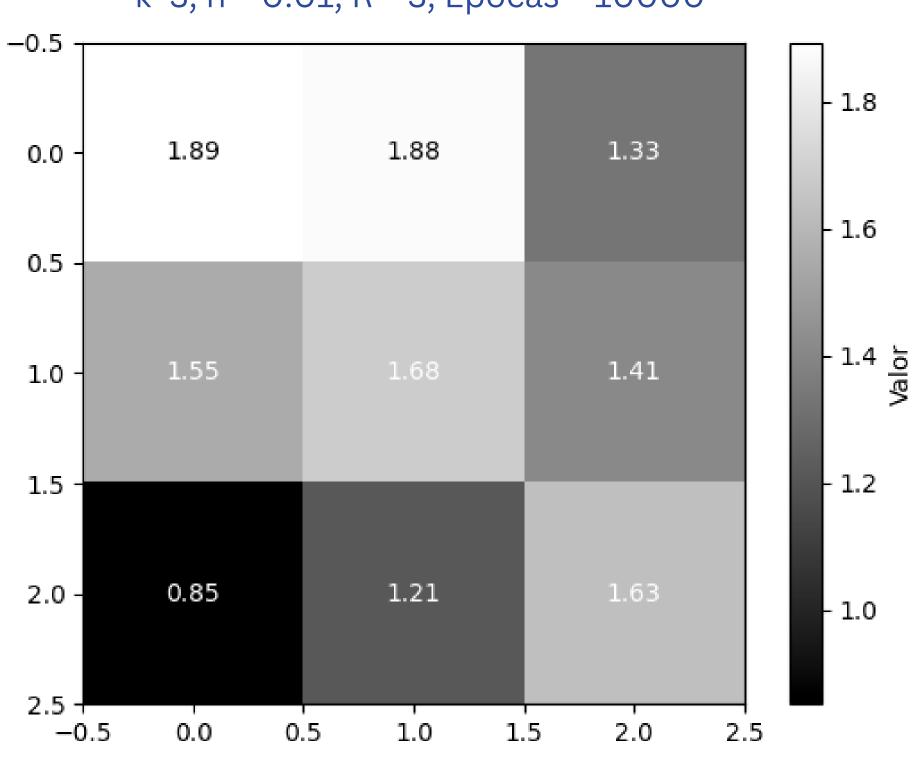


4 Group Count

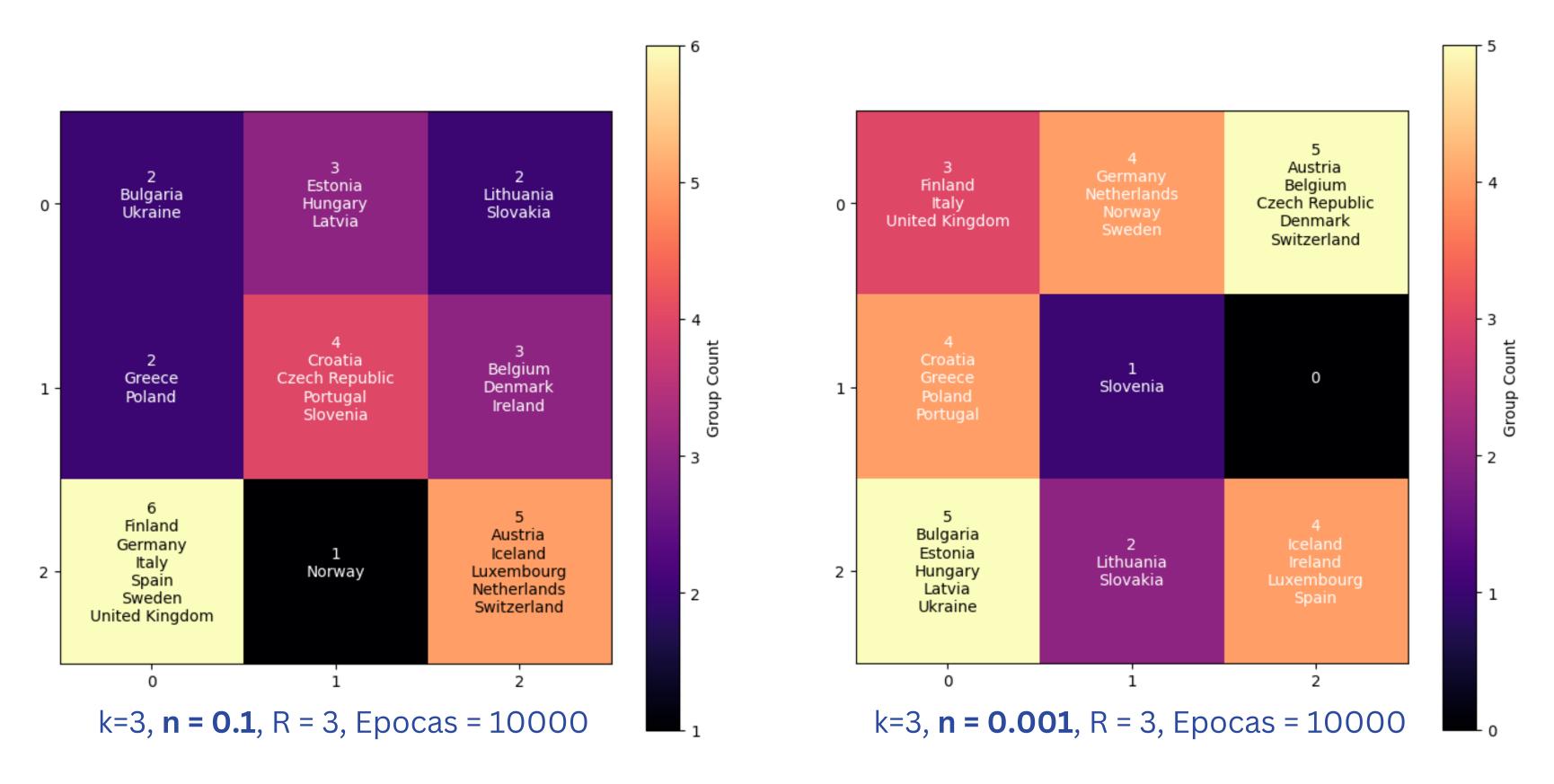
MATRIZ U 3X3

Similitud Euclidea

k=3, n = 0.01, R = 3, Epocas = 10000

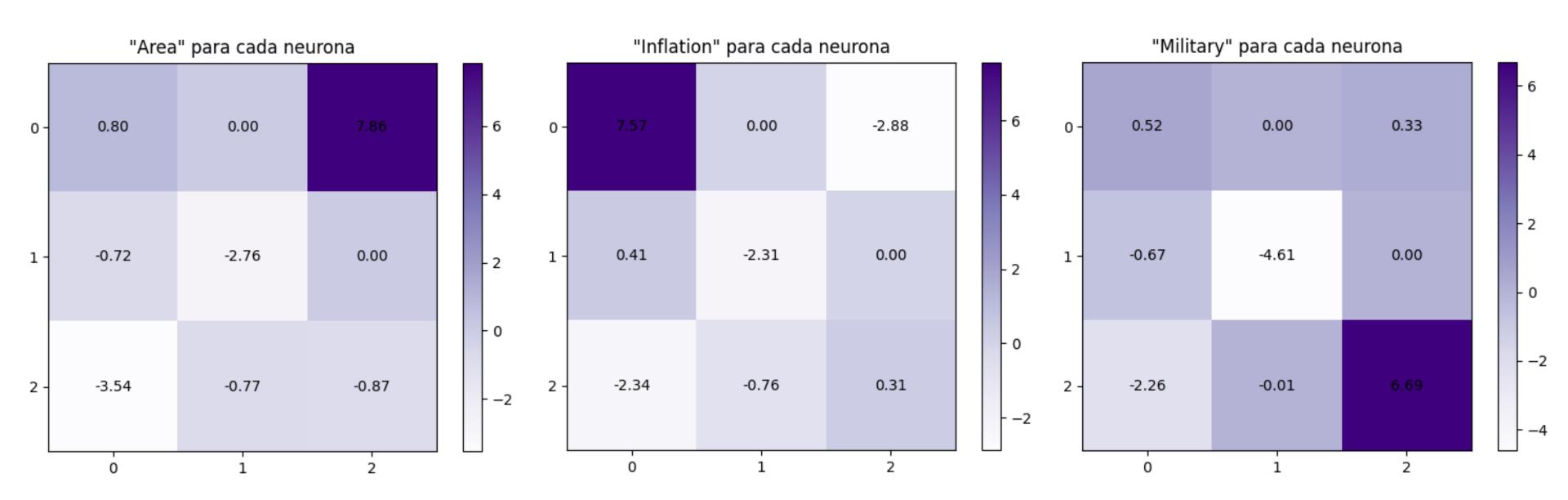


VARIANDO LEARING RATE PARA 3X3



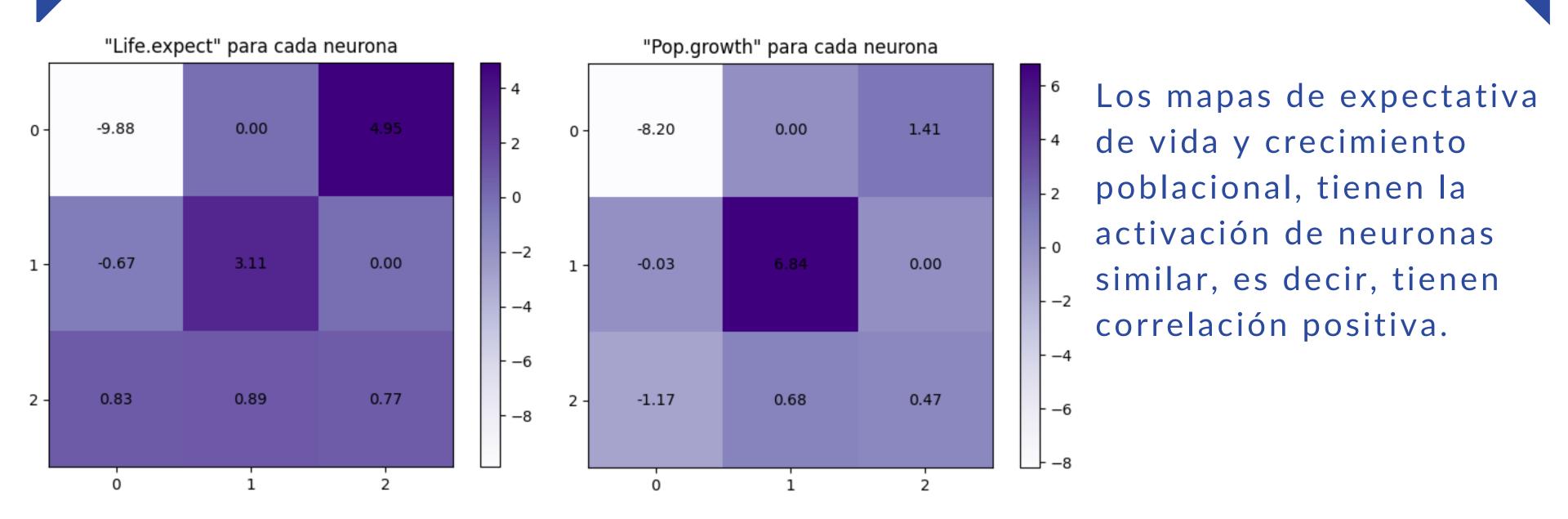
Similitud Euclidea

HEATMAP DE UNA SOLA VARIABLE



k=3, n = 0.01, R = 3, Epocas = 10000 Similitud Euclidea

HEATMAP DE UNA SOLA VARIABLE



HEATMAP DE UNA SOLA VARIABLE



k=3, n = 0.01, R = 3, Epocas = 10000 Similitud Euclidea

CONCLUSIONES

A un valor mayor de K, se podrá hacer una clasificación más fina de los países, a coste de tener más neuronas muertas.

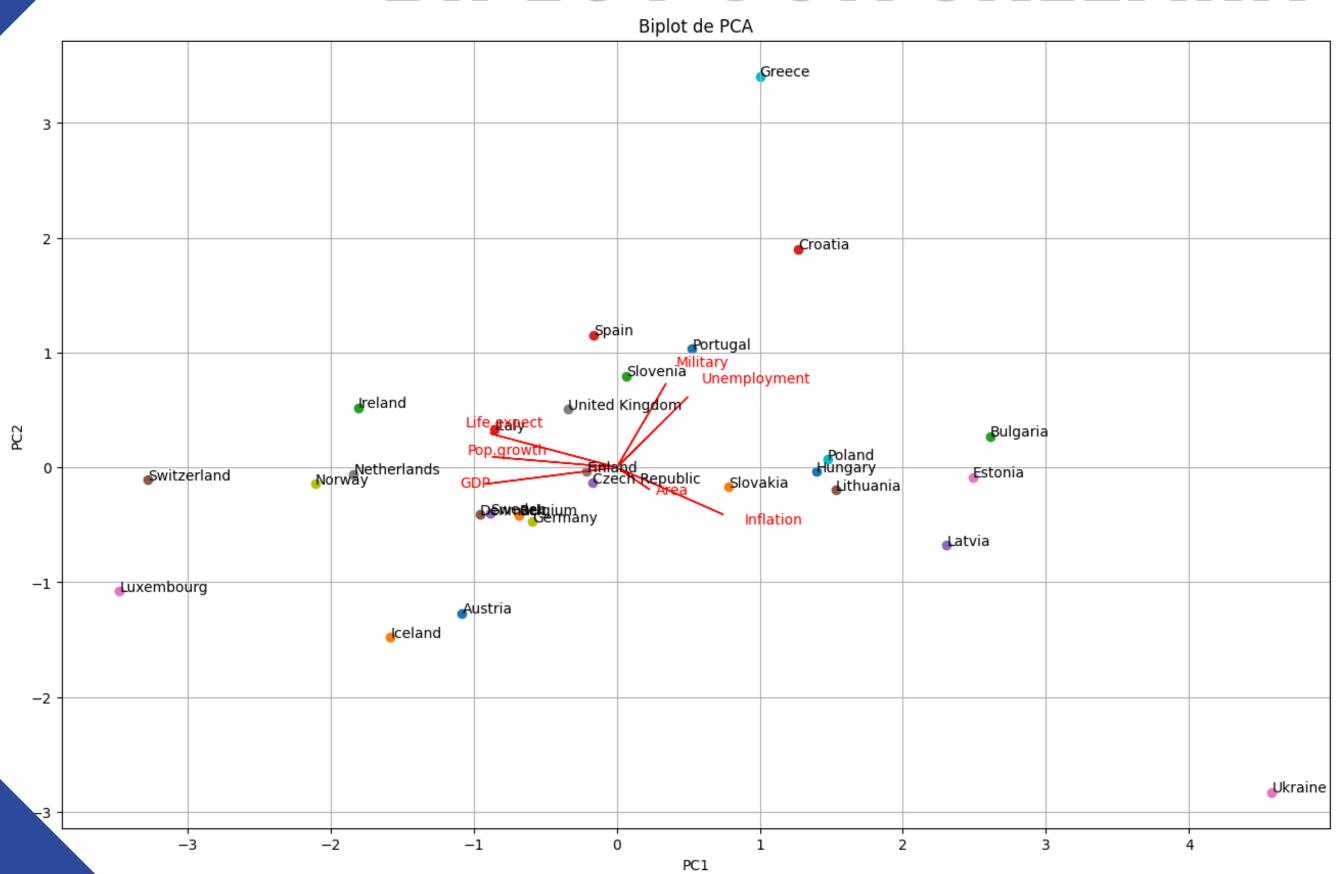
La similitud exponencial genera más neuronas muertas que la simitud euclídea, es decir, la similitud exponencial concentra más países por grupo.

No hubo diferencias significativas al variar el Learning Rate.

MODELO DE OJA

PARA EL ANÁLISIS DE LA PRIMERA COMPONENTE

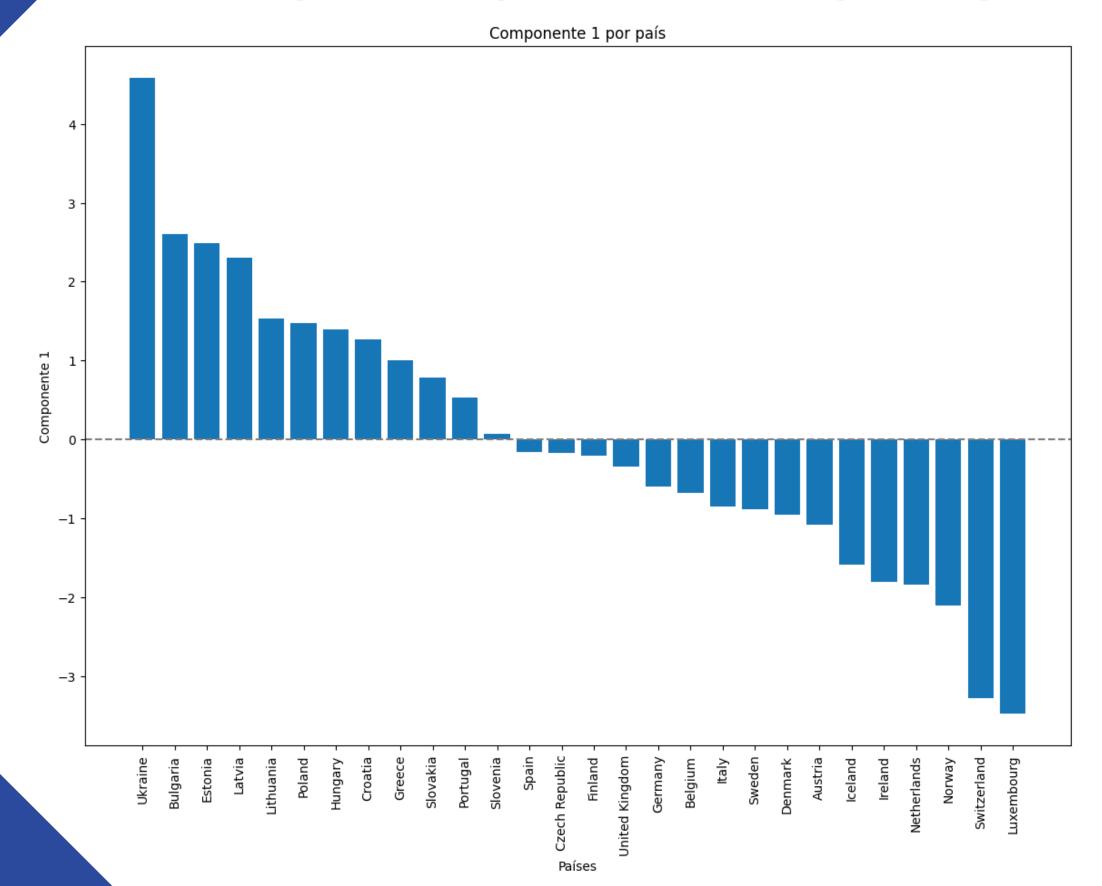
BIPLOT CON SKLEARN



PC1 separa las variables en dos grupos:

- Area, Inflation,
 Military,
 Unemployment
- 2. GDP,
 Life.expect,
 Pop.growth.

COMPONENTES CON SKLEARN



CARGAS

Area: 0.12487

GDP: -0.500506

Inflation: 0.406518

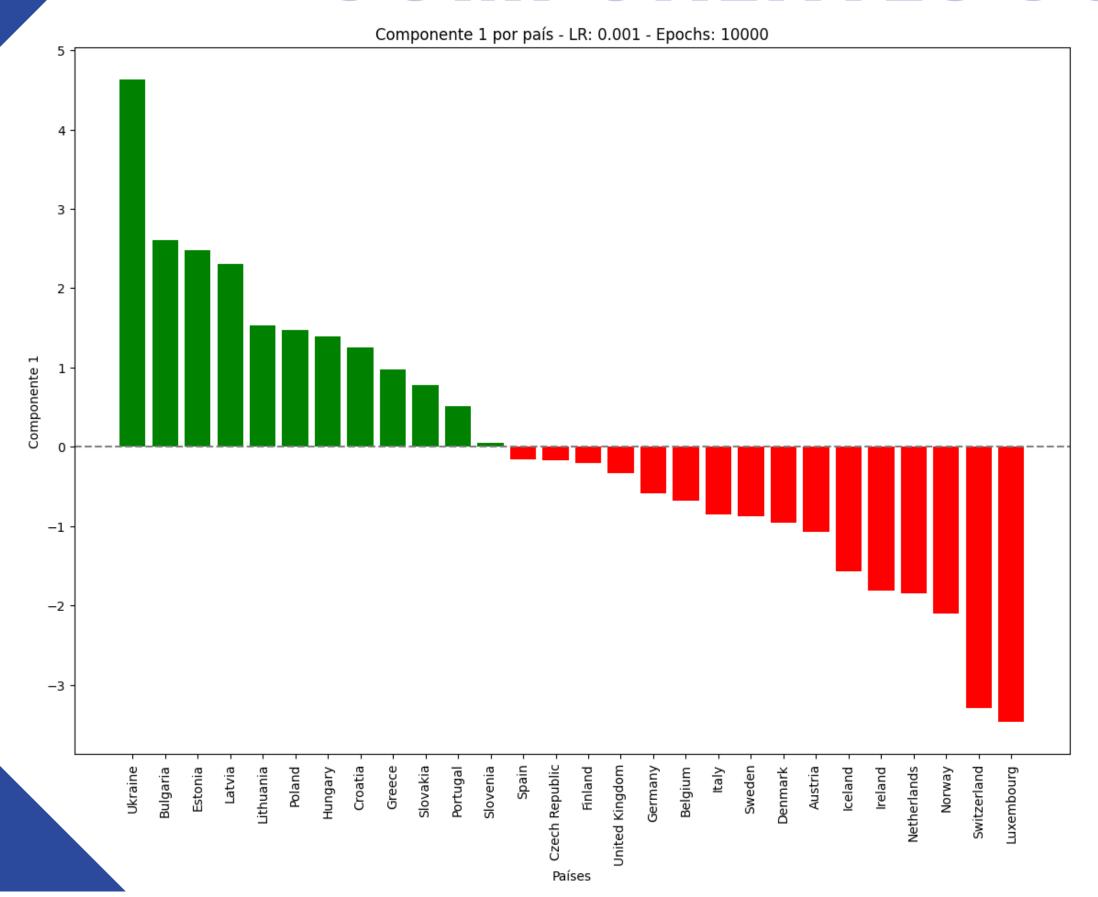
Life.expect: -0.482873

Military: 0.188112

Pop.growth: -0.475704

Unemployment: 0.271656

COMPONENTES CON OJA



CARGAS

Area: 0.13209

GDP: -0.49984

Inflation: 0.41359

Life.expect: -0.48437

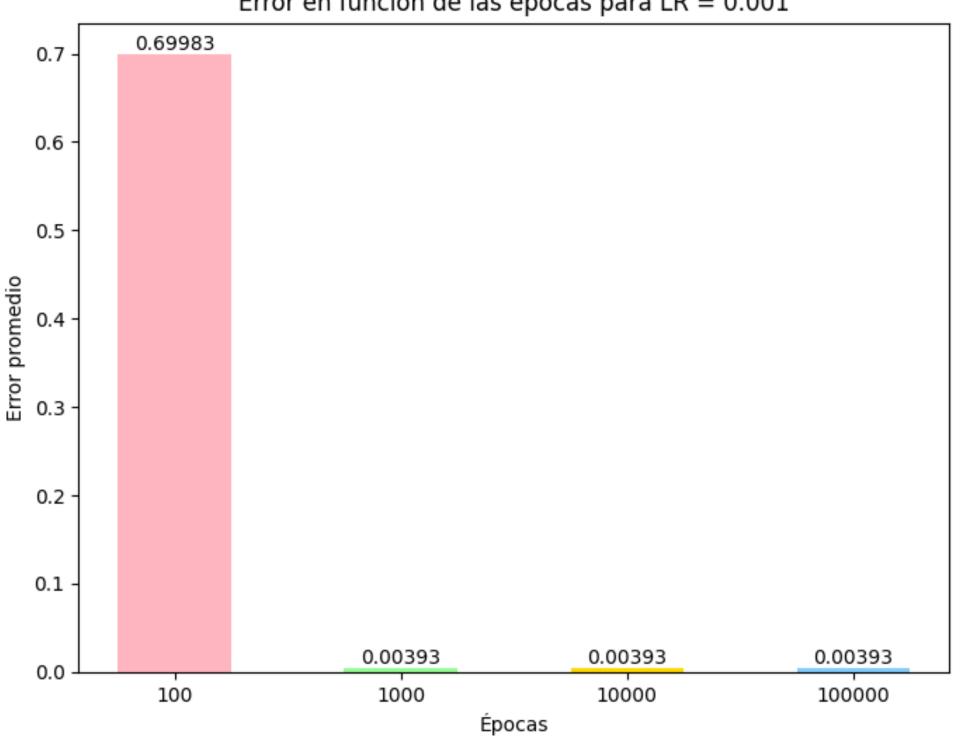
Military: 0.18216

Pop.growth: -0.47415

Unemployment: 0.26813

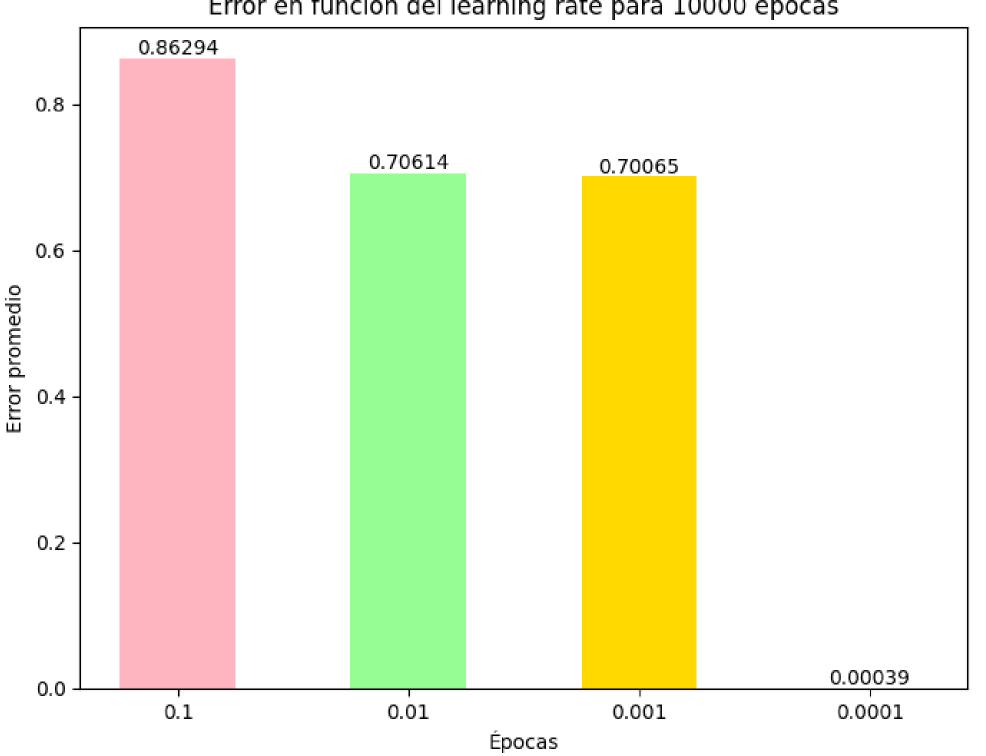
ERROR PROMEDIO VARIANDO LAS **EPOCAS**

Error en función de las épocas para LR = 0.001



ERROR PROMEDIO VARIANDO EL LEARNING RATE

Error en función del learning rate para 10000 épocas



CONCLUSIONES

PC1 separa las variables en dos grupos:

- 1. Area, Inflation, Military, Unemployment.
- 2. GDP, Life.expect, Pop.growth.

Del gráfico de componentes podemos ver que:

- 1. Si PC1 > 0, al país lo afectan más las variables del grupo 1.
- 2. Si PC1 < 0, al país lo afectan más las variables del grupo 2.

Con una menor tasa de aprendizaje y una mayor cantidad de épocas logramos mejores resultados y convergencia hacia los valores deseados.

Hubo casos en donde el vector de pesos sinápticos de Oja converge a los mismos valores absolutos pero con los signos de todas las componentes invertidas.

Ejercicio 2

MODELO DE HOPFIELD

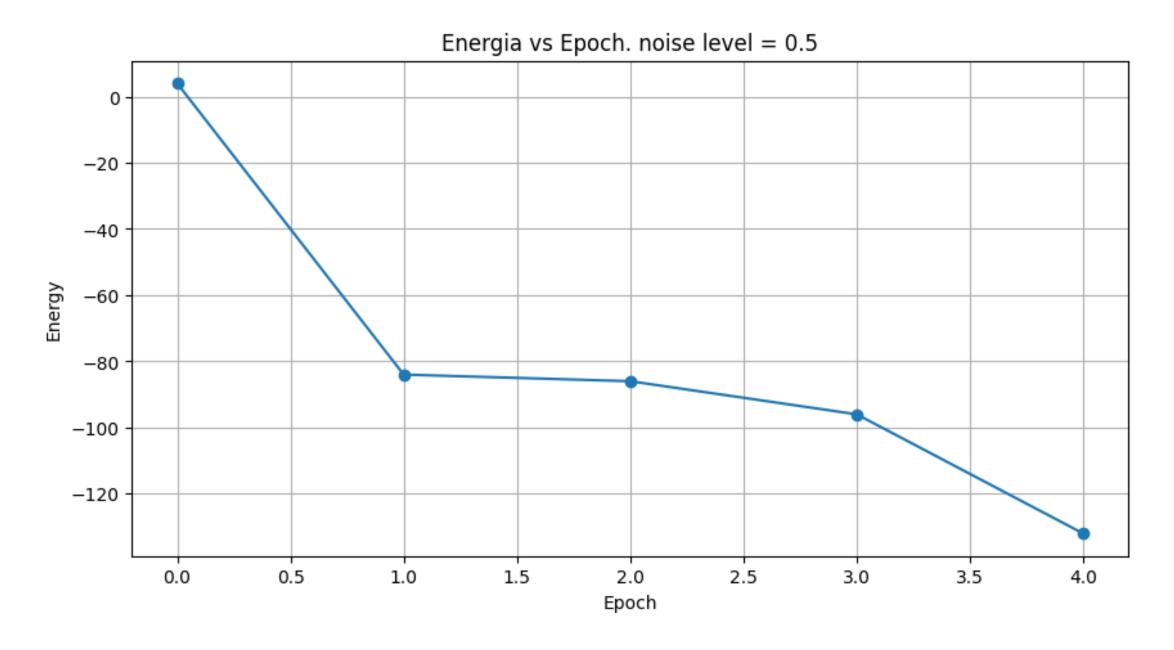
SE CREARON MATRICES DE LETRAS CON 1 Y -1, ALMACENAMOS 4 PATRONES Y BUSCAMOS ASOCIAR MATRICES RUIDOSAS DE 5X5 CON ESOS PATRONES ALMACENADOS

SET DE ENTRENAMIENTO

Se realizó el análisis con el código visto en clase, para tener en cuenta todas las posibles permutaciones de letras, y así determinar qué combinación es la mejor para almacenar en la red:

<pre> <,> medio</pre>	grupo	Letra L	Letra R	Letra T	Letra X
1.33	('L', 'R', 'T', 'X')				
1.67	('F', 'I', 'U', 'X')				
1.67	('I', 'L', 'R', 'X')				
1.67	('I', 'R', 'U', 'X')				
2.00	('F', 'I', 'L', 'X')				

FUNCION DE ENERGIA

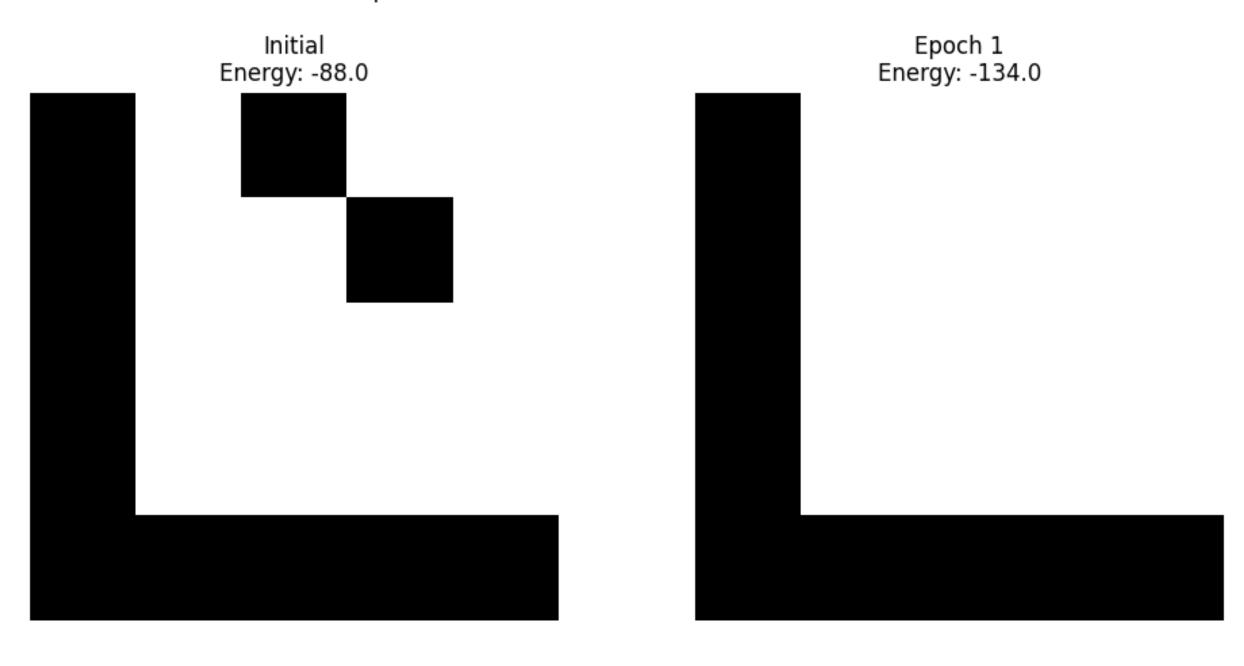


Letra: L

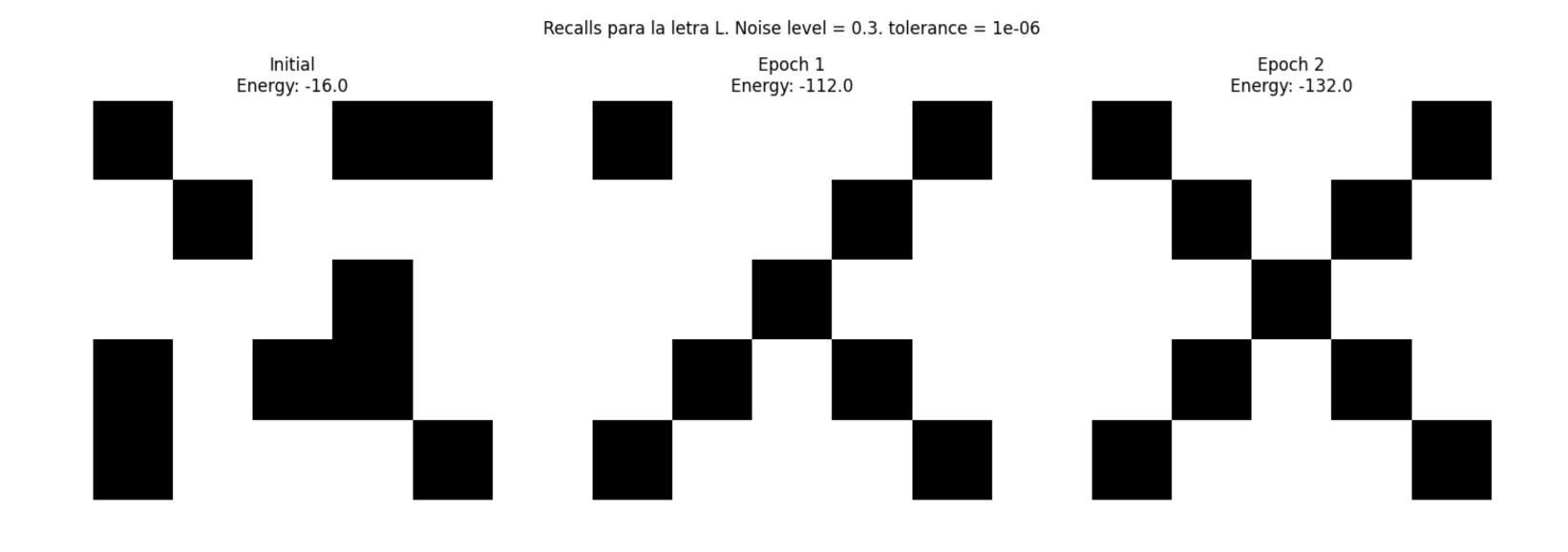
Ruido: 0.5

RECALL PARA LA LETRA: L

Recalls para la letra L. Noise level = 0.15. tolerance = 1e-06

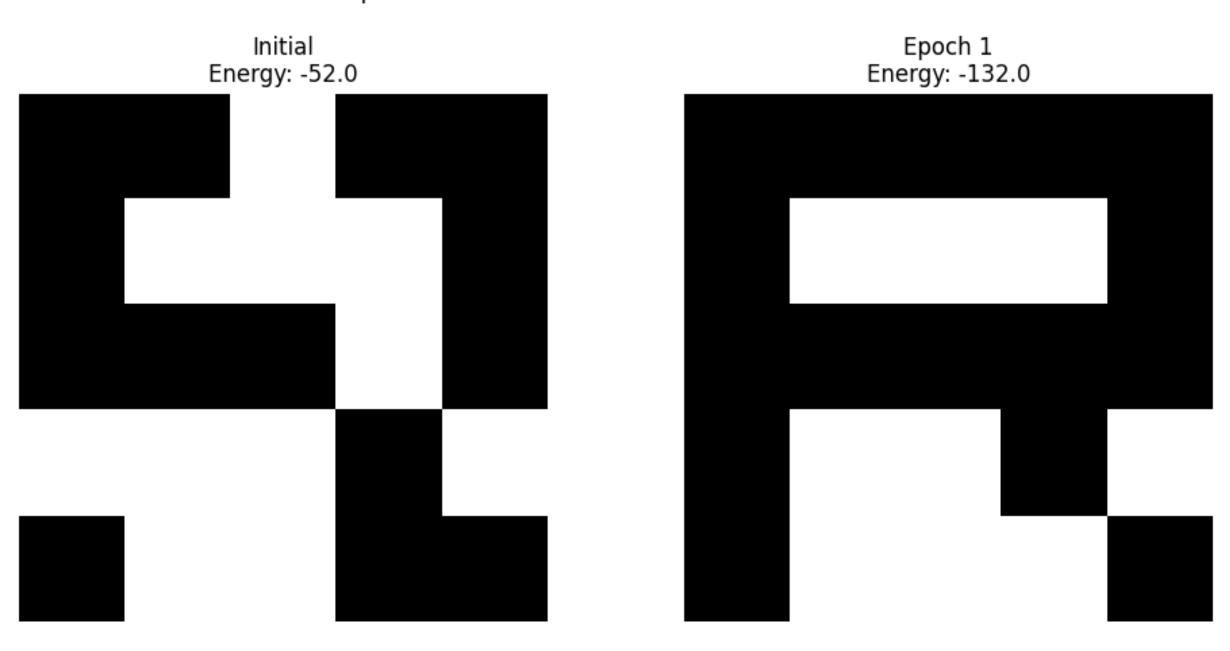


RECALL PARA LA LETRA: L

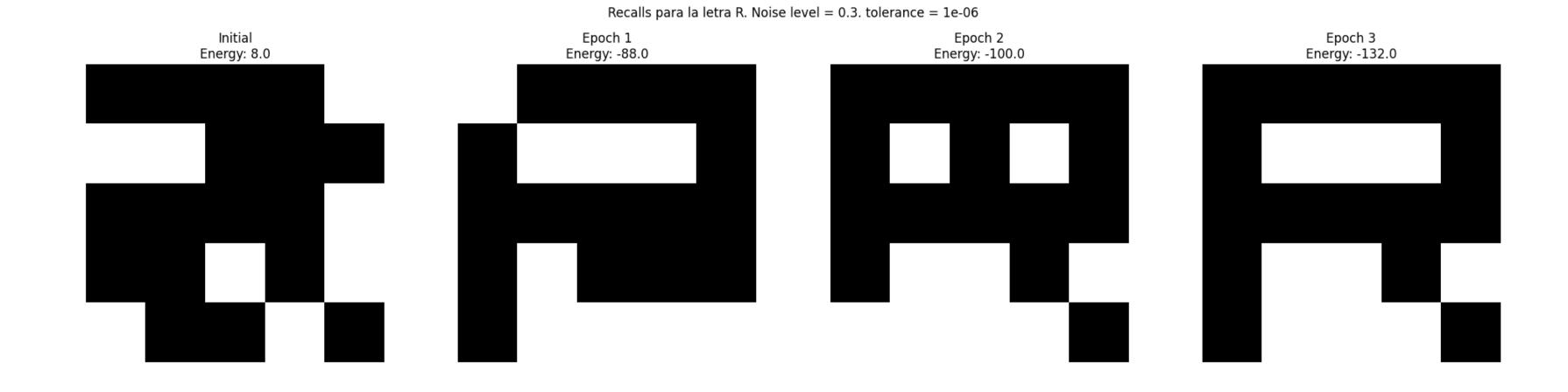


RECALL PARA LA LETRA: R

Recalls para la letra R. Noise level = 0.15. tolerance = 1e-06

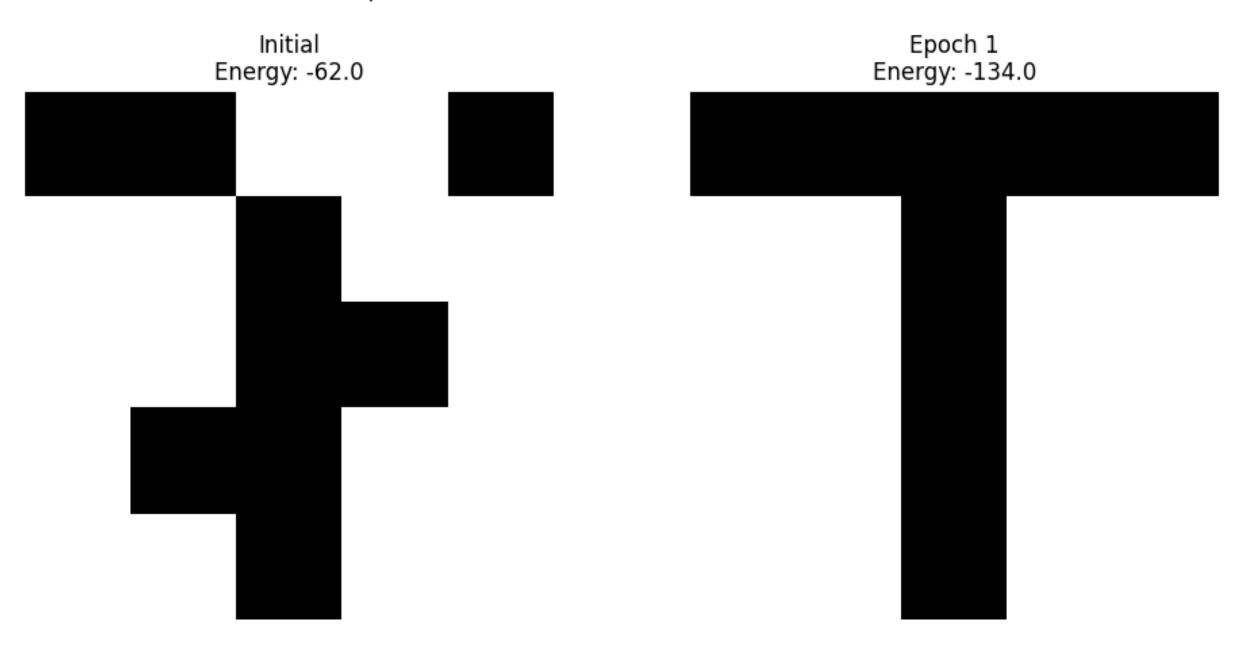


RECALL PARA LA LETRA: R



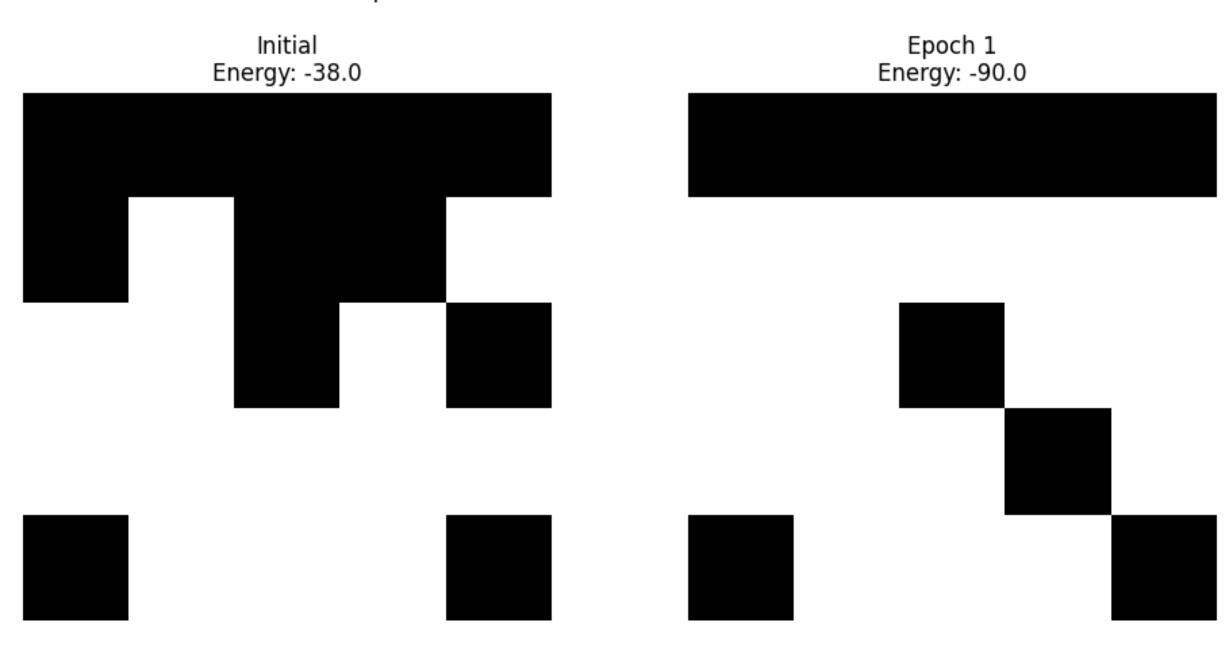
RECALL PARA LA LETRA: T

Recalls para la letra T. Noise level = 0.15. tolerance = 1e-06



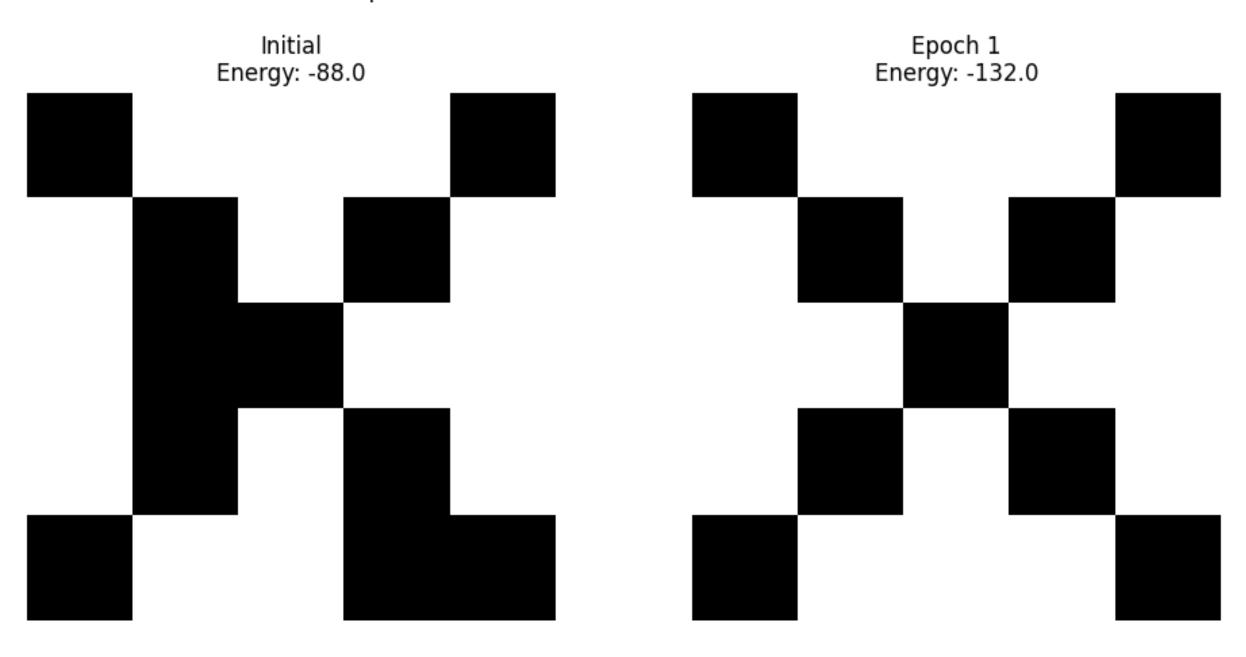
RECALL PARA LA LETRA: T

Recalls para la letra T. Noise level = 0.3. tolerance = 1e-06



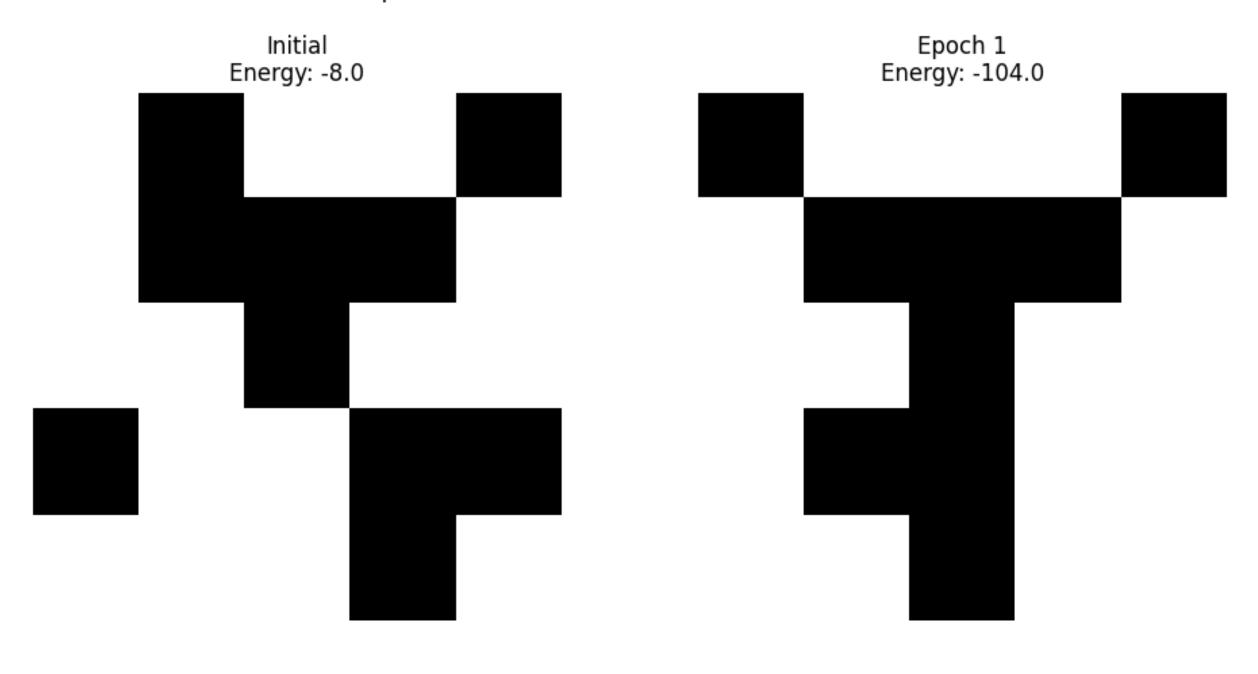
RECALL PARA LA LETRA: X

Recalls para la letra X. Noise level = 0.15. tolerance = 1e-06

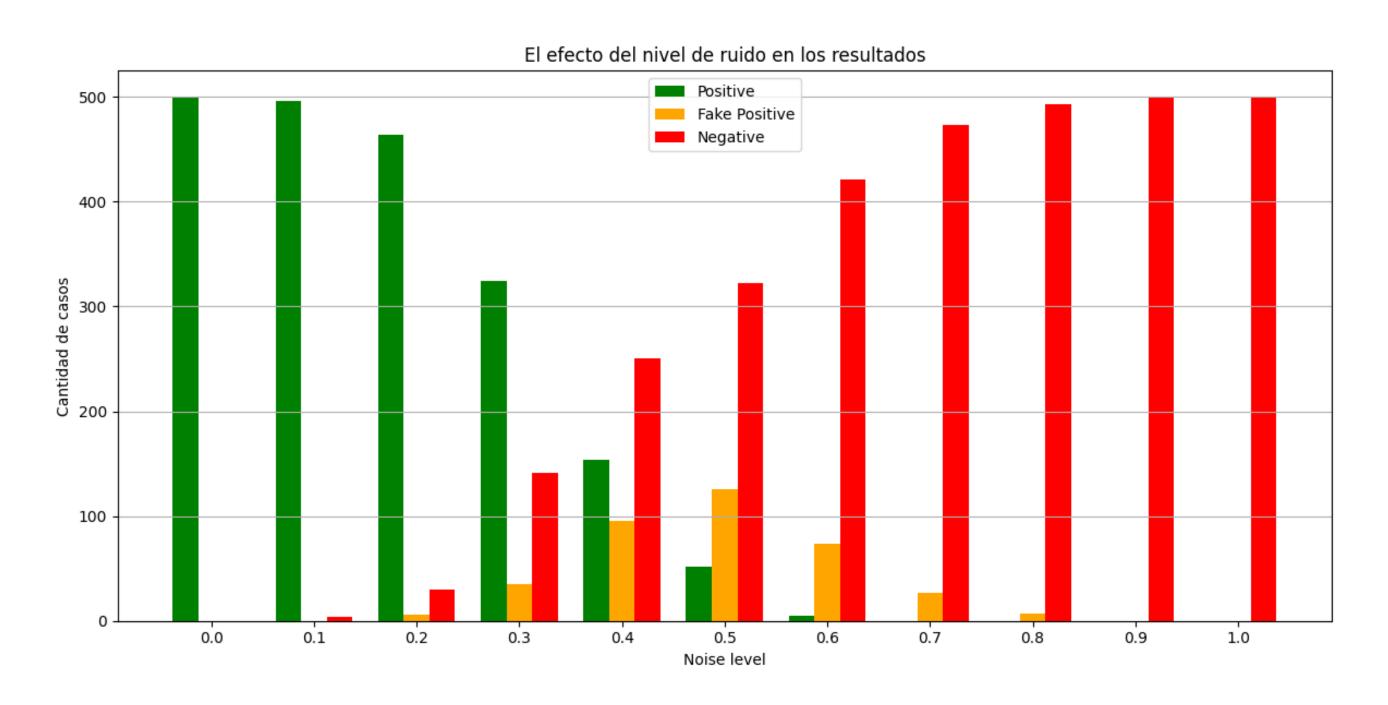


RECALL PARA LA LETRA: X

Recalls para la letra X. Noise level = 0.3. tolerance = 1e-06

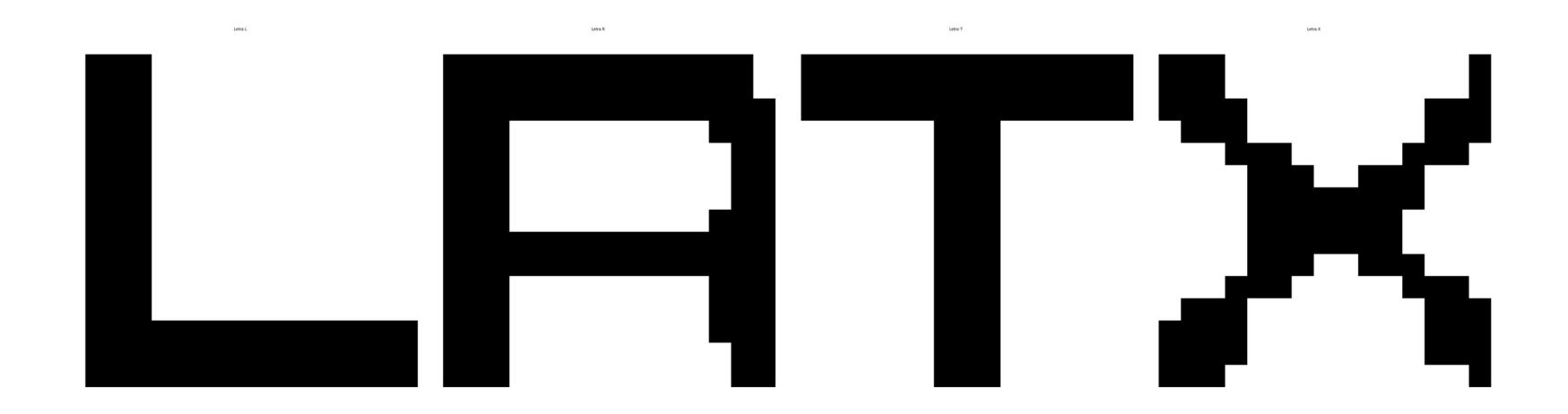


EFFECTO DEL RUIDO

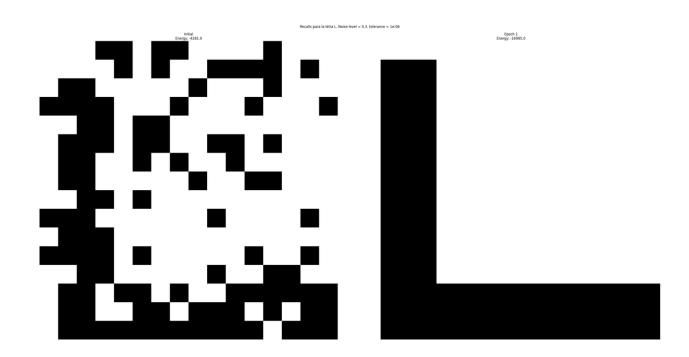


Letra: R; Total de casos: 500

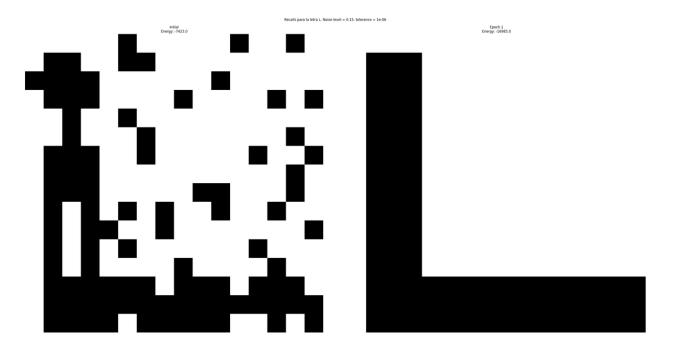
SET DE ENTRENAMIENTO 16X16



RESULTADOS 16X16

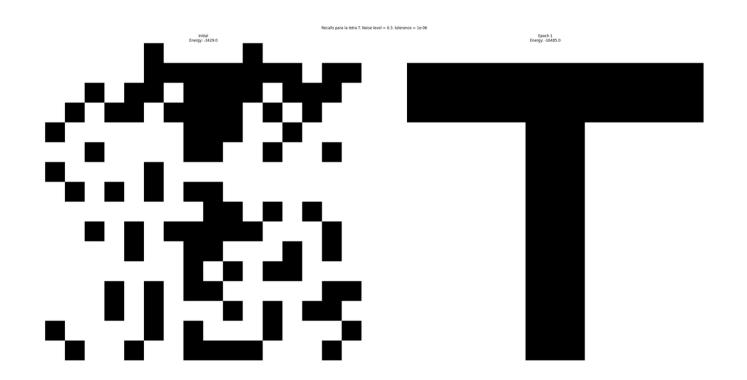


Ruido 0.3
Tolerancia 1e-06

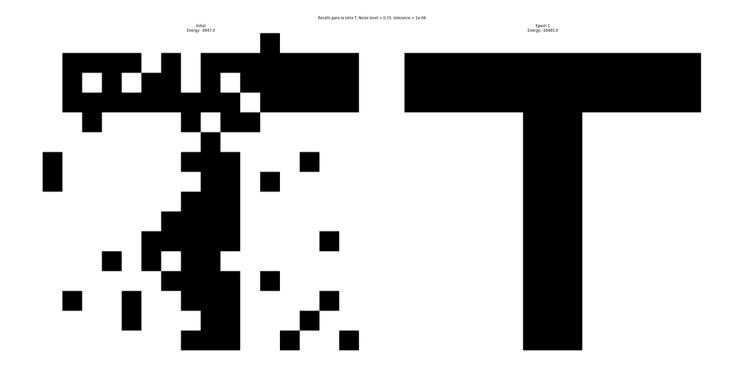


Ruido 0.15
Tolerancia 1e-06

RESULTADOS 16X16

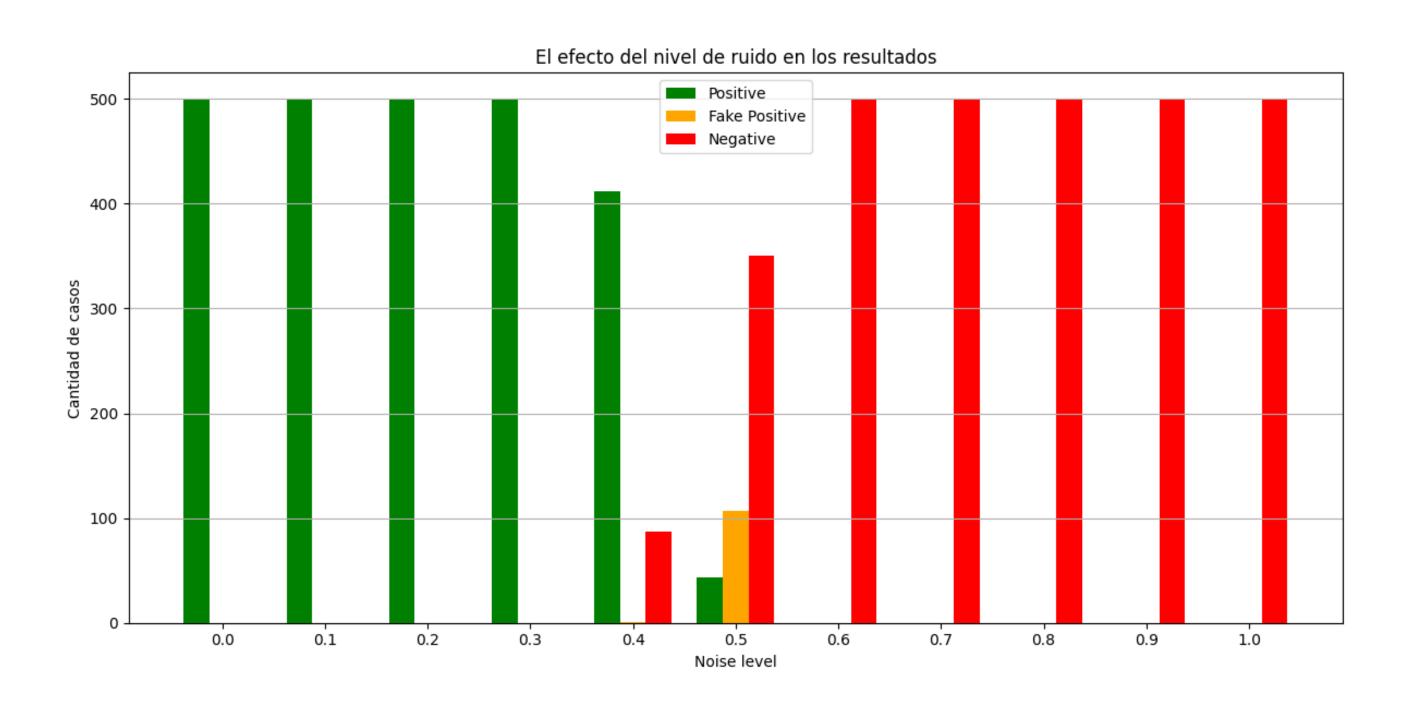


Ruido 0.3 Tolerancia 1e-06



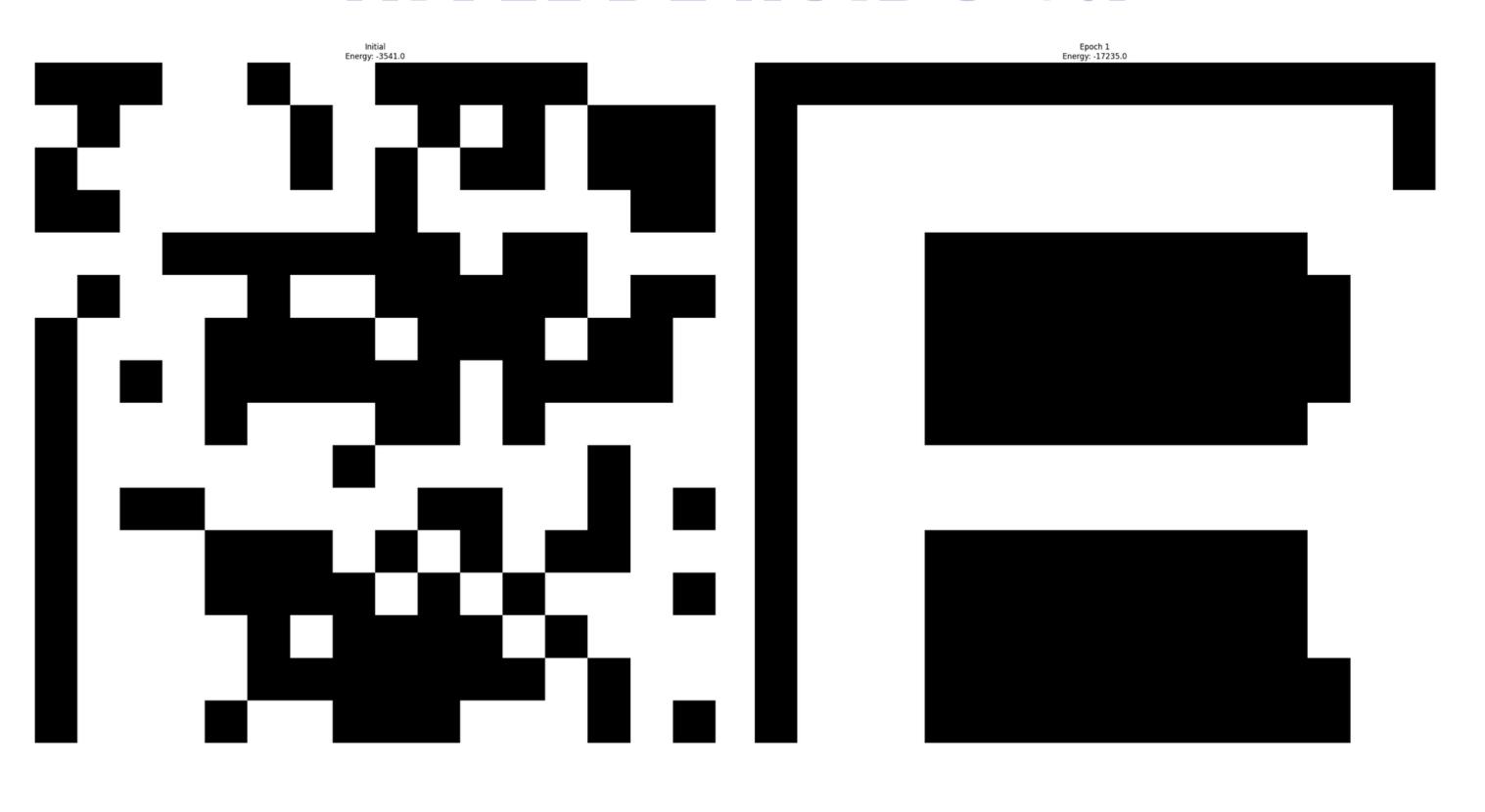
Ruido 0.15
Tolerancia 1e-06

EFFECTO DEL RUIDO



Letra: R; Total de casos: 500

NIVEL DE RUIDO 0.7



CONCLUSIONES

Cuanto más ortogonales sean los patrones, mejor asocia patrones ruidosos.

A medida que disminuye la ortogonalidad de los patrones almacenados, hay más posibilidades de convergencia a un estado espúreo.

Con alta probabilidad de ruido, existe la posibilidad de caer en estados espúreos, aún con patrones muy ortogonales.

Gracias