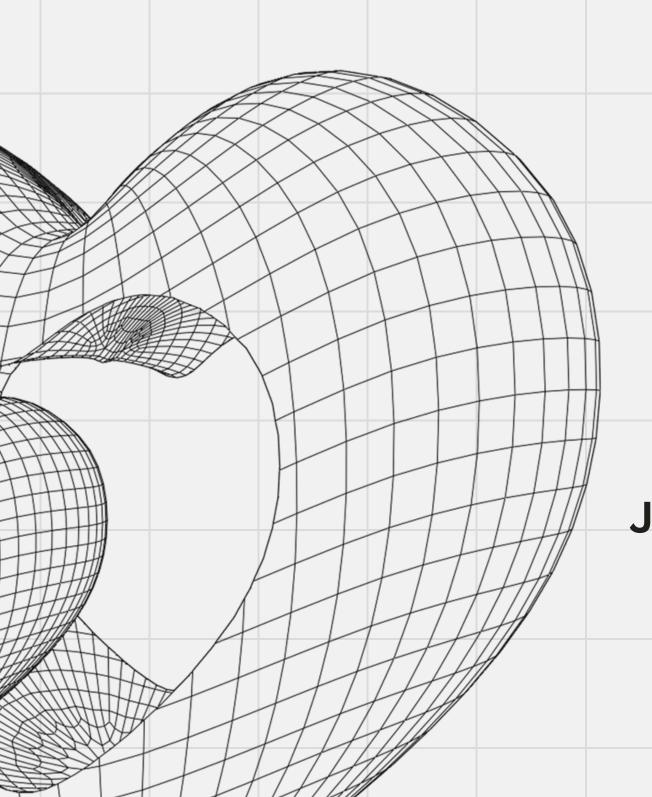
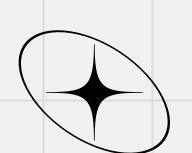
TP 5: DEEP LEARNING



GRUPO 1:
Sol Victoria Anselmo
Julián Sasso
Agustín Mattiussi
Camila Sierra Pérez

Juan Adolfo Rosauer Herrmann

Ian James Arnott



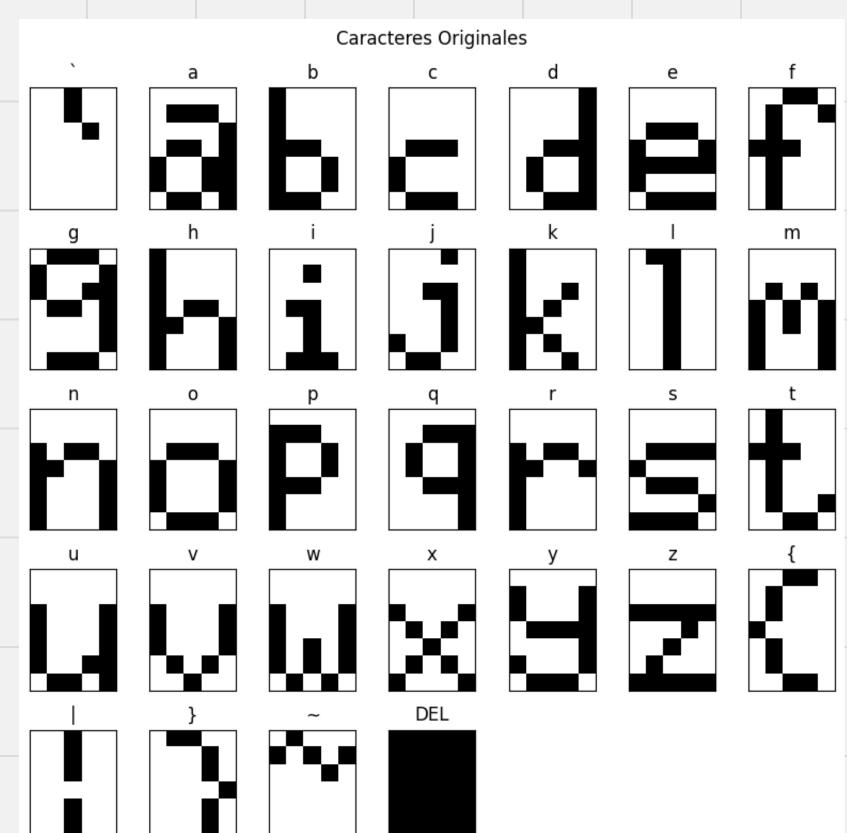


ASUNTOS PENDIENTES

- Solucionar el Denoising Autoencoder. El objetivo del DAE es que logre eliminar ruido "genérico" de las muestras y no que logre eliminar una forma particular de ruido.
- Generación de muestra del AE.
- Definición de píxel correcto.
- Corregir Cosh en la presentación



DATASET ORIGINAL





LINEAL AUTOENCODER

Consideraciones:

Como ya habiamos analizado en el TP3, utilizaremos los parámetros de la siguiente manera:

- Max Epochs: 15000
- Bias: 1
- **Beta 1:** 0.9
- Beta 2: 0.999
- Epsilon: 1e-8
- Optimizer: ADAM
- Activation: Sigmoid

Fórmula

$$S(x)=rac{1}{1+e^{-x}}$$

PÍXEL CORRECTO

- Se consideró que un píxel reconstruido era correcto si el resultado de su redondeo coincidía con el valor del píxel original (que de por sí puede valer 0 o 1).
- Se consideró que una letra reconstruida era correcta si contenía hasta 1 píxel incorrecto.

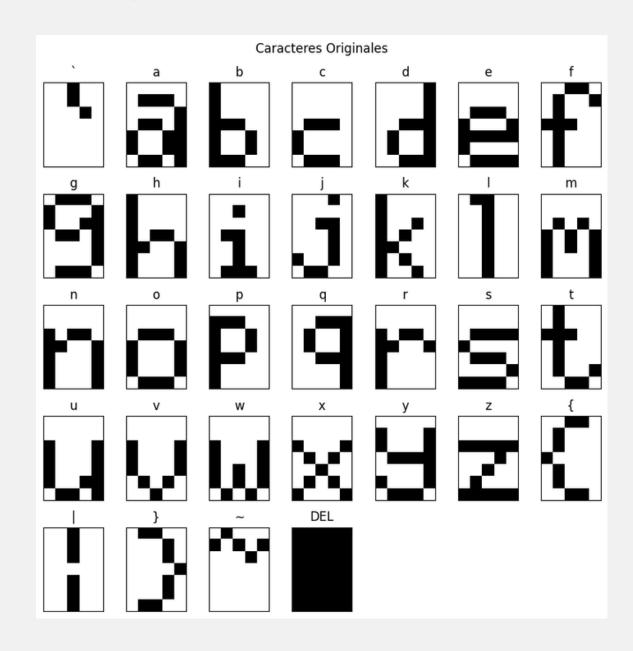


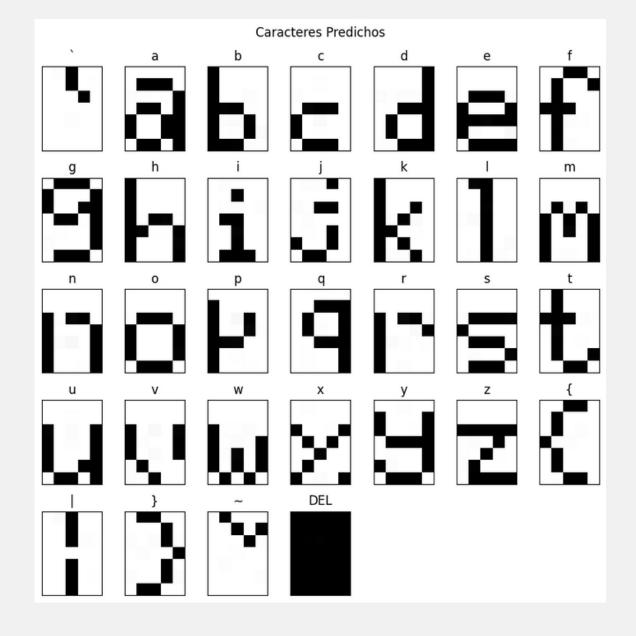
PÍXEL CORRECTO

Teniendo en cuenta la redefinición de letras correctas, se entrenaron distintas instancias de autoencoders hasta encontrar alguna con una predicción suficientemente buena. En este caso, con solo un caracter incorrecto (la "p").

Learning rate = 0,001 Arquitectura: 35-20-10-2-10-20-35

Error: 0.009852





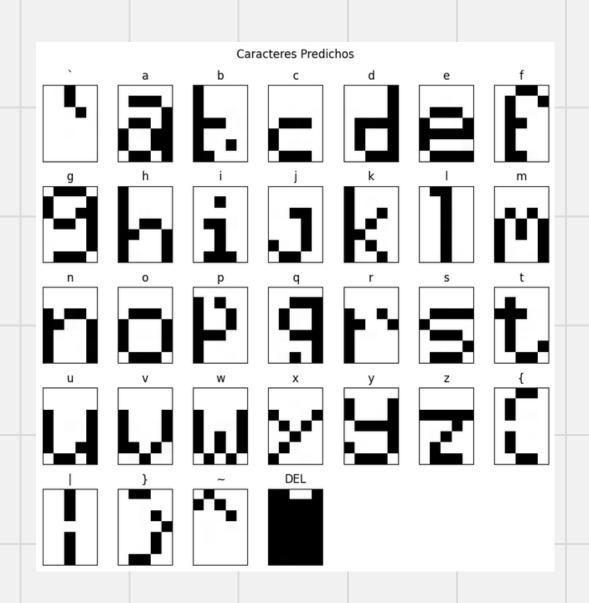
CAPACIDAD DE GENERAR NUEVOS CARACTERES

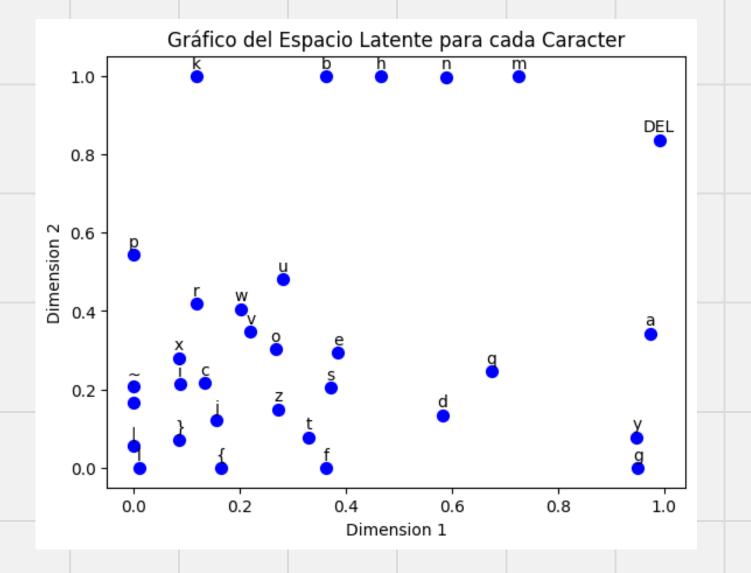
Se entrenó un autoencoder lineal y se obtuvieron los siguientes caracteres y espacio latente.

Learning rate = 0,001

Arquitectura: 35-20-10-2-10-20-35

Error: 0.018764209597930855

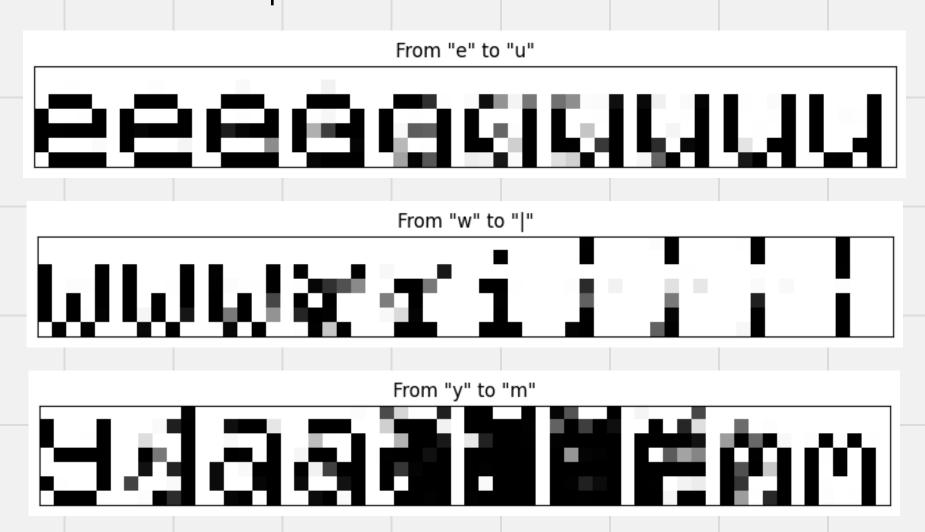




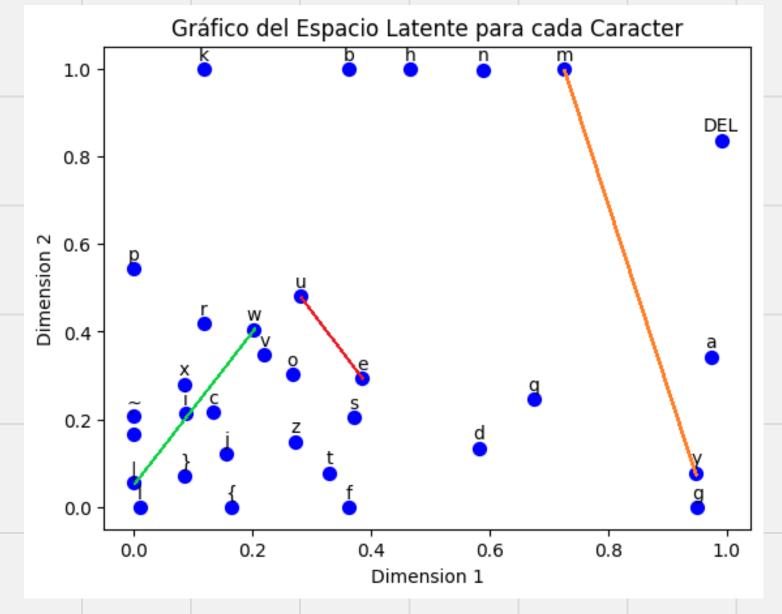


CAPACIDAD DE GENERAR NUEVOS CARACTERES

Combinando los mapeos en el espacio latente de distintos pares de letras y entregándoselos iterativamente al decoder, se intentó obtener "nuevos caracteres" con características similares al conjunto de caracteres codificados a partir del entrenamiento.



Notemos que estos caracteres intermedios son combinaciones de los anteriores





DENOISING AUTOENCODER

Consideraciones:

• Max Epochs: 10000

• Bias: 1

• **Beta 1:** 0.9

• **Beta 2:** 0.999

• Epsilon: 1e-8

• Optimizer: ADAM

Activation: Sigmoid

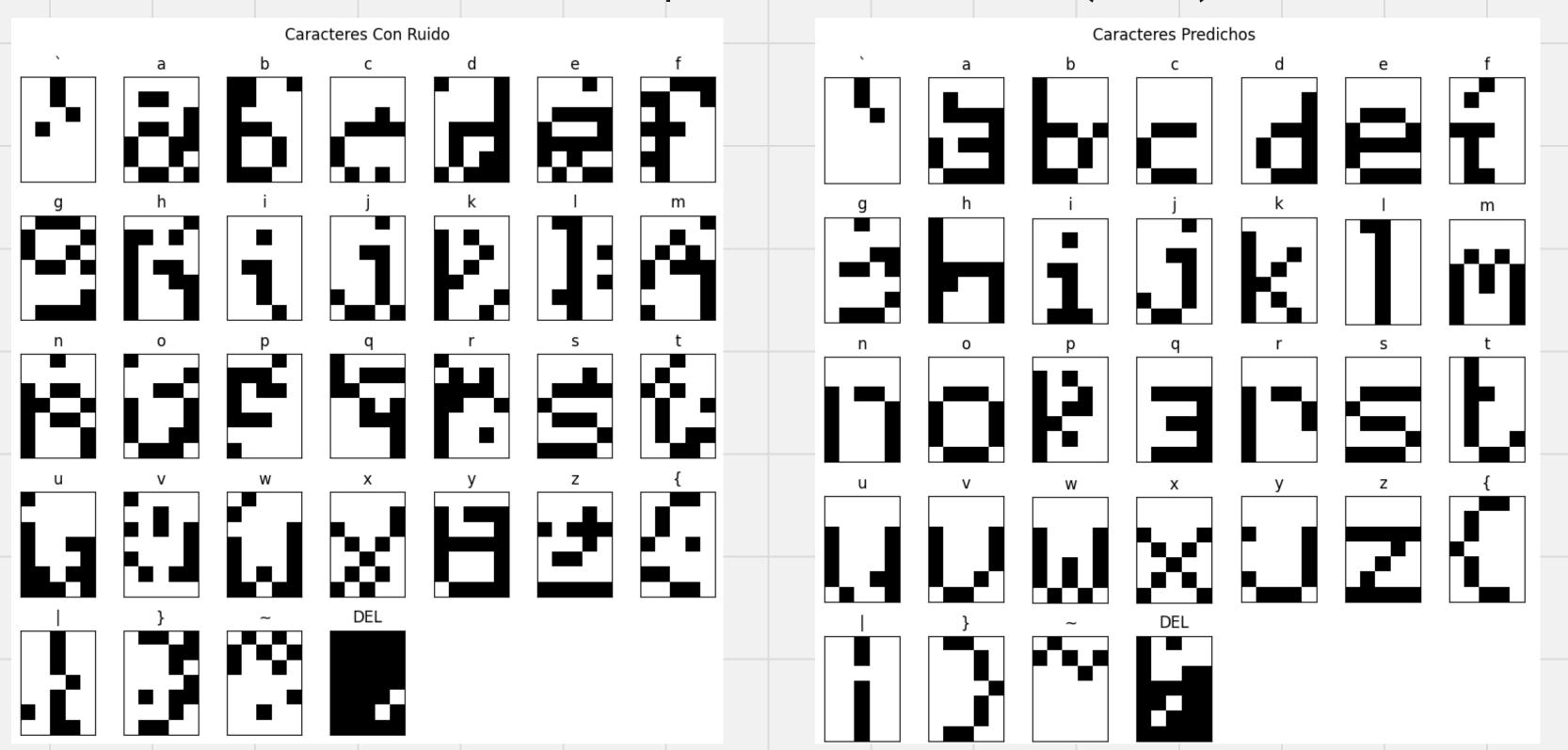
• Arquitectura: 35-20-10-2-10-20-35

• Ruido: Salt & Pepper

Para el entrenamiento, se entrenó al DAE con el dataset original y luego se le pasaron 10 datasets con ruido para mejorar la capacidad de reconstrucción de los caracteres con ruido genérico.

Fórmula
$$S(x) = rac{1}{1+e^{-x}}$$

Ruido: 10% | Aciertos: 27/35 (~84%)



Ruido: 30% | Aciertos: 12/35 (~34%)

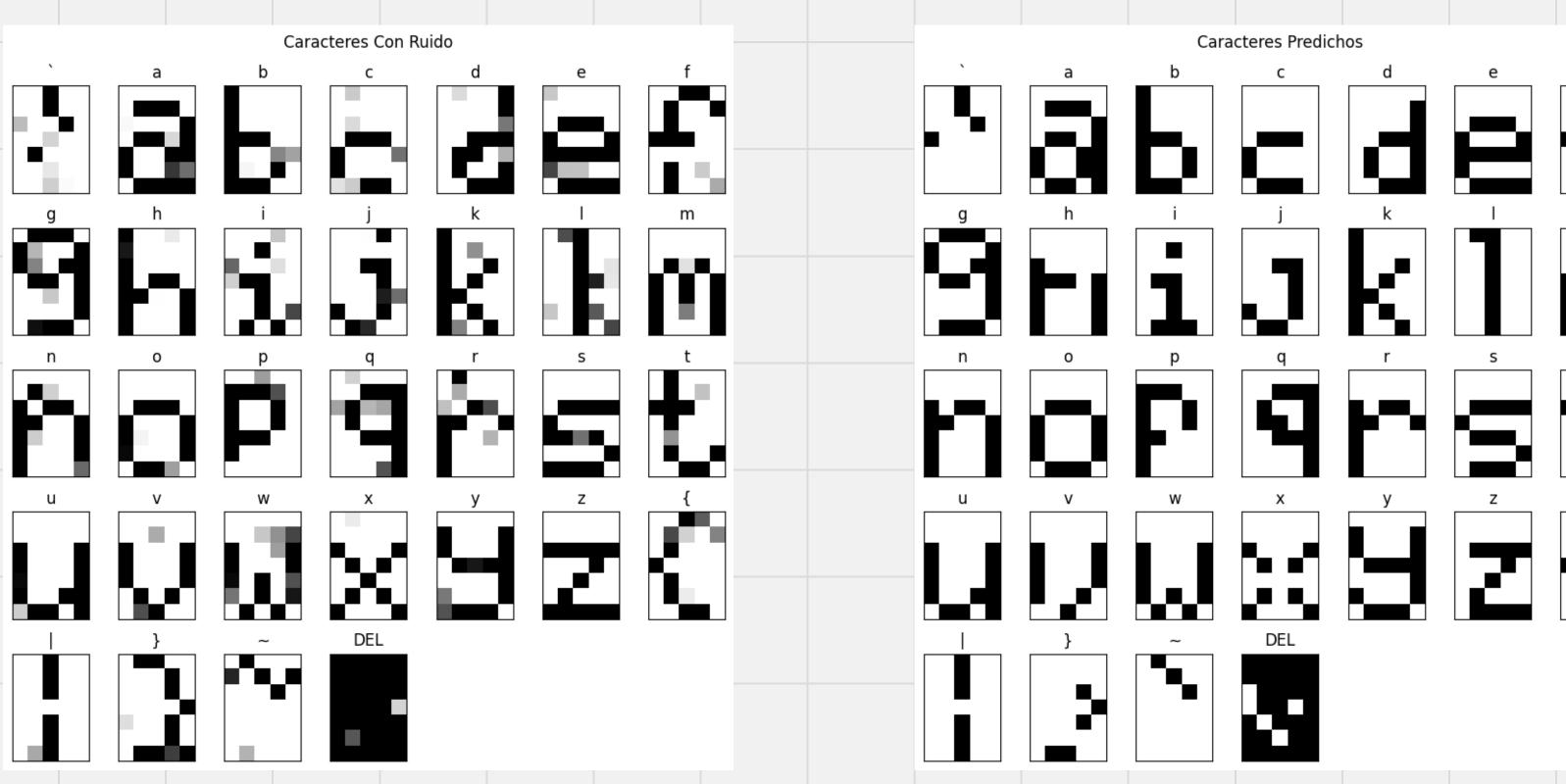


CONGLUSIONES

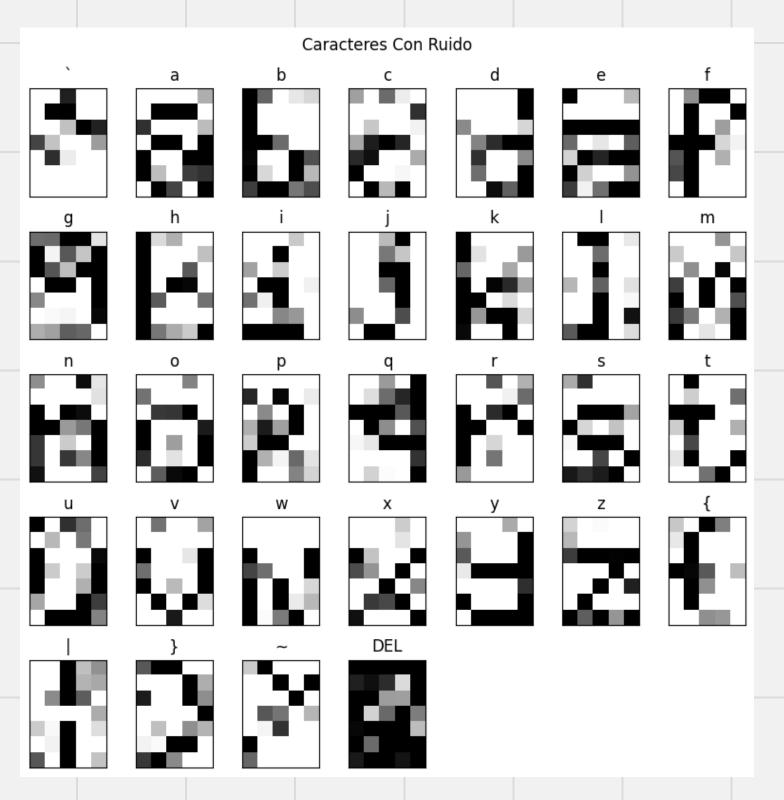
- Aumentar la probabilidad de S&P por un nivel superior al 20% puede provocar que los elementos muten a algo irreconocible.
 A mayor ruido, más le cuesta asociar las entradas a la red.
- Al trabajar con imágenes de tan baja resolución (7x5) y con S&P como función de ruido, aunque el porcentaje de ruido sea muy chico, este puede afectar de forma significativa la forma de la imagen original.
- Probamos modificar la función de ruido donde según una probabilidad de mutación, el pixel varía un delta entre 0 y 0,5 generando imágenes con diferentes tonos de gris.

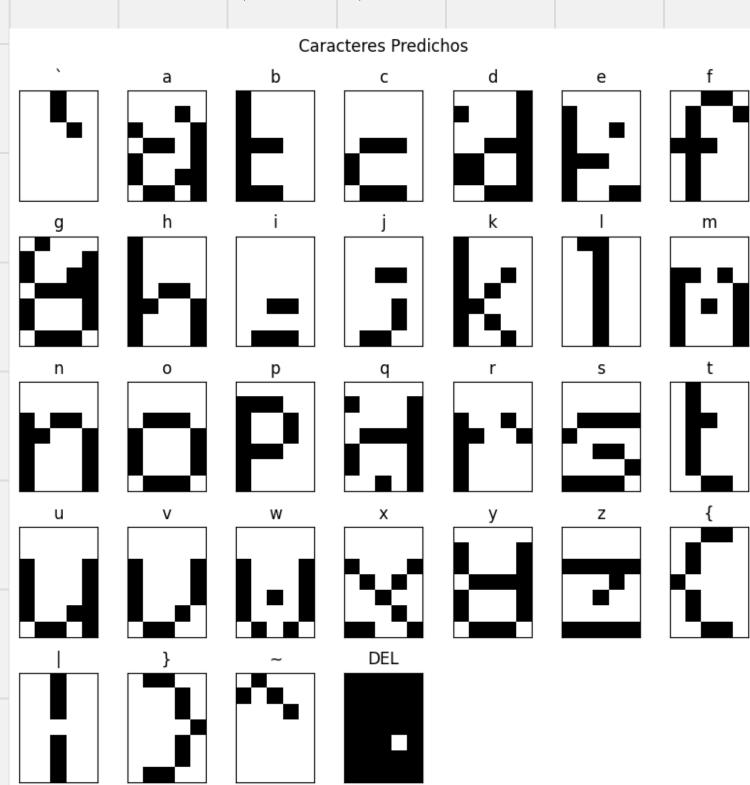


Ruido: 10% | Aciertos: 30/35 (~94%)

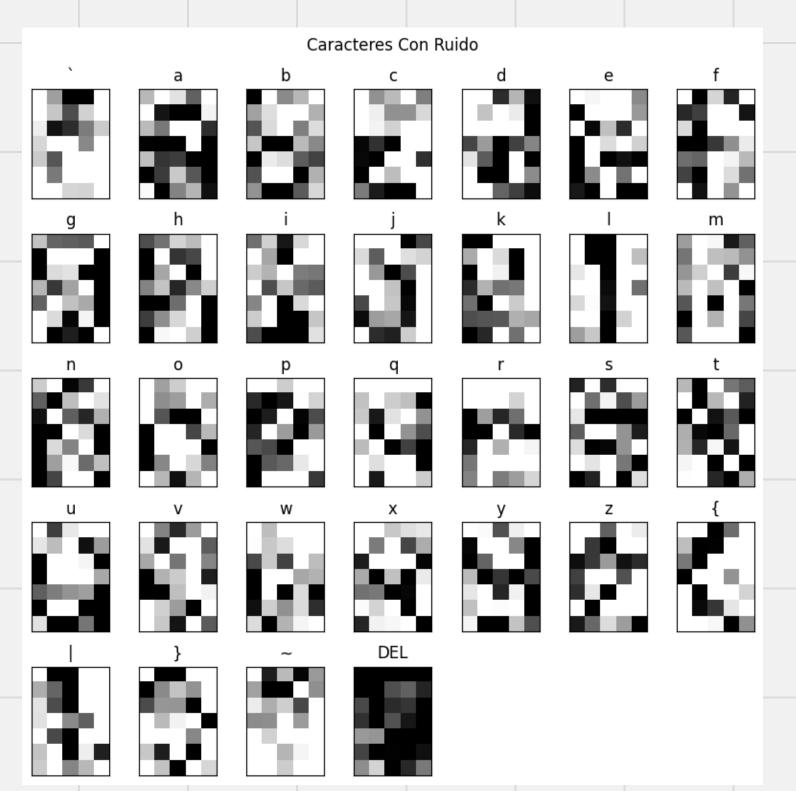


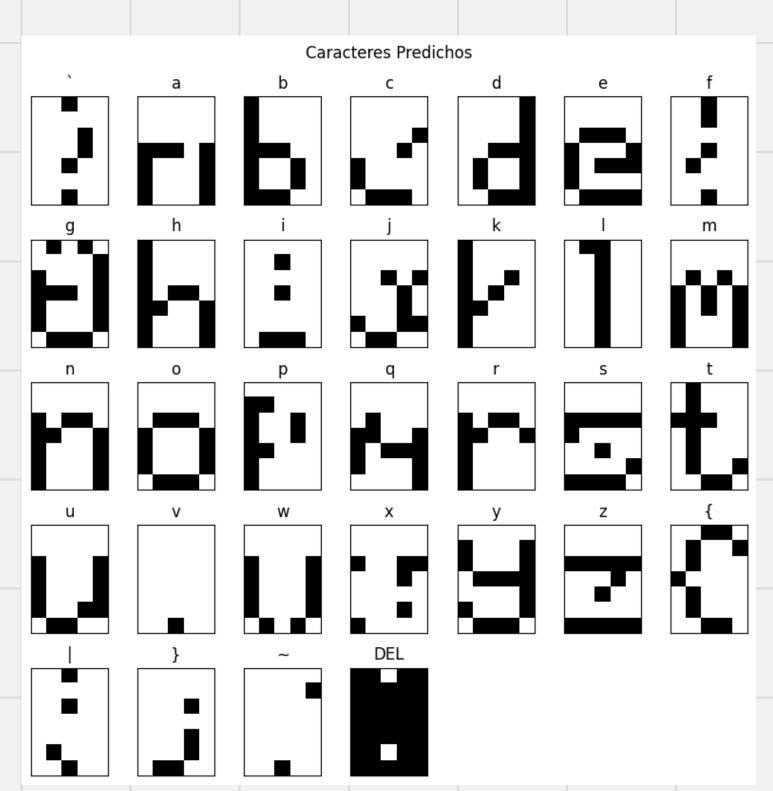
Ruido: 30% | Aciertos: 25/35 (~71%)





Ruido: 50% | Aciertos: 18/35 (~56%)





CONCLUSIONES II

- Con la nueva función de ruido los resultados mejoran significativamente.
- Al preservar la forma original del caracter, el DAE logra reconstruir correctamente a los mismos en la mayoría de los casos.
- Sin embargo, no debemos dejar de tener en cuenta que el entrenamiento con ruido de este tipo de autoencoder sumado a la cantidad de capas intermedias y el número máximo de épocas hace que los tiempos de entrenamiento aumenten en gran escala.
 - Es necesario encontrar un equilibrio.

