

& [高中统计学·第柒课]

[何濯羽・2024年9月7日]



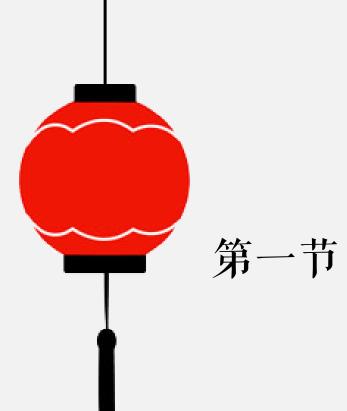


目录

第一节 条件期望函数

第二节 误差项

第三节 线性模型



条件期望函数

- □条件期望的定义
- □期望迭代法则
- □条件定理
- □条件期望函数的定义

条件期望是什么?

假设随机变量 Y 在给定 X=x 时的条件 PMF 或 条件 PDF 为 $f_{Y|X}(y|x)$ 。 Y 在给定 X=x 时的条件期望是

$$E(Y|X=x) = \sum_{x \in \mathcal{X}} y \cdot f_{Y|X}(y|x)$$



Law of Iterated Expectation (LIE)

如果 $E(|Y|) < \infty$,那么对于任意随机变量 X,以下等式恒成立:

$$E[E(Y|X)] = E(Y)$$

这条法则说明了"条件期望的期望是非条件期望"。



条件期望的性质之一是: E(X|X) = X, 即 X 在给定其本身取值时的数学期望是其本身。

这一性质的第一条推论是

$$E[g(X)|X] = g(X)$$

其中, $g(\cdot)$ 是以随机变量 X 为自变量的任意函数。

这一性质的第二条推论就是"条件定理" (conditioning theorem): 当 E(|Y|) < ∞ 时,

$$E[g(X) \cdot Y|X] = g(X) \cdot E(Y|X)$$

当 $E(|Y|) < \infty$ 且 $E[|g(X)|] < \infty$ 时,

$$E[g(X) \cdot Y] = E[g(X) \cdot E(Y|X)]$$





这节课的重点:我们必须认识到

- ▶ 数学期望 E(Y) 是一个定值;
- \triangleright 条件期望 E(Y|X) 是一个以 X 为自变量的函数!

例: 已知随机变量 X 和 Y 拥有如下的联合分布列,请计算 E(X|Y=2)。

			Y		
		1	2	3	边际 概率
	2	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{3}$
X	3	$\frac{1}{3}$	0	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$
_	4	0	$\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{6}$
	边际 概率	$\frac{5}{12}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$	

先计算条件概率:

$$\Pr(Y = y | X = 2) = \frac{\Pr(X = 2, Y = y)}{\Pr(X = 2)} = \begin{cases} \frac{1}{4} & (y = 1) \\ \frac{1}{2} & (y = 2) \\ \frac{1}{4} & (y = 3) \end{cases}$$

再计算条件期望:

$$E(Y|X=2) = \sum_{y=1}^{3} y \cdot \Pr(Y=y|X=2) = 1 \times \frac{1}{4} + 2 \times \frac{1}{2} + 3 \times \frac{1}{4} = 2$$

相似地,我们可以算出: $E(Y|X=3) = \frac{5}{3}$ E(Y|X=4) = 2

显然, E(Y|X=x) 是一个以 x 为自变量的函数。

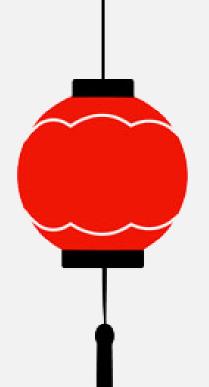
我们已知 E(Y|X) 是一个以随机变量 X 为自变量的函数,可记为 m(X) = E(Y|X)

这一函数被称为"条件期望函数"(conditional expectation function,简记为CEF)。这是一个含有重要信息的函数——当我们知道 CEF 时,我们就知道了对应每一个X 取值的Y 的期望值。

例如, X 为某位成年人的学位(0代表本科以下,1代表本科,2代表硕士,3代表博士及以上) 而 Y 代表成年人的年收入。如果我们知道中国全体人口的 X 与 Y,我们就可以得到中国全体人口的 CEF。这样,当我们知道某人的学位时,通过 CEF,我们可以轻易地算出该人的期望年收入——这大概是无数应届毕业生都想知道的函数吧……为了实现"年入百万"的期望,一个人需要获得多高的学位?

现实是残酷的。

我们无法知晓这个 CEF! 因为我们无法直接观测总体(即X与Y的联合概率分布),所以我们无从得知真实的条件期望函数 E(Y|X)。我们唯一可以尝试的事就是:抽样,然后估计 CEF



第二节

误差项

- □误差项的定义与性质
- □最优描述器
- □误差项的方差

Wù

Chā

Xiàng

误

差

项

误差项 (error term)被定义为"现实与期望的差距",即

$$e = Y - E(Y|X) = Y - m(X)$$

误差项 e 的随机变量 Y 与它在给定 X 时的数学期望的差。注意: e 是一个随机变量!

通过移项,我们得到Y的表达式:Y = E(Y|X) + e。

性质一: E(e|X) = 0

性质二: E(e) = 0

证明:

$$E(e|X) = E[Y - m(X)|X] = E(Y|X) - E[m(X)|X] = E(Y|X) - m(X) = 0$$
 该等号为什么成立?

$$E(e) = E[E(e|X)] = E(0) = 0$$

注意: 以上两个误差项 e 的性质是由概率论的定理推导而来的, 不是假设!



随机变量的"介解性质"(decomposition properties)是指任何一个随机变量 Y 都可以被表达为如下的分解形式:

$$Y = E(Y|X) + e$$

这一等式被称为"回归模型"(regression model)。其中, e 具有以下性质:

- E(e|X) = 0;
- E(e) = 0;
- $E[h(X) \cdot e] = 0$, 对于任意满足 $E[|h(X) \cdot e|] < \infty$ 的函数 $h(\cdot)$ 恒成立。

换言之, 随机变量的"分解性质"告诉我们, 任一随机变量都可以被分解为两个部分:

- 1) 可以被 X 解释的部分;
- 2) 不可以被X解释的部分。

注: E(e|X) = 0 = E(e) 说明了误差项 e 均值独立于 X,但不等同于 "e 与 X 相互统计独立"。

假设我们已知一个随机变量 X,而我们想利用 X 构建一个函数 g(X) 去描述 Y。请问最优的 g(X) 应该是什么函数?

在回答这个问题之前,我们需要解答另一个问题——什么是"最优"?

自然地,g(X) 与 Y 的差距,即 Y - g(X),越小越好。然而,g(X) 与 Y 均是随机变量,所以它们的差也是随机变量。于是,一种可行的思路是:我们希望找到一个 g(X) 能使得 Y - g(X) 的数学期望最小。

为了避免正差与负差相互抵消,也为了计算机的运算快捷,我们还可以给Y - g(X)套上一个平方运算符。

因此,最优的g(X) 应该是一个能够将如下所示的式子最小化的函数:

$$E\{[Y-g(X)]^2\}$$

根据"分解性质",随机变量Y可以被分解为

$$Y = m(X) + e$$

于是,

$$E\{[Y - g(X)]^2\} = E\{[e + m(X) - g(X)]^2\}$$

$$= E(e^2) + 2E\{e \cdot [m(X) - g(X)]\} + E\{[m(X) - g(X)]^2\}$$

$$= E(e^2) + E\{[m(X) - g(X)]^2\}$$

$$\geq E(e^2)$$

$$\Rightarrow E(e^2)$$

$$\Rightarrow E(e^2)$$





误差项的非条件方差 (unconditional variance) 是

$$D[Y - E(Y|X)] = D(e) = E\{[e - E(e)]^2\} = E(e^2)$$

我们通常将其记作 $D(e) = \sigma^2$ 。

 σ^2 反映的是有多少 Y 的变化没有被它的条件期望 E(Y|X) 解释。

显然, σ^2 的大小与给定的信息 X 相关。数学上可证:

$$D(Y) \ge D[Y - E(Y|X_1)] \ge D[Y - E(Y|X_1, X_2)]$$

即,误差项的方差随着给定信息的增加而呈现弱单调递减(weakly decreasing)的现象。

注:证明过程需要使用"琴生不等式"(Jensen's Inequality),在此不做展示。

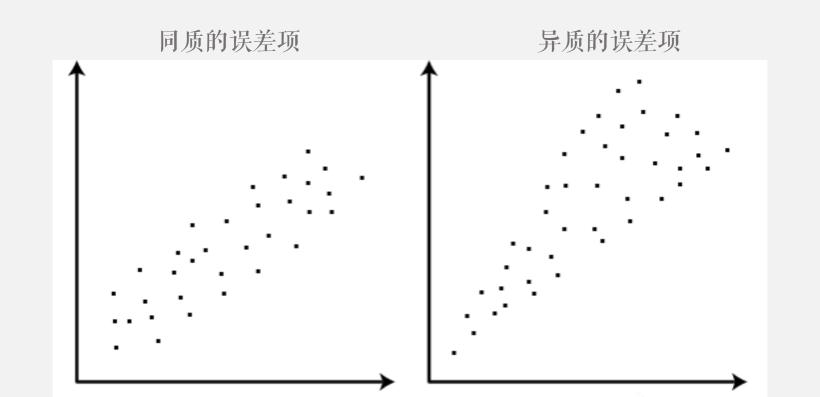


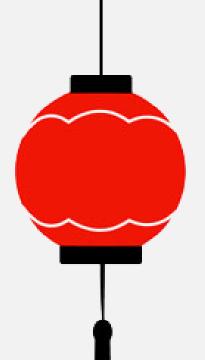
误差项的条件方差 (conditional variance) 是

$$D(e|X) = E\{[e - E(e)]^2 | X\} = E(e^2 | X)$$

与条件期望相同,这也是一个以X为自变量的函数。我们通常将其记作 $\sigma^2(X)$ 。

当 $\sigma^2(X) = \sigma^2$,即误差项的条件方差不随 X 变化时,我们称"误差项是同质的(homoskedastic)"。 当误差项的条件方差 $\sigma^2(X)$ 随 X 变化时,我们称"误差项是<mark>异质</mark>的(heteroskedastic)"。





第三节

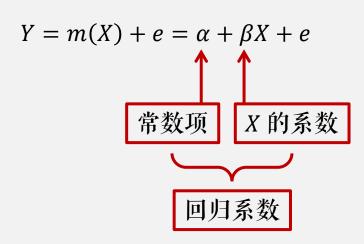
线性模型

- □线性模型的构造
- □模型系数的识别

一般情况下,我们仅知晓 Y 的条件期望函数 m(X) = E(Y|X) 是一个以 X 为自变量的函数,但无法知晓其具体的函数解析式。

在一些研究中,基于理论知识,或者出于计算简便的考虑,研究者们会"假设"条件期望函数是一个线性函数(linear function): $m(X) = \alpha + \beta X$ 。这样,整个回归模型可以被写作





这一等式被称为"线性回归模型"(linear regression model)。其中,

- Y被称作因变量(dependent variable)、结果变量(outcome variable)、响应变量(response variable)、被回归量(regressand);
- X被称作自变量(independent variable)、解释变量(explanatory variable)、预测量(predicator)或回归量(regressor)。

问: 在线性回归模型 $Y = \alpha + \beta X + e$ 中, 我们为什么要添上一个常数项 α ?

答:不在模型中添加 α 意味着我们的假设为 $m(X) = \beta X$ 。这一假设强于 $m(X) = \alpha + \beta X$,因为假设 $m(X) = \beta X$ 要求 m(0) = 0。

在研究中,如果研究者们相信 m(0) = 0 是一定成立的,那么可以不在线性回归模型中添加常数项 α 。然而,现实中,研究者们往往不容易证明 m(0) = 0 一定成立,所以往往会在模型中添上常数项。

问: 在线性回归模型 $Y = \alpha + \beta X + e$ 中, E(e|X) = 0 和 E(e) = 0 依然成立吗?

答: 根据"分解性质",Y = m(X) + e,其中 E(e|X) = 0 和 E(e) 恒成立。但是,在线性回归模型中,我们假设了 $m(X) = \alpha + \beta X$ 。因此,只有当假设 $m(X) = \alpha + \beta X$ 真实成立时,我们才有 E(e|X) = 0 和 E(e) = 0。

在我们假设线性回归模型 $Y = \alpha + \beta X + e$ 成立之后,我们下一个问题就是:如何计算回归系数 α 和 β ? 倘若我们知晓 X 与 Y 的联合概率分布,我们能否用 X 与 Y 的矩表示 α 和 β 呢?

根据"迭代期望法则",我们有

$$E(Y) = E[E(Y|X)] = E(\alpha + \beta X) = \alpha + \beta \cdot E(X)$$

$$E(XY) = E[E(XY|X)] = E[X \cdot E(Y|X)] = E[X \cdot (\alpha + \beta X)] = \alpha \cdot E(X) + \beta \cdot E(X^2)$$

于是,

$$Cov(X,Y) = E(XY) - E(X) \cdot E(Y)$$

$$= \alpha \cdot E(X) + \beta \cdot E(X^2) - E(X) \cdot [\alpha + \beta \cdot E(X)]$$

$$= \beta \cdot E(X^2) - \beta \cdot [E(X)]^2$$

$$= \beta \cdot D(X)$$





因此,

$$\beta = \frac{Cov(X,Y)}{D(X)} \quad \Longrightarrow \quad \alpha = E(Y) - \beta \cdot E(X) = E(Y) - \frac{Cov(X,Y)}{D(X)} \cdot E(X)$$



综上,我们发现在线性回归模型 $Y = \alpha + \beta X + e$ 中,

$$\beta = \frac{Cov(X,Y)}{D(X)}$$

$$\alpha = E(Y) - \beta \cdot E(X) = E(Y) - \frac{Cov(X,Y)}{D(X)} \cdot E(X)$$

这种用X和Y的矩表示回归模型系数的操作叫做"识别"(identification)。 在识别回归系数之后,我们是否完成了所有任务呢?显然没有!在现实中,总 体是不可直接观测的,这意味着E(X)、E(Y)、D(X)、Cov(X,Y) 这些矩虽然存 在,但都不可直接观测!

于是,我们只能通过抽样与估计去推断 α 和 β 的数值了。

那么,根据我们在第陆课所学的知识,我们应该如何构建 α 和 β 的估计量呢?这些估计量是无偏的、有效的吗?这将是我们下一节课的核心问题。

在本节课结束之前,不得不强调的一点:在没有额外假设或改进的情况下,前文介绍的线性模型仅是一个描述模型(descriptive model)——描述样本中自变量 X 与因变量 Y 的关系(association)。

例如, 假设我们发现真实的线性模型是 Y = 2 + 3X + e, 即 $\alpha = 2$, $\beta = 3$, 那么我们可以说:

- 在 X = 0 时,Y 的期望值为 2。
- 随着 X 增加/降低 1 个单位, Y 的期望值增加/降低 3 个单位。

谨记:

- 描述模型没有<mark>因果推断</mark>的能力——我们不能说 X 的变化造成了 Y 的变化。
- 描述模型没有<mark>预测未来</mark>的能力——我们不能凭借 X 的取值预测 Y 的取值。



