

条件期望

&
线性模型

[公选课·可计量的社会]

[何濯羽·2024年10月14日]





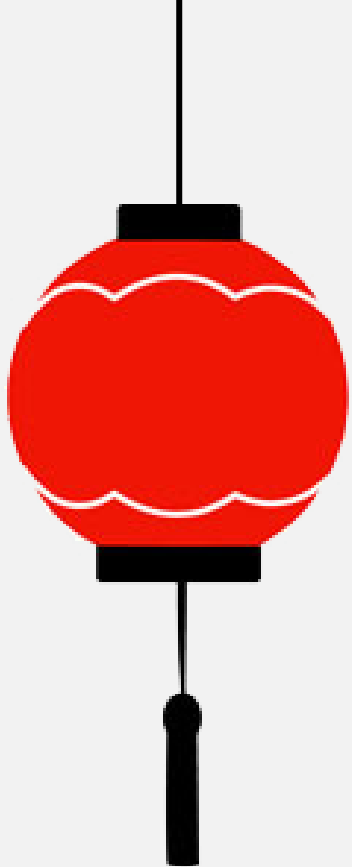
条件期望函数是大多数回归模型的基石

目录

第一节 条件期望函数

第二节 误差项

第三节 线性模型



第一节

条件期望函数

- 条件期望的定义
- 期望迭代法则
- 条件期望函数的定义

条件期望是什么？

假设随机变量 Y 在给定 $X = x$ 时的条件 PMF 或 条件 PDF 为 $f_{Y|X}(y|x)$ 。

Y 在给定 $X = x$ 时的条件期望是

$$E(Y|X = x) = \sum_{y \in \mathcal{Y}} y \cdot f_{Y|X}(y|x)$$



Law of Iterated Expectation (LIE)

如果 $E(|Y|) < \infty$ ，那么对于任意随机变量 X ，以下等式恒成立：

$$E[E(Y|X)] = E(Y)$$

这个法则在许多统计学的证明中大放异彩。

这条法则说明了“条件期望的期望是非条件期望”。

证明：

$$E(Y|X) = \sum_{y \in \mathcal{Y}} y \cdot \Pr(Y = y|X)$$

$$\begin{aligned} E[E(Y|X)] &= \sum_{x \in \mathcal{X}} \left\{ \left[\sum_{y \in \mathcal{Y}} y \cdot \Pr(Y = y|X = x) \right] \cdot \Pr(X = x) \right\} \\ &= \sum_{x \in \mathcal{X}} \left[\sum_{y \in \mathcal{Y}} y \cdot \Pr(Y = y|X = x) \cdot \Pr(X = x) \right] \\ &= \sum_{x \in \mathcal{X}} \left[\sum_{y \in \mathcal{Y}} y \cdot \Pr(Y = y, X = x) \right] \\ &= \sum_{y \in \mathcal{Y}} y \cdot \Pr(Y = y) = E(Y) \end{aligned}$$





这节课的重点：我们必须认识到

- 数学期望 $E(Y)$ 是一个定值；
- 条件期望 $E(Y|X)$ 是一个以 X 为自变量的函数！

条件期望是函数

例：已知随机变量 X 和 Y 拥有如下的联合分布列，请计算 $E(Y|X = 2)$ 。

		Y			边际 概率
		1	2	3	
X	2	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{3}$
	3	$\frac{1}{3}$	0	$\frac{1}{6}$	$\frac{1}{2}$
	4	0	$\frac{1}{6}$	0	$\frac{1}{6}$
边际 概率		$\frac{5}{12}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{4}$	

先计算条件概率：

贝叶斯法则

$$\Pr(Y = y|X = 2) = \frac{\Pr(X = 2, Y = y)}{\Pr(X = 2)} = \begin{cases} \frac{1}{4} & (y = 1) \\ \frac{1}{2} & (y = 2) \\ \frac{1}{4} & (y = 3) \end{cases}$$

再计算条件期望：

$$E(Y|X = 2) = \sum_{y=1}^3 y \cdot \Pr(Y = y|X = 2) = 1 \times \frac{1}{4} + 2 \times \frac{1}{2} + 3 \times \frac{1}{4} = 2$$

相似地，我们可以算出： $E(Y|X = 3) = \frac{5}{3}$

$$E(Y|X = 4) = 2$$

显然， $E(Y|X = x)$ 是一个以 x 为自变量的函数。

我们已知 $E(Y|X)$ 是一个以随机变量 X 为自变量的函数，可记为

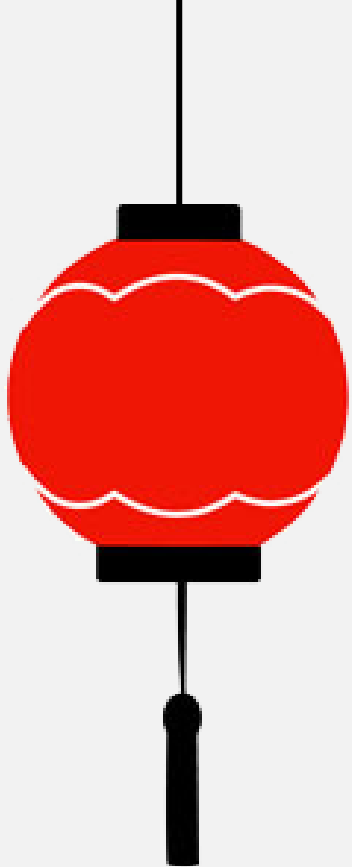
$$m(X) = E(Y|X)$$

这一函数被称为 “**条件期望函数**” (conditional expectation function, 简记为CEF)。这是一个含有重要信息的函数——当我们知道 CEF 时，我们就知道了对应每一个 X 取值的 Y 的期望值。

例如， X 为某位成年人的学位（0代表本科以下，1代表本科，2代表硕士，3代表博士及以上）而 Y 代表成年人的年收入。如果我们知道中国全体人口的 X 与 Y ，我们就可以得到中国全体人口的 CEF。这样，当我们知道某人的学位时，通过 CEF，我们可以轻易地算出该人的期望年收入——这大概是无数应届毕业生都想知道的函数吧.....为了实现“年入百万”的期望，一个人需要获得多高的学位？

现实是残酷的。

我们无法知晓这个 CEF! 因为我们无法直接观测总体（即 X 与 Y 的联合概率分布），所以我们无从得知真实的条件期望函数 $E(Y|X)$ 。我们唯一可以尝试的事就是：抽样，然后估计 CEF



第二节

误差项

- ❑ 误差项的定义与性质
- ❑ 误差项的方差

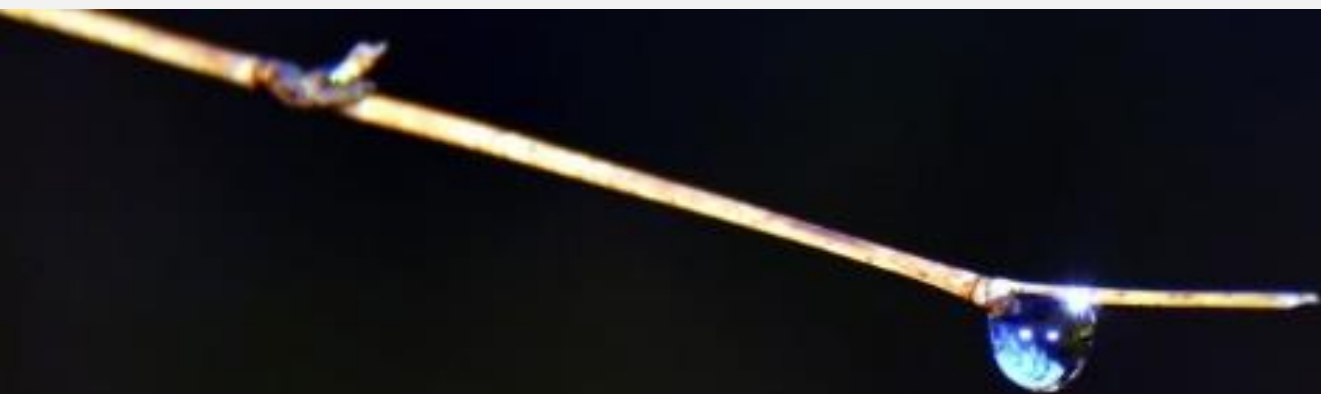
Wù Chā Xiàng
误差项

误差项 (error term) 被定义为 “现实与期望的差距” , 即

$$e = Y - E(Y|X) = Y - m(X)$$

误差项 e 的随机变量 Y 与它在给定 X 时的数学期望的差。注意: e 是一个随机变量!

通过移项, 我们得到 Y 的表达式: $Y = E(Y|X) + e$ 。



分解性质

随机变量的“**分解性质**” (decomposition properties) 是指任何一个随机变量 Y 都可以被表达为如下的分解形式:

$$Y = E(Y|X) + e$$

这一等式被称为“**回归模型**” (regression model)。其中, e 具有以下性质:

- $E(e|X) = 0$;
- $E(e) = 0$;
- $E[h(X) \cdot e] = 0$, 对于任意满足 $E[|h(X) \cdot e|] < \infty$ 的函数 $h(\cdot)$ 恒成立。

随机变量的“分解性质”告诉我们, 任一随机变量都可以被分解为两个部分:

- 1) 可以被 X 解释的部分;
- 2) 不可以被 X 解释的部分。

误差项的性质

性质一： $E(e|X) = 0$

性质二： $E(e) = 0$

证明：

$$E(e|X) = E[Y - m(X)|X] = E(Y|X) - E[m(X)|X] = E(Y|X) - m(X) = 0$$

该等号为什么成立？

该等号为什么成立？

$$E(e) = E[E(e|X)] = E(0) = 0$$

注：

- 1) 以上两个误差项 e 的性质是由概率论的定理推导而来的，不是假设！
- 2) 性质 $E(e|X) = 0 = E(e)$ 说明误差项 e 均值独立于 X ，但不等同于“ e 与 X 相互统计独立”。

误差项的方差

误差项的**非条件方差** (unconditional variance) 是

$$D[Y - E(Y|X)] = D(e) = E\{[e - E(e)]^2\} = E(e^2)$$

我们通常将其记作 $D(e) = \sigma^2$ 。

σ^2 反映的是有多少 Y 的变化没有被它的条件期望 $E(Y|X)$ 解释。显然, σ^2 的大小与给定的信息 X 相关。数学上可证:

$$D(Y) \geq D[Y - E(Y|X_1)] \geq D[Y - E(Y|X_1, X_2)]$$

即, **误差项的方差随着给定信息的增加而呈现弱单调递减** (weakly decreasing) 的现象。

注: 证明过程需要使用 “琴生不等式” (Jensen's Inequality), 在此不做展示。



误差项的方差

误差项的**条件方差** (conditional variance) 是

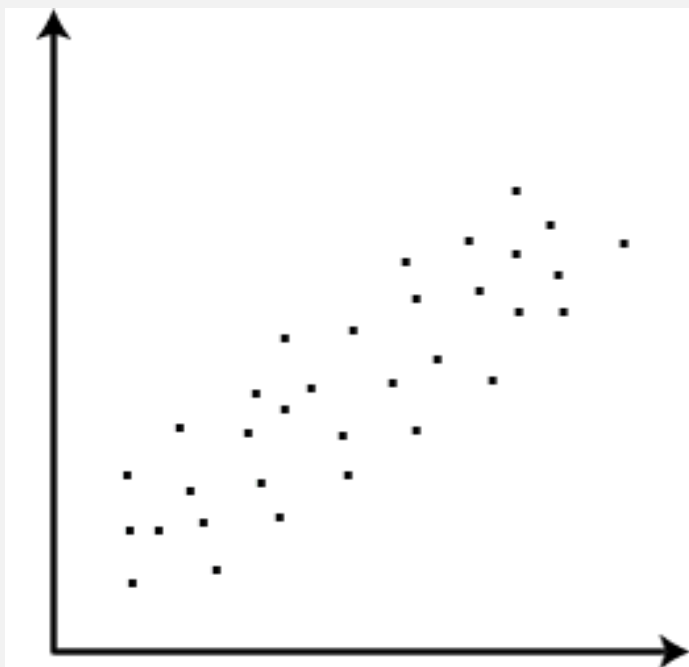
$$D(e|X) = E\{[e - E(e)]^2|X\} = E(e^2|X)$$

与条件期望相同，这也是一个以 X 为自变量的函数。我们通常将其记作 $\sigma^2(X)$ 。

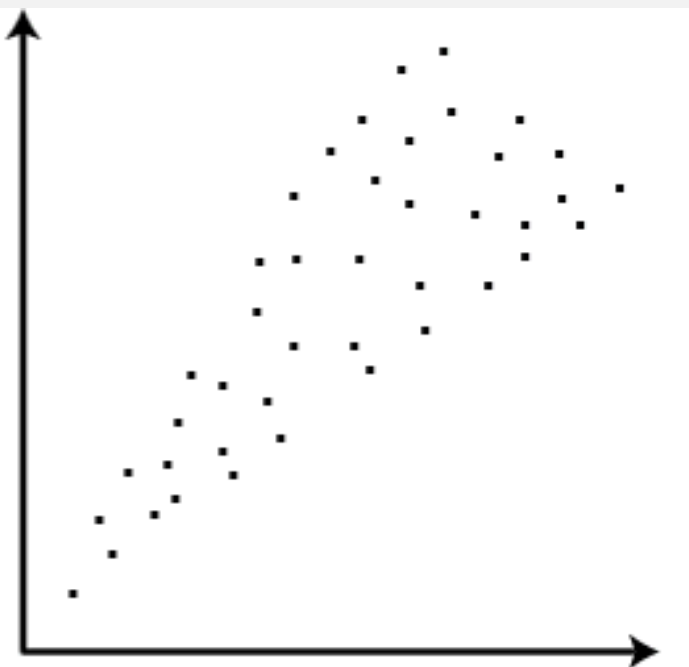
当 $\sigma^2(X) = \sigma^2$ ，即误差项的条件方差不随 X 变化时，我们称“误差项是**同质的** (homoskedastic) ”。

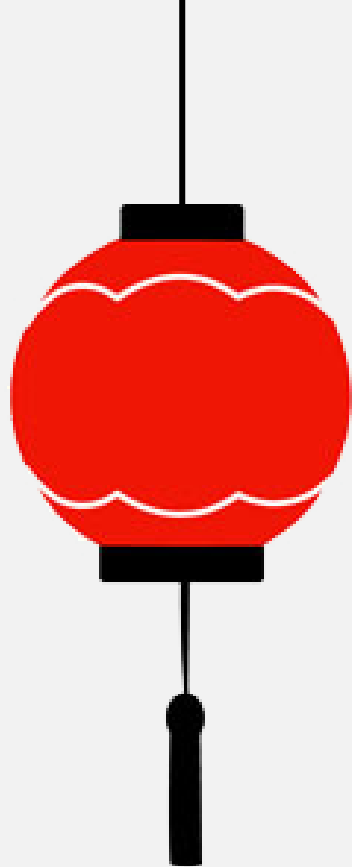
当误差项的条件方差 $\sigma^2(X)$ 随 X 变化时，我们称“误差项是**异质的** (heteroskedastic) ”。

同质的误差项



异质的误差项





第三节

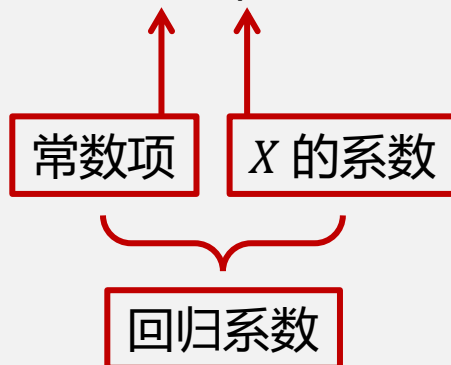
线性模型

- 线性模型的构造
- 模型系数的识别

一般情况下，我们仅知晓 Y 的条件期望函数 $m(X) = E(Y|X)$ 是一个以 X 为自变量的函数，但无法知晓其具体的函数解析式。

在一些研究中，基于理论知识，或者出于计算简便的考虑，研究者们会“假设”条件期望函数是一个线性函数（linear function）： $m(X) = \alpha + \beta X$ 。这样，整个回归模型可以被写作

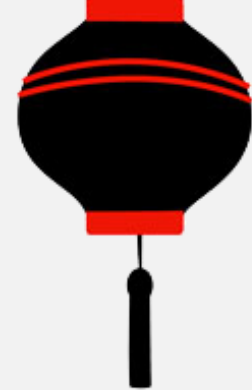
$$Y = m(X) + e = \alpha + \beta X + e$$



这一等式被称为“线性回归模型”（linear regression model）。其中，

- Y 被称作因变量（dependent variable）、结果变量（outcome variable）、响应变量（response variable）、被回归量（regressand）；
- X 被称作自变量（independent variable）、解释变量（explanatory variable）、预测量（predicator）或回归量（regressor）。





问：在线性回归模型 $Y = \alpha + \beta X + e$ 中，我们为什么要添上一个常数项 α ？

答：不在模型中添加 α 意味着我们的假设为 $m(X) = \beta X$ 。这一假设强于 $m(X) = \alpha + \beta X$ ，因为假设 $m(X) = \beta X$ 要求 $m(0) = 0$ 。

在研究中，如果研究者们相信 $m(0) = 0$ 是一定成立的，那么可以不在线性回归模型中添加常数项 α 。然而，现实中，研究者们往往不容易证明 $m(0) = 0$ 一定成立，所以往往会在模型中添上常数项。

问：在线性回归模型 $Y = \alpha + \beta X + e$ 中， $E(e|X) = 0$ 和 $E(e) = 0$ 依然成立吗？

答：根据“分解性质”， $Y = m(X) + e$ ，其中 $E(e|X) = 0$ 和 $E(e) = 0$ 恒成立。但是，在线性回归模型中，我们假设了 $m(X) = \alpha + \beta X$ 。因此，只有当假设 $m(X) = \alpha + \beta X$ 真实成立时，我们才有 $E(e|X) = 0$ 和 $E(e) = 0$ 。

在我们假设线性回归模型 $Y = \alpha + \beta X + e$ 成立之后，我们下一个问题就是：如何计算回归系数 α 和 β ？
倘若我们知晓 X 与 Y 的联合概率分布，我们能否用 X 与 Y 的矩表示 α 和 β 呢？

根据“迭代期望法则”，我们有

$$E(Y) = E[E(Y|X)] = E(\alpha + \beta X) = \alpha + \beta \cdot E(X)$$

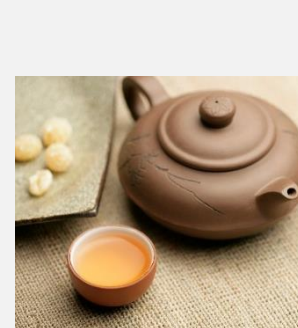
$$E(XY) = E[E(XY|X)] = E[X \cdot E(Y|X)] = E[X \cdot (\alpha + \beta X)] = \alpha \cdot E(X) + \beta \cdot E(X^2)$$

于是，

$$\begin{aligned} Cov(X, Y) &= E(XY) - E(X) \cdot E(Y) \\ &= \alpha \cdot E(X) + \beta \cdot E(X^2) - E(X) \cdot [\alpha + \beta \cdot E(X)] \\ &= \beta \cdot E(X^2) - \beta \cdot [E(X)]^2 \\ &= \beta \cdot D(X) \end{aligned}$$

因此，

$$\beta = \frac{Cov(X, Y)}{D(X)} \longrightarrow \alpha = E(Y) - \beta \cdot E(X) = E(Y) - \frac{Cov(X, Y)}{D(X)} \cdot E(X)$$



综上，我们发现在线性回归模型 $Y = \alpha + \beta X + e$ 中，

$$\beta = \frac{Cov(X, Y)}{D(X)}$$

$$\alpha = E(Y) - \beta \cdot E(X) = E(Y) - \frac{Cov(X, Y)}{D(X)} \cdot E(X)$$

这种用 X 和 Y 的矩表示回归模型系数的操作叫做“识别”（identification）。

在识别回归系数之后，我们是否完成了所有任务呢？显然没有！在现实中，总体是不可直接观测的，这意味着 $E(X)$ 、 $E(Y)$ 、 $D(X)$ 、 $Cov(X, Y)$ 这些矩虽然存在，但都不可直接观测！

于是，我们只能通过抽样与估计去推断 α 和 β 的数值。

那么，根据我们在之前所学的知识，我们应该如何构建 α 和 β 的估计量呢？这些估计量是无偏的、有效的吗？

这将是我们的下节课的核心内容。



在本节课结束之前，必须强调的一点：在没有额外假设或改进的情况下，前文介绍的线性模型仅是一个**描述模型**（descriptive model）——描述样本中自变量 X 与因变量 Y 的关系（association）。

谨记：

- 描述模型没有**因果推断**的能力——我们不能说 X 的变化造成了 Y 的变化。
- 描述模型没有**预测未来**的能力——我们不能凭借 X 的取值预测 Y 的取值。

例：假设我们发现真实的线性模型是 $Y = 0.2 + 0.3X + e$ ，即 $\alpha = 0.2$ ， $\beta = 0.3$ ，那么我们可以说：

- 在 $X = 0$ 时， Y 的期望值为 0.2。
- 随着 X 增加/降低 1 个单位， Y 的期望值增加/降低 0.3 个单位。



研究员们经常会对回归模型中的 Y 或 X 进行对数化（或两者同时对数化），这一般是因为研究员们相信这更可能接近 $E(Y|X)$ 。但是，当我们进行对数化操作之后，模型系数的解释也会随之变化。

例：假设我们发现真实的线性模型是 $\ln Y = 0.2 + 0.3X + e$ ，那么我们可以说：

随着 X 增加/降低 Δ 个单位， Y 的期望值增加/降低 $(e^{0.3\Delta} - 1) \times 100\%$ 。

例：假设我们发现真实的线性模型是 $Y = 0.2 + 0.3 \ln X + e$ ，那么我们可以说：

随着 X 增加/降低 $\Delta\%$ ， Y 的期望值增加/降低 $0.3 \times \ln(1 + \Delta\%)$ 。

例：假设我们发现真实的线性模型是 $\ln Y = 0.2 + 0.3 \ln X + e$ ，那么我们可以说：

随着 X 增加/降低 $\Delta\%$ ， Y 的期望值增加/降低 $[(1 + \Delta\%)^{0.3} - 1] \times 100\%$ 。



谢
[THANKS]
谢
聆听

