



軟體工程實務

Class 4: Software Testing

逢甲大學 人工智慧研究中心
資訊工程學系

許懷中

何謂測試？

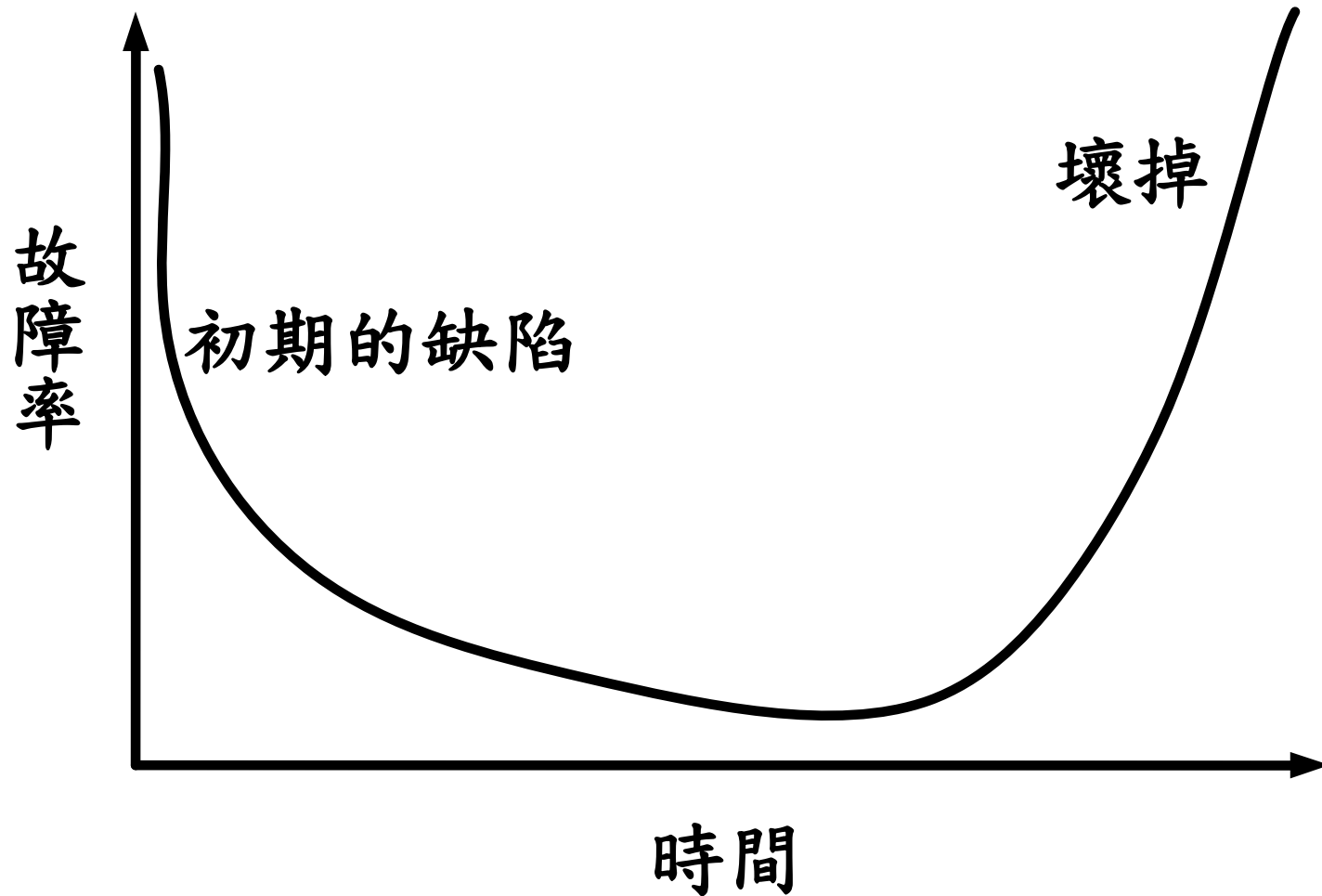


Copyright Homemade-Freschool.com

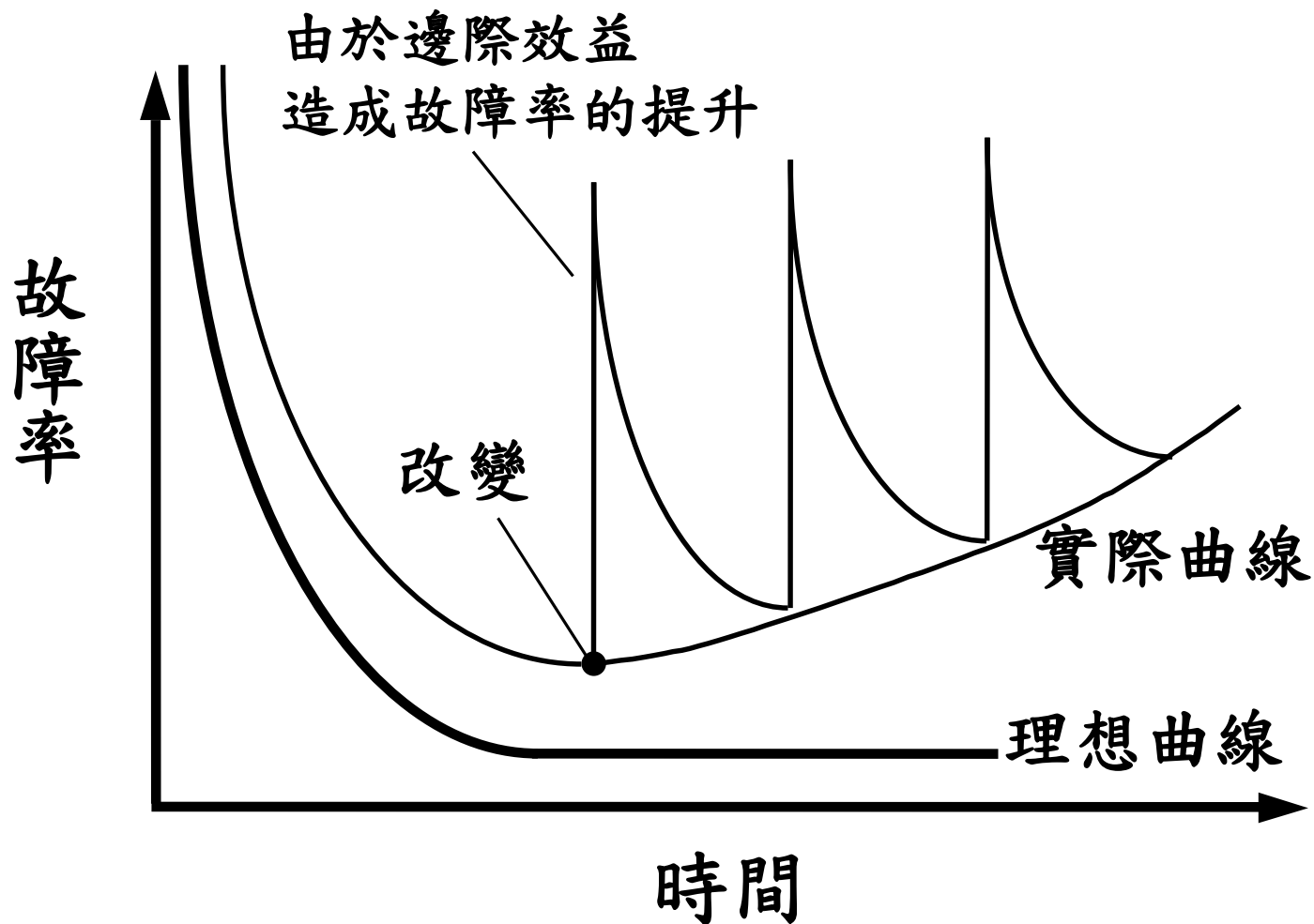


軟體測試與硬體測試

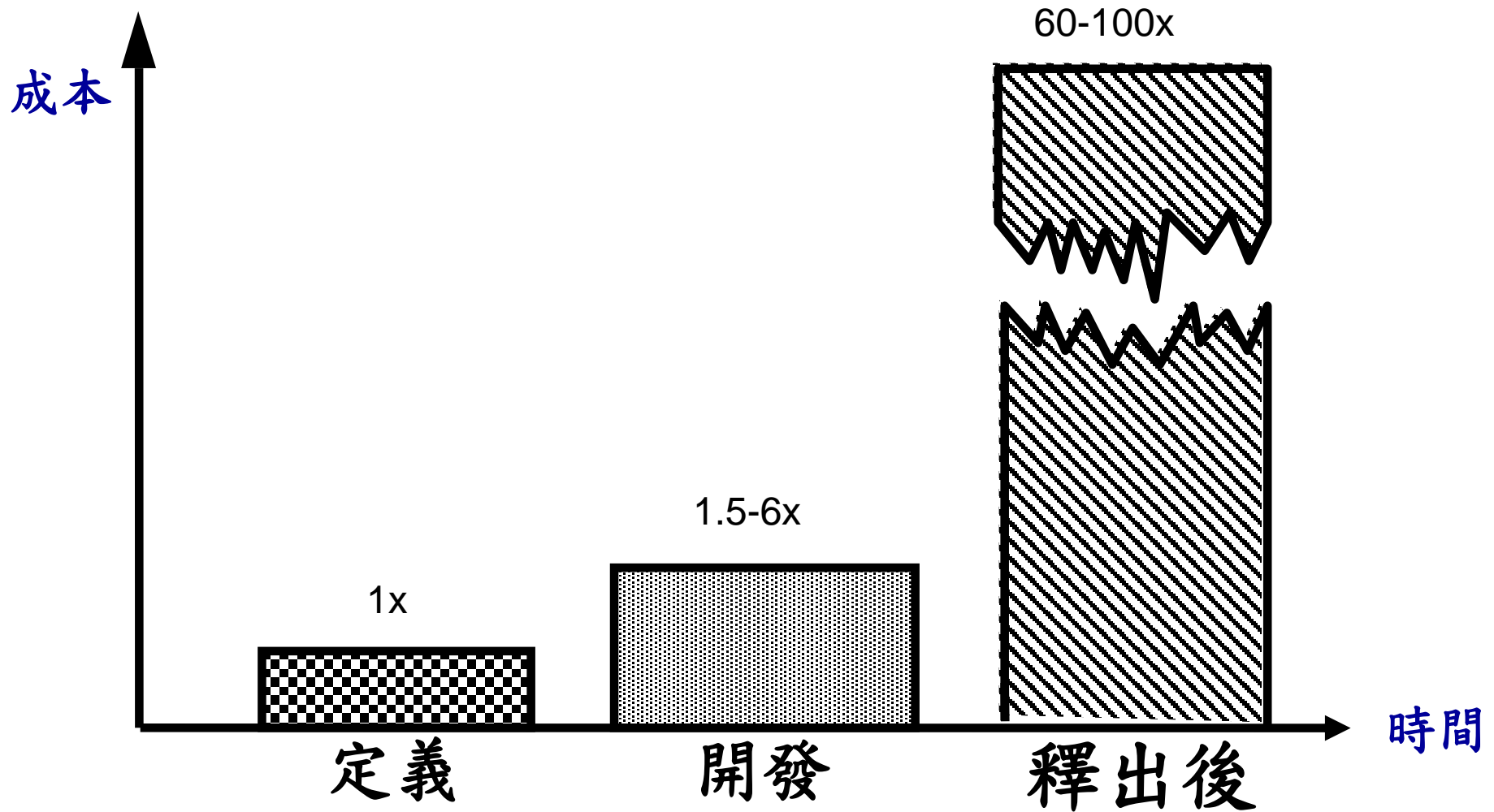
經過初期的除錯後，硬體就不太容易再出現問題



軟體測試與硬體測試



改變的成本



軟體的錯誤會造成巨大損失

- 2007
 - 台灣高鐵售票系統上線後當機連連，系統無法應付突然湧現的購票人潮（no stress testing）
- 2007
 - 台灣彩卷系統：十億獎金引爆人潮，當機連連。
- 2000-2005
 - 巴拿馬國家癌症中心，5個病人接受過量伽瑪射線照射死亡，15人引發嚴重併發症。
- 2003
 - 軟體錯誤造成美國東北部及加拿大停電，5000萬人受影響，3人喪生。

軟體的錯誤可能致命

- 2000
 - 控制軟體問題，美國海軍飛機墜落，4人喪生。
- 1997
 - 韓國空難，225人喪生（雷達控制軟體問題）
- 1995
 - 美國航空在哥倫比亞撞山159人喪生（導航軟體問題）
- 1994
 - 華航名古屋空難：自動駕駛軟體(Auto-Pilot)重飛模式和手操作的控制桿之升降舵相互對抗。

一個小錯也可能引發重大問題

- 1963年美國太空總署，一個FORTRAN 程式迴圈敘述案例

DO 5 I=1,3 -----(正確)

被人為錯誤打成

DO 5 I=1.3 -----(錯誤)

FORTRAN編譯器視為

DO5I=1.3 -----(缺陷)

- 導致飛往火星的火箭爆炸(失效)，造成一千萬美元的損失。

軟體測試的目的

- 確定軟體的行為與想要的一樣
- 尋找軟體中的缺陷

如何測試DVD撥放器



如何測試DVD撥放器 (cont.)

- DIVX/MPEG₄/DVD/VCD/CD/CD-R/CD-RW/HDCD/MP₃/WMA/JPEG
- 電視制式：NTSC/PAL/AUTO
- 螢幕顯示比例：4:3/ 16:9 可供選擇
- 多重 OSD 語言及字幕語言
- 孩童智能安全鎖定
- 電源供應：AC 110V ， 60Hz
- 自動電源短路保護
- 視頻
 - 1組色差輸出 (Y ， Cb/Pb ， Cr/Pr)
 - 1組 S 端子視頻輸出
 - 1組 CVBS 一般視頻輸出
- 音頻
 - 杜比解碼輸出：2 聲道 1 組
 - 光纖數位輸出端子

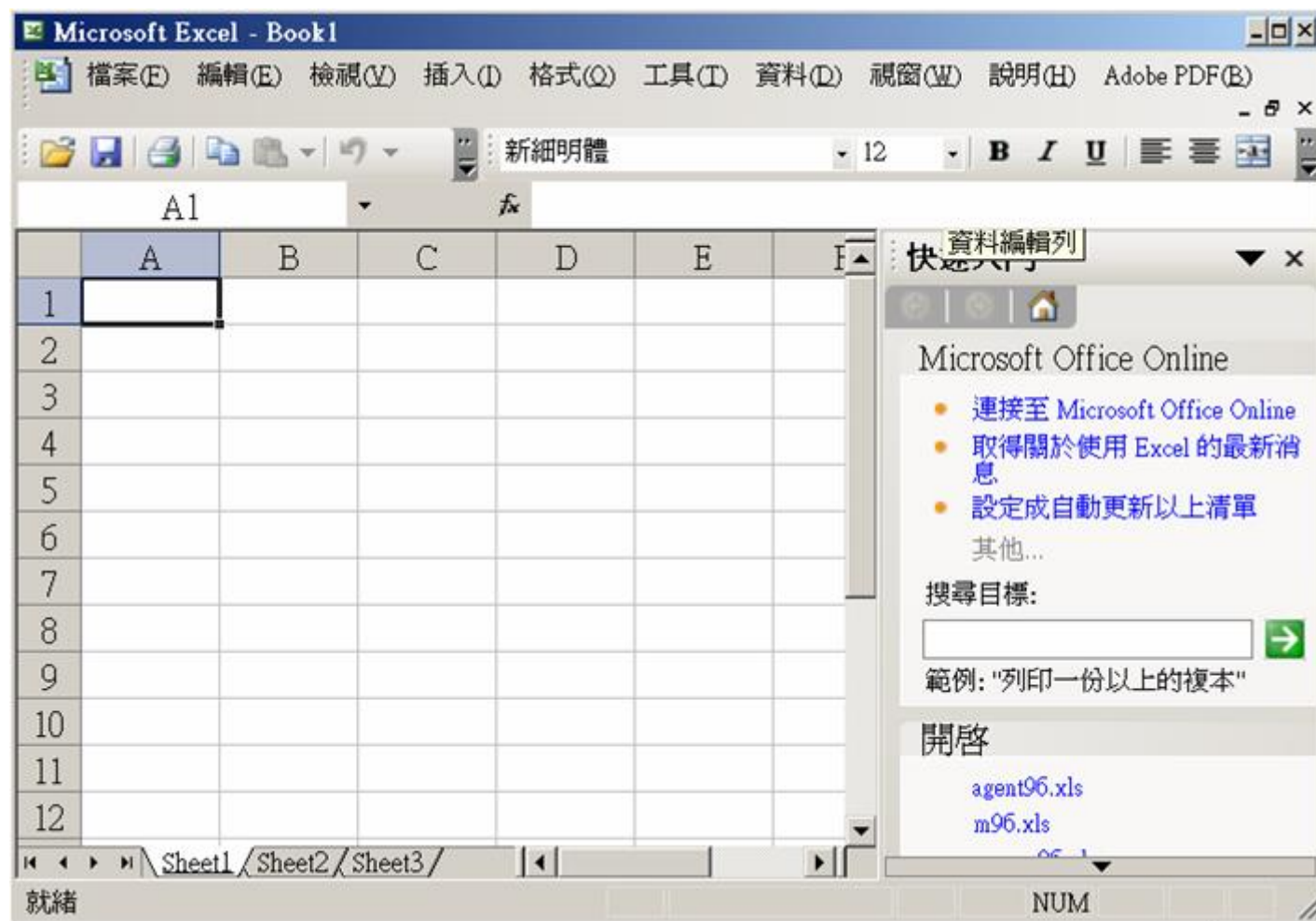
如何測試MP4 撥放器



如何測試MP4 撥放器 (cont.)

- 3.5吋大螢幕多重觸控介面320 x 480 像素
- 可播放音樂、電影、視訊、有聲書、podcast、相片幻燈片
- Wi-Fi(802.11b/g)
- 容量：16GB
- 最多可儲存 3,500 首歌曲
- 最多可儲存 20,000 張照片
- 最多可儲存長達 20 小時視訊影片
- 音樂播放的電池電力： 長達 20 小時
- 影片播放的電池電力： 長達 4.5 小時

如何測試文書處理軟體？



如何測試防毒軟體？



如何測試線上遊戲？



什麼時候進行測試？

- 一座橋蓋好了，需要大量的測試嗎？



軟體測試測些測什麼

- 完整性(completeness)
 - 軟體是否具備軟體規格書，設計文件中所描述的功能與性能
- 正確性(correctness)
- 可靠性(reliability)
- 相容性(compatibility)
- 效率(efficiency)
- 可使用性(usability)
- 可攜性(portability)
- 可變比例性(scalability)
- 易測性(testability)

軟體測試的複雜性

- 軟體有複雜的介面，
 - 包括使用者介面、網路介面、檔案介面
- 軟體測試必須考慮更多的情境
 - 正確的執行路徑
 - 不正確的路徑
- 不同應用軟體，測試的理論，技術，實做，程式能力的要求都不低
 - 安全性測試
 - 嵌入式軟體系統測試

軟體測試的迷思

- 軟體測試目的在於證明程式沒有問題
 - 測試無法證明程式是無誤的。
 - 軟體測試只能展現程式錯誤的存在。
- 軟體有問題是測試人員的錯
 - 軟體測試只是一種有效的提高軟體品質手段，但無法百分之百解決軟體品質的問題。
- 軟體測試技術要求不高，比程式設計容易
 - 兩種人無法類比，程式設計能力好的人，可能可以更勝任軟體測試
 - 自動化測試常需要程式設計高手

軟體測試

測試設計

測試的意義

- 測試定義
 - 以一套系統方法執行與檢查軟體，以發現錯誤。
- 測試目的
 - 發現軟體錯誤並進而修改軟體，以提昇軟體品質，避免錯誤造成嚴重損失。
 - 花費最小精力及時間設計能發現最多錯誤的測試
- 錯誤原因
 - 軟體發展過程中，可能因溝通不良造成規格不符或設計錯誤、或程式撰寫時發生疏漏

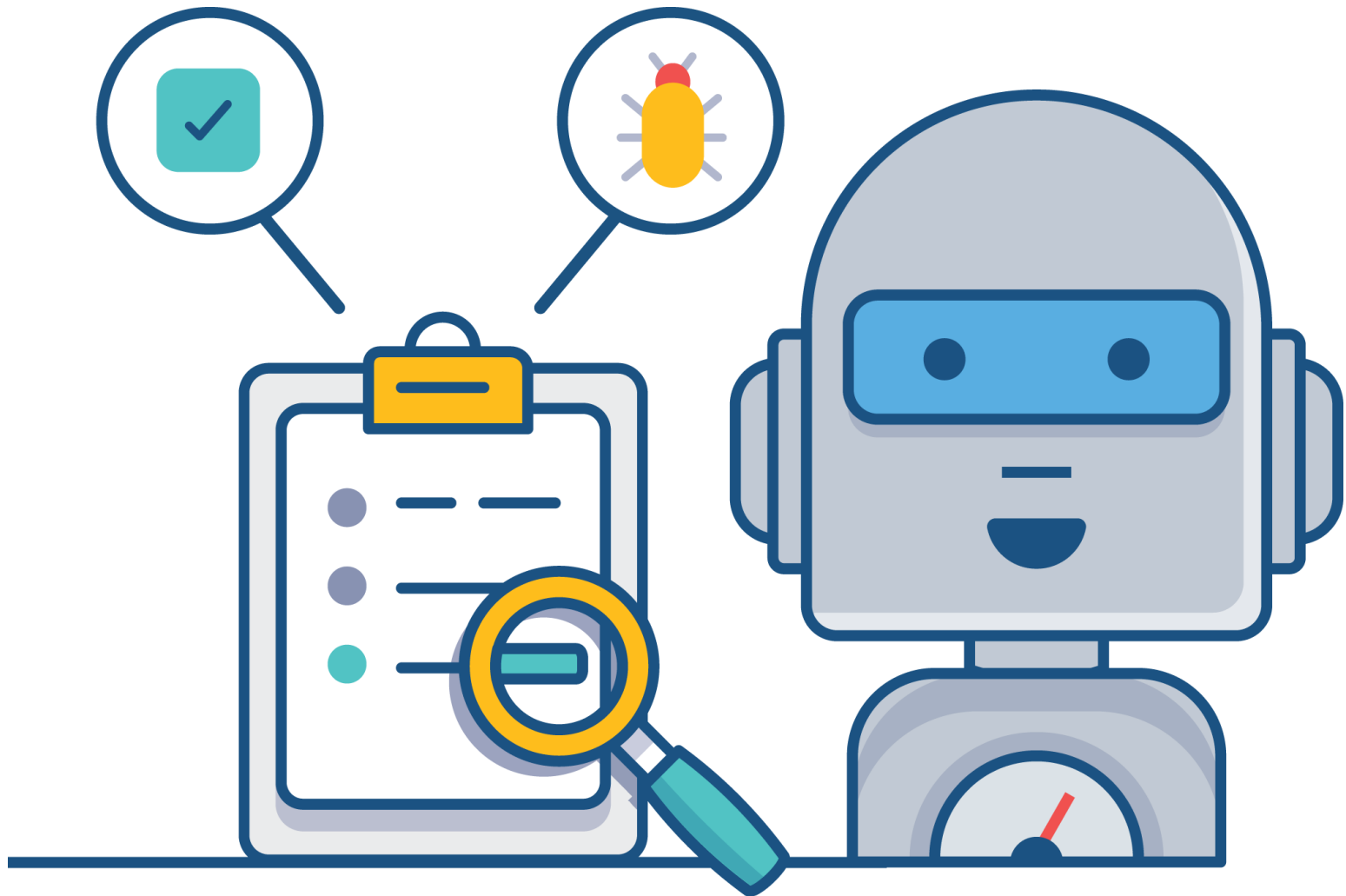
軟體測試時機

- 越早發現軟體問題，開發費用越低
 - 撰寫程式後修改軟體錯誤的成本是撰寫程式前的10倍
 - 產品交付後修改軟體錯誤的成本是交付前的10倍
 - 軟體品質越高，軟體發行後的維護費用越低
 - 軟體開始規畫時即應考慮測試的規畫時程及人力。
 - 測試花費，占整個軟體發展工作至少30%以上時間及成本。
 - 需求分析與設計發生錯誤約占65%，程式撰寫約占35%
- 早期觀點：Analysis → Design → Building → Testing
- 現在觀點：全程Testing

測試的種類

Validation Testing

Defect Testing

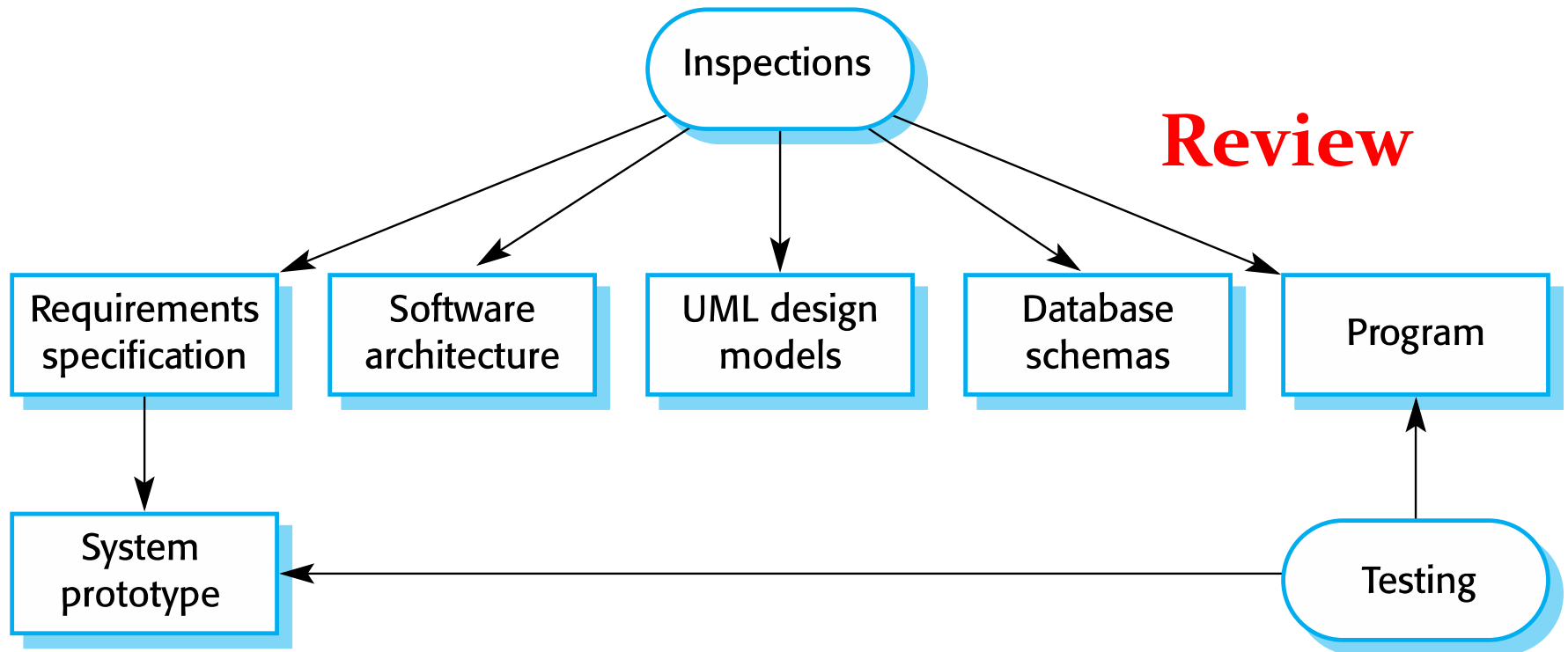


Verification & Validation

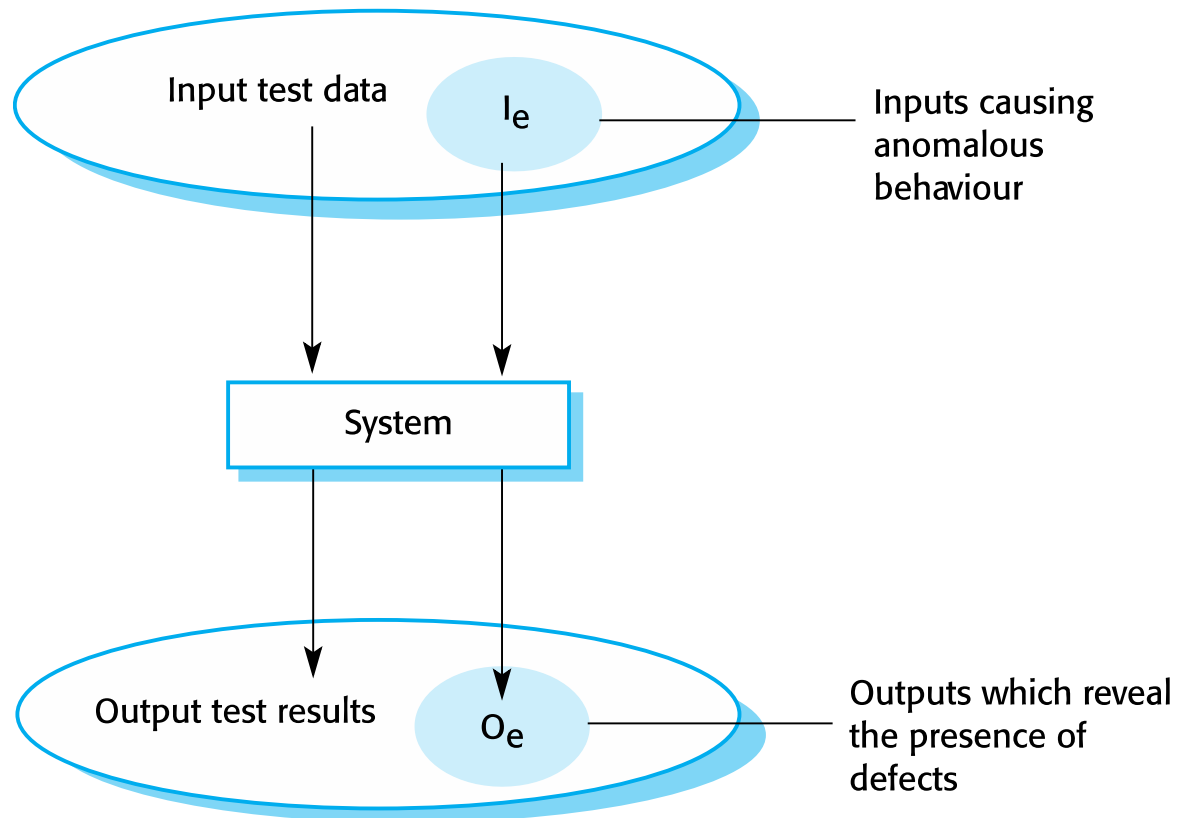
- Verification
 - Do the thing right
 - 確認軟體行為與預期相同 (符合規格)
- Validation
 - Do the right thing
 - 確認軟體符合利害關係人的需求

靜態的軟體測試 – 審查

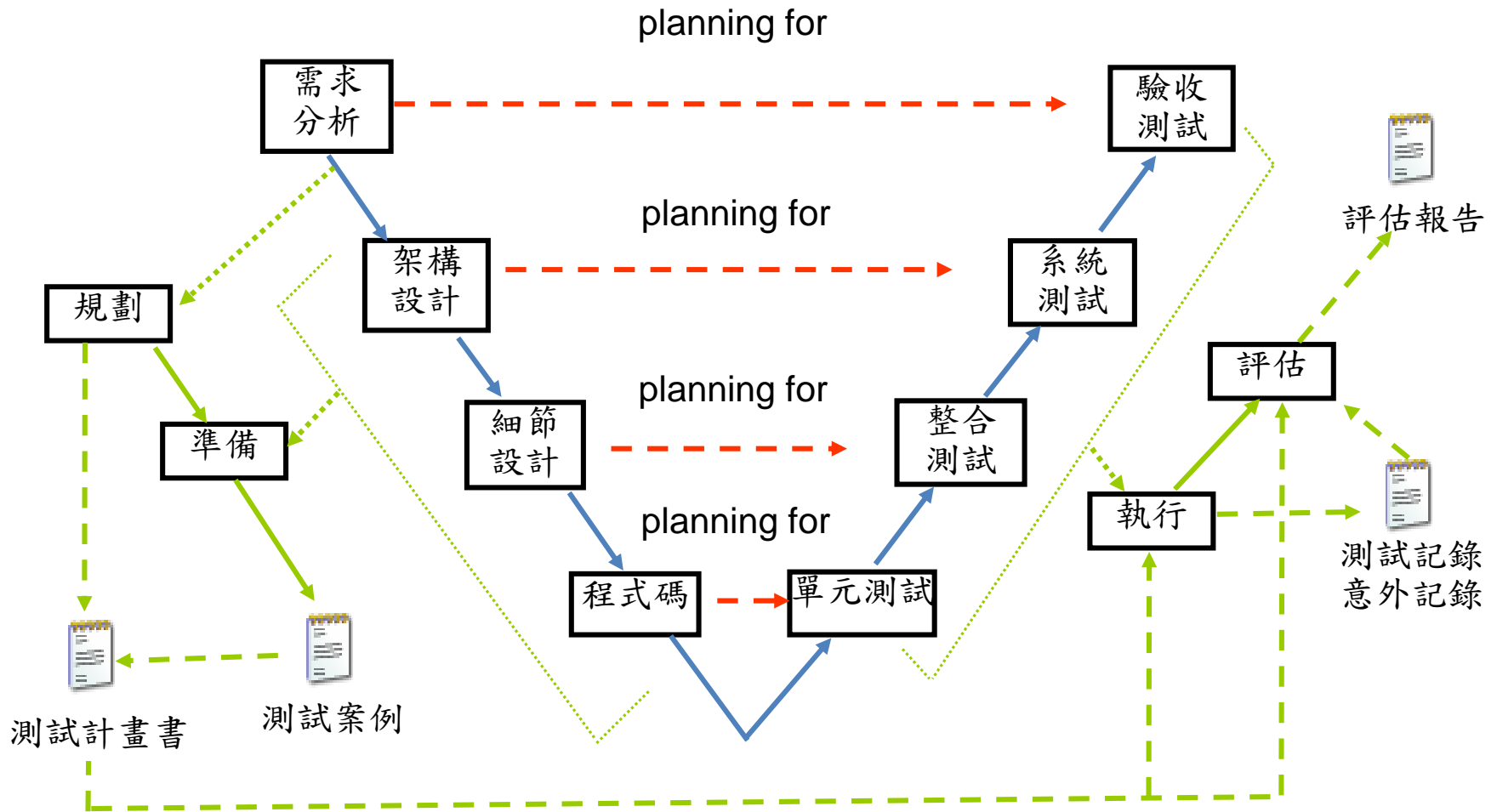
- 軟體審查 (Inspection)



動態軟體測試



動態軟體測試流程

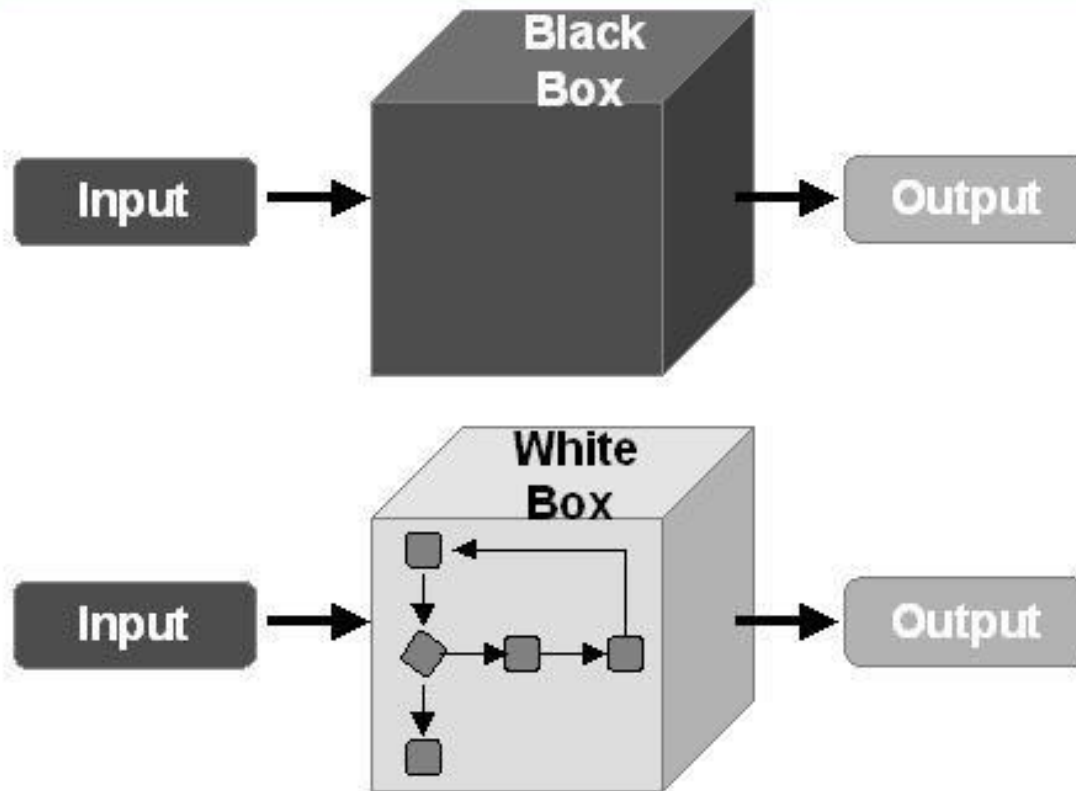


軟體測試

測試方法概論

黑箱與白箱測試

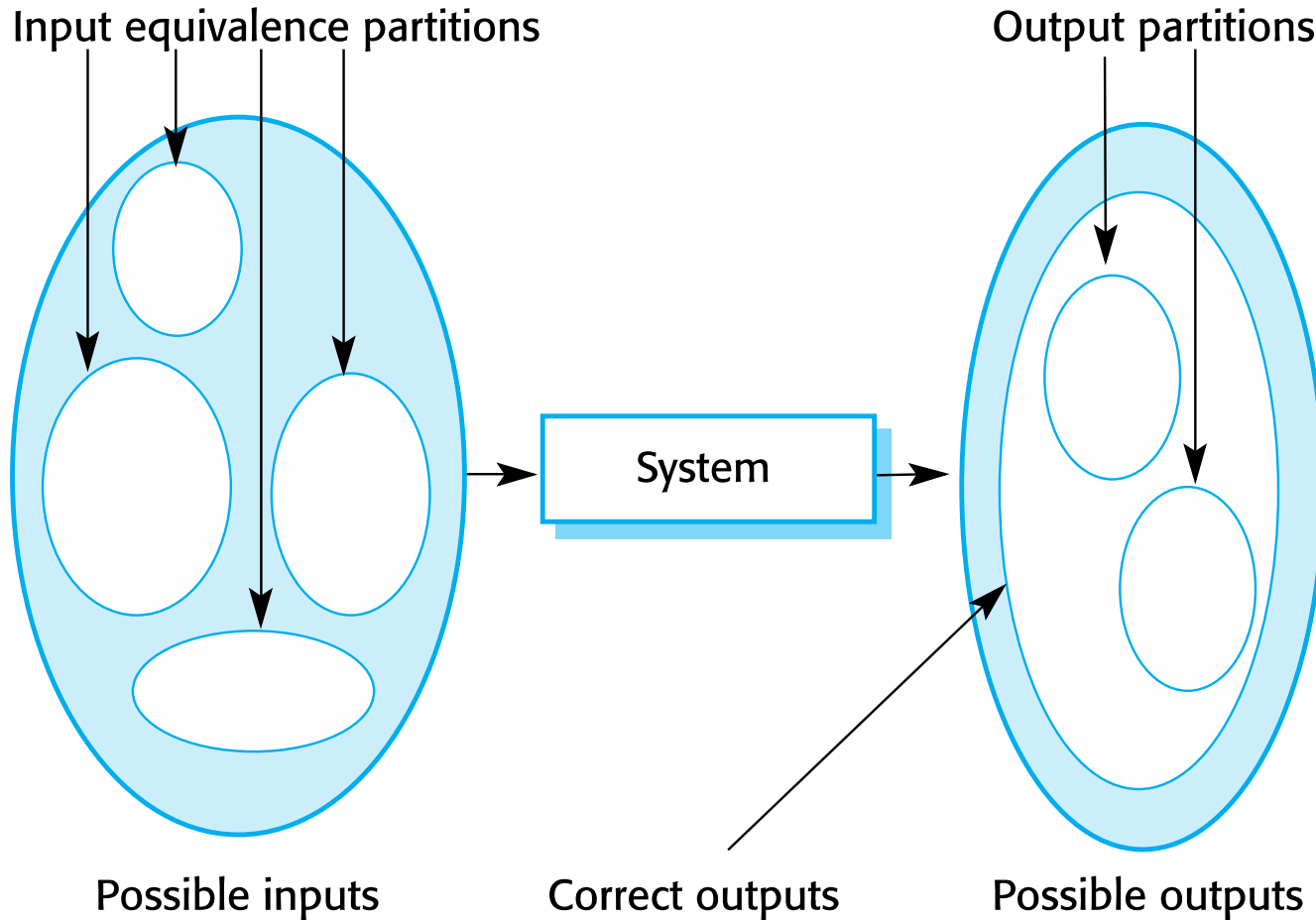
Comparison among Black-Box & White-Box Tests



黑箱測試 - 亂數測試

- 亂數測試(Random Testing)
 - 亂數測試屬黑箱測試，主要是從一值域中隨機選擇測試案例
 - 每一項輸入測試皆是隨機產生的
 - 無法做精準的測試
 - 但亂數測試是有效率的一種方式

黑箱測試 - 輸入劃分



等價劃分

- 等價劃分(Equivalence Partitioning)
 - 程式被分割成數個等價類別
 - 一個等價類別包含一群資料
- 測試案例的設計是基於一個評價等價類輸入條件
 - 可以減少總測試案例的開發
 - 等價類別可識別一個合法及非法的輸入狀態

等價劃分 (cont.)

- 輸入條件可以為以下型態
 - 定義的數化值
 - 區間的值
 - 值的集合
 - 布林式
- 等價類別的劃分有二種不同情形
 - 有效等價類別
 - 對程式而是合理的，可用來驗證其功能
 - 無效等價類別
 - 對程式而是不合理的，可用來驗證有無不符合規格的地方

等價劃分 (cont.)

- 等價劃分法有以下幾個原則
 - 如果輸入條件指定了一個範圍，則可確立一個有效的和兩個無效等價類別
 - 如果輸入條件需要特定的值，則可確立一個有效的和兩個無效等價類別
 - 如果輸入條件定義了一個集合的值，則可確立一個有效和一個無效等價類別
 - 如果輸入條件為布林，則可確立一個有效和一個無效等價類別

等價劃分 (cont.)

以每個月所得判定薪資所得所屬階級

薪資	分類
0~5000	遊民
5001~15000	貧民
15001~20000	一般
20001~40000	小康
40001~60000	小富
60001以上	富有

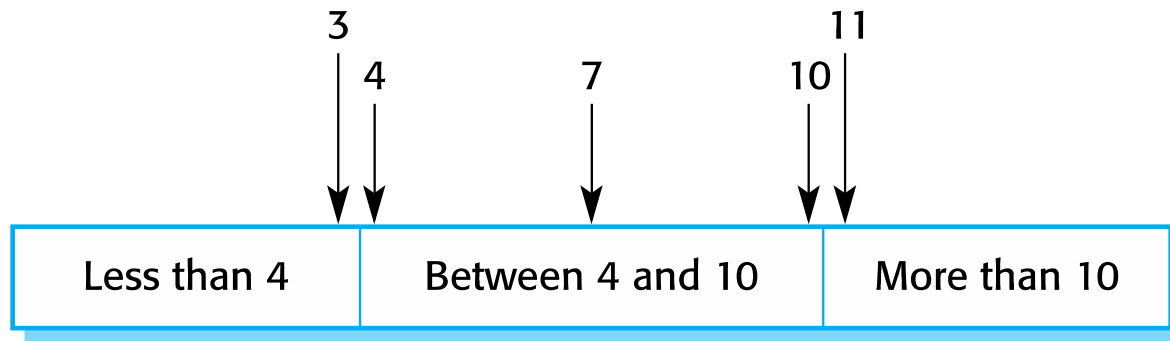
等價劃分 (cont.)

- 輸入域的分數可以劃分為6個有效等價類和1個無效等價類
 - 合法價類: 0~5000, 5001~15000, 15001~20000, 20001~40000, 40001~60000, 60001以上
 - 非法價類: 0元以下
- 在類別內任何數據值在被認為是等價的測試條件

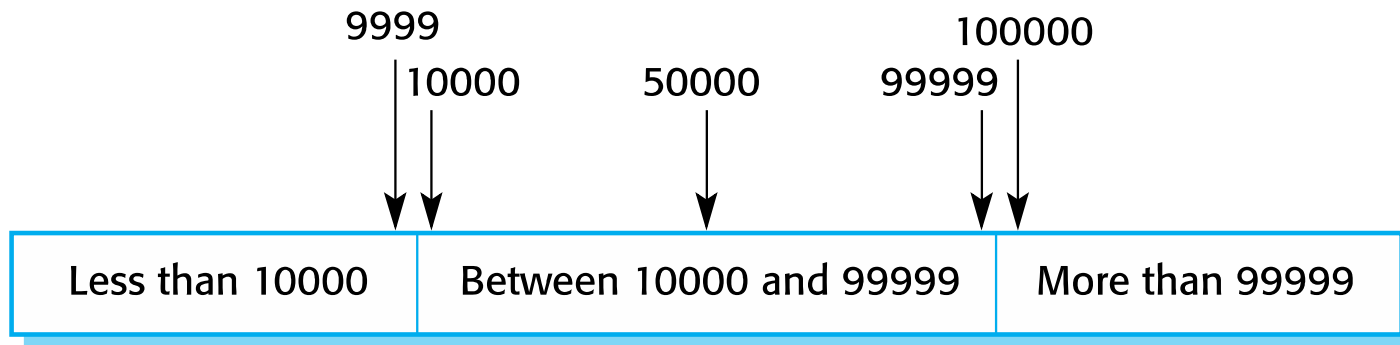
黑箱測試 – 決定測試輸入

- 邊界值測試(Boundary Value Testing)
 - 根據經驗，大多的錯誤發生在邊界上
 - 除了在值域內的需要測試之外，邊界上的值更須要測試
- 決策表測試(Decision Table-Based Testing)
 - 合併所有可能的輸入
 - 所有可能的行為及其對應的輸入條件
 - 指明在何種條件下將執行一項行動
- 錯誤猜測(Error Guessing)
 - 用直覺和經驗找出潛在的錯誤和設計測試案例
 - 測試案例可以得出的一個可能出現的錯誤或容易出錯的情況名單
 - 從過去的開發記錄上猜測，以及記錄已發生的錯誤

黑箱測試 – 決定測試輸入 (cont.)



Number of input values



Input values

黑箱測試 – 決定測試輸入 (cont.)

- 決策表

	I	II	III	IV
Con1	False	True	True	True
Con2		False	True	True
Con3			True	False
Act1			X	
Act2				X
Act3	X	X		

白箱測試

- 以開發人員為主
- 測試每個設計是符合要求
- 又稱為結構化測試或玻璃箱測試
- 對程式內部有相當的了解
- 以結構化控制(Control Structures)的方式設計測試案例

白箱測試 (cont.)

- 白箱測試通常集中在幾個方面:
 - 控制結構(Control Structures)
 - 邏輯路徑(Logical Path)
 - 邏輯條件(Logical Conditions)
 - 資料流(Data Flow)
 - 資料結構(Data Structures)
 - 迴圈(Loops)

白箱測試 (cont.)

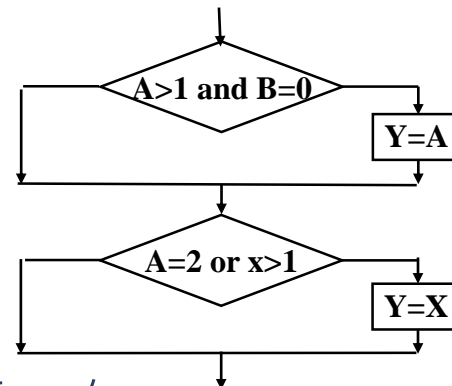
- 使用白箱測試，有以下特性
 - 檢查資料結構是否正確
 - 在迴圈的邊界(Boundaries)及執行邊界(Operational Bounds)上執行迴圈
 - 所有模組至少會被測試一次
 - 在邏輯判定的地方執行True及False的情況

測試覆蓋準則(Coverage Criteria)

- 敘述覆蓋 (Statements Coverage)
 - 測試案例要能使程式每一敘述至少執行一次
- 分支決策覆蓋 (Branches/Decision Coverage)
 - 測試案例要使程式每一決策點至少執行一次
- 條件覆蓋 (Condition Coverage)
 - 所有邏輯判斷情況都至少執行過一次
- 多重條件組合覆蓋 (Multiple-condition Combination Coverage)
 - 不同組合的判斷情況都至少被執行一次
- 全面路徑覆蓋 (All-Paths Coverage)
 - 測試案例要使軟體每一路徑至少執行一次

Statement Coverage

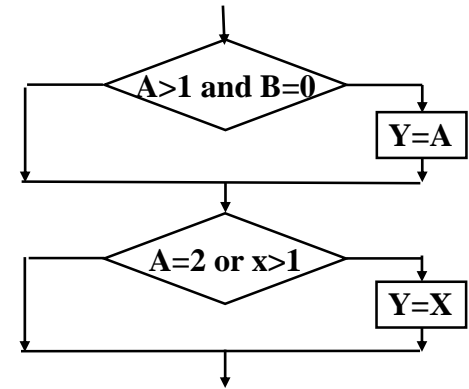
```
10 INPUT A,B,X
20 IF (A>1) AND (B=0) THEN Y=A
30 IF (A=2) OR (X>1) THEN Y=X
40 PRINT Y
```



- 設計測試案例，使每一條指令敘述至少執行一次
 - input為(2, 0, 3)就可覆蓋所有可執行指令，結果會得到3
- 敘述覆蓋測試方法較不嚴謹，例如若把：
 - 行號20的AND改成OR
 - 行號30的X>1改成X>0
 - 行號20後面的Y=A改成其他的敘述
- 程式執行結果沒變，所以找不出這種錯誤。
- 敘述覆蓋最弱邏輯涵蓋準則，白箱測試至少要做到此測試。

Branches Coverage

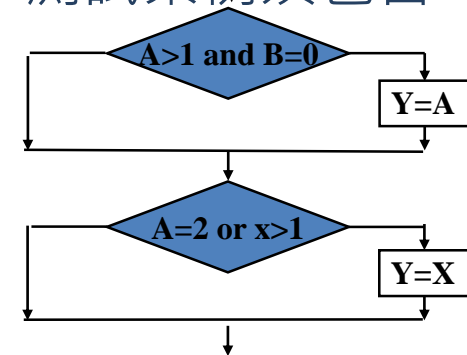
```
10 INPUT A,B,X  
20 IF (A>1) AND (B=0) THEN Y=A  
30 IF (A=2) OR (X>1) THEN Y=X  
40 PRINT Y
```



- 分支決策覆蓋目標是設計測試案例，使程式每個判斷取真分支和取假分支至少執行一次。
 - A, B, X若為(3, 0, 3)和(3, 1, 1)能使得 (A>1) AND (B=0) 和(A=2) OR (X>1)這兩個布林運算式均能產生真和假的值。
 - 若將 (A>1)寫成(A>2)卻是無法測出的錯誤。
 - 決策涵蓋測試方法嚴密性比敘述涵蓋高。

Condition Coverage

- 條件覆蓋和分支覆蓋類似，不過條件覆蓋是以某項條件為主，而決策涵蓋則以整個布林運算式為主。使程式中每個判斷的每個條件至少執行一次。
- 例如 $(A > 1) \text{ AND } (B = 0)$ 運算式包含 $A > 1$ 和 $B = 0$ 兩條件。
 - 前述程式具有下列四條件 $A > 1$ 、 $B = 0$ 、 $A = 2$ 、 $X > 1$
 - 欲使這四個條件都能產生真與假的值，測試案例須包含
 - (1) $A > 1$, (2) $A \leq 1$
 - (3) $B = 0$, (4) $B \neq 0$
 - (5) $A = 2$, (6) $A \neq 2$
 - (7) $X > 1$, (8) $X \leq 1$
 - (2,0,3) 滿足 1、3、5、7
 - (1,1,1) 滿足 2、4、6、8 便可達成這個目標。



Condition Coverage (cont.)

- 條件覆蓋嚴密性通常比決策覆蓋高，但非絕對。
 - 例如 (1,0,3) 和 (2,1,1) 這組數據，雖然使上述四個條件均產生真與假的值，但並未使運算式(A>1) AND (B=0)和(A=2) OR (X>1) 具有真與假的值
- Decision/Condition Coverage
 - 結合決策涵蓋與條件涵蓋 兩種方法。
 - 設計足夠的測試案例，使判斷中每個條件的所有可能值至少執行一次，同時每個判斷的所有可能判斷結果至少執行一次。
 - 例如上例 (2,0,3) 和(1,1,1)可達成此目標

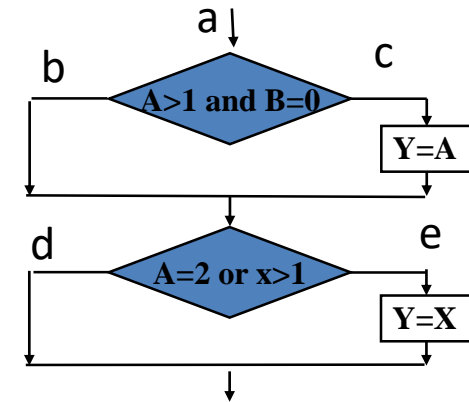
Multiple-condition Combination Coverage

- 多重條件涵蓋的方法是從決策/條件涵蓋方法延伸，目標是使測試數據涵蓋每個布林運算式中各種條件組合。
- 例如前述程式，第一個布林運算式有下列4種條件組合
 - (1) $A > 1$, $B = 0$
 - (2) $A > 1$, $B < > 0$
 - (3) $A \leq 1$, $B = 0$
 - (4) $A \leq 1$, $B < > 0$
- 第二個布林運算式也有下列4種條件組合
 - (5) $A = 2$, $X > 1$
 - (6) $A = 2$, $X \leq 1$
 - (7) $A < > 2$, $X > 1$
 - (8) $A < > 2$, $X \leq 1$
- 測試數據(2,0,4)滿足1、5和(2,1,1)滿足2、6和(1,0,2)滿足3、7和(1,1,1)滿足4、8便可涵蓋上述8種條件組合。

Multiple-condition Combination Coverage (cont.)

- 測試數據

- (2,0,4) 滿足 1 & 5 \Rightarrow a-c-e
- (2,1,1) 滿足 2 & 6 \Rightarrow a-b-e
- (1,0,3) 滿足 3 & 7 \Rightarrow a-b-e
- (1,1,1) 滿足 4 & 8 \Rightarrow a-b-d

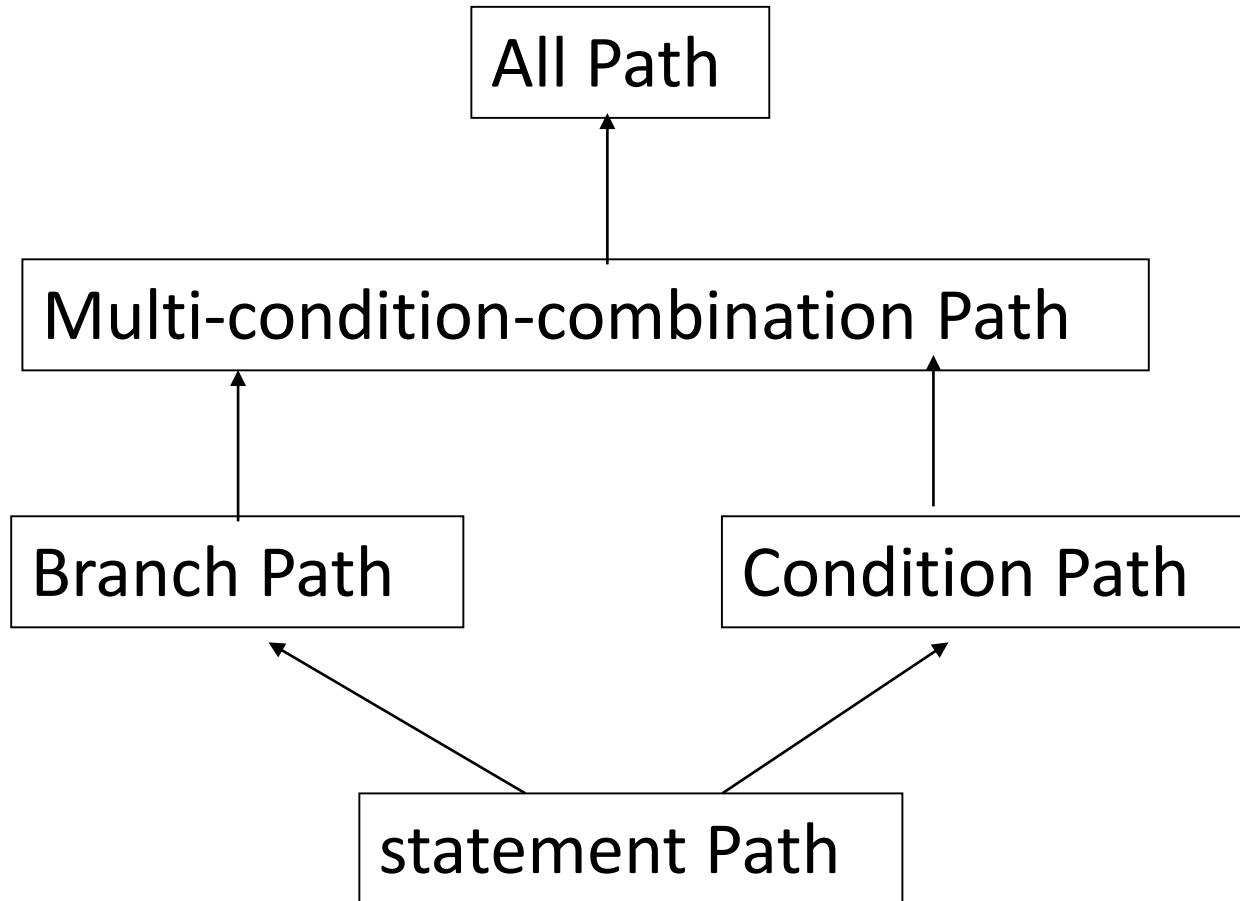


- 沒有覆蓋 a-c-d，所以測試還不完全

All-path Coverage

- 全面路徑涵蓋是設計測試案例使程式執行所有路徑，每種路徑須有一種測試案例測試。
 - 此測試方法相當嚴密，但所需時間與成本相當高，實用性不大。
 - 除多重條件涵蓋的各種條件組合外，各運算式間也須加以組合，一個測試案例只測試某種組合。
 - 如前述程式，共有2個布林運算式，每個布林運算式都有4種條件組合，因此測試路徑（測試數據）有 $4*4=16$ 種。
 - 當布林運算式增多時，測試路徑呈指數般急速增加。例如有100個運算式時，其測試路徑至少便達到 $2^{100}=1.27*10^{30}$ 種，因此不實用性可見一般。

測試覆蓋率層次



資料流測試

- 資料流測試(Data Flow Testing, DFT)
- 資料流測試為一個資料的生命週期，檢查任何用法或語法導到程式內變數失敗或異常，例如：
 - 資料未定義
 - 資料無法到達某個程式區段
 - 不正常的宣告

資料流測試 (cont.)

- 針對**資料變數**定義與使用進行分析，確保測試案例涵蓋程式中資料使用情形。
- 資料操作種類
 - 定義(Define, d)：指定變數狀態，定義、建立或初始化變數的值， $x=3$; $x=y+z$; ◦ 非變數宣告。
 - 使用(Use, u)
 - 資料使用於計算(c-use, computation use), $z=(x*3)/2$ ◦
 - 資料使用於預測(p-use, predicate use), $\text{If } (x>3)$ ◦
- DU chain/DU testing
 - 根據程式中變數定義及使用指令敘述，選擇程式測試路徑。

資料流測試 (cont.)

- X的DU chain
 - 變數X，在第S行敘述中定義，在S'敘述中使用，路徑
 - $X \in \{DEF(S) \cap USE(S')\} \Rightarrow [X, S, S']$
 - $\underline{DEF}(S) = \{X \mid \text{敘述 } S \text{ 包含 } X \text{ 的定義}\}$
 - $\underline{USE}(S) = \{X \mid \text{敘述 } S \text{ 包含 } X \text{ 的使用}\}$
 - 若敘述S為if或迴圈敘述，則其DEF集合為空
- DU測試不保證覆蓋程式的所有分支
 - 例如if-then-else，then部份沒有定義任何變數，而else部份不存在，此D測試不保證覆蓋某一分支

資料流測試 (cont.)

```
1.  S:=0;
2.  X:=0;
3.  while (x<y) {
4.      X:=X+3;
5.      y:=y+2;
6.      if (x+y<10)
7.          s:=s+x+y;
8.      else
9.          s:=s+x-y;
10. }
```

DEF(1)={s} USE(1)= \emptyset
DEF(2)={x} USE(2)= \emptyset
DEF(3)= \emptyset USE(3)={x,y}
DEF(4)={x} USE(4)={x}
DEF(5)={y} USE(5)={y}
DEF(6)= \emptyset USE(6)={x,y}
DEF(7)={s} USE(7)={s, x, y}
DEF(8)= \emptyset USE(8)= \emptyset
DEF(9)={s} USE(9)={s, x, y}
DEF(10)= \emptyset USE(10)= \emptyset

資料流測試 (cont.)

涵蓋準則包括

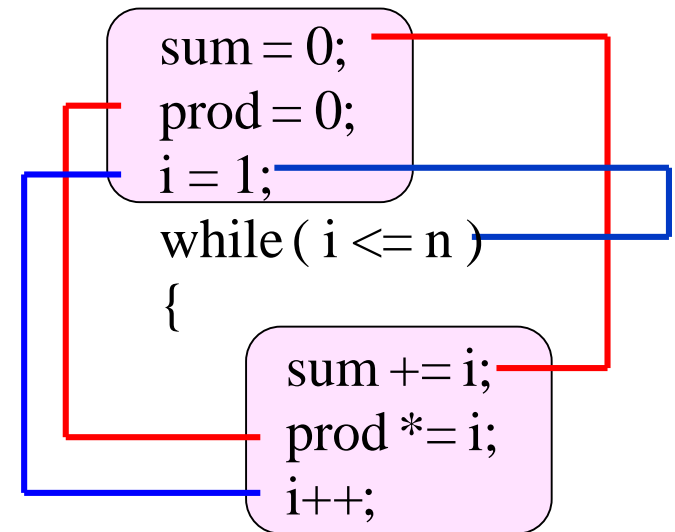
P-use：路徑從變數定義開始，在條件敘述式結束。

`i=1; while(i<=n)`

C-use：路徑從變數定義開始，在使用於計算時結束。
(Red line)

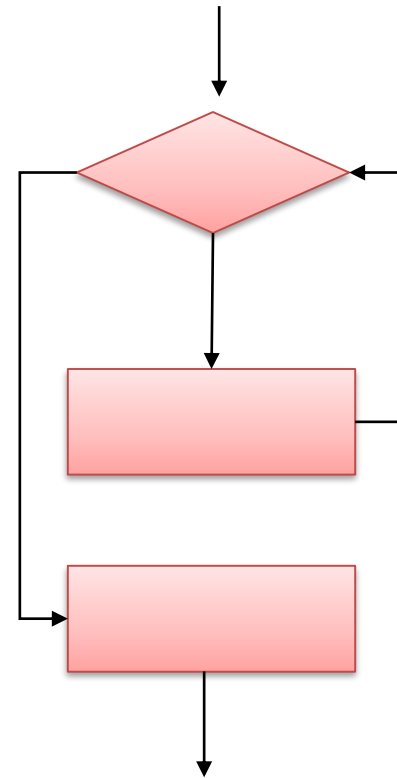
`prod=0; ... irod=prod*i;`

– All-use/Du-path：路徑從變數定義開始，在被使用時結束。



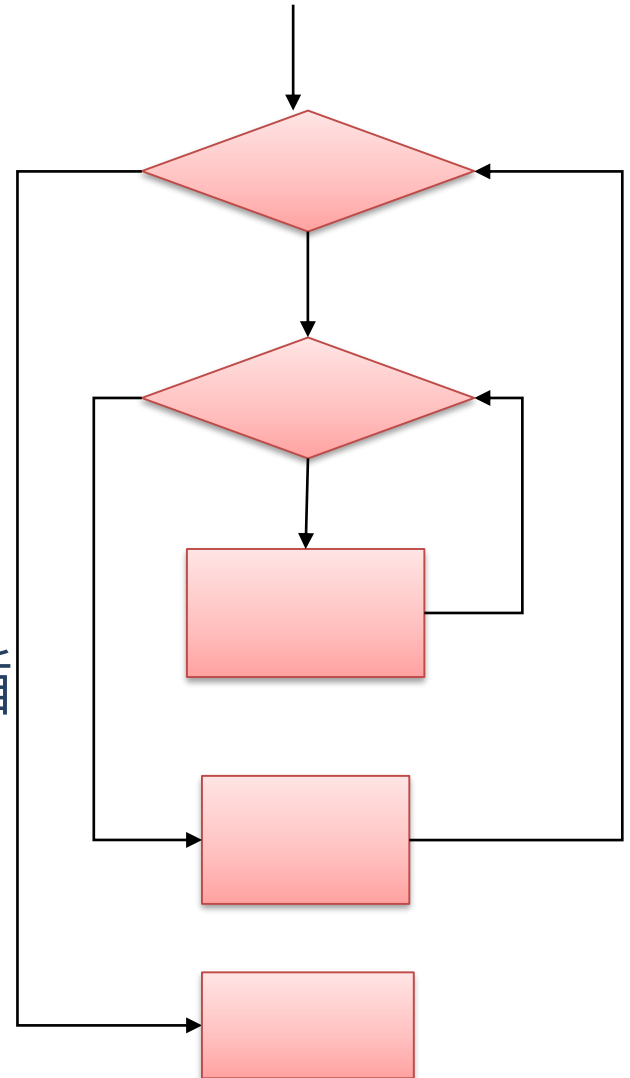
迴圈測試1

- 迴圈測試(Loop Testing)
- 簡易迴圈測試
 - 跳過迴圈入口
 - 只經過迴圈一次
 - 通過迴圈二次
 - 通過迴圈 m 次, $m < n$
 - n : max number of loop
 - 通過迴圈 n 次



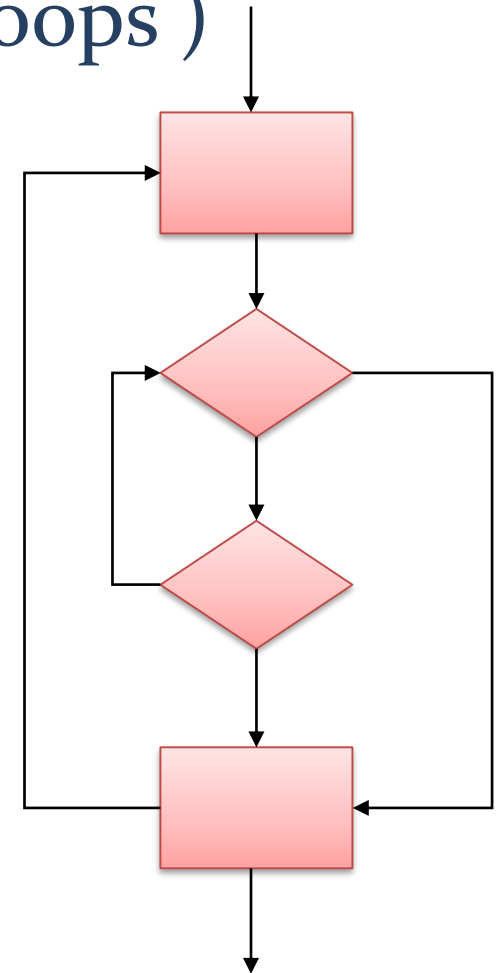
迴圈測試2

- 巢狀迴圈(Nested Loops)
- 巢狀迴圈是簡易迴圈的一種延伸
- 以下是巢狀迴圈的幾個方針：
 - 進行簡單的循環測試內層循環，同時鎖定外迴圈
 - 漸漸向外圈進測試。
 - 持續進行一直到迴圈完結



迴圈測試3

- 非結構式迴圈 (Unstructured Loops)
- 此類迴圈無法測試
- 重新制定架構



設計測試準則

- 設立一套測試標準
 - 如何判定已測試完成
 - 如何針對需求進行測試案例設計
- 製定測試範圍，諸如之前所提：
 - 條件
 - 路徑
 - 節點

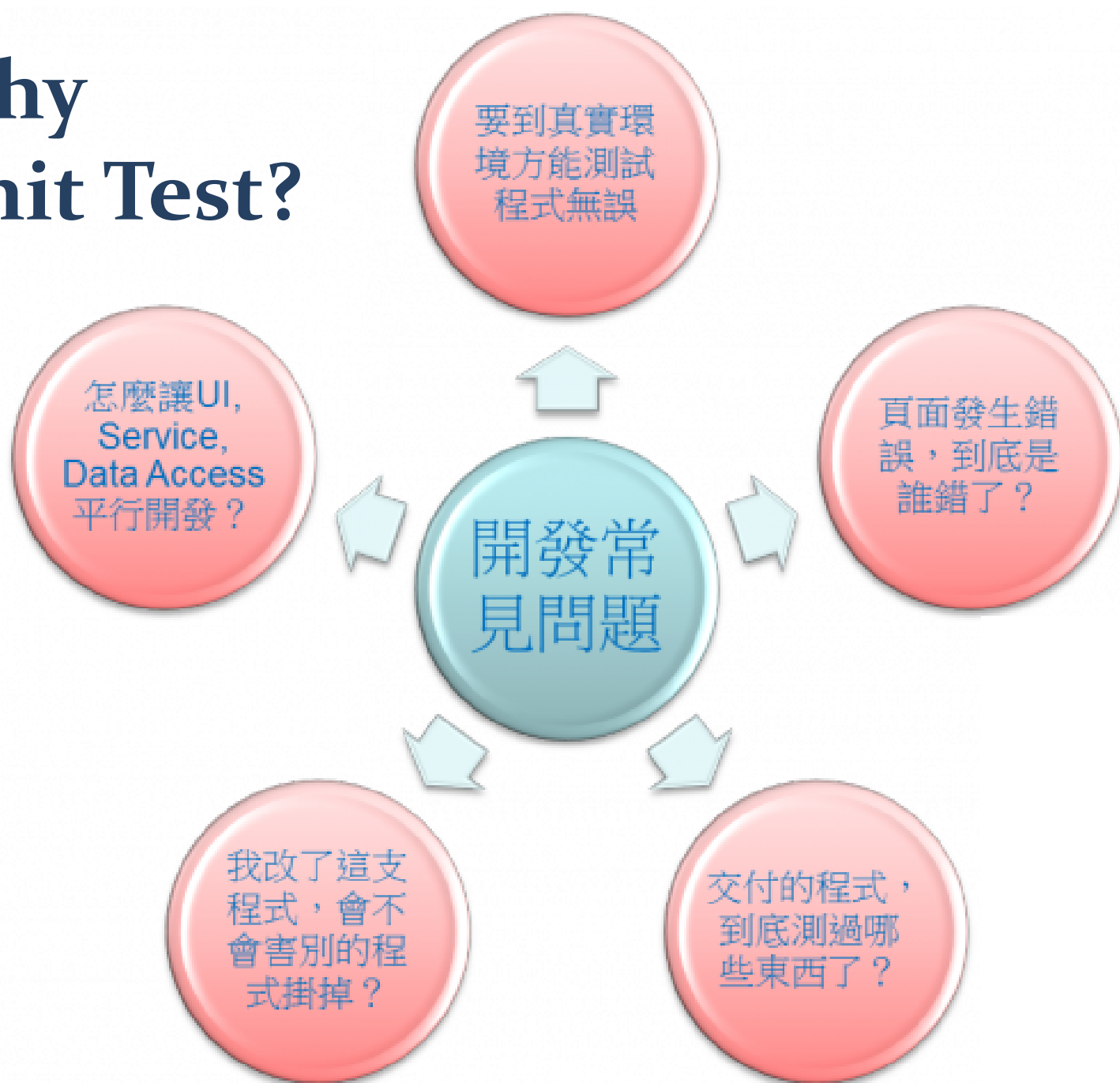
軟體測試

單元測試 (UNIT TEST)

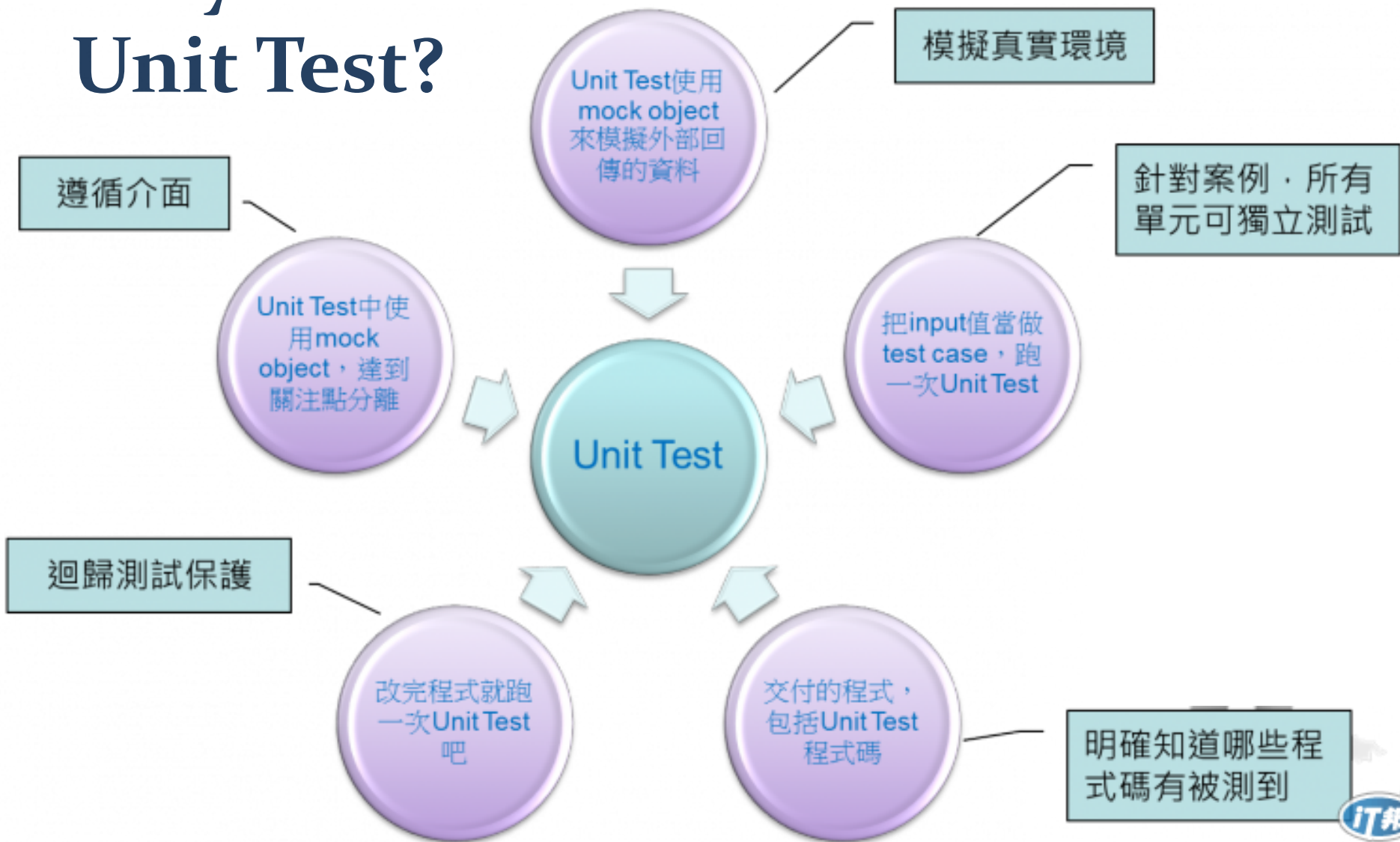
單元測試

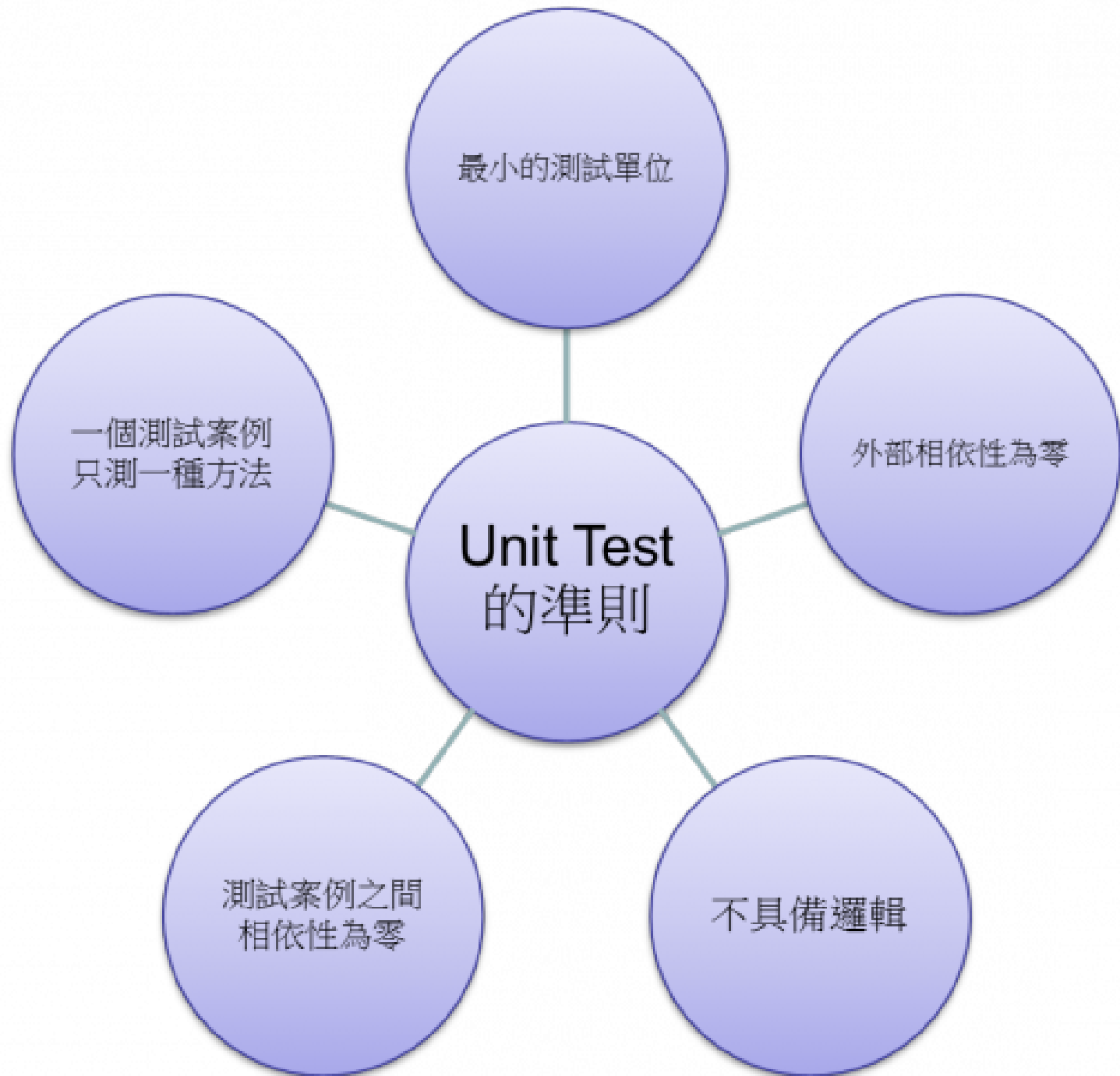
- 低階測試
- 獨立測試
- 細節容易被看清楚
- 通常由程式設計師自行測試
- 由外部使用物件的角度來設計單元測試

Why Unit Test?



Why Unit Test?

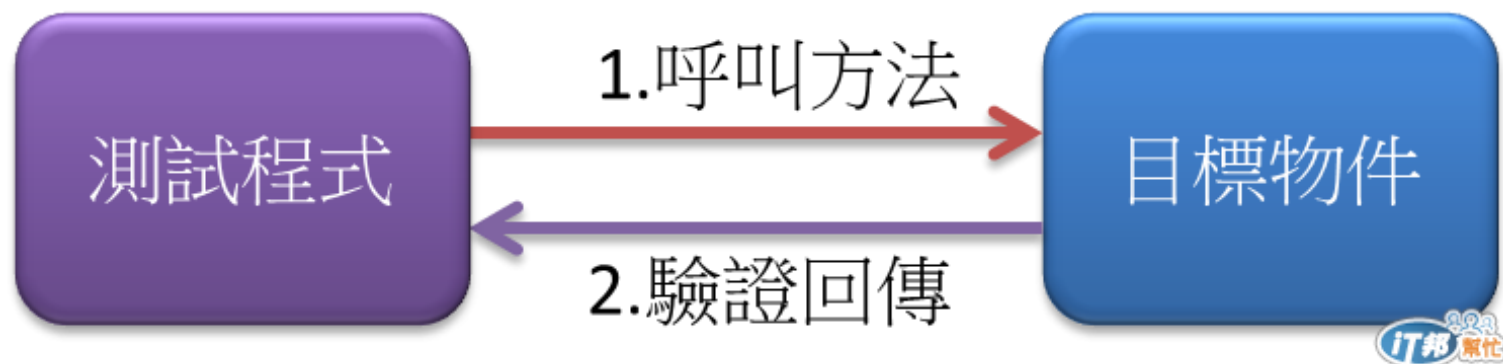




如何進行 Unit Test

- 界定何謂最小單位
 - 一個函式
 - 物件中的一個方法
- 只關注目標物件
- 模擬與目標物件/函式進行互動

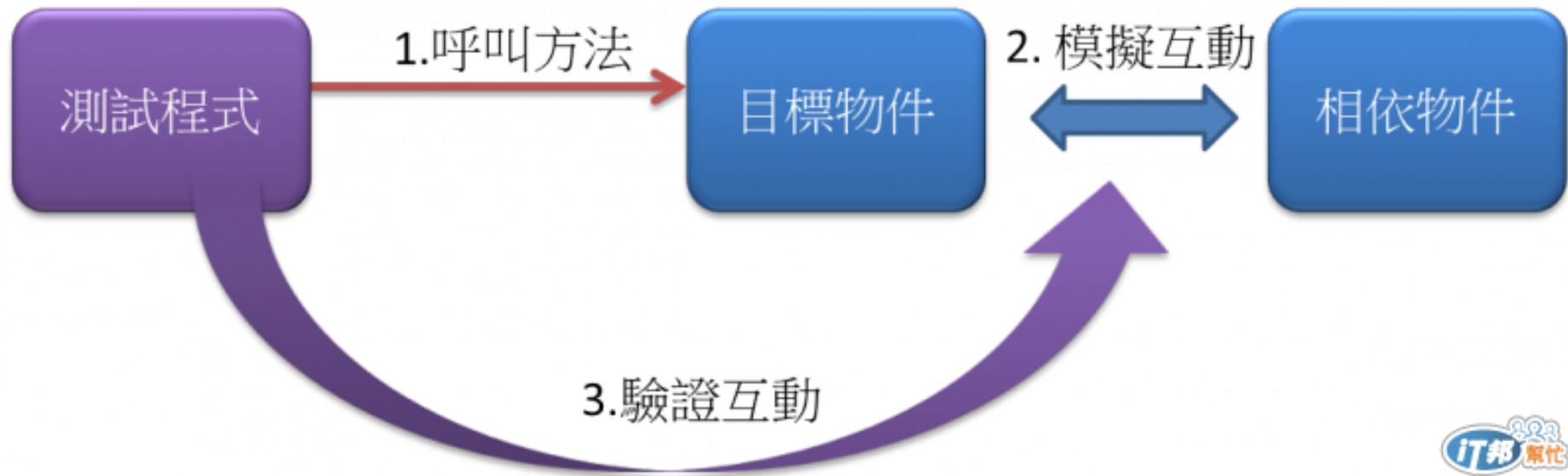
如何進行 Unit Test (cont.)



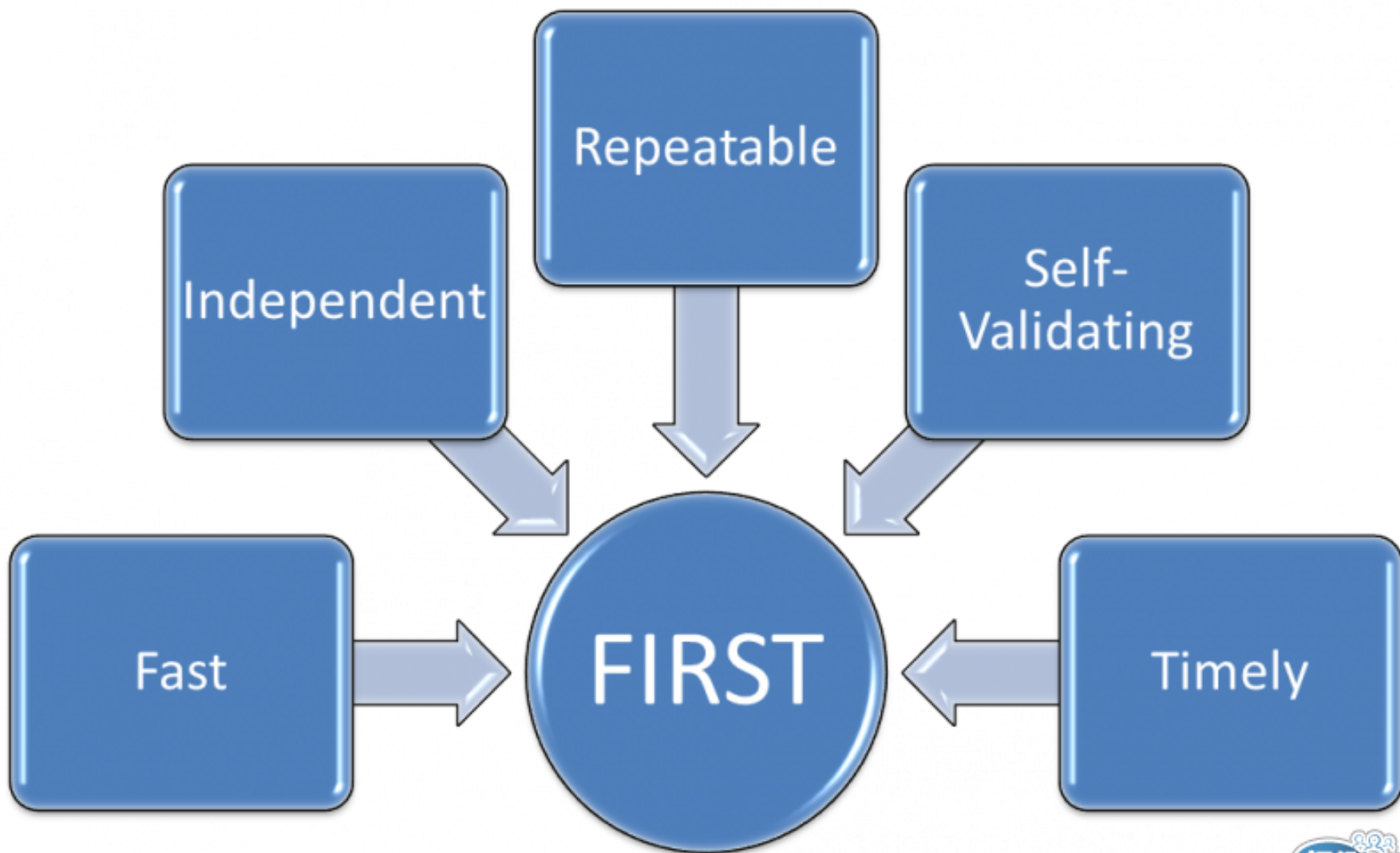
如何進行 Unit Test (cont.)



如何進行 Unit Test (cont.)



Unit Test 特性



Unit Test 開發時機

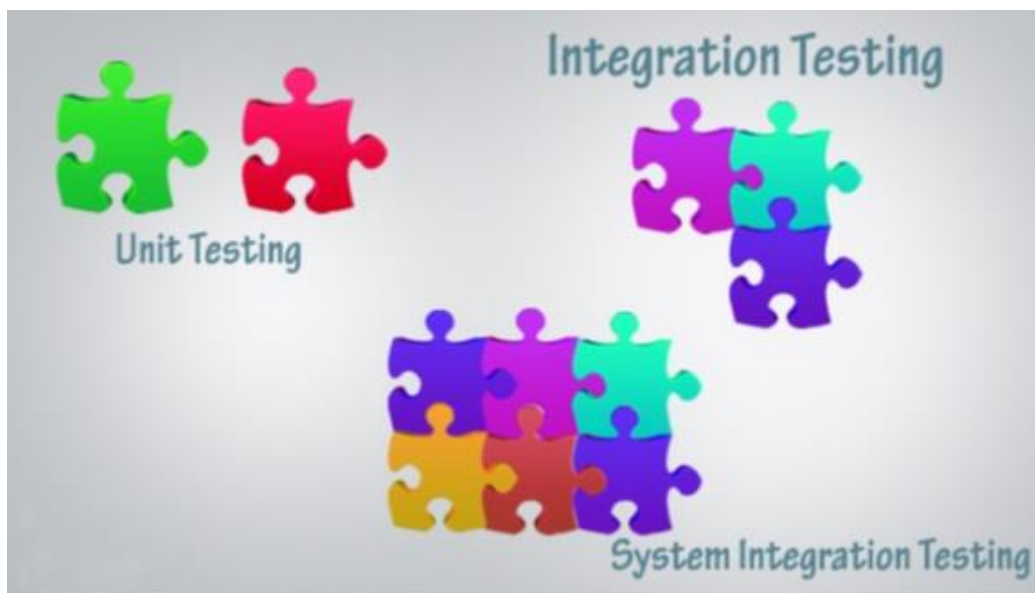
- 在開發功能的同時，開發 Unit Test
 - 測試物件是否滿足外部需求
 - 測試物件是否符合『預期』
- 與預期不符合
 - 需求改變 / 增加 => 開發新的測試案例
- 出現非預期執行結果時
 - Debug, bug fixing

軟體測試

整合測試

整合測試

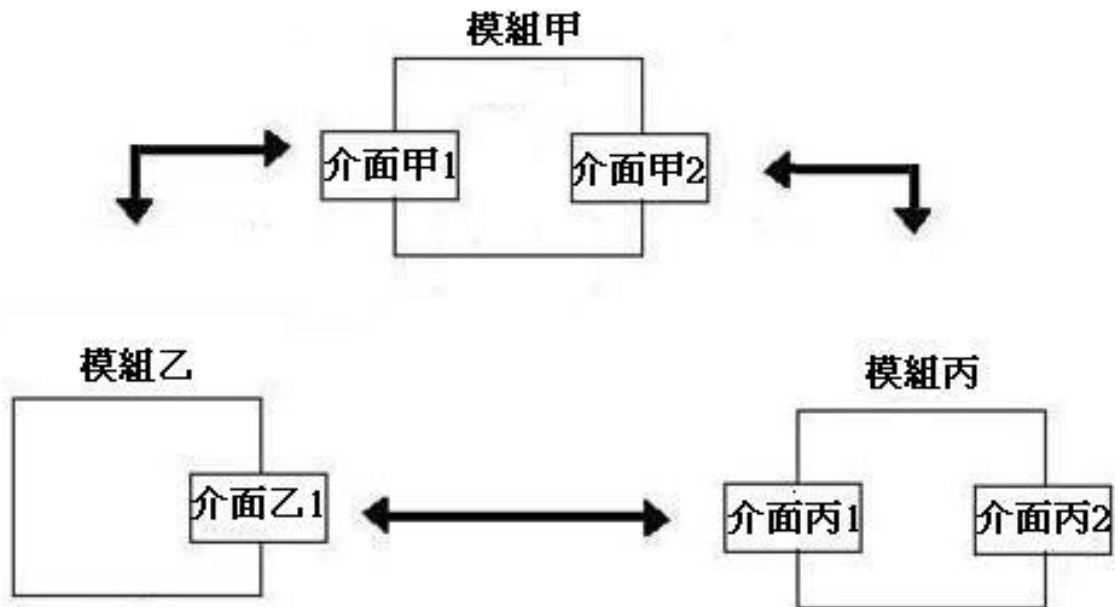
- 多個單元測試
- 可用來測試無法單一測試的群組
- 單元間的溝通
- 非功能性觀點
- 測試策略
 - Top-down
 - Bottom-up
 - Functional



整合測試 (cont.)

- 測試時機
 - 通過單元測試的模組元件
 - 全部或部分單元
- 參與人員
 - 開發人員協助進行整合測試
 - 當軟體整合結構完成，測試小組便可獨立工作
- 測試目的
 - 整合模組間介面一致性問題，測試系統整合功能
 - 資料經過模組界面，可能被忽略
 - 一個模組可能對其它模組產生無意的不良影響
 - 個別模組可接受的不精確性資料，經過其他模組，可能被放大到不可接受的地步
 - 全域性資料結構可能被其他模組無意修改，造成整合問題

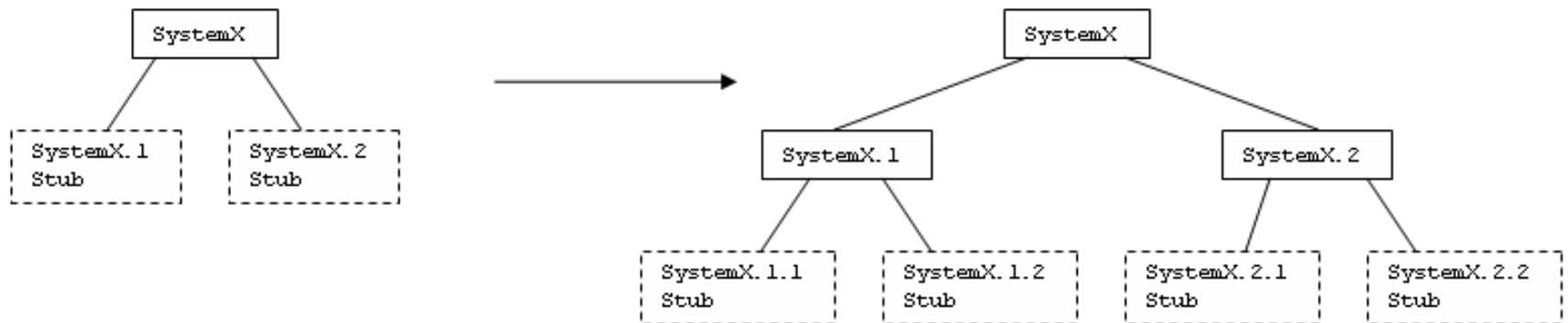
整合測試介紹(Cont.)



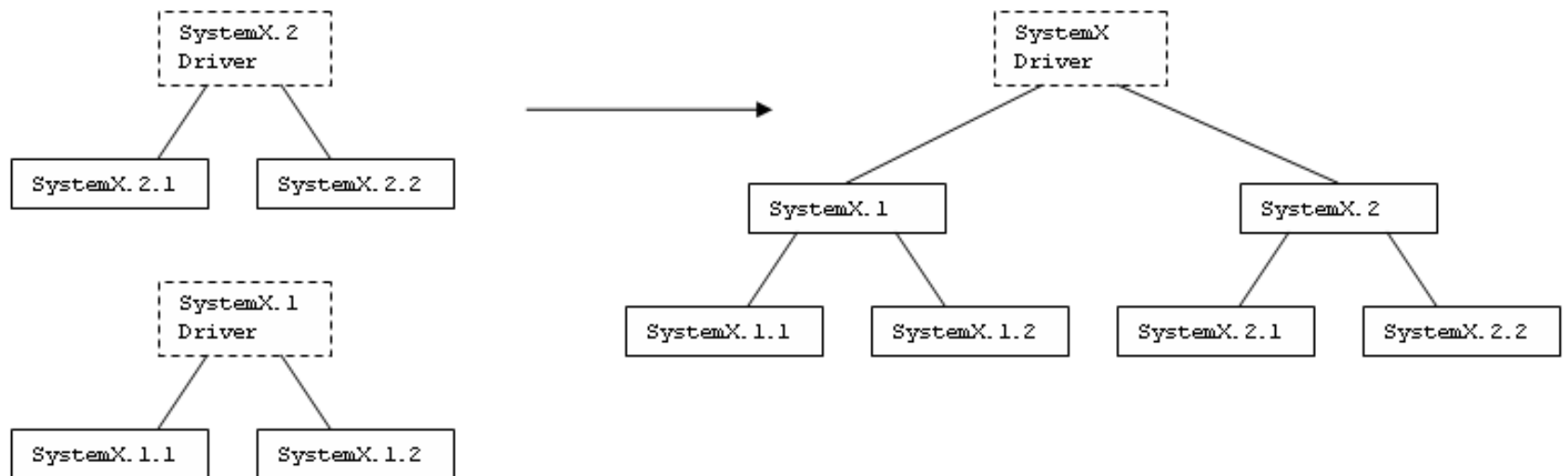
整合測試策略

整合方法	特性	優點	缺點
Top-Down	<ol style="list-style-type: none">1.由控制程式開始測，各模組逐次整合。2.著重於模組間的介面問題。	<ol style="list-style-type: none">1.不需撰寫驅動程式。2.控制程式與部份模組可先整合。3.早期便出現可執行系統。4.模組介面間的錯誤可在早期發現。	<ol style="list-style-type: none">1.需要殘根(Stub)程式。2.整合初期只能容許少數人測試，較不易平行。3.重要模組的問題在測試末期才被發現。
Buttom-Up	<ol style="list-style-type: none">1.依序小模組大模組，最後整合為完整系統。2.每次整合模組可依需要畫分。3.著重模組功能與效能測試。	<ol style="list-style-type: none">1.不需殘根(Stub)程式。2.可平行工作。3.重要模組錯誤可早期發現。	<ol style="list-style-type: none">1.需驅動程式。2.整合許多模組後才有第一版的執行系統。3.模組間的介面錯誤較晚發現。

Top-Down Integration Testing



Bottom-Up Integration Testing



整合測試策略 (cont.)

整合方法	特性	優點	缺點
Sandwich	<ol style="list-style-type: none">1.重要模組太多時使用。2.先將所有重要模組以Bottom-up方式整合，再以Top-down方式整合其他模組。	<ol style="list-style-type: none">1.兼具Bottom-up與Top-down優點。	<ol style="list-style-type: none">1.需小心規劃，否則殘根(Stub)程式與驅動程式總和，會比Bottom-up與Top-down多。
Big-Bang	<ol style="list-style-type: none">1.將所有模組一次整合。2.用於模組化程度甚高者，各模組間介面簡單、關連性低。	<ol style="list-style-type: none">1.啟動成本低，不要殘根(Stub)程式與驅動程式。2.可平行工作。	<ol style="list-style-type: none">1.模組間關係複雜時，測試效果差。

軟體測試

撰寫測試案例

測試案例

- 測試的可預期性與可重複性
- 可以被複製的問題才能被解決
- 盡可能暴露最多的問題
- 測試案例描述測試內容

測試案例 (cont.)

- 內容
 - 編號
 - 標題
 - 前置條件：測試案例執行前的系統狀態
 - 測試步驟
 - 預期結果：判斷測試通過與否的準則
 - 優先程度

測試案例範例

編號	標題	前置條件	測試步驟	預期結果	優先度
TC_001	使用者可撥打內線電話與另一內線分機通話	電話已連接線路	輸入電話號碼 `666`	<ol style="list-style-type: none">撥打內線電話至分機 `666`接通後可與對方通話	高

來自需求的測試案例

- 需求
 - 當使用者撥打電話後，系統會連接使用者與另一方如此雙方便可以使用語音快速溝通

編號	標題	前置條件	測試步驟	預期結果	優先權
TC_001	使用者可撥打內線電話與另一內線分機通話	電話已連接線路	輸入電話號碼`666`	1. 撥打內線電話至分機`666` 2. 接通後可與對方通話	高
TC_002	使用者可撥打國內電話與其他號碼通話	電話已連接線路	輸入電話號碼`(02)2655-7557`	1. 撥打國內電話號碼`(02)2655-7557` 2. 接通後可與對方通話	高
TC_003	系統會提示使用者撥打了無效的電話號碼	電話已連接線路	輸入電話號碼`948794`	系統回覆該號碼不存在	中

測試案例與輸入劃分

- 以一個僅接受 1 ~ 1000 的可輸入欄位為例，
會需要設計幾個測試案例？

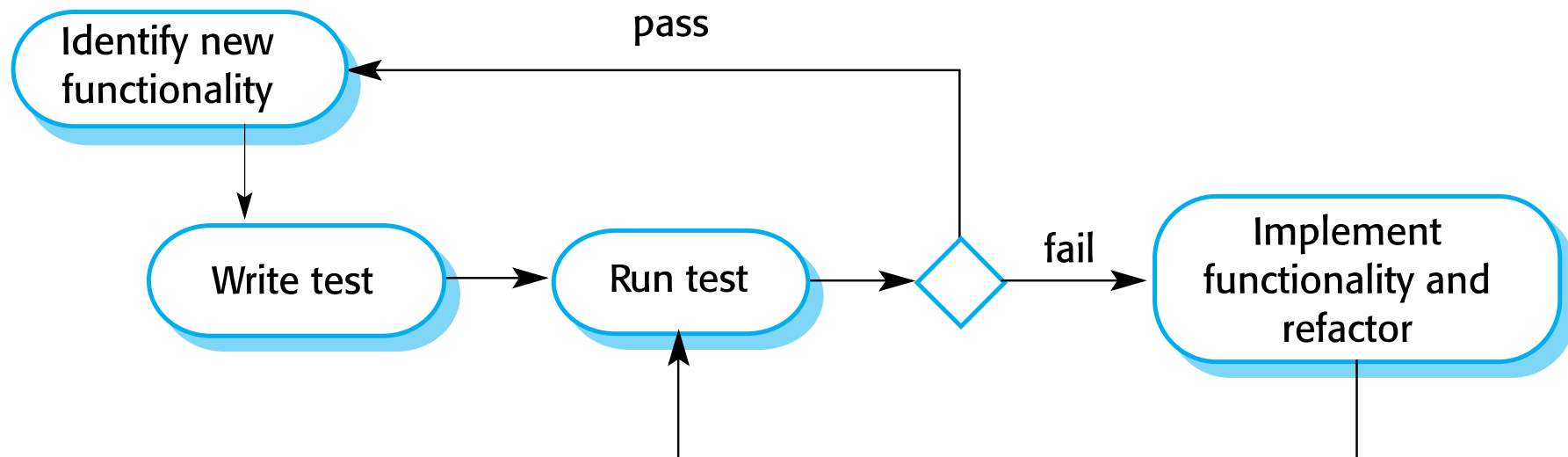
編號	輸入數字	預期結果	備註
1.	0	失敗	最小值 - 1
2.	1	成功	最小值
3.	2	成功	最小值 + 1
4.	666	成功	界於最小值與最大值間的數字
5.	999	成功	最大值 - 1
6.	1000	成功	最大值
7.	1001	失敗	最大值 + 1

編號	輸入數字	預期結果	備註
1.	0	失敗	最小值 - 1
2.	1	成功	最小值
3.	666	成功	界於最小值與最大值間的數字
4.	1000	成功	最大值
5.	1001	失敗	最大值 + 1

軟體測試

測試驅動開發

測試驅動開發 (TDD)



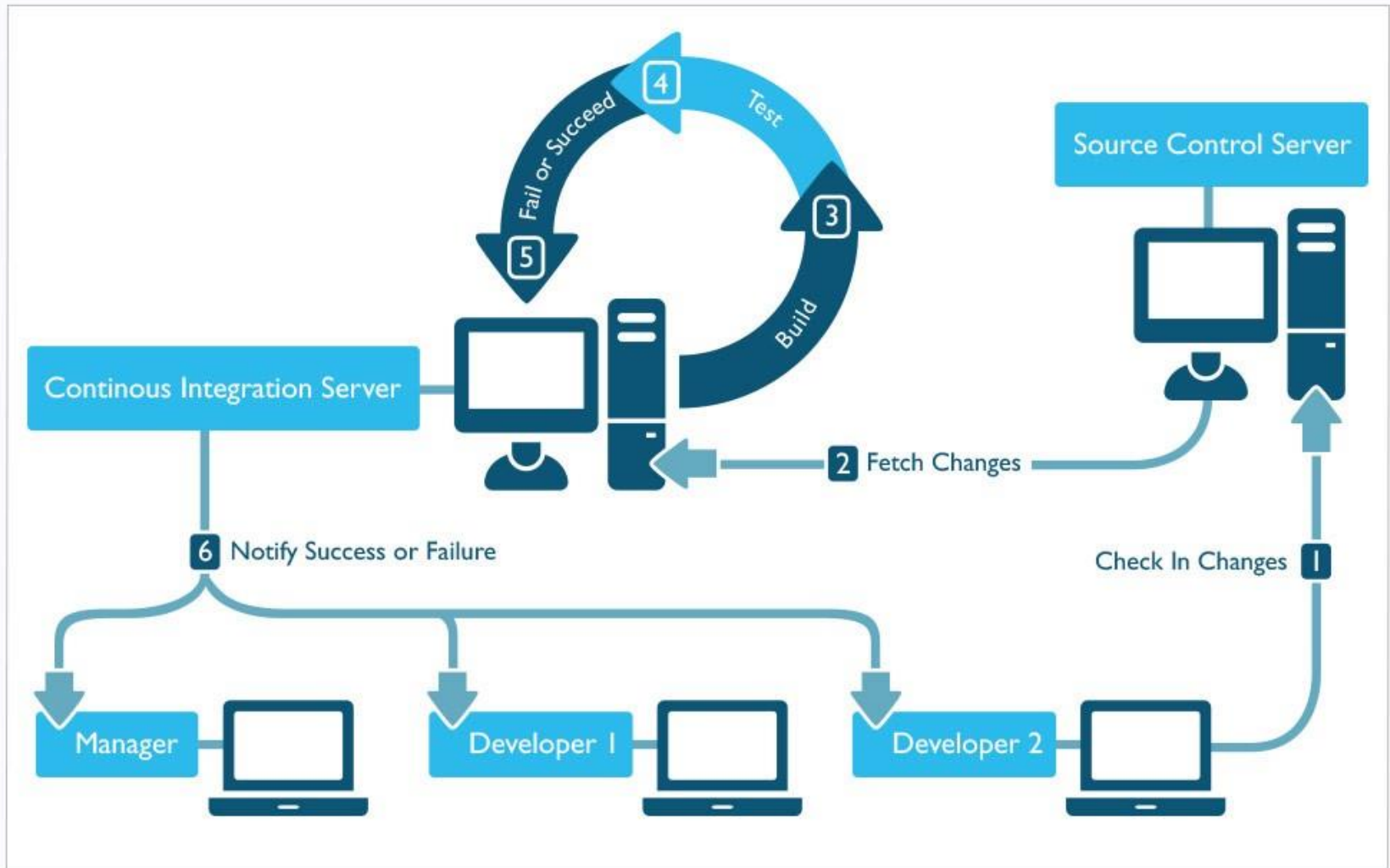
測試驅動開發 (cont.)

- 測試案例即需求，通過測試即滿足需求
- 以測試因應需求改變
 - 需求發生變動 =>
 - 重新撰寫/修改 測試案例 =>
 - 修改程式已通過更新後的測試案例
- 以程式驗證程式是否滿足需求
 - 測試案例也是程式碼
 - 可以自動執行的測試案例

迴歸測試 (Regression Testing)

- 確保系統的改變不會影響過去正常運作的功能
- 需要自動化環境的支持
- 在任何改變真正生效之前，必須先通過迴歸測試

持續整合 (Continuous Integration)



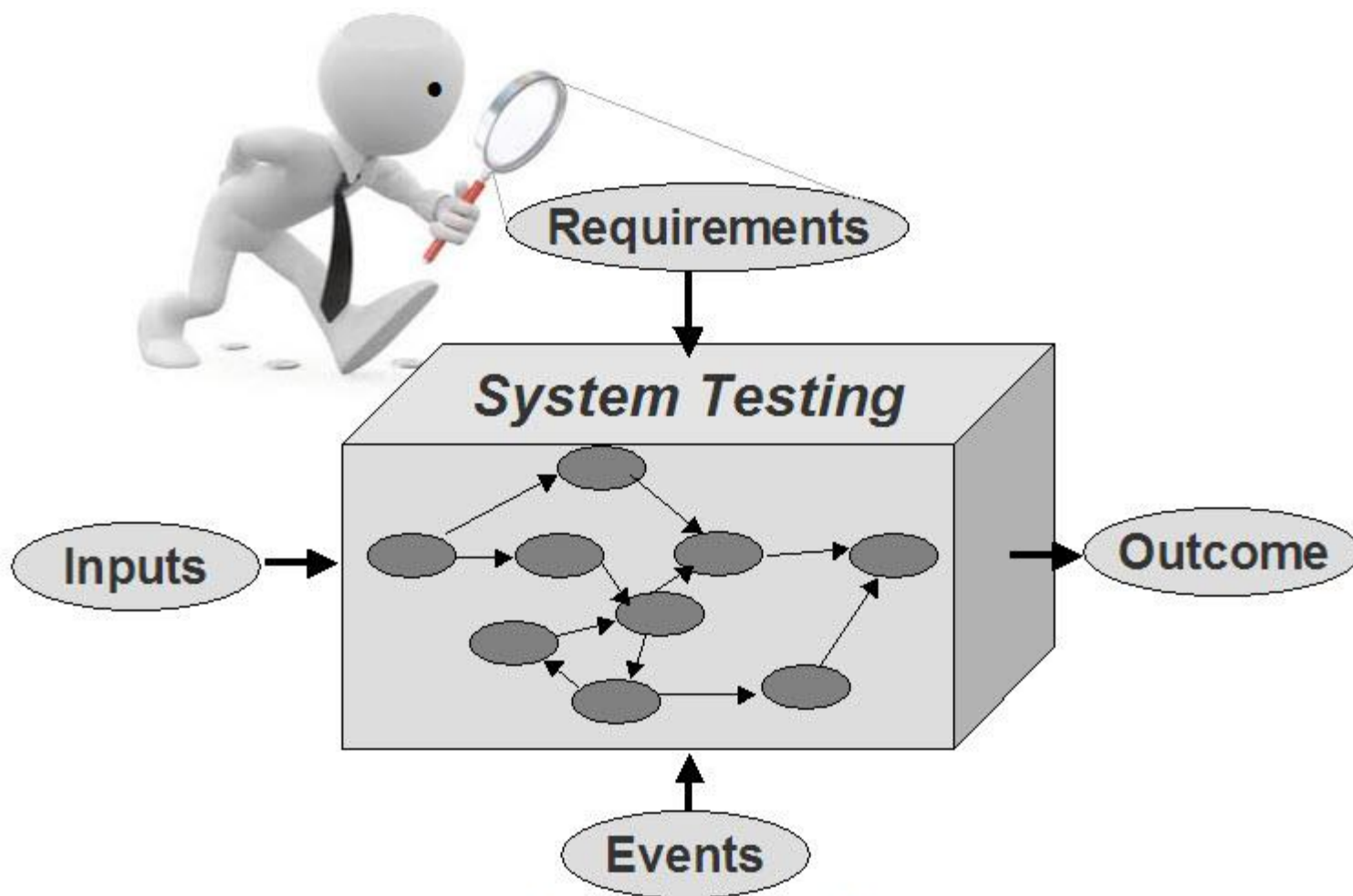
軟體測試

系統測試、驗收測試與其他

系統測試 (System Testing)

- 系統測試是最後的整合步驟
- 功能性
 - 以功能或需求為基底做測試
 - 商業流程為基底做測試
- 非功能性
- 與功能性測試一樣重要
 - 通常不被重視
 - 但此測試是必須被執行的
- 通常由測試人員進行測試

系統測試



驗收測試 (Acceptance Testing)

- 確認所被實現的功能是否符合當初使用者所要求，解決使用者想解決的事
- 使用真實的使用者資料進行測試
 - Alpha Testing
 - 開發團隊
 - Beta Testing
 - 不特定使用者
- 測試軟體是否已經可以部署於真實的運作環境

與非功能需求有關的測試

- 易用性測試 (Usability Testing)



與非功能需求有關的測試 (cont.)

- 效能測試



Load Testing
Focus: "Response Time"



Stress Testing
Focus: "Response Time" and "Throughput"



Volume/Capacity Testing
Focus: "Response Time"



Endurance Testing
Focus: "Memory"



Scalable Testing
Focus: "Response Time" and "Throughput"

Summary

- 測試可以顯現錯誤，但是無法回答是否仍有錯誤
- 適當地運用過去開發其他系統的經驗來計畫測試
- 盡可能將測試自動化