



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

имени М.В. Ломоносова



Факультет вычислительной математики и кибернетики

Практическое задание по курсу
"Суперкомпьютеры и параллельная обработка данных"

**Разработка параллельной версии программы для вычисления интеграла
методом Монте-Карло**

ОТЧЕТ

о выполненном задании

студента 324 учебной группы факультета ВМК МГУ

Спивакова Андрея Евгеньевича

Москва, 2022 г.

Оглавление

| | |
|--|----------|
| Постановка задачи | 3 |
| Описание алгоритма вычисления интеграла методом Монте-Карло | 3 |
| Последовательный алгоритм | 3 |
| Параллельный алгоритм | 4 |
| Результаты замеров времени выполнения | 4 |
| Таблицы | 4 |
| OpenMp | 4 |
| MPI | 6 |
| Графики | 7 |
| OpenMp | 7 |
| Анализ результатов | 8 |
| Выводы | 8 |

Постановка задачи

В рамках практического задания ставится задача вычисления интеграла методом Монте-Карло.

Требуется:

1. Реализовать параллельные алгоритмы вычисления интеграла методом Монте-Карло с помощью технологий параллельного программирования OpenMP и MPI.
2. Сравнить эффективность OpenMP и MPI-версий параллельной программы.
3. Исследовать масштабируемость полученной параллельной программы: построить графики зависимости времени исполнения от числа ядер/процессоров.
4. Найти количество ядер/процессоров, при котором время выполнения задачи перестаёт уменьшаться.

Описание алгоритма вычисления интеграла методом Монте-Карло

Последовательный алгоритм

Рассмотрим случайную величину u , распределенную равномерно на отрезке $[a, b]$. Тогда $f(u)$ - тоже случайная величина, ее математическое ожидание выражается как

$$Ef(u) = \int_a^b f(x)\varphi(x)dx = \frac{1}{b-a} \int_a^b f(x)dx$$

Математическое ожидание можно оценить с помощью выборочного среднего, тогда

$$\int_a^b f(x)dx = \frac{b-a}{N} \sum_{i=1}^N f(u_i)$$

В многомерном случае величина $(b-a)$ заменяется на n -мерный объем фигуры. Создадим класс генератора псевдослучайных чисел `gener`, работающего по формуле $U_{n+1} = (a * U_n + c) \bmod m$, где $a = 1664525$, $c = 1013904223$, $m = 4294967295$.

Поскольку для работы программы необходимы числа из отрезка $[0;1]$, разделим полученное число на 4294967295.0 . Для возможности работы K процессов с одним экземпляром генератора, создадим `std::vector` длины K для хранения предыдущего сгенерированного числа для каждого процесса. После этого зафиксируем число N , и в цикле на N итераций посчитаем сумму значений исходной функции в очередной сгенерированной точке. Разделим сумму на число итераций, умножим на n -мерный объем и получим оценку интеграла. Код программы для $N = 10^8$,

$f(x, y, z) = \int_{-3.56}^{-0.49} \int_{-2.15}^{0.72} \int_{-6.13}^{-4.84} \cos(-x^2 - y^2 - z^2) + 7\sin(x^2 + y^2 + z^2)$ представлен в файле lin.cpp

Параллельный алгоритм

Поскольку вся вычислительная сложность алгоритма заключается в многократном подсчете функции, то, распределив N итераций равномерно по потокам (в случае OpenMP) или по процессам (в случае MPI), мы ускорим вычисление интеграла.

В OpenMP версии модификация заключается в добавлении `pragma omp parallel, pragma omp for reduction(+:value)`. Код программы представлен в файле `omp.cpp`

В MPI версии в конце работы программы производится `reduce` результатов подсчета функции. Синхронизация производится с помощью `MPI_Barrier`. Код программы представлен в файле `mpi.cpp`

Результаты замеров времени выполнения

Ниже приведены результаты замеров времени выполнения программ на суперкомпьютере Polus: непосредственно в табличной форме и наглядно на 3D-графиках.

Программа была запущена в конфигурациях:

- 1, 2, 4, 8, 16, 32, 64, 128, 256, 512, 1024, 2048 нитей для OpenMP-версии и 1, 2, 4, 8, 16, 32 процесса для MPI

Каждая конфигурация была запущена 3 раза. Ниже приведены усредненные результаты. Ускорение считалось от результатов выполнения линейной версии программы (13 и 128 секунд для $N = 10^7$ и $N = 10^8$ соответственно)

Таблицы

OpenMp

| Нумерация | Число итераций | Число нитей | Время выполнения, с | Ускорение, % |
|-----------|----------------|-------------|---------------------|--------------|
| 1 | 10^7 | 1 | 12.74825 | 1.93653846 |
| 2 | 10^7 | 2 | 6.6323 | 48.98230769 |

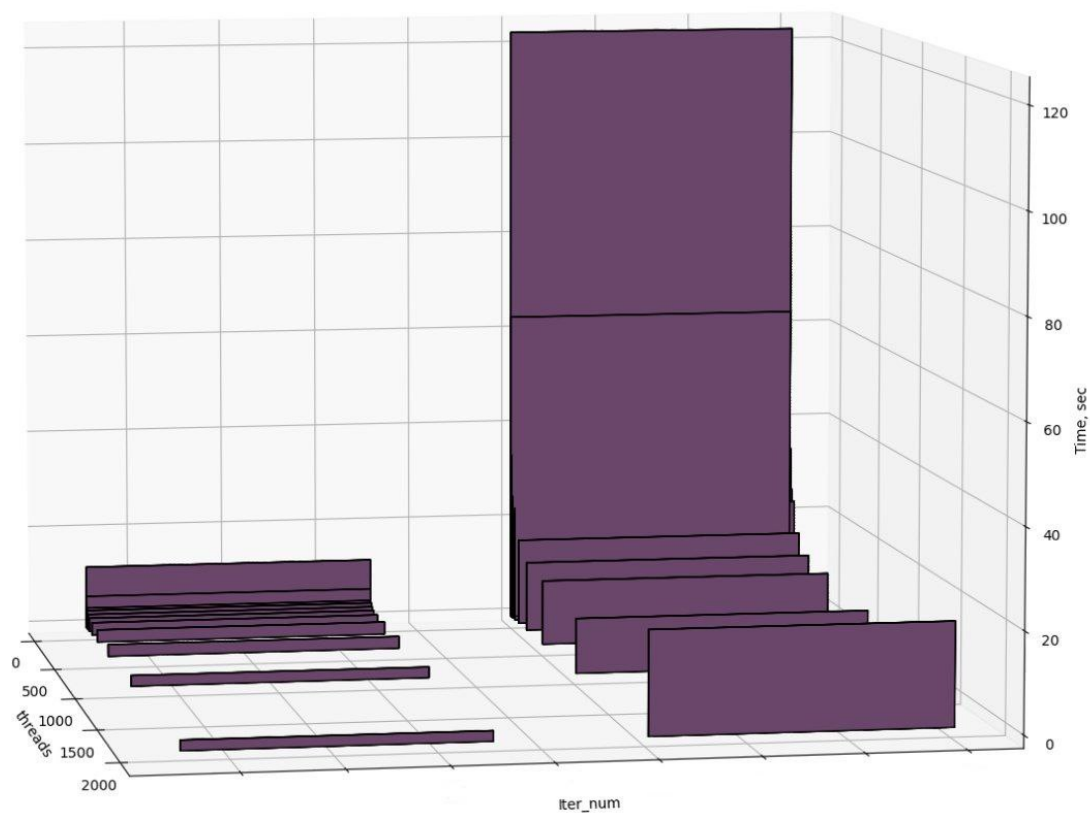
| Нумерация | Число итераций | Число нитей | Время выполнения, с | Ускорение, % |
|-----------|----------------|-------------|---------------------|--------------|
| 3 | 10^7 | 4 | 4.489985 | 65.46165385 |
| 4 | 10^7 | 8 | 4.238565 | 67.39565385 |
| 5 | 10^7 | 16 | 3.805015 | 70.73065385 |
| 6 | 10^7 | 32 | 3.157065 | 75.71488462 |
| 7 | 10^7 | 64 | 2.72581 | 79.03223077 |
| 8 | 10^7 | 128 | 2.51976 | 80.61723077 |
| 9 | 10^7 | 256 | 2.48502 | 80.88446154 |
| 10 | 10^7 | 512 | 2.417345 | 81.40503846 |
| 11 | 10^7 | 1024 | 2.13627 | 83.56715385 |
| 12 | 10^7 | 2048 | 2.039295 | 84.31311538 |
| 13 | 10^8 | 1 | 122.7365 | 4.11210937 |
| 14 | 10^8 | 2 | 63.17055 | 50.64800781 |
| 15 | 10^8 | 4 | 35.0521 | 72.61554688 |
| 16 | 10^8 | 8 | 30.18985 | 76.41417969 |
| 17 | 10^8 | 16 | 34.2378 | 73.25171875 |
| 18 | 10^8 | 32 | 25.7606 | 79.87453125 |
| 19 | 10^8 | 64 | 23.5732 | 81.5834375 |
| 20 | 10^8 | 128 | 17.4554 | 86.36296875 |
| 21 | 10^8 | 256 | 14.0888 | 88.993125 |
| 22 | 10^8 | 512 | 13.07035 | 89.78878906 |
| 23 | 10^8 | 1024 | 11.070445 | 91.35121484 |
| 24 | 10^8 | 2048 | 20.53655 | 83.95582031 |

MPI

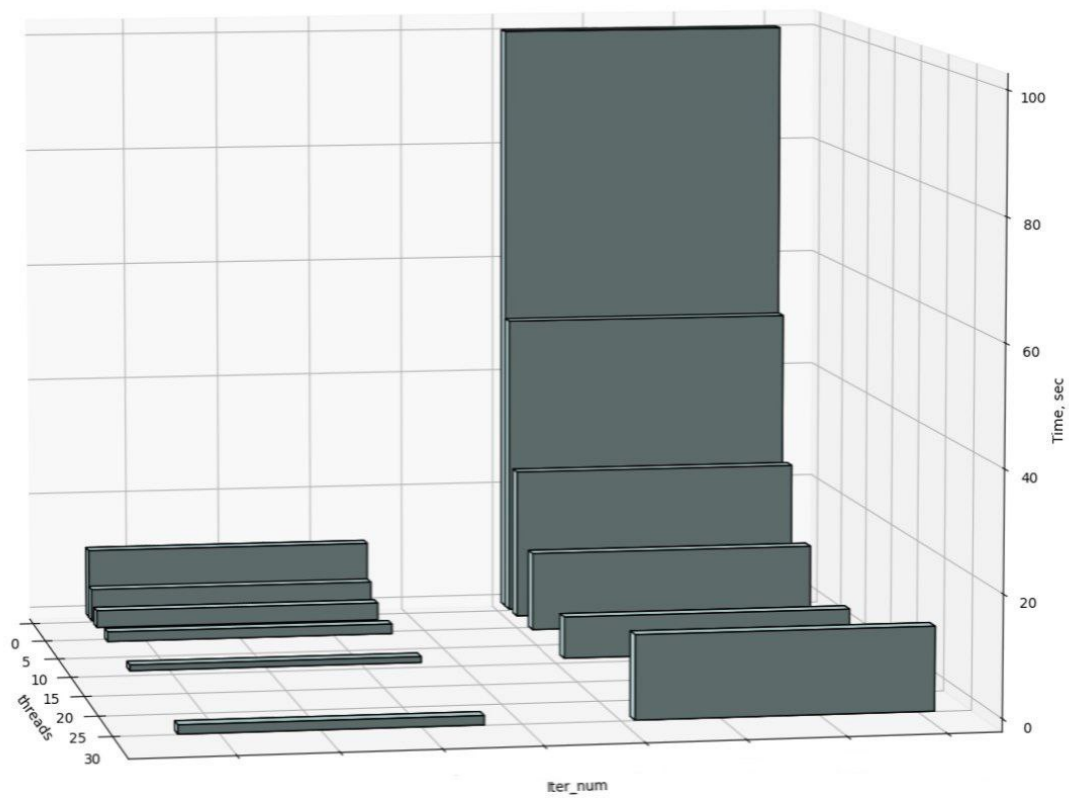
| Нумерация | Число итераций | Число процессов | Время выполнения, с | Ускорение, % |
|-----------|----------------|-----------------|---------------------|--------------|
| 1 | 10^7 | 1 | 11.60865 | 10.70269231 |
| 2 | 10^7 | 2 | 5.3773377 | 58.63586385 |
| 3 | 10^7 | 4 | 2.891052 | 77.76113846 |
| 4 | 10^7 | 8 | 1.6460438 | 87.33812462 |
| 5 | 10^7 | 16 | 0.9798 | 92.46307692 |
| 6 | 10^7 | 32 | 1.48387234 | 88.58559738 |
| 7 | 10^8 | 1 | 100.49453333 | 21.48864583 |
| 8 | 10^8 | 2 | 50.47346667 | 60.56760417 |
| 9 | 10^8 | 4 | 25.104 | 80.3875 |
| 10 | 10^8 | 8 | 13.13526667 | 89.73807292 |
| 11 | 10^8 | 16 | 6.94848667 | 94.57149479 |
| 12 | 10^8 | 32 | 13.71613333 | 89.28427083 |

Графики

OpenMp



MPI



Анализ результатов

Задача успешно поддавалась распараллеливанию, удалось добиться значительного ускорения (вплоть до 90%) времени выполнения. OpenMP версия программы перестала ускоряться при числе нитей = 2048. MPI версия показала наилучший результат при числе процессов = 16, результат при 32 процессах ухудшился.

Выводы

Выполнена работа по разработке параллельной версии программы для вычисления интеграла методом Монте-Карло. Изучены технологии написания параллельных алгоритмов OpenMP и MPI. Проанализировано время выполнения разных версий программы, построены соответствующие таблицы и трехмерные графики.

Технология OpenMP очень проста в использовании и дает колоссальный прирост производительности на рассчитанных на многопоточные вычисления системах.

MPI можно назвать более низкоуровневой технологией: разработка MPI-программы знакомит с основами взаимодействия вычислительных узлов суперкомпьютера.