



## 370.007 FACHVERTIEFUNG ENERGIESYSTEME

## STANDORT VON WINDKRAFTANLAGEN

Gruppe: D

DATUM: 09.06.2020

AUTOREN: TANJA MOSER 01526699

Andreas Patha 01609934 Tim Edinger 01525912

Konstantin Kobel 01525841

# In halts verzeichn is

1	Ein	leitung (Konzept)				
2	Berechnungen					
	2.1	Leistung und Ertrag				
	2.2	Windgeschwindigkeit				
	2.3	Luftdichte				
	2.4	Barwertmethode				
3	Offs	shore vs. Onshore				
	3.1	Ertrag				
	3.2	Betriebskosten und Investitionskosten				
	3.3	Barwert				
	3.4	Lebensdauer				
4	Star	ndort in Europa				
	4.1	Ertrag				
	4.2	Betriebskosten und Investitionskosten				
	4.3	Barwert				
	4.4	Lebensdauer				

## 1 Einleitung (Konzept)

Für die 5. Abgabe möchten wir unterschiedlichen Standorte von Windkraftanlagen miteinander vergleichen.

Im Speziellen sollen zwei Aspekte mit einander verglichen werden:

- Offshore vs. Onshore
- Standort in Europa (Äquatornähe vs. Polnähe)

In beiden Fällen wird von unterschiedlichen Höhen der Windkraftanlagen ausgegangen.

Der Vergleich erfolgt auf Basis folgender Punkte:

- Ertrag
- Betriebskosten und Investitionskosten
- Barwert
- Lebensdauer

Die relevanten Daten werden folgenden Quellen entnommen:

- Informationen zu den Betriebs- und Investitionskosten einer Onshore Windkraftanlage: Ökonomische Bewertung der Windkraft, Wirtschaftlichkeit von Windkraftanlagen, Betriebskosten
- Informationen zu den Betriebs- und Investitionskosten einer Offshore Windkraftanlage: Investitionskosten
- Winddaten für das Jahr 2018, für Europa: MERRA-2 meteorological re-analysis

Ebenfalls wird auf die vom Institut zur Verfügung gestellten Daten (http://www.sciencedirect.com/, https://scholar.google.com/, http://catalogplus.tuwien.ac.at/) zurückgegriffen.

### 2 Berechnungen

#### 2.1 Leistung und Ertrag

Wind stellt strömende Luftmassen dar. Da es sich um eine bewegte Masse handelt, kann die kinetische Energie dieser Masse berechnet werden.

Die Formel zur Berechnung der kinetischen Energie einer bewegten Masse m mit einer Geschwindigkeit v ist allgemein

$$E_{Wind} = \frac{1}{2} * m * v^2 \tag{1}$$

Ersetzt man die Masse durch das Produkt aus dem Volumen und der Dichte und leitet man die Formal nach der Zeit ab, erhält man

$$P_{Wind} = \frac{1}{2} * \rho_L * \dot{V_L} * v^2 \tag{2}$$

Das zeitabhängige Volumen kann nun durch das Produkt aus der Windgeschwindigkeit und der Querschnittsfläche ersetzt werden. Dadurch erhält man schlussendlich

$$P_{Wind} = \frac{1}{2} * \rho_L * A * v^3 \tag{3}$$

Zusätzlich zur Leistung des Windes muss der Leistungsbeiwert berücksichtig werden. Der Leistungsbeiwert gibt den Quotienten aus genutzter zu ankommender Windleistung  $c_p = \frac{P}{P_0}$  an. Für Windkraftanlagen generell gilt, dass der Leistungsbeiwert maximal 0.5926 betragen kann. Es ist also nur möglich knapp unter 60% der Energie des Windes in elektrische Energie umzuwandeln (ohne Berücksichtigung des Wirkungsgrades des Getriebes und des Generators).

Die schlussendlich von einer Windkraftanlage produzierte Leistung errechnet sich aus folgender Formel:

$$P = P_{Wind} * c_p * \eta \tag{4}$$

Mangels genauer Messwerte zum Leistungsbeiwert und dem Wirkungsgrad der Windkraftanlage, haben wir das Produkt aus beide aus den Nennwerten errechnet. Daraus ergibt sich

$$c_p * \eta = \frac{P_N}{\frac{1}{2}\bar{\rho} * A * v_N^3} \tag{5}$$

Für den Fall der Onshore Windkraftanlage entspricht das einem Faktor von 2.6156e-07. Im Falle der Offshore Anlage beträgt dieser Faktor 2.6124e-07.

Der Ertrag entspricht dem Integral über die Leistung. Demnach gilt

$$E_A = \sum_i E_i = T * \sum_i h_i * P_{el,i}$$

$$\tag{6}$$

#### 2.2 Windgeschwindigkeit

#### 2.3 Luftdichte

#### 2.4 Barwertmethode

Die Barwertmethode ist eine Methode der dynamischen Wirtschaftlichkeitsberechnung bei der der Barwert (= Net Present Value NPV) errechnet wird. Sie liefert eine Aussage über die Sinnhaftigkeit einer Investition.

Zur Bestimmung des Barwertes einer Investition werden alle Zahlungsströme (= Cash Flows), eines bestimmten Betrachtungszeitraumes, auf den Zeitpunkt t=0, mit dem erwarteten Zinssatz r, abgezinst und addiert. Damit werden alle Zahlungen auf den Zeitpunkt 0 bezogen.

Die Berechnung des Net Present Values erfolgt mit folgender Formel:

$$NPV = -I_0 + \frac{E_1 - A_1}{(1+r)} + \frac{E_2 - A_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{E_n - A_n}{(1+r)^n} + \frac{L}{(1+r)^n}$$
 (7)

Andere Schreibweisen dieser Formel sind

$$NPV = -I_0 + \frac{CF_1}{(1+r)} + \frac{CF_2}{(1+r)^2} + \dots + \frac{CF_n}{(1+r)^n} + \frac{L}{(1+r)^n}$$
(8)

oder

$$NPV = -I_0 + \sum_{i=1}^n \frac{CF_i}{(1+r)^i} + \frac{L}{(1+r)^n}$$
(9)

- NPV entspricht dem Nettobarwert der Investition in Euro.
- $I_0$  sind die Investitionskosten zum Zeitpunkt 0 in Euro.
- $E_i$  sind die Einnahmen in der Periode i in Euro.
- $A_i$  sind die Ausgaben und Kosten in der Periode i in Euro.
- $CF_i$  entspricht dem Cash Flow in der Periode i in Euro.  $(E_i A_i$  entspricht einem Cash Flow)
- $\bullet$  r ist der gewählte Kalkulationszinssatz bei der Barwertrechnung bzw. der gesuchte Zinssatz bei der Berechnung des internen Zinsfuß.
- L ist der Restwert der Investition am Ende des Betrachtungszeitraums in Euro.
- n entspricht der Dauer des Betrachtungszeitraums in Jahren.

Wie bereits eingangs beschrieben, trifft die Barwertmethode eine Aussage über die Sinnhaftigkeit einer Investition.

Wenn der Wert NPV größer als 0 ist, lohnt sich die Investition. Ist der NPV kleiner als 0, sollte von einer Investition abgesehen werden.

#### 3 Offshore vs. Onshore

Der erste Punkt behandelt den Vergleich von Windkraftanlagen, die an Land (Onshore) gebaut wurden, mit Windkraftanlagen, die im Meer (Offshore) gebaut wurden.

Für unseren Vergleich wurden eine Windkraftanlage mit Standort Joldelund (Längengrad: 54.9°/Breitengrad: 9.1°, Onshore) und eine Windkraftanlage mit Standort Butendiek (Längengrad: 54.9°/Breitengrad: 7.75°, Offshore) gewählt. Beide Standorte haben den selben Längengrad um Abweichungen, die nicht durch die Onshore/Offshore Installation bedingt sind, zu minimieren.

Da im Windpark Butendiek Windkraftanlagen vom Typ SWT-3.6-120 verbaut sind, werden die Parameter dieser Anlage für den Vergleich verwendet:

• Nabenhöhe: 91Meter

• Rotordurchmesser: 120Meter

• Nennleistung: 3.6MW

• Einschaltgeschwindigkeit: 3m/s

• Nennwindgeschwindigkeit: 12.5m/s

• Ausschaltwindgeschwindigkeit: 25m/s

Wie bereits in der Einleitung beschrieben, wird der Vergleich auf Basis von vier unterschiedlichen Betrachtungen stattfinden.

#### 3.1 Ertrag

Im ersten Schritt soll eine Onshore Windkraftanlage mit einer Offshore Windkraftanlage, anhand des Ertrags beider, verglichen werden.

Mangels genauer Informationen zum Leistungsbeiwert und zum Gesamtwirkungsgrad der Windkraftanlage, haben wir den Faktor  $c_p * \eta$  aus der Nennleistung errechnet. Die Leistung einer Windkraftanlage berechnet sich wie folgt:

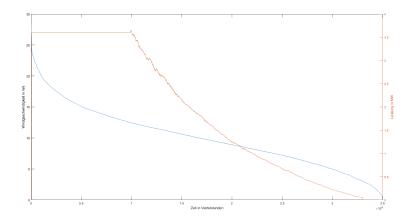


Abbildung 1: Dauerlinie der Last.

- 3.2 Betriebskosten und Investitionskosten
- 3.3 Barwert
- 3.4 Lebensdauer
- 4 Standort in Europa
- 4.1 Ertrag
- 4.2 Betriebskosten und Investitionskosten
- 4.3 Barwert
- 4.4 Lebensdauer

Standort von Win	ldkraftanlagen
------------------	----------------

## Gruppe D

A 1 1 •1	1 1	•	1 .	
A bbil	${f ldungs}$	verzei	chni	S
			CILLI	$\sim$