Büyük Dil Modelleri

Mehmet Fatih AMASYALI Hesaplamalı Anlambilim Ders Notları BÖLÜM 8



Yıldız Teknik Üniversitesi Bilgisayar Mühendisliği Bölümü

NOVA Research Lab

Hesaplamalı Anlambilim Ders Notları

İçerik

- Otoregresif dil modelleri
- Uyarlanmış büyük dil modelleri
- Yöntemler
- Tartışma



Dil modellerini nasıl eğitelim?

- Büyük dil modelleri (LLM) token tahmini ile eğitilirler (next, masked, changed). Artık oto-regresif modeller (next thing prediction) standart*. Çünkü yeni görevlere çok daha kolay uyum sağlıyor.
- LLM'ler eğitim kümesinde 0 hataya erişebilirler mi?
 Düşük hataya erişebilmeleri için benzer anlama/kullanıma sahip kelimelerin temsilleri ?



NOVA Research Lab

Hesaplamalı Anlambilim Ders Notları

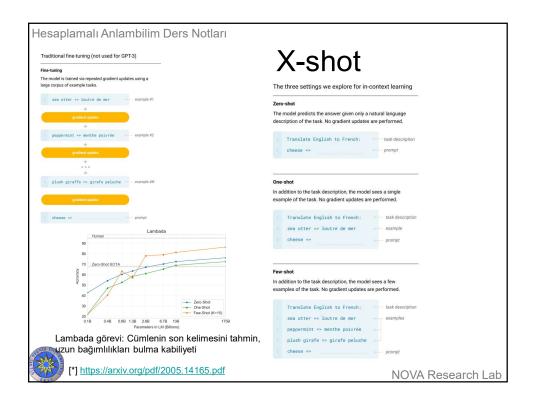
Amaçlanmadan ortaya çıkan kabiliyetler Emergent properties

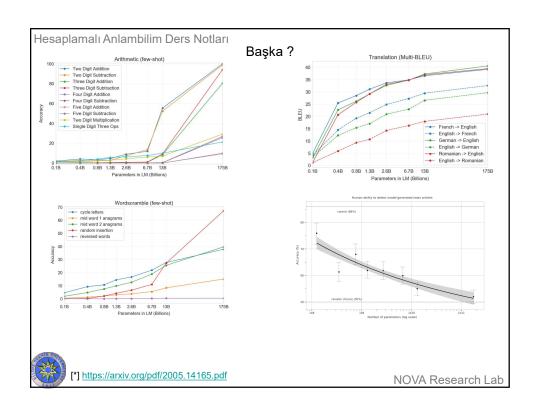
- Autoregressive LLM's are ??? [*]
- Yeni bir görev için modelde güncelleme / finetune yapmadan sonuç alabilmek

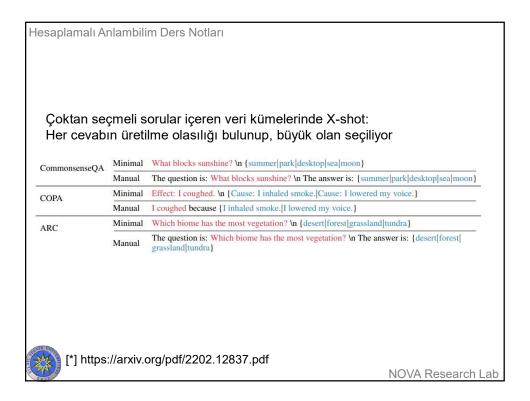


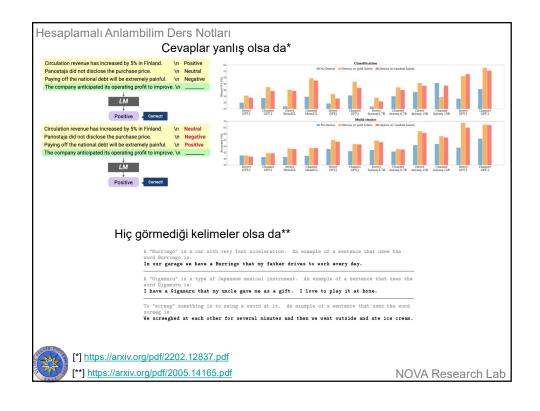


[*] https://arxiv.org/pdf/2005.14165.pdf









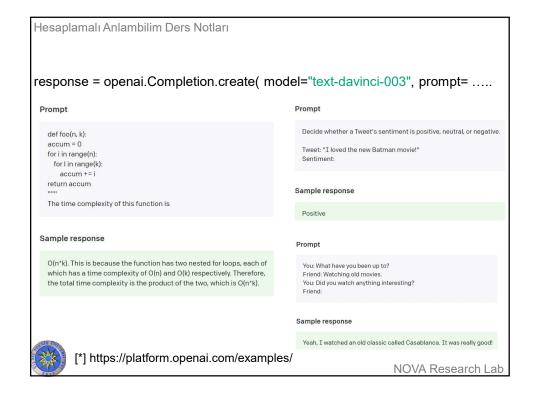
Bu nasıl mümkün oluyor?

- Net bir açıklama yok şimdilik
- https://ai.stanford.edu/blog/understandingincontext/



NOVA Research Lab

Hesaplamalı Anlambilim Ders Notları Openai api* Prompt import os import openai The following is a list of openai.api_key = os.getenv("OPENAI_API_KEY") companies and the categories they fall into: response = openai.Completion.create(Apple, Facebook, Fedex model="text-davinci-003", prompt="The following is a list of companies and th they fall into:\n\nApple, Facebook, Fedex\n\nApple\nCatego temperature=0, Sample response max tokens=64, top p=1.0, Technology frequency penalty=0.0, Facebook presence penalty=0.0) Category: Social Media Fedex Category: Delivery [*] https://platform.openai.com/examples/ NOVA Research Lab



- GPT-3 could also in principle be evaluated in the traditional fine-tuning setting, but we leave this to future work *
- Bunu daha genel bir yapıda (task agnostic görev bağımsız) yaparsak neler olur?
- İstediğimizi, metinle ifade edebilmek sınırsız bir ifade gücü veriyor bize, tabi model yeterli ise.
- Self supervised → RLHF



[*] https://arxiv.org/pdf/2005.14165.pdf

- Alignment: Modelin istediğimizi, bizim! kabul edebileceğimiz bir yolla yapması
- İstediğimizi (tüm dünya bilgisine sahip bir insan gibi cevap ver, ama zararlı! olabilecek çıktılar üretme) objective fonksiyon olarak yazmak zor (3), ama örneklerini verebiliriz.
- Biz kimiz? Kime göre zararlı?



NOVA Research Lab

Hesaplamalı Anlambilim Ders Notları

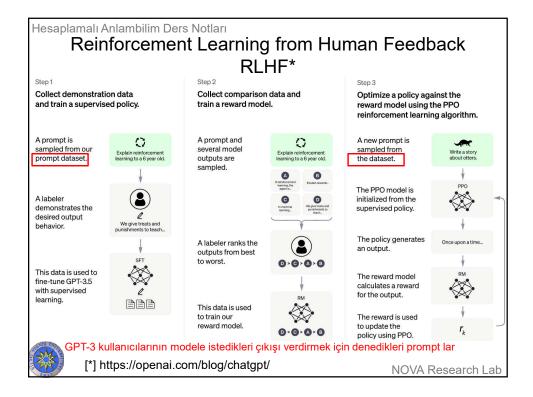
instructGPT* - RLHF

- 1. Model 1: input output eğiticili eğitim (supervised GPT3 finetuning)
- 2. Veri kümesi A: input Model 1'in farklı outputları arasında insanların tercihleri (comparison data)
- 3. Model 2 (Reward Model) : Veri kümesi A üzerinde eğitim (insanların verdikleri bilgilerle, insanların ödül verme mekanizmasını modelleyen)
- 4. Model 1'i Model 2'nin ödül tahminlerinin kullanarak RL ile eğitim, 2. adıma dön

1. ve 3. adımlarda insan devrede. İlkinde cevap yazıyor, sonrakinde seçiyor. Toplamda 20 bin saat insanlar etkilesime girmis.



[*] https://arxiv.org/abs/2203.02155



RL

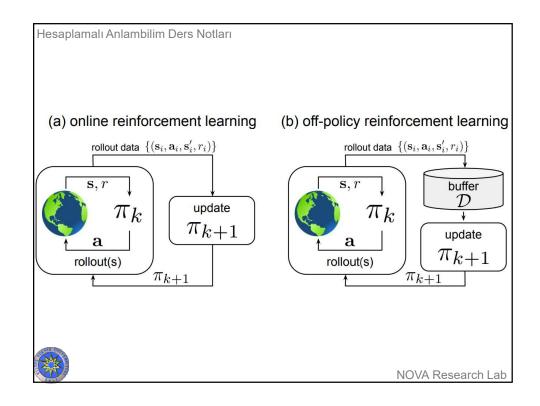
- Belli bir durumda ne yapması gerektiğini değil, yaptığının ne kadar iyi/kötü olduğunu geri bildirim olarak vermek
- Neden?
 - Biz de doğrudan çok emin olmayabiliriz
 - Tek doğrunun olmayışı
- Expedition vs. Exploration ikilemi: Yemeği nerede yiyelim? Bildiğimiz en iyisinde mi? Yeni bir yerde mi?

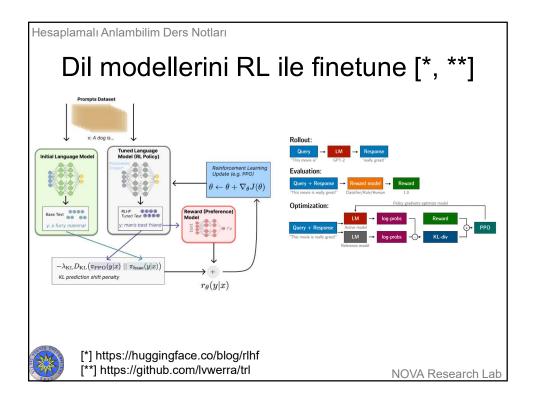


On / off policy / offline RL*

- Ajan, durumu (st) gözler, buna göre policy
 πθ(a|s) i kullanıp hareket (a) seçer. Bunun
 sonucunda ödül (r) alır ve sonraki duruma (st+1)
 geçer.
- Policy: durumu harekete dönüştüren bir fonksiyon (amaç bunu optimize etmek)
- Toplanan deneyimlerin formatı: <s,a,s',r>
- Bu deneyimlerle policy eğitilir.
- Yöntemlerin farkı deneyimlerin üretim süreçleri







Bazı Veri kümeleri

- Reddit: Explain I am 5
 - https://www.reddit.com/r/explainlikeimfive/top/
- Big-Bench
 - https://github.com/google/BIG-bench
- FLAN
 - https://arxiv.org/abs/2301.13688
- Collective human prefences



Topluluğun tercihleri Collective human prefences

- İnsan geri bildirimi very kümelerini ucuza elde etmek:
- Forumlardan hazır veri toplamak
- Bir soruya verilmiş birçok cevap içinde hangisinin daha iyi olduğunu belirlemek
- Nasil?
 - Like, vote sayılarına göre tercihleri otomatik toplamak (soru, cevap1, cevap2, hangisi iyi)
 - Stanford human preferences dataset*: iyilik için zamanı da kullanmak (daha çok oy alan ve eski olan daha iyi, çünkü yeni henüz yeterince görülmemiş olabilir)



[*] https://huggingface.co/datasets/stanfordnlp/SHP

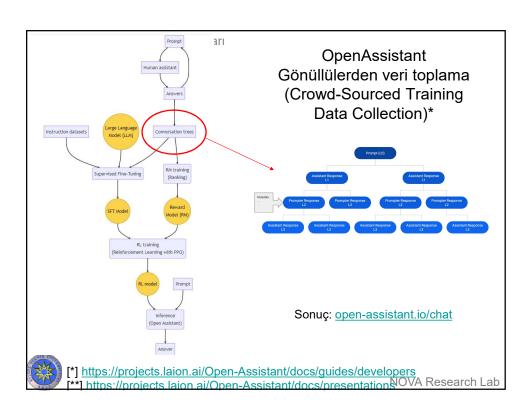
NOVA Research Lab

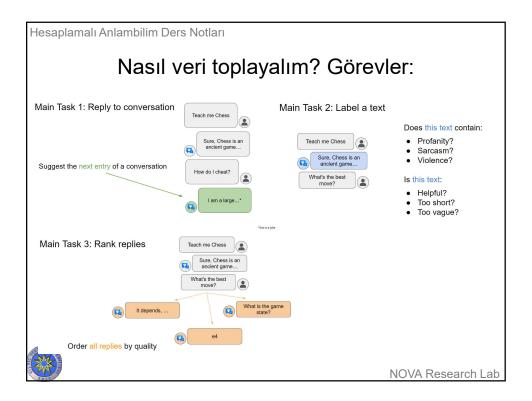
Hesaplamalı Anlambilim Ders Notları Büyük Dil Modellerini Taklit (Alpaca*) GPT3.5 (>175B) yi kullanıp, self instruction** 'la LLaMA***(7B) yı eğitmek, <600\$ (ek insan eforu yok) \$ 175 Self-Instruct seed tasks / Modified Self-instruct Example seed task Example Generated task Instruction: Brainstorm a list of possible New Year's resolution. {instruction for existing task 1} {instruction for existing task 2} {instruction for existing task 3} {instruction for existing task 3} {instruction for existing task 4} {instruction for existing task 5} {instruction for existing task 6} {instruction for existing task 7} {instruction for existing task 8} {instruction for existing task 8} Output: ... incorporating flexible components, such as mo walls and furniture ... GPT'den yeni görev üretim süreci* [*] https://crfm.stanford.edu/2023/03/13/alpaca.html [**] https://arxiv.org/abs/2212.10560 [***] https://arxiv.org/abs/2302.13971v1 NOVA Research Lab

chatGPT*

- Ticari, yöntemi çok bilinmiyor. Bildiklerimiz:
 - Instruct GPT'nin bir versiyonu
 - Diyalog tabanlı (yeni cevap, önceki soru ve cevaplara da bağlı)
 - Daha büyük model, daha çok veri ile eğitilmiş
- Açık kaynak yeniden üretimi: OpenAssistant*







Henüz

- Plan yapma ⊗ [*]
- Tüm işlem tek bir çizgi üzerinde, her şey aynı zorluk seviyesinde
- · Nasıl aşılabilir?
 - https://openreview.net/pdf?id=BZ5a1r-kVsf
- Aşmalı mıyız?
- Aşılabiliyorsa durdurabilir miyiz?

[*] Sparks of Artificial General Intelligence: Early experiments with GPT-4 https://arxiv.org/pdf/2303.12712.pdf video: https://www.youtube.com/watch?v=qblk7-JPB2c

Tartışma - 2023

- Hinton: İnsan beyni kadar iyi çalışan sistemler yapmaya çalıştık. Ama şimdi 1T parametreli bu modeler bizim 100T parametreli beynimize çok yakın işler yapabiliyorlar. Yani bilgiyi bizden daha iyi temsil edebiliyorlar şu anda. Yakında ...
- Plan yapamıyorlarsa, nasıl kod yazıyorlar? Yepyeni problemleri, çözümü olanlar kadar iyi çözemiyorlar. (Bu high-tech plagiarism [Chomsky]). Aynı şeyler IBM'in Jeopardy sistemi için de söylenmişti. Abartmayalım.
- Soru: Zorluk seviyesi çok daha fazla olan şeyleri yapabiliyorken daha az olanları yapamamanın, kolayca kandırılabilmelerinin açıklaması nedir?
 - High-tech plagiarism, Süper kopyacılar ☺
 - Bizler gibi hiyerarşik kabiliyet kümeleri yok. Başka türlü bir öğrenme bu.
 Sistematik, düzenli, hiyerarşik değil.
 - Başka ??
- İnsanları tahmin edemiyorsan, insanları tahmin edilebilir hale getir ©
 Bu tür araçlar insanların tahmin edilebilirliğini arttırır mı?

