



# Areaki Mesh 在视频直播应用中的服务网格实践



## 赵化冰

腾讯云技术专家

Aeraki Mesh 开源项目创始人

<https://zhaohuabing.com>

<https://aeraki.net>

# Service Mesh

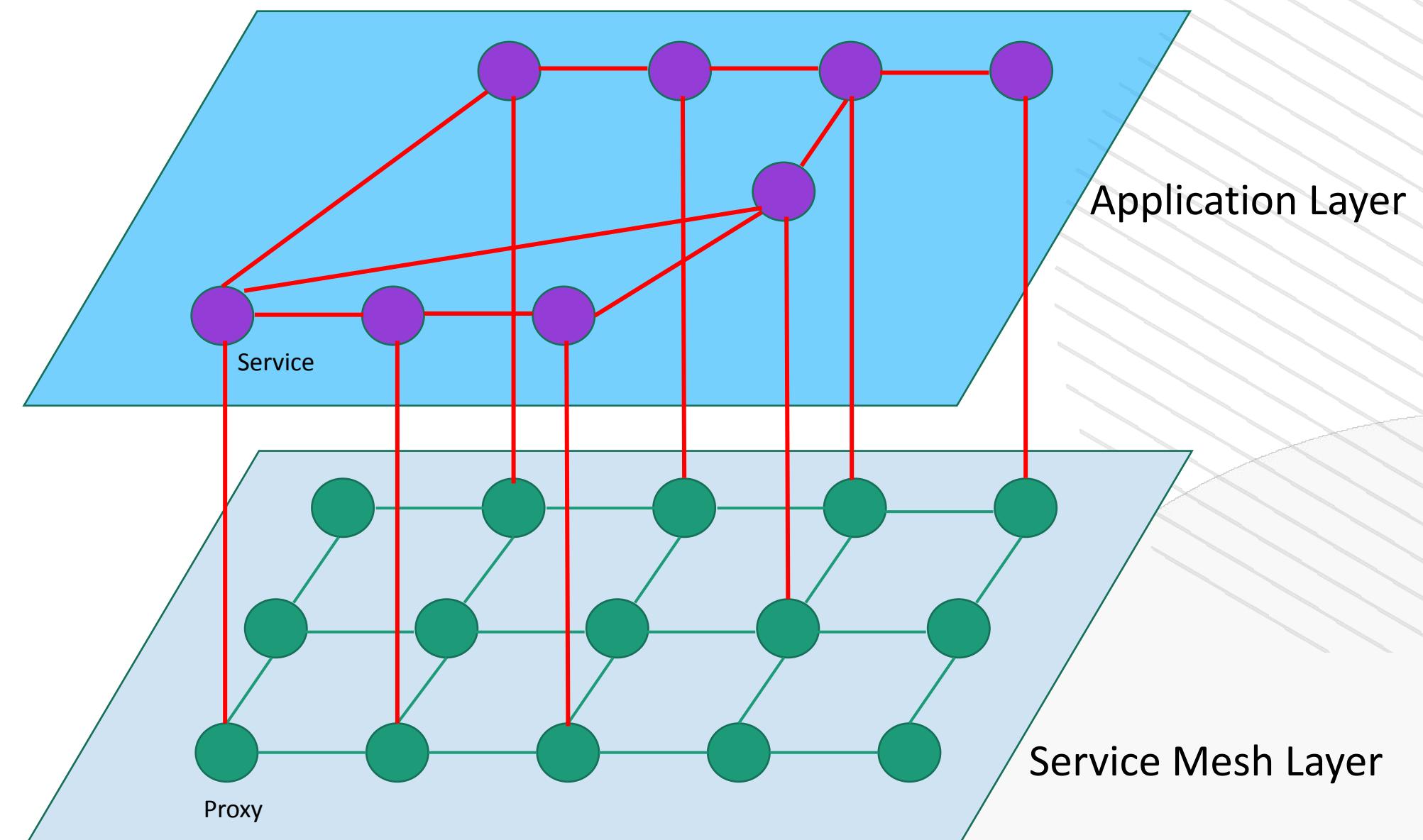
处理服务间通信(主要是七层通信)的云原生基础设施层：

Service Mesh 将各个服务中原来使用 SDK 实现的七层通信相关功能抽象出来，使用一个专用层次来实现，Service Mesh 对应用透明，因此应用可以无需关注分布式架构带来的通信相关问题，而专注于其业务价值。

**流量控制**: 服务发现、请求路由、负载均衡、灰度发布、错误重试、断路器、故障注入

**可观察性**: 遥测数据、调用跟踪、服务拓扑

**通信安全**: 服务身份认证、访问鉴权、通信加密



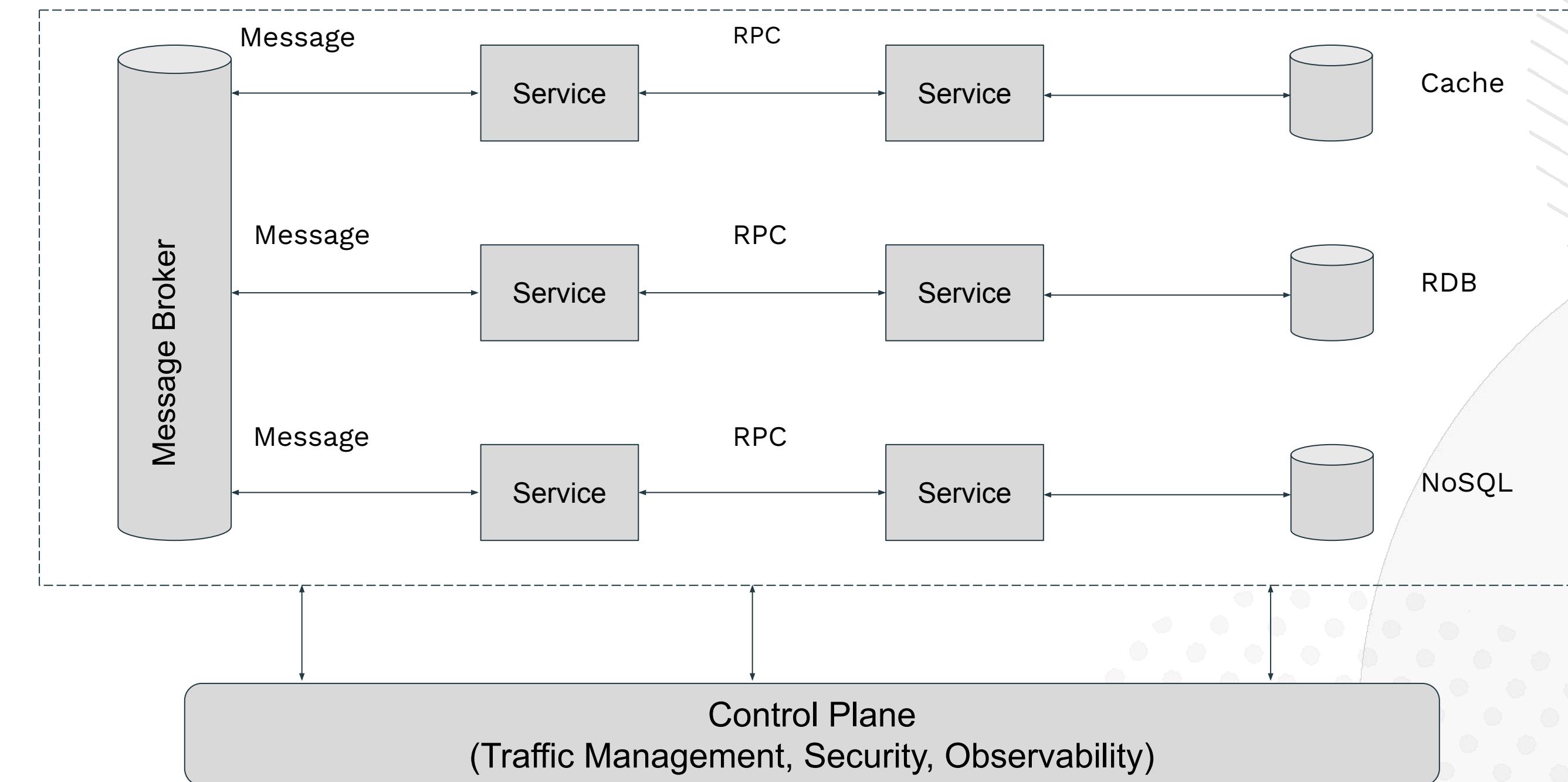
# 微服务中的常用七层协议

微服务中除 HTTP 之外的常见七层协议：

- RPC: Thrift, Dubbo, Private RPC Protocols ...
- Messaging: Kafka, RabbitMQ ...
- Cache: Redis, Memcached ...
- Database: MySQL, PostgreSQL, MongoDB ...

大多数 Service Mesh 实现都不能在七层上处理这些协议

- 主要关注 HTTP
- 其他协议的流量被作为 TCP 看待



# 我们希望从服务网格中获得这些协议的哪些治理能力

## 我们期望的网格能力:七层服务治理

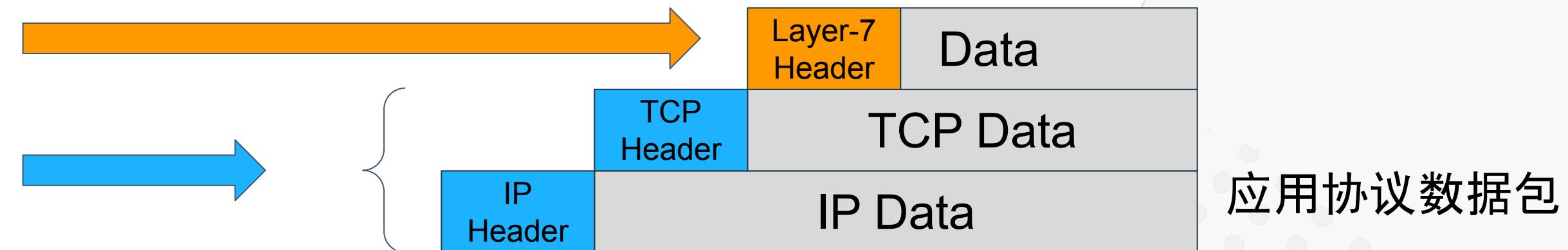
- 服务发现(基于服务的逻辑名称, 如 Host, Service)
- 七层负载均衡、基于应用协议的错误码进行重试和熔断
- 基于七层协议头的路由(RPC协议中的调用服务名、方法名等)
- 故障注入(RPC 协议层的错误码)
- 七层请求 Metrics(调用次数, 调用失败率等)
- 调用跟踪

## 我们得到的网格能力:三/四层服务治理

- 服务发现(基于 VIP 或者 Pod IP:DNS 只用于解析得到 IP, 不能被 Envoy 感知)
- 四层负载均衡、基于四层链接错误的重试和熔断
- 基于四层的路由(IP + Port)
- 基于四层的 Metrics(TCP收发包数量等)

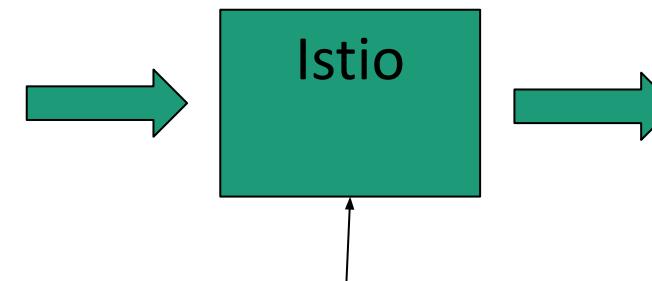
我们期望的网格能力

我们得到的网格能力



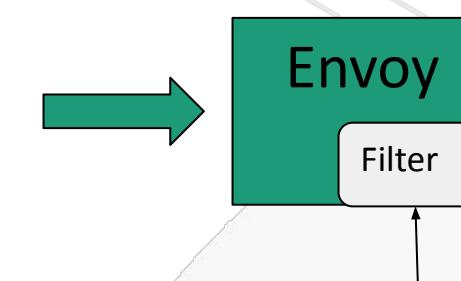
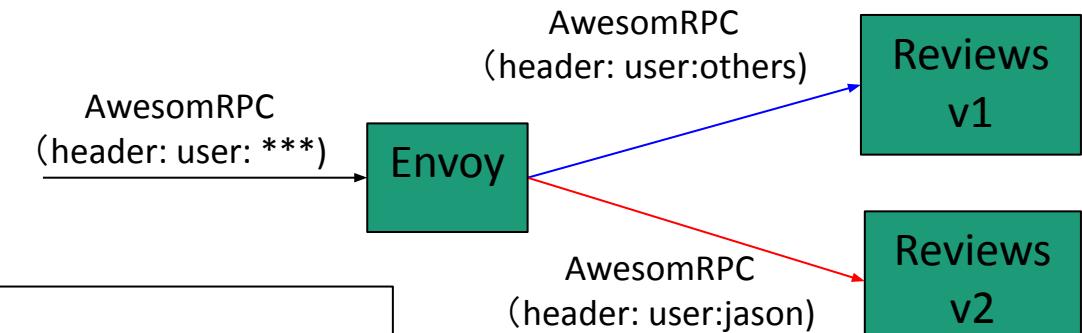
# Istio 协议扩展: 控制面和数据面需要进行的改动

```
apiVersion: networking.istio.io/v1alpha3
kind: VirtualService
metadata:
  name: reviews-route
spec:
  hosts:
    - reviews.prod.svc.cluster.local
  awesomeRPC:
    - name: "canary-route"
      match:
        - headers:
            user:
              exact: jason
      route:
        - destination:
            host: reviews.prod.svc.cluster.local
            subset: v2
    - name: "default"
      route:
        - destination:
            host: reviews.prod.svc.cluster.local
            subset: v1
```



Istio 代码改动  
• 解析 CRD  
• 生成 xDS 配置下发

```
{
  "virtual_hosts": [
    {
      "name": "reviews.default.svc.cluster.local:9080",
      "services": [
        "reviews.default.svc.cluster.local",
        "reviews"
      ],
      "routes": [
        {
          "name": "canary-route",
          "match": {
            "headers": [
              {
                "name": ":user",
                "exact_match": "jason"
              }
            ]
          },
          "route": {
            "cluster": "outbound|9080||reviews.default.svc.cluster.local | v2",
          }
        },
        {
          "name": "default",
          "route": {
            "cluster": "outbound|9080||reviews.default.svc.cluster.local | v1",
          }
        }
      ]
    }
  ]
}
```



AwesomeRPC Filter  
• Decoding/encoding  
• Parsing header  
• Routing  
• Load balancing  
• Circuit breaker  
• Fault injection  
• Telemetry collecting

## 困难:

- Istio 目前缺少一个良好的协议扩展机制
- Istio 需要理解 Envoy filter 中协议特定的知识
- Istio 代码中维护众多七层协议的代价较大

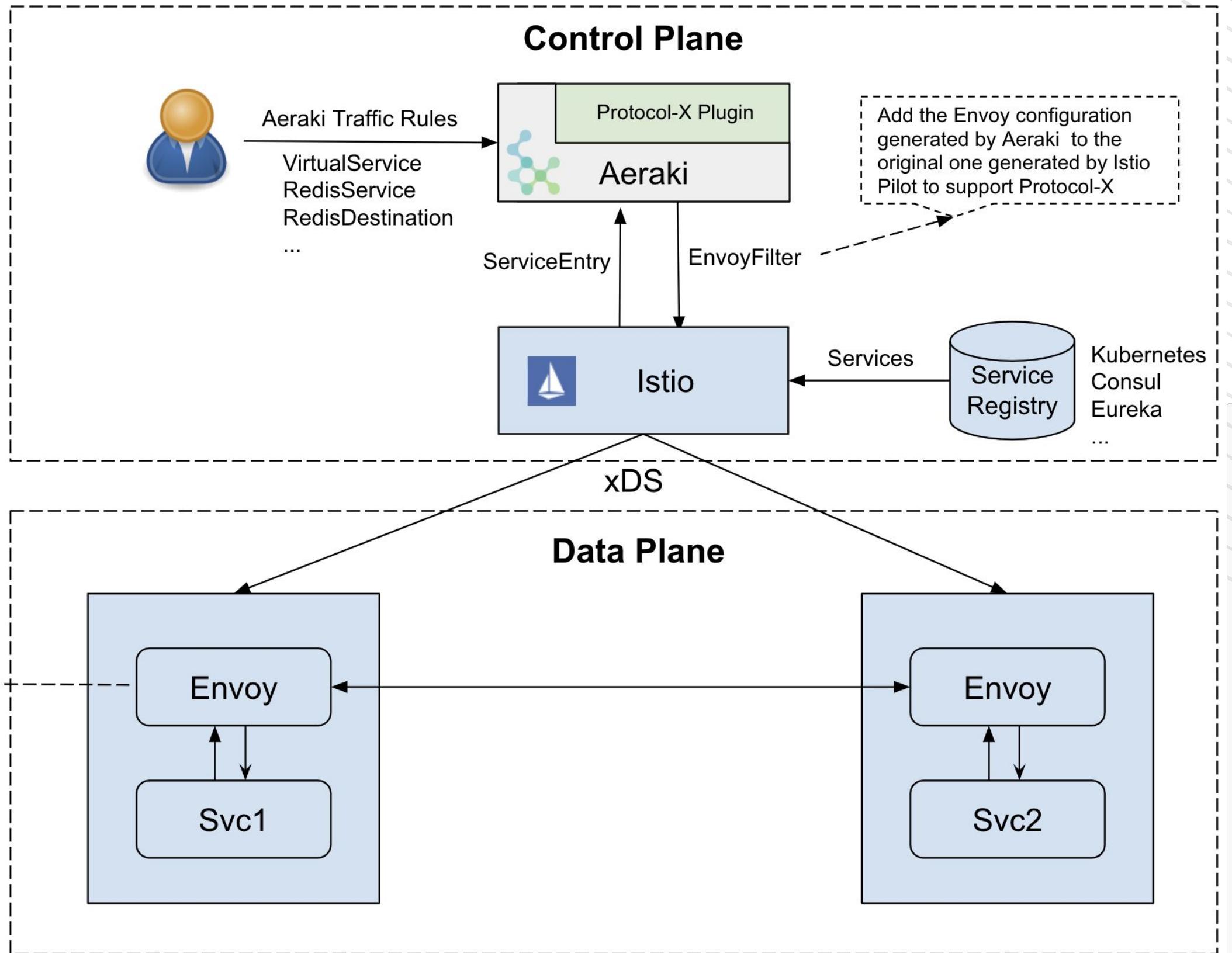
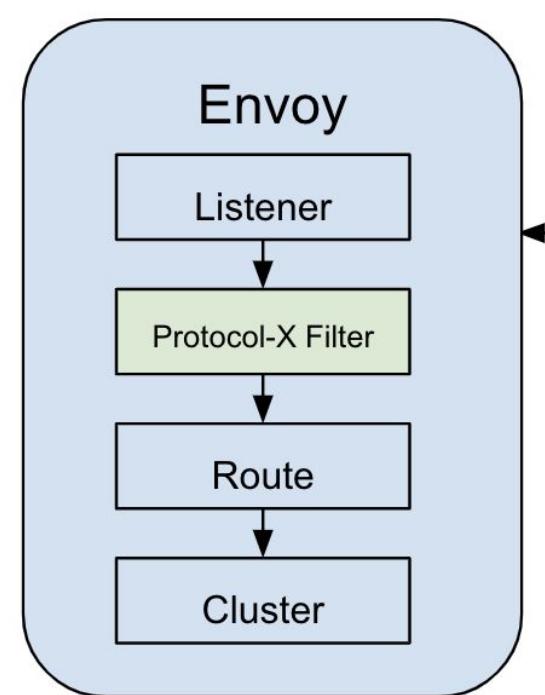
# Aeraki 第一版架构

能力：

- 和 Istio 无缝集成，对 Istio 无侵入
- 可以支持 Envoy 中已经提供实现的非 HTTP 协议（Dubbo, Thrift, Redis 等）

问题：

- Envoy Dubbo, Thrift Filter 的功能限制（不支持 RDS、限流、一致性 Hash、流量镜像、调用跟踪等能力）
- 支持一个新的协议工作量很大
  - 数据面需要编写一个完整的 TCP filter
  - 控制面需要开发一个 Aeraki 协议插件

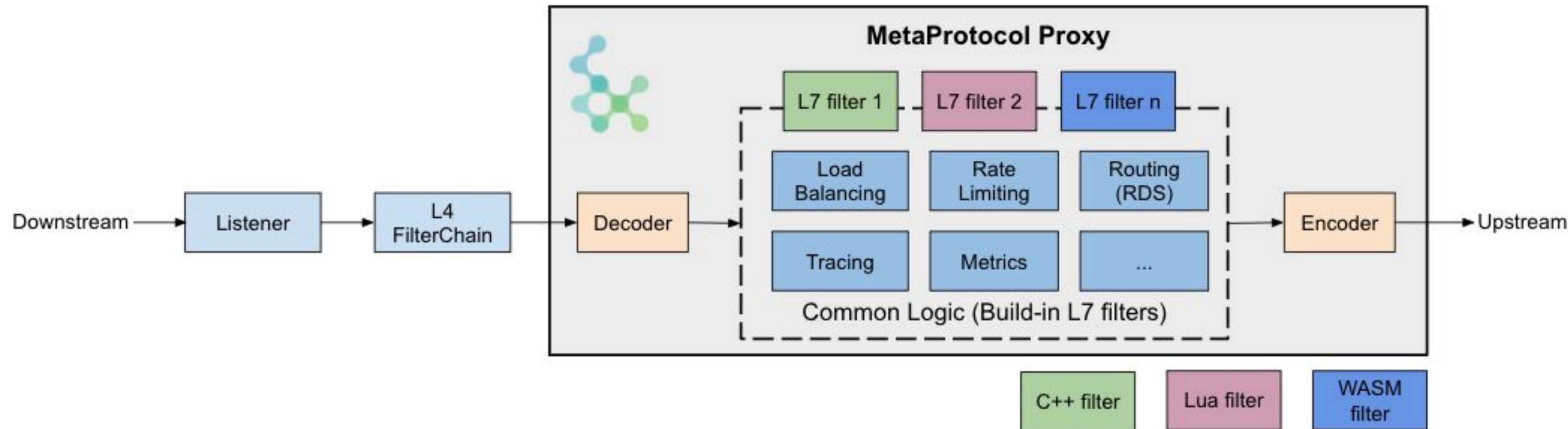


# 重复造轮子？常见七层协议流量管理的相似之处

Protocol	Destination service	Parameters could be used for routing
HTTP 1.1	host	host, path, method headers
HTTP 2	pseudo header: authority	pseudo header: authority, path, method, headers
gRPC	HTTP 2 path	Request-Headers(Delivered as HTTP2 headers)
TARS	ServantName	ServantName, FuncName, Context
Dubbo	service name	service name, service version, service method
Any RPC Protocol	service name in message header	some key:value pairs in message header

# MetaProtocol: 基于 Envoy 的七层协议框架

- MetaProtocol Proxy 中实现七层协议的通用逻辑：负载均衡、熔断、动态路由、消息头修改、本地\全局限流、请求指标上报、调用跟踪等。
- 基于 MetaProtocol 实现一个自定义协议时，只需要实现 Decode 和 Encode 扩展点的少量代码（数百行代码）。
- 提供基于 C++、WASM、Lua 的 L7 filter 扩展点，用户可以实现一些灵活的自定义协议处理逻辑，例如认证授权等。



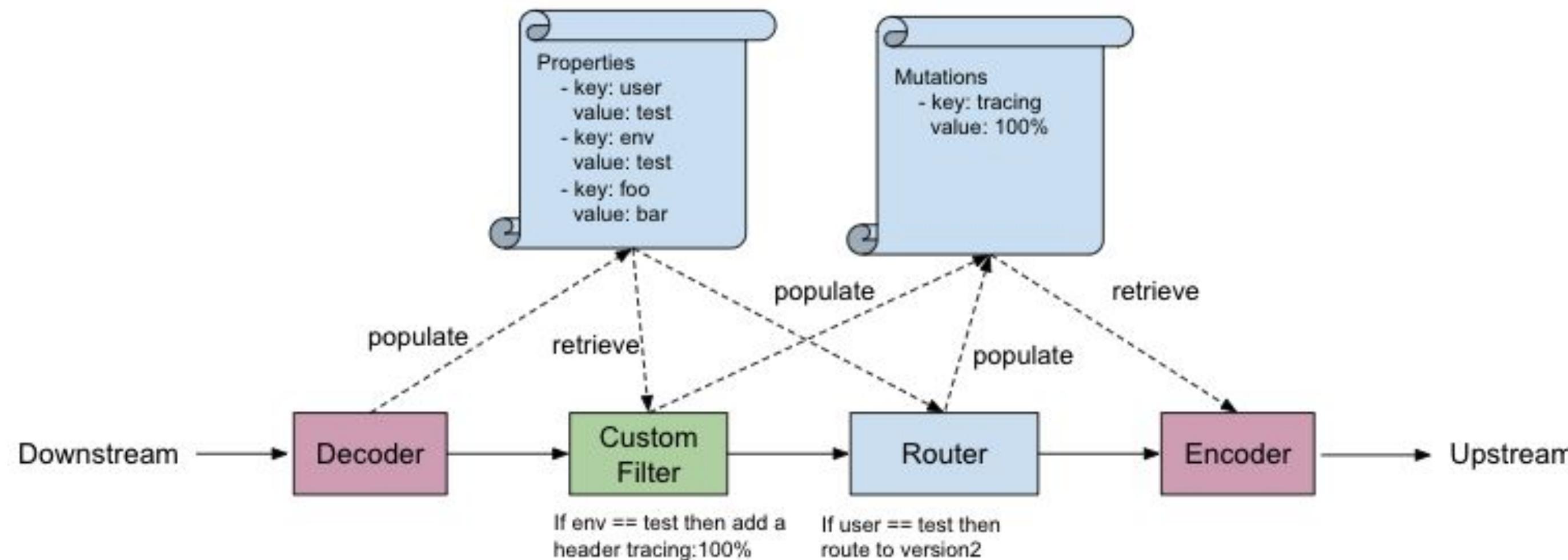
# MetaProtocol: 请求处理路径

处理流程:

1. Decoder 解析 Downstream 请求，填充 Metadata
2. L7 filter 从 Metadata 获取所需的数据，进行请求方向的业务处理
3. L7 filter 将需要修改的数据放入 Mutation 结构中
4. Router 根据 RDS 配置的路由规则选择 Upstream Cluster
5. Encoder 根据 Mutation 结构封包
6. 将请求发送给 Upstream

L7 filter 共享数据结构:

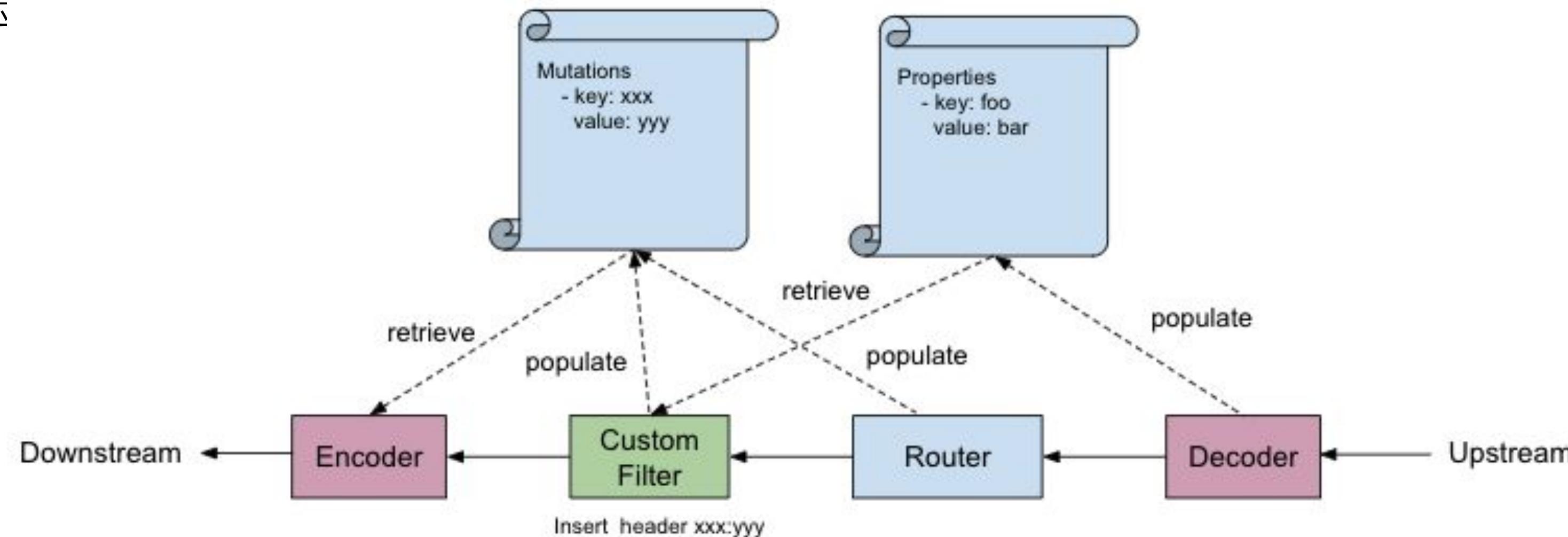
- Metadata: decode 时填充的 key:value 键值对，用于 L7 filter 的处理逻辑中
- Mutation: L7 filter 填充的 key:value 键值对，用于 encode 时修改请求数据包



# MetaProtocol: 响应处理路径

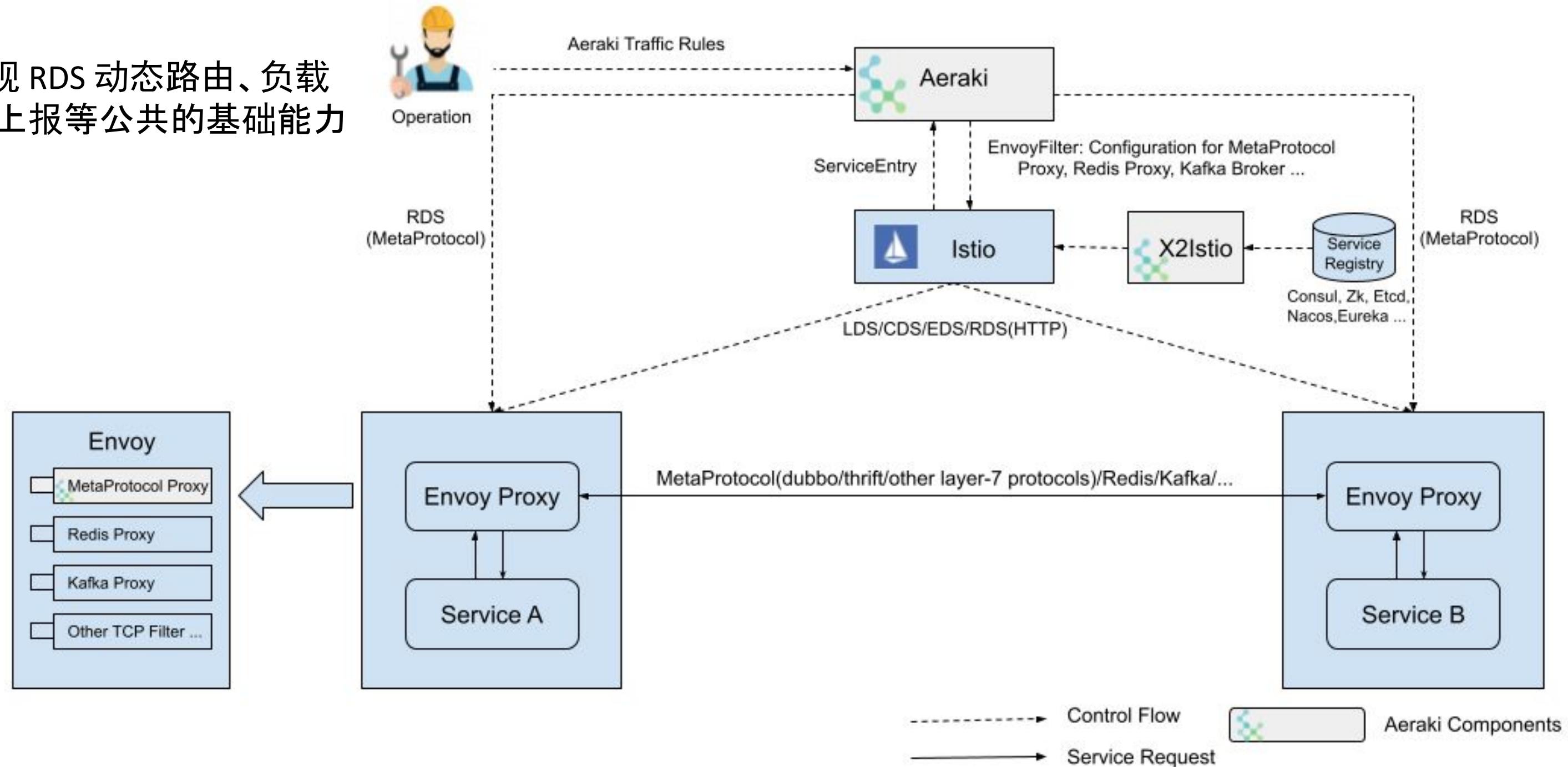
1. 处理流程:
2. Decoder 解析 Upstream 的响应，填充 Metadata
3. Router 根据 connection/stream 对应关系找到响应的 Downstream 连接
4. L7 filter 从 Metadata 获取所需的数据，进行响应方向的业务处理
5. L7 filter 将需要修改的数据放入 Mutation 结构中
6. Encoder 根据 Mutation 结构封包
7. 将响应

- L7 filter 共享数据结构:
- Metadata: decode 时填充的 key:value 键值对，用于 L7 filter 的处理逻辑中
- Mutation: L7 filter 填充的 key:value 键值对，用于 encode 时修改响应数据包



# Aeraki 最新架构(Aeraki + MetaProtocol Proxy 双剑合璧 → Aeraki Mesh)

- 控制面:Aeraki + Istio 提供控制面管理, 实现按请求 header 路由、灰度发布、地域感知LB、流量镜像等高级流量管理能力。
- 数据面:MetaProtocol Proxy 实现 RDS 动态路由、负载均衡、熔断、Metrics 和 Tracing 上报等公共的基础能力



# Aeraki Mesh 项目当前进展

## 协议支持

- MetaProtocol-Dubbo
- MetaProtocol-Thrift
- MetaProtocol-腾讯音乐私有协议
- MetaProtocol-腾讯融媒体私有协议
- MetaProtocol-腾讯游戏私有协议(接入中)
- Dubbo (Envoy 原生 Filter)
- Thrift (Envoy 原生 Filter)
- Redis (Envoy 原生 Filter)

备注:由于原生 Dubbo 和 Thrift filter 的限制, 不支持 RDS, 限流, 一致性 Hash LB, 调用跟踪等能力。建议使用 MetaProtocol Proxy 的 Dubbo 和 Thrift 协议能力。

## 功能特性

- Request Level Load Balancing/Locality Load Balancing (Supports Consistent Hash/Sticky Session)
- Circuit breaking
- Metadata based flexible Route Match Conditions
- Dynamic route update through Aeraki MetaRDS
- Version Based Routing
- Traffic Splitting
- Local/Global Rate Limit
- Message mutation
- Request level Metrics

## 产品落地

- 腾讯融媒体/央视频 冬奥会视频直播
- 腾讯音乐
- 腾讯游戏王者荣耀(协议接入中)
- 小红书

# Aeraki Mesh 开源生态

## Istio ecosystem integration 项目

The screenshot shows the Istio website's "integrations" section. It features three cards:

- Aeraki**: Aeraki extends Istio to manage traffic for any layer-7 protocols. A red box highlights this card.
- Ambassador**: Ambassador Edge Stack and Istio can be deployed together on Kubernetes.
- Apigee**: Apigee lets you centrally govern or manage APIs, providing centralized API publishing, visibility, governance, and usage analytics.

Each card has a "Learn more" button.

## CNCF 云原生全景图 Service Mesh 项目

The screenshot shows the CNCF Cloud Native Interactive Landscape page, specifically the "Orchestration & Management - Service Mesh (15)" section. The Aeraki Mesh project is highlighted with a red box. Other projects listed include AWS App Mesh, Consul, EaseMesh, GLASNOSTIC, Gloo Mesh, Grey Matter, Istio, Kuma, LINKERD, MESHHERY, Service Mesh Interface (SMI), SMP, and Traefik mesh.

Project	Provider	Stars	MCap	Funding
Aeraki Mesh	Tencent Cloud	371	\$526.7B	
AWS App Mesh	Amazon Web Services	1,510	\$1.5T	\$187.6M
Consul	HashiCorp	24,350	\$8.8B	
EaseMesh	MegaEase, Inc.	390		
GLASNOSTIC	Glasnostic	390		
Gloo Mesh	Solo.io	944		\$171.5M
Grey Matter	Greymatter.io	29,633	\$1.8T	
Istio	Google	2,619	\$3M	
Kuma	Cloud Native Computing Foundation (CNCF)	8,138	\$3M	
LINKERD	Linkerd	1,245	\$3M	
MESHHERY	Meshery	2,309	\$3M	
Service Mesh Interface (SMI)	Cloud Native Computing Foundation (CNCF)	937	\$3M	
SMP	Cloud Native Computing Foundation (CNCF)	211	\$3M	
Traefik mesh	Traefik Labs	1,615	\$11.1M	

# 如何基于 Aeraki Mesh 开发一个自定义协议？

1. 实现编解码接口 codec (约数百行代码)
2. 定义一个 ApplicationProtocol

```
class Codec {
public:
    virtual ~Codec() = default;

    /*
     * decodes the protocol message.
     *
     * @param buffer the currently buffered data.
     * @param metadata saves the meta data of the current message.
     * @return DecodeStatus::DONE if a complete message was successfully consumed,
     * DecodeStatus::WaitForData if more data is required.
     * @throws EnvoyException if the data is not valid for this protocol.
     */
    virtual DecodeStatus decode(Buffer::Instance& buffer, Metadata& metadata) PURE;

    /*
     * encodes the protocol message.
     *
     * @param metadata the meta data produced in the decoding phase.
     * @param mutation the mutation that needs to be encoded to the message.
     * @param buffer save the encoded message.
     * @throws EnvoyException if the metadata or mutation is not valid for this protocol.
     */
    virtual void encode(const Metadata& metadata, const Mutation& mutation,
                        Buffer::Instance& buffer) PURE;

    /*
     * encodes an error message. The encoded error message is used when
     * can't find the specified cluster, or there is no healthy
     * cluster.
     *
     * @param metadata the meta data produced in the decoding phase.
     * @param error the error that needs to be encoded in the message.
     * @param buffer save the encoded message.
     * @throws EnvoyException if the metadata is not valid for this protocol.
     */
    virtual void onError(const Metadata& metadata, const Error& error,
                         Buffer::Instance& buffer) PURE;
};
```

```
apiVersion: metaproto.aeraki.io/v1alpha1
kind: ApplicationProtocol
metadata:
  name: my-protocol
  namespace: istio-system
spec:
  protocol: my-protocol
  codec: aeraki.meta_protocol.codec.my_protocol
```

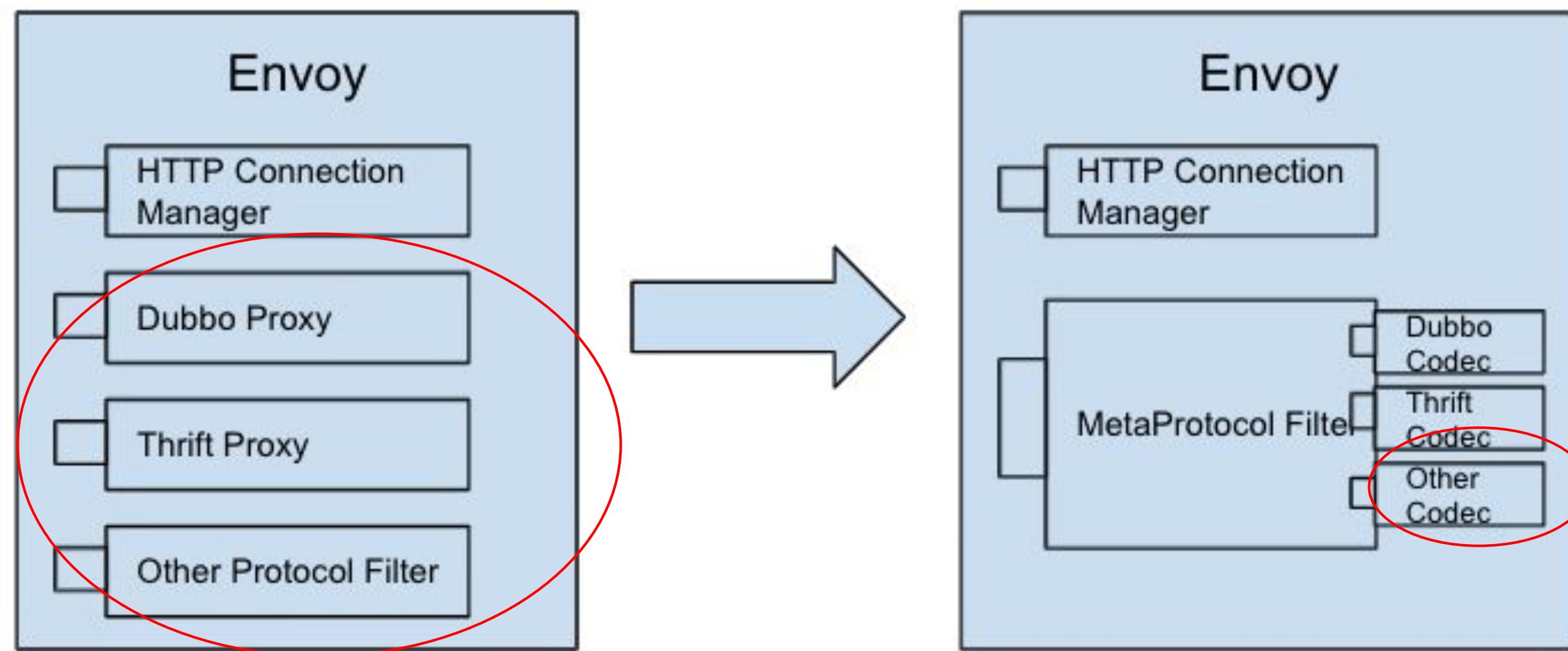
# 在 Service Mesh 中管理一个私有协议的所需工作量对比(采用/不采用 Aeraki Mesh)

## 数据面的工作量:

- 不采用 Aeraki Mesh: 巨大的工作量, 需要编写一个完整的 Envoy L4 filter
- 采用 Aeraki Mesh: 很少的工作量: 只需要实现 codec 接口 (通常数百行代码)

## 控制面的工作量:

- 不采用 Aeraki Mesh: 巨大的工作量, 需要专门为该协议编写一个控制面 (基于 Istio 魔改或者从头编写)
- 采用 Aeraki Mesh: 工作量为零, Aeraki 可作为任何基于 MetaProtocol 的协议的控制面



# 流量管理示例

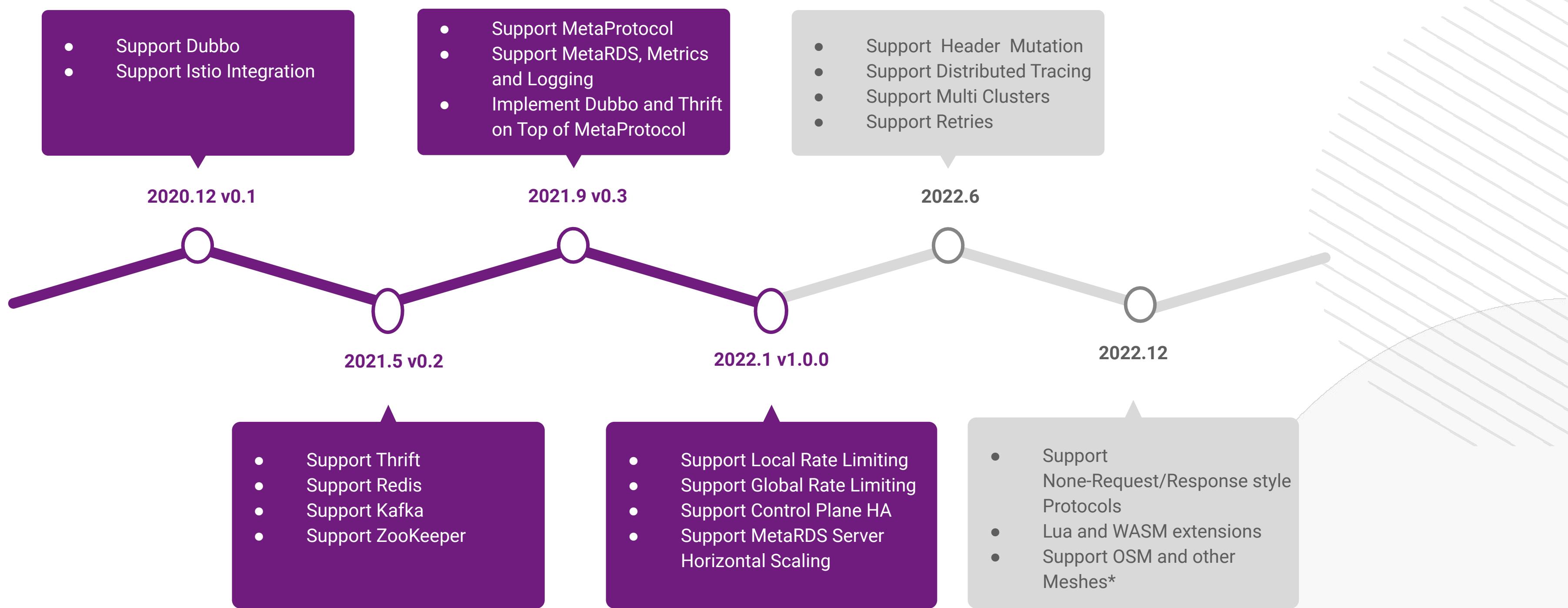
## 权重路由

```
apiVersion: metaproto.col.aeraki.io/v1alpha1
kind: MetaRouter
metadata:
  name: test-metaproto-qza-route
  namespace: meta-qza
spec:
  hosts:
    - qza-sample-server.meta-qza.svc.cluster.local
  routes:
    - name: traffic-split
      match:
        attributes:
          cmd:
            exact: "153"
            sub_cmd:
              regex: "1|2"
      route:
        - destination:
            host: qza-sample-server.meta-qza.svc.cluster.local
            subset: v1
            weight: 20
        - destination:
            host: qza-sample-server.meta-qza.svc.cluster.local
            subset: v2
            weight: 80
```

## 本地限流

```
apiVersion: metaproto.col.aeraki.io/v1alpha1
kind: MetaRouter
metadata:
  name: test-metaproto-thrift-route
  namespace: meta-thrift
spec:
  hosts:
    - thrift-sample-server.meta-thrift.svc.cluster.local
  localRateLimit:
    tokenBucket:
      fillInterval: 60s
      maxTokens: 5
      tokensPerFill: 5
    conditions:
      - tokenBucket:
          fillInterval: 10s
          maxTokens: 2
          tokensPerFill: 2
        match:
          attributes:
            method:
              exact: sayHello
~
~
~
```

# Aeraki Mesh 项目路标



\* If they support extensibility mechanisms like Istio EnvoyFilter

# 如何参与社区？

参与社区会议 : <https://www.aeraki.net/zh/community/#community-meetings>

## Community meetings

Aeraki community don't hold meetings on a regular basis. An ad-hoc meeting will be proposed when the community have some technical topics that need to be discussed.

For phone-in information, the date of the next meeting, and minutes from past meetings, see [Aeraki community meeting](#).

### G Tencent Meeting

Join contributors and maintainers [online](#).

### Meeting doc

For meeting details, consult the [Aeraki community meeting](#) document.

### YouTube

Missed a meeting? No problem. See the [Aeraki channel](#) for meeting videos.

参与微信群 : 请微信联系 `zhao_huabing` 进群

Aeraki Mesh 官网 : <https://www.aeraki.net>

Aeraki Mesh Github: <https://github.com/aeraki-mesh>

# Demo 及产品落 地实践





# Aeraki Mesh在冬奥会中的落地

腾讯 · 覃士林

# 个人简介

目前担任腾讯后台开发  
推动腾讯融媒体产业全面上云  
主导微服务化体系建设，推动传统运维方  
式向云原生转型

# 目录

01

项目背景

02

协议扩展

03

接入场景

04

总结及规划

# 01. 官方媒体 流量大受众广

承担国内外大型赛事、政治新闻、明星热点、热播影视剧在移动端向全球网民的稳定输出



# 02. 业务复杂 业务角度

语言、协议、框架、基础组件、开发团队繁多，异构化严重

开发语言：C++/Java/Go/Python/Rust等

协议类型：HTTP/tRPC/Videopacket/rpc等

# 03. 难以维护 运维角度



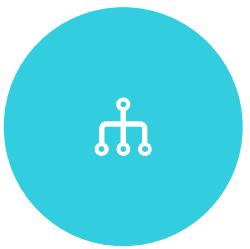
## 规模体量大

靠传统运维手段，已经难以支撑如此大的业务体量



## 业务逻辑不透明

难以支撑对服务状态服务质量的把控



## 热点事件突发

突发流量存在业务宕机隐患

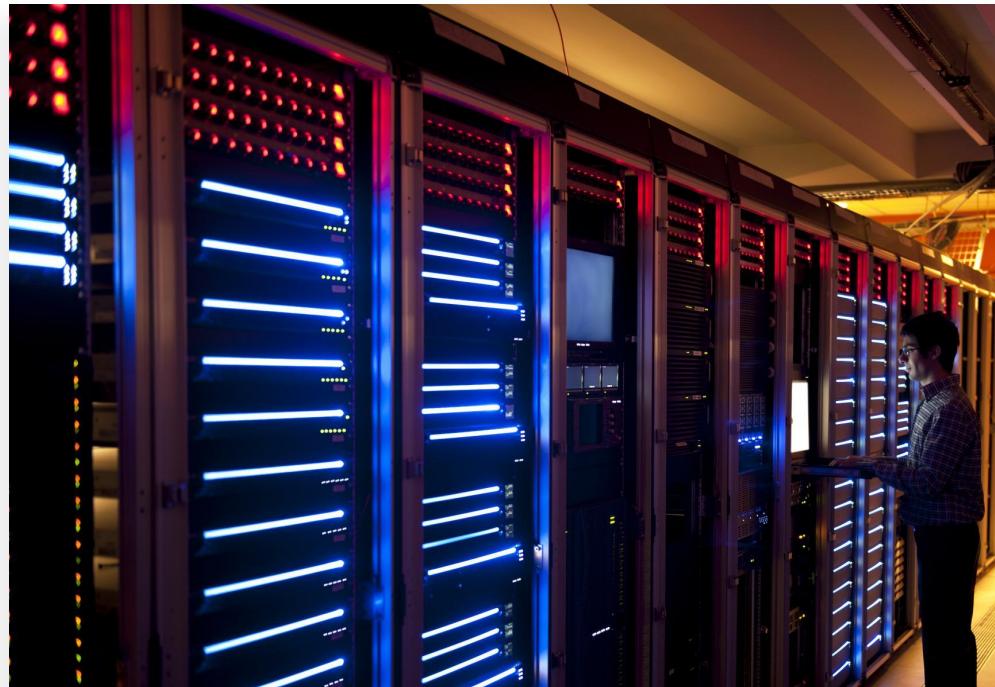


## 缺乏合理的流量管控

缺乏分布式场景流量调度、管控能力

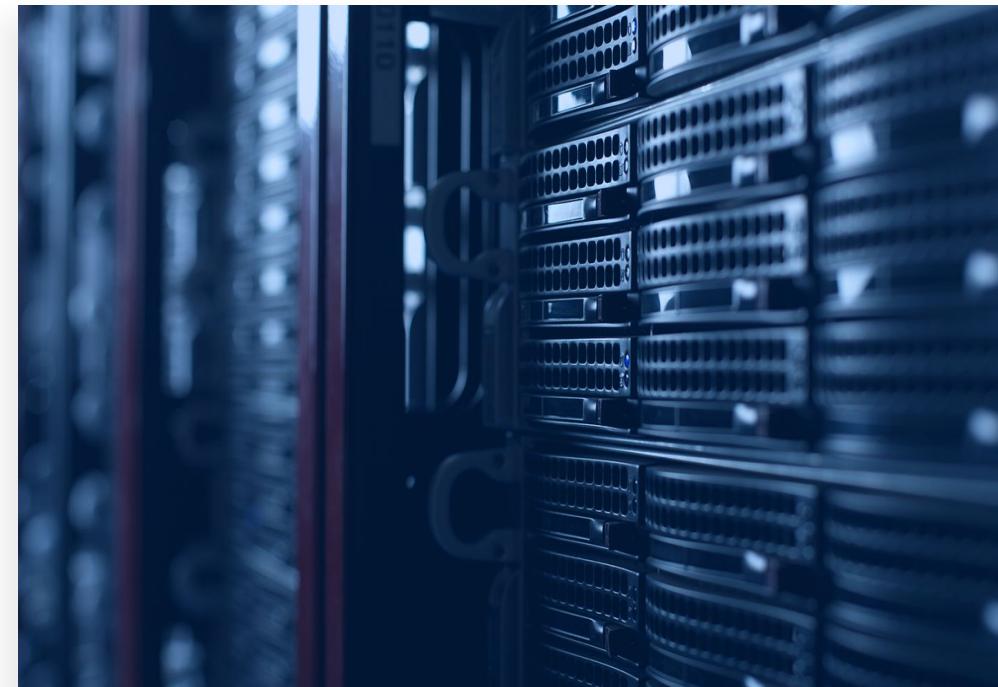


# 04. 需求梳理 技术角度



## 业务类型丰富

无法做到统一语言、协议、框架  
(业务规模较小的企业可以往这方面考虑)



## 上云作为基本面

随着上云的持续推进，已经很大程度的解决了因扩缩容等资源、环境问题造成的复杂度。因此全量上云势在必行



## 补齐治理能力

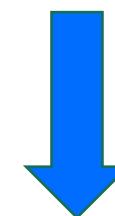
过载保护（限流、熔断、降级）、合理的请求重试机制、灵活的请求路由策略、基于流量侧的灰度发布能力（金丝雀、蓝绿）等

### 基本设计原则：

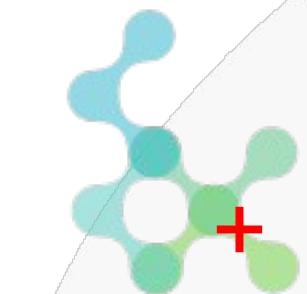
- 1、无侵入业务（硬性要求，开发自身任务重时间紧，不应在此花费更大的精力）

# 05. 技术选型 落地尝试

云上运行 + 服务治理功能 + 服务状态监测 + 不侵入业务 = ?



云原生体系 + 通用性可扩展性 + 可观测能力 + 开发无感知 =



Aeraki Mesh

Istio: 已成为Service Mesh领域的事实标准

Aeraki: 基于Istio对任意七层协议管控的支持

# 目录

01

项目背景

02

协议扩展

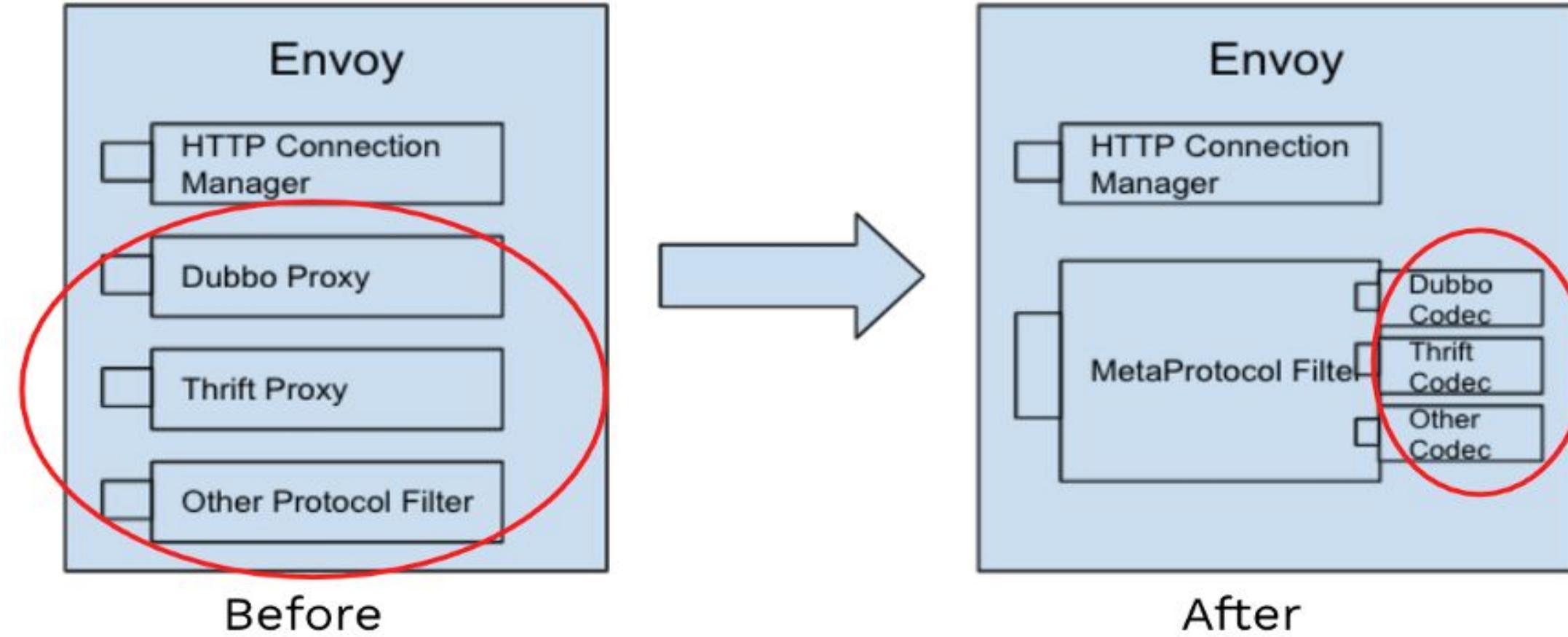
03

接入场景

04

总结及规划

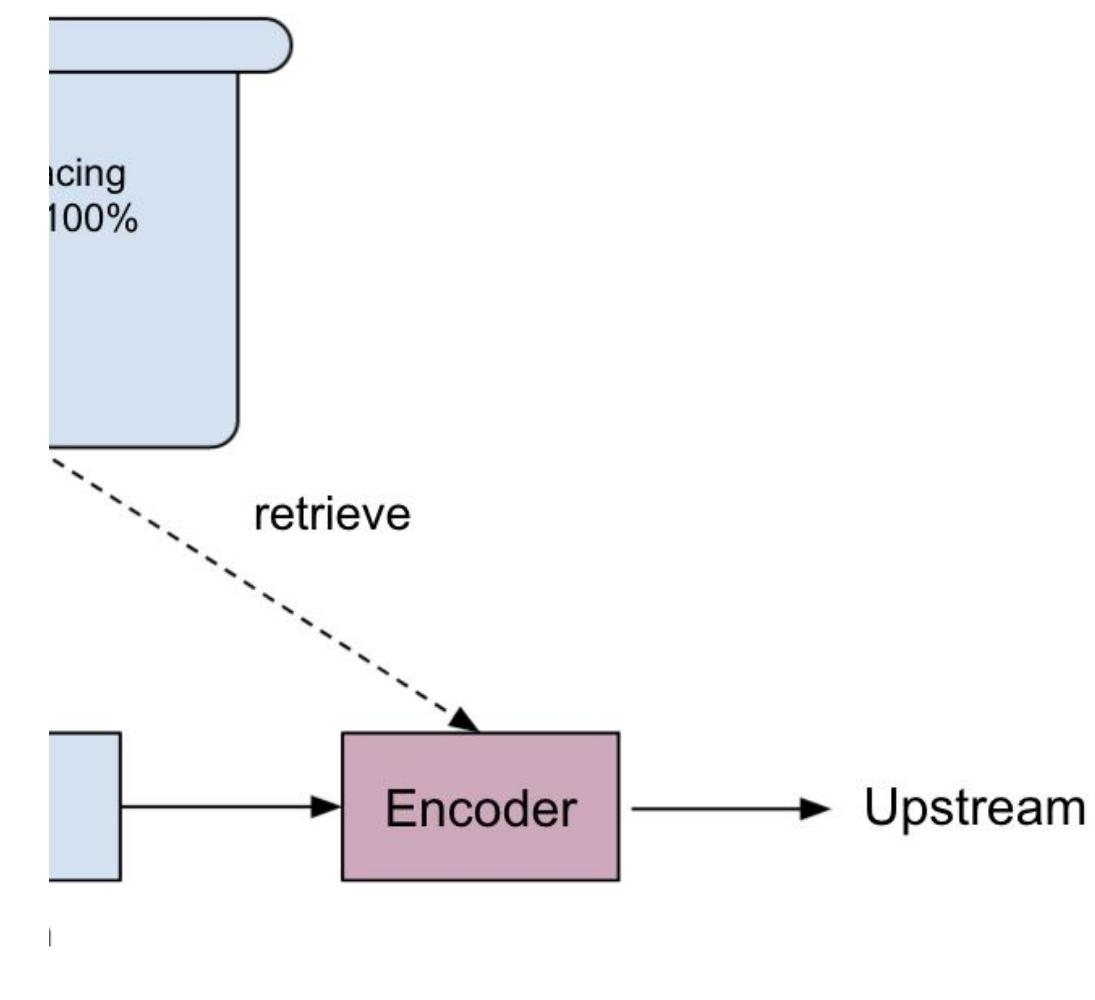
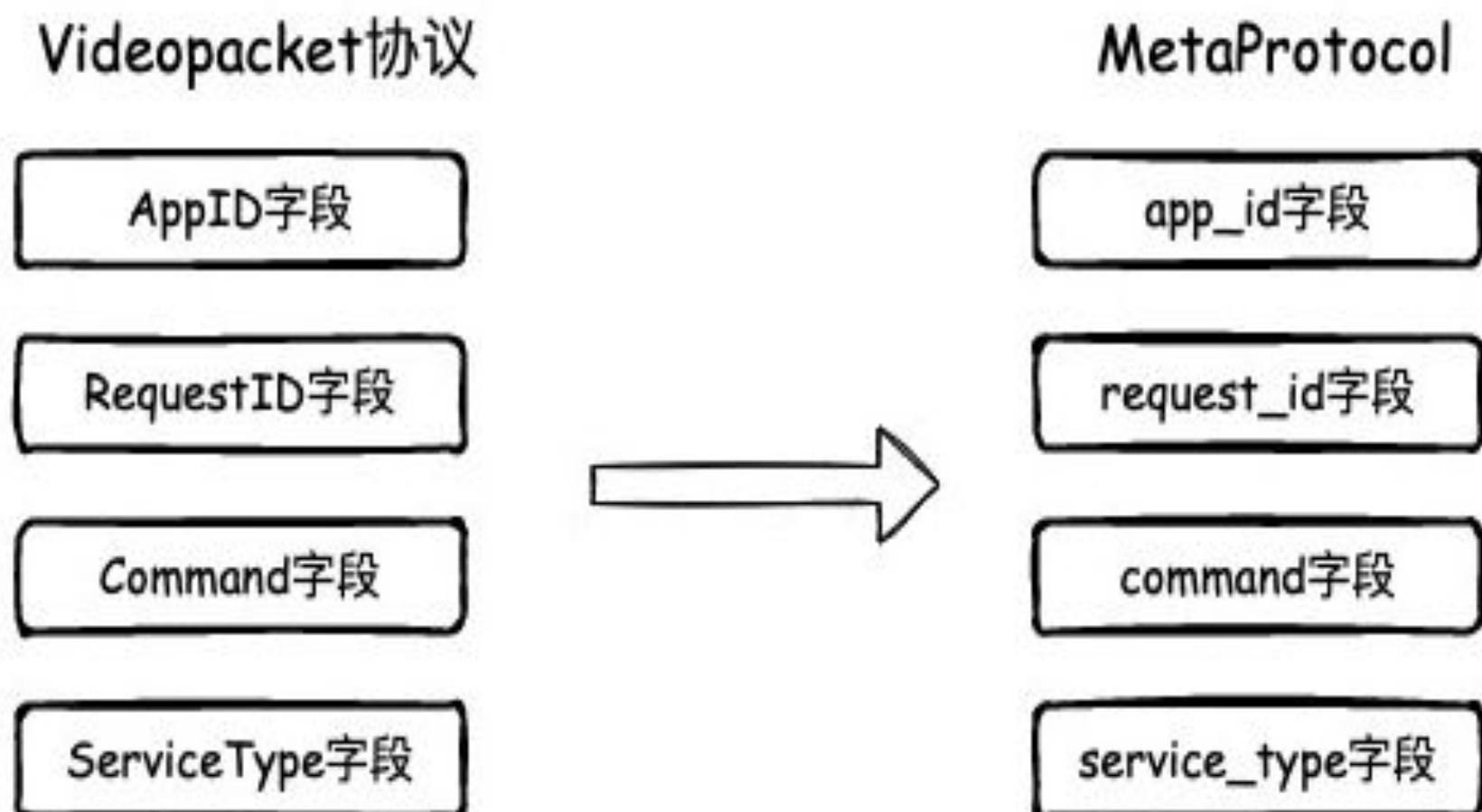
# 协议扩展



在Aeraki之前，社区的做法是为每种私有协议新增一个过滤器，所有协议的服务治理功能均需要各自实现一遍。

# 协议扩展

- ◆ 对Videopacket协议进行解码
- ◆ 将解码字段映射为MetaProtocol字段



# 协议扩展

```
namespace Envoy {
namespace Extensions {
namespace NetworkFilters {
namespace MetaProtocolProxy {
namespace VideoPacket {

/***
 * Codec for videopacket protocol
 */
class VideoPacketCodec : public MetaProtocolProxy::Codec, public Logger::Loggable<Logger::Id::misc> {
public:
~VideoPacketCodec() override = default;

MetaProtocolProxy::DecodeStatus decode(Buffer::Instance& buffer,
                                      MetaProtocolProxy::Metadata& metadata) override;
void encode(const MetaProtocolProxy::Metadata& metadata,
            const MetaProtocolProxy::Mutation& mutation, Buffer::Instance& buffer) override;
void onError(const MetaProtocolProxy::Metadata& metadata, const MetaProtocolProxy::Error& error,
             Buffer::Instance& buffer) override;

private:
void toMetadata(CVideoPacket& cvp, MetaProtocolProxy::Metadata& metadata, Buffer::Instance& buffer);
private:
//CVideoPacket req_packet_;
};

} // namespace VideoPacket
} // namespace MetaProtocolProxy
} // namespace NetworkFilters
} // namespace Extensions
} // namespace Envoy
```

**只需要实现：**  
**1、解码**  
**2、编码**  
**3、请求错误处理**

# 目录

01

项目背景

02

协议扩展

03

接入场景

04

总结及规划

## 接入场景

### 过载保护，依托限流、熔断功能。



本地限流保护服务不被瞬时突增流量击穿，所有服务均已配置。

推荐使用方式：

压测平台压测不同应用 -> 根据容量模型预测容量 -> 配置本地限流阈值

全局限流保护某条请求链路的整体稳定性。

熔断保护客户端总是拿到健康的服务端实例节点。

## 接入场景

### 过载保护，本地限流与服务扩容联动。

这样实现的好处：1、与传统负载监控指标相比更贴近于业务本身  
2、该值在高并发场景下优先于负载监控上报的发生（感知更灵敏）

图中展示的是限流与弹性扩缩容组件联动

图中展示的是每30秒的限流频次

扩缩容

方式  手动  自动

伸缩策略

禁止缩容

禁止扩容

\* 触发策略 每30秒限流频次    次

伸缩范围

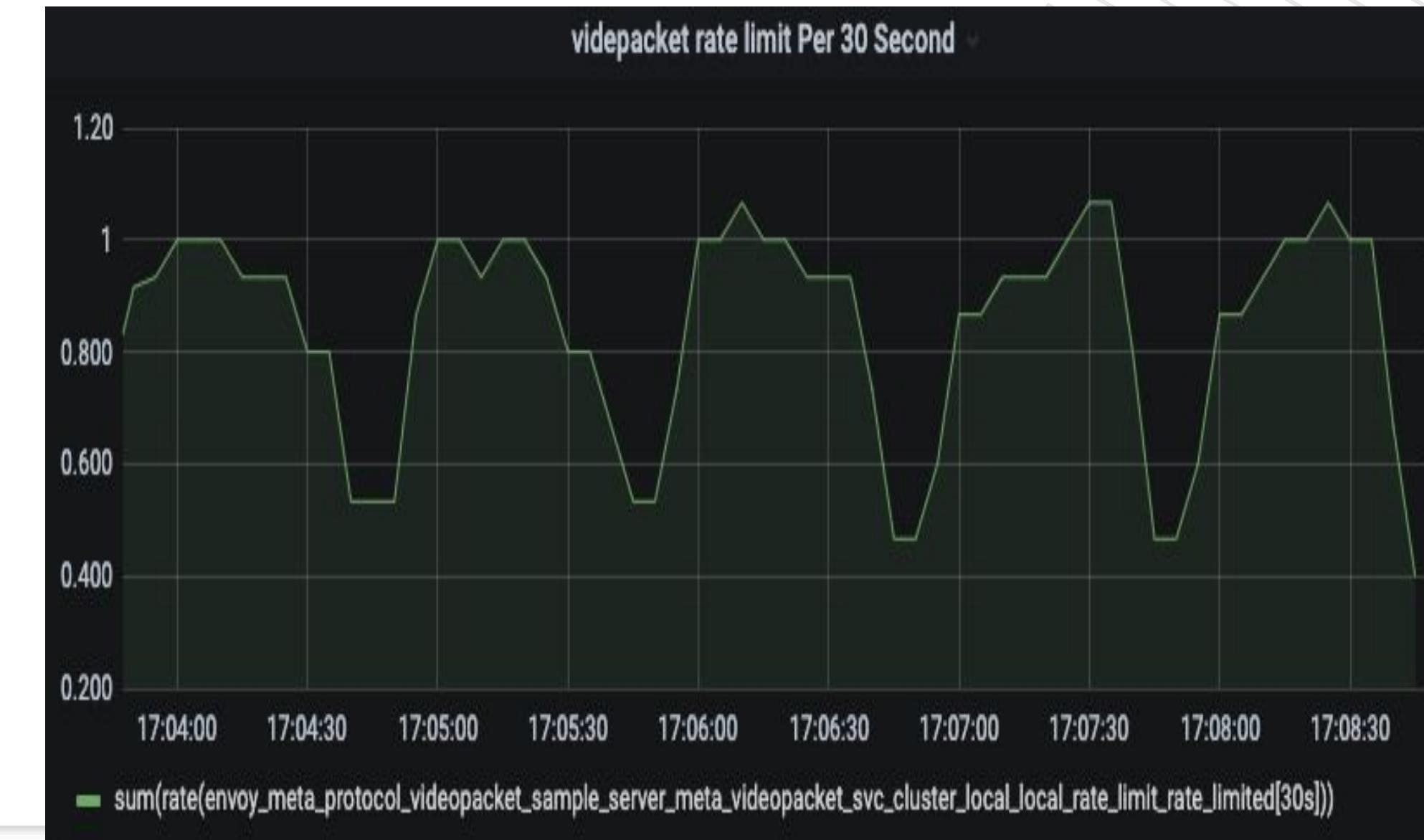
\* 弹性伸缩范围

CPU使用量

内存使用量

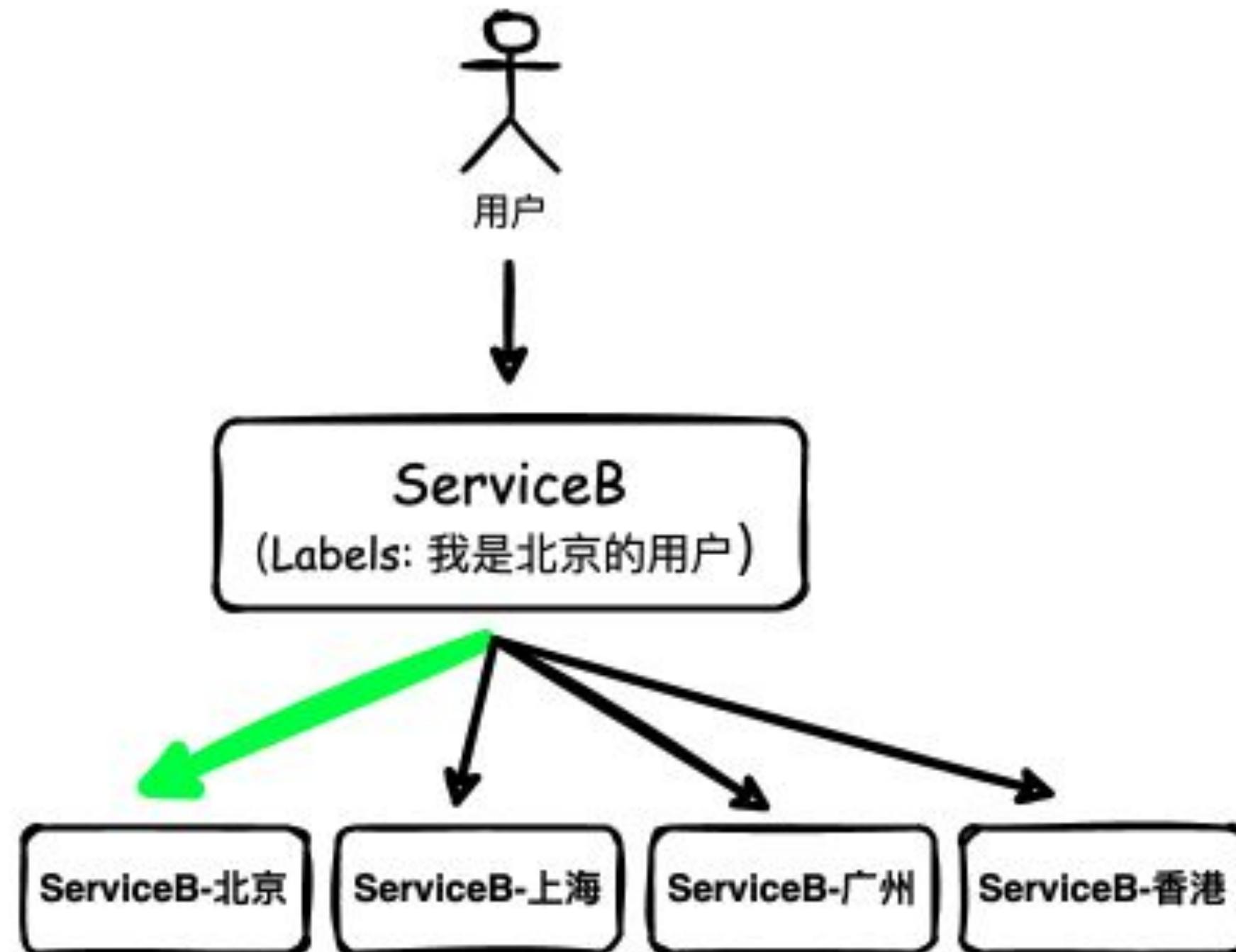
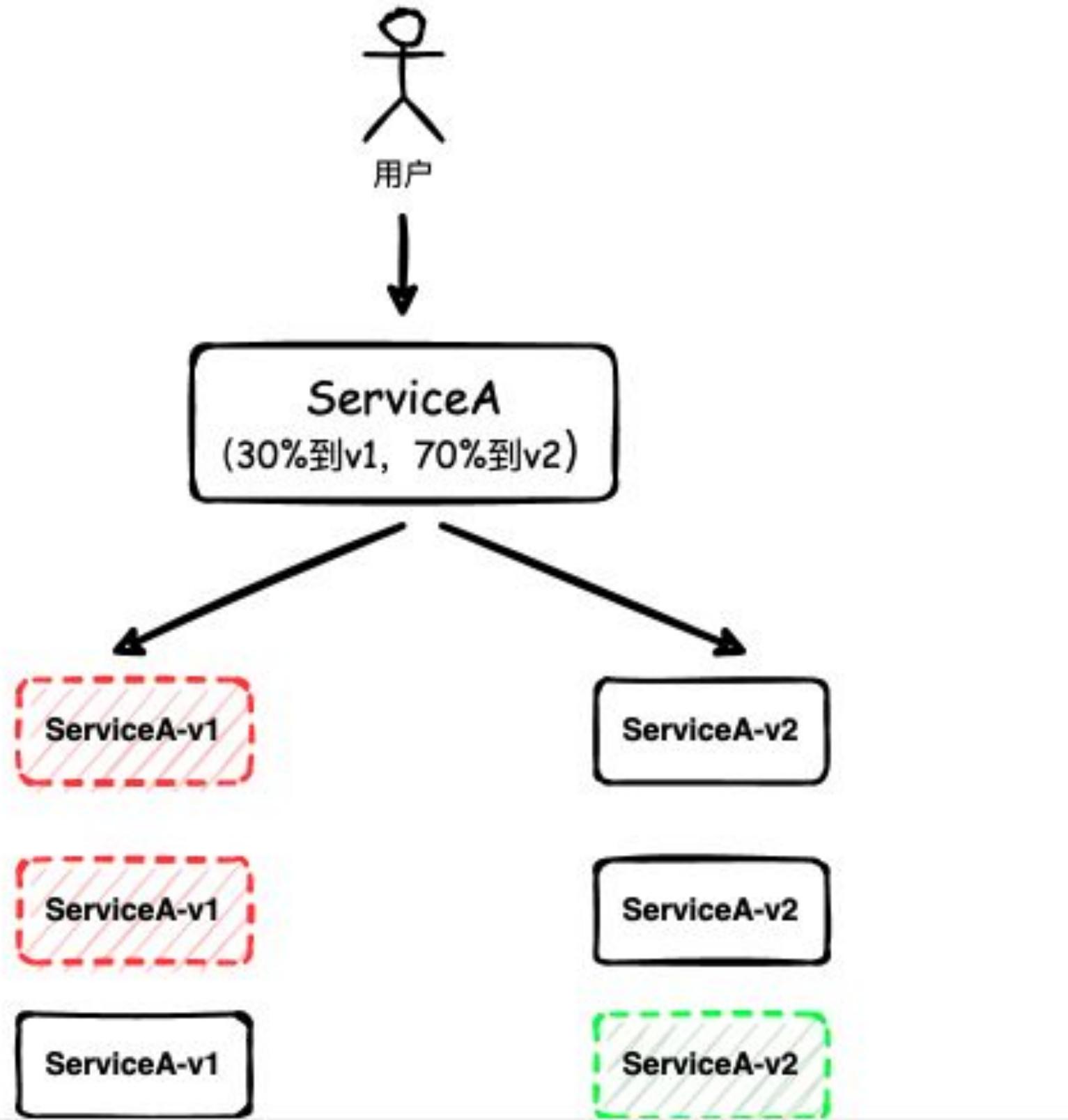
网络入带宽

网络出带宽



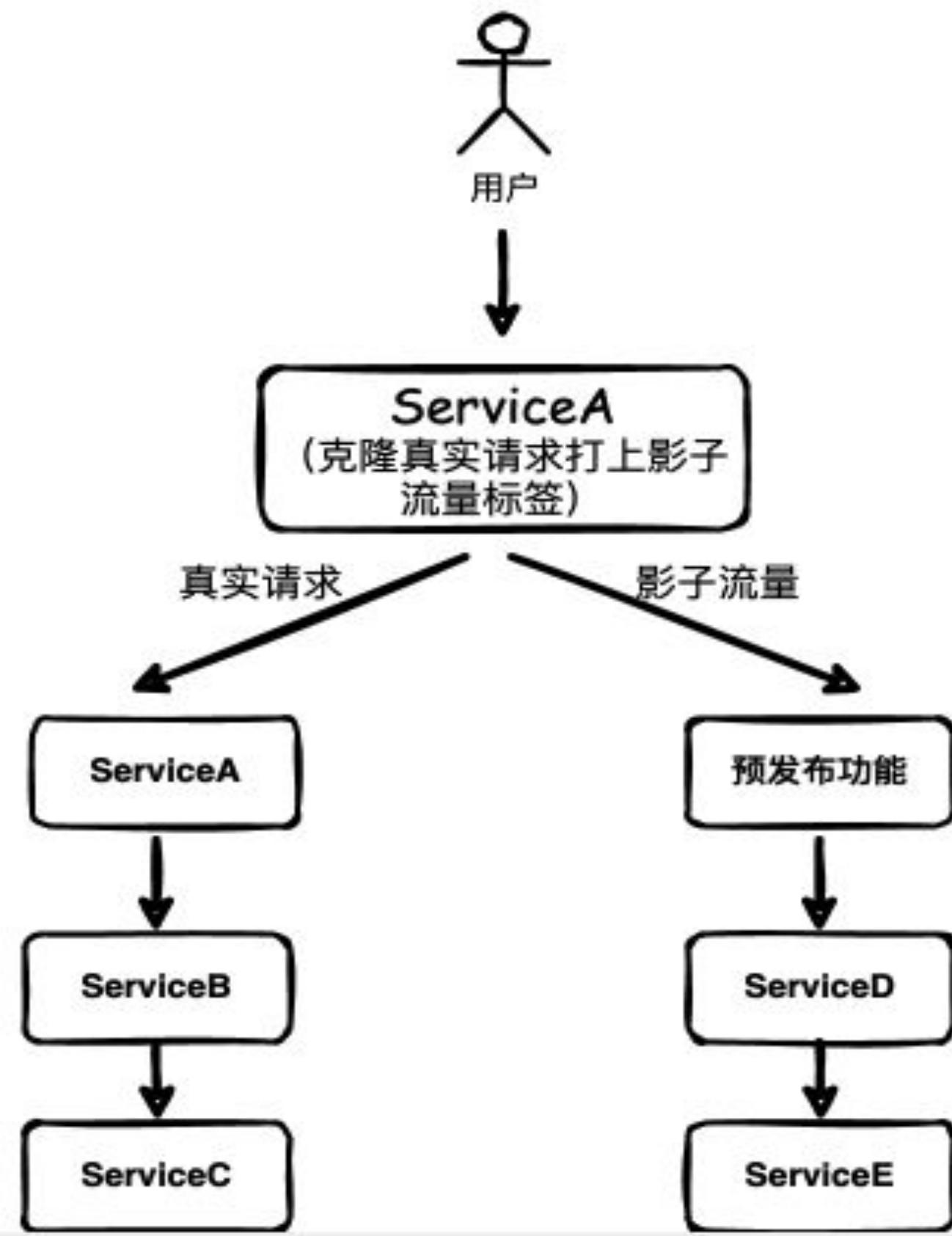
## 接入场景

灰度发布、就近访问，依托流量控制功能。



## 接入场景

基于真实请求灰度未发布的新功能，依托请求头修改、流量镜像功能。



# 目录

01

项目背景

02

协议扩展

03

接入场景

04

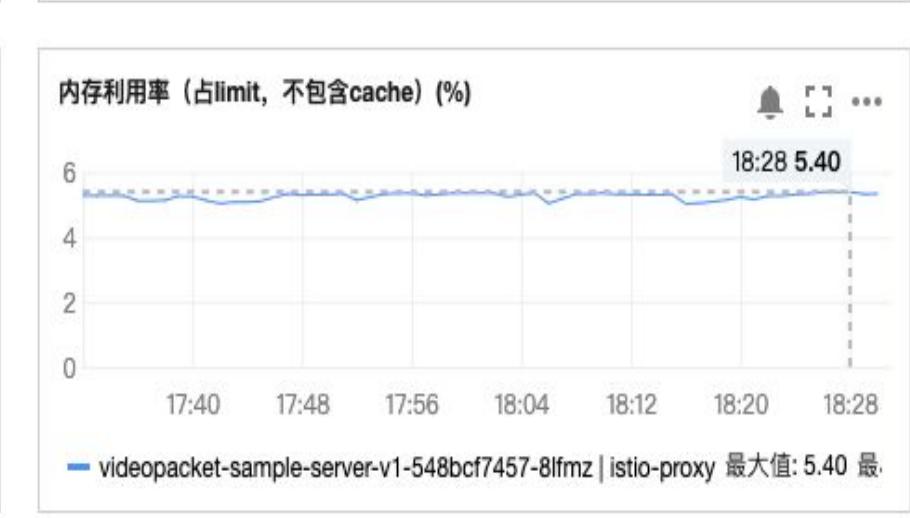
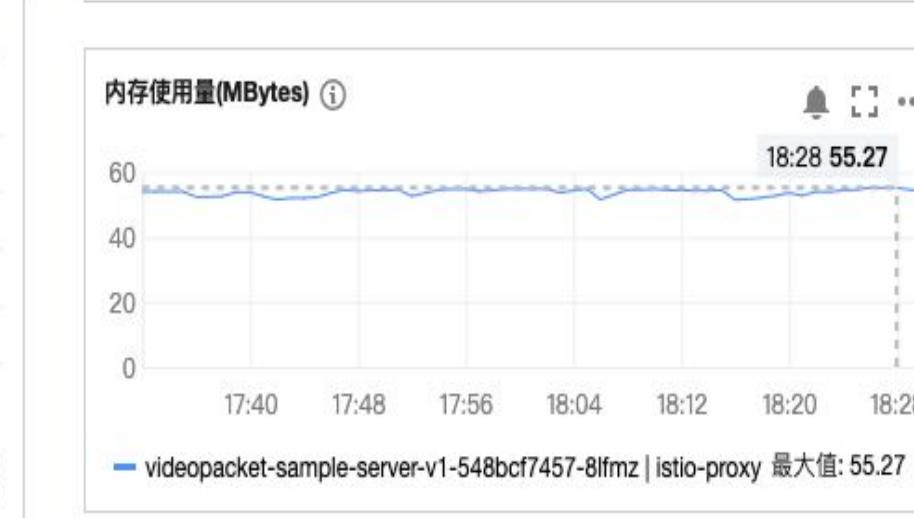
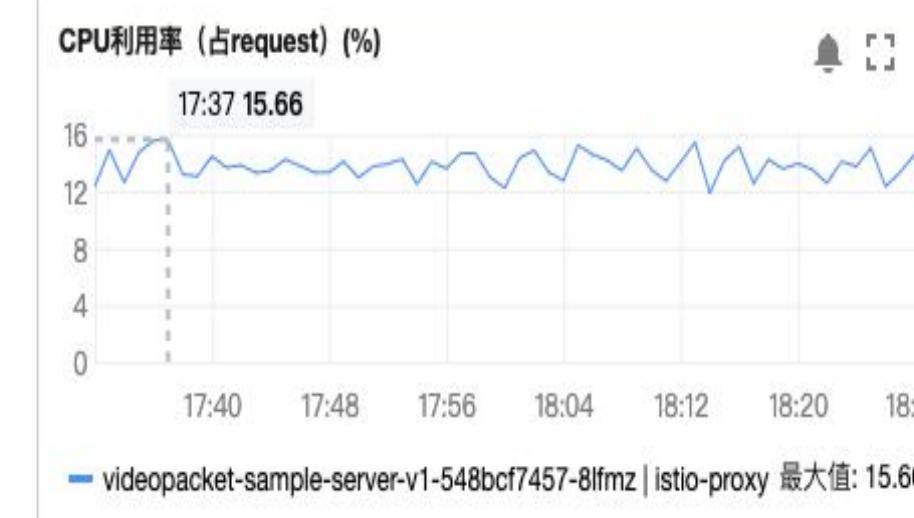
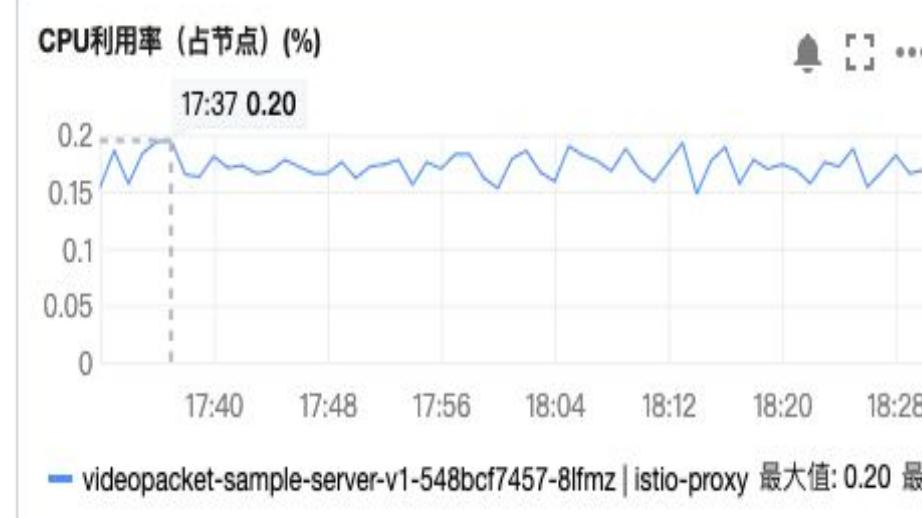
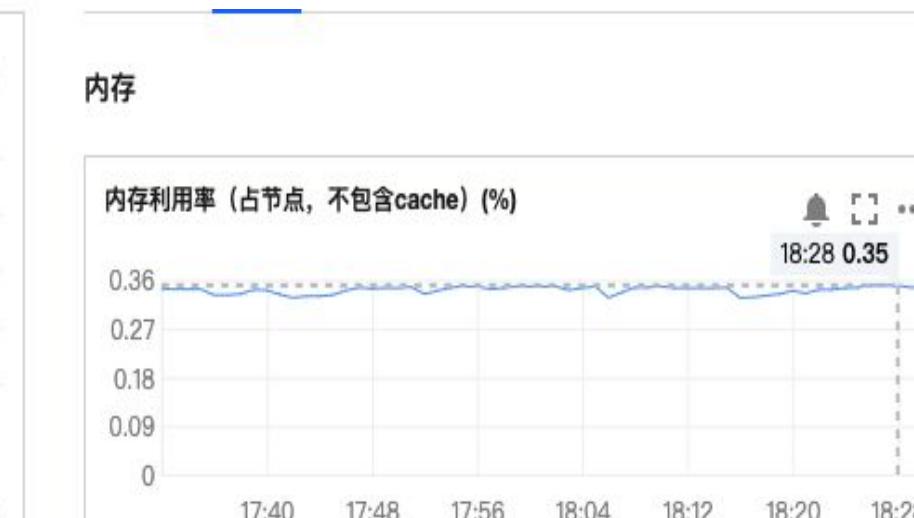
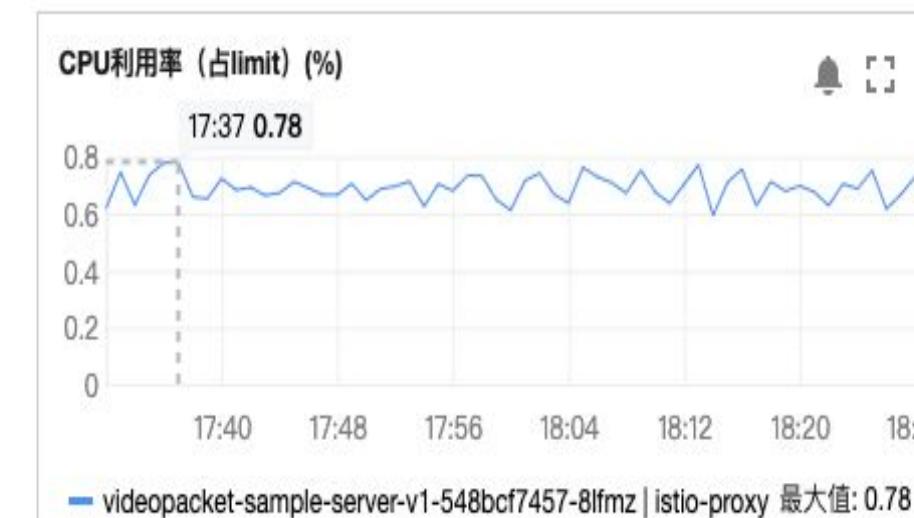
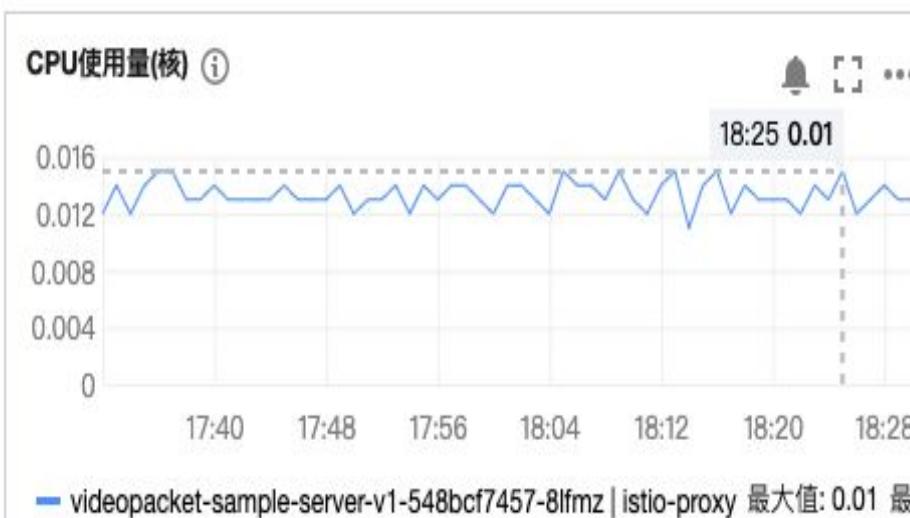
总结及规划

# 总结及规划

功能层面网格的确收益良多，那业务性能呢？

CPU/MEM维度：随着硬件的高速发展硬件资源早已不是瓶颈，价格也已亲民。但开源节流也是人之常情。

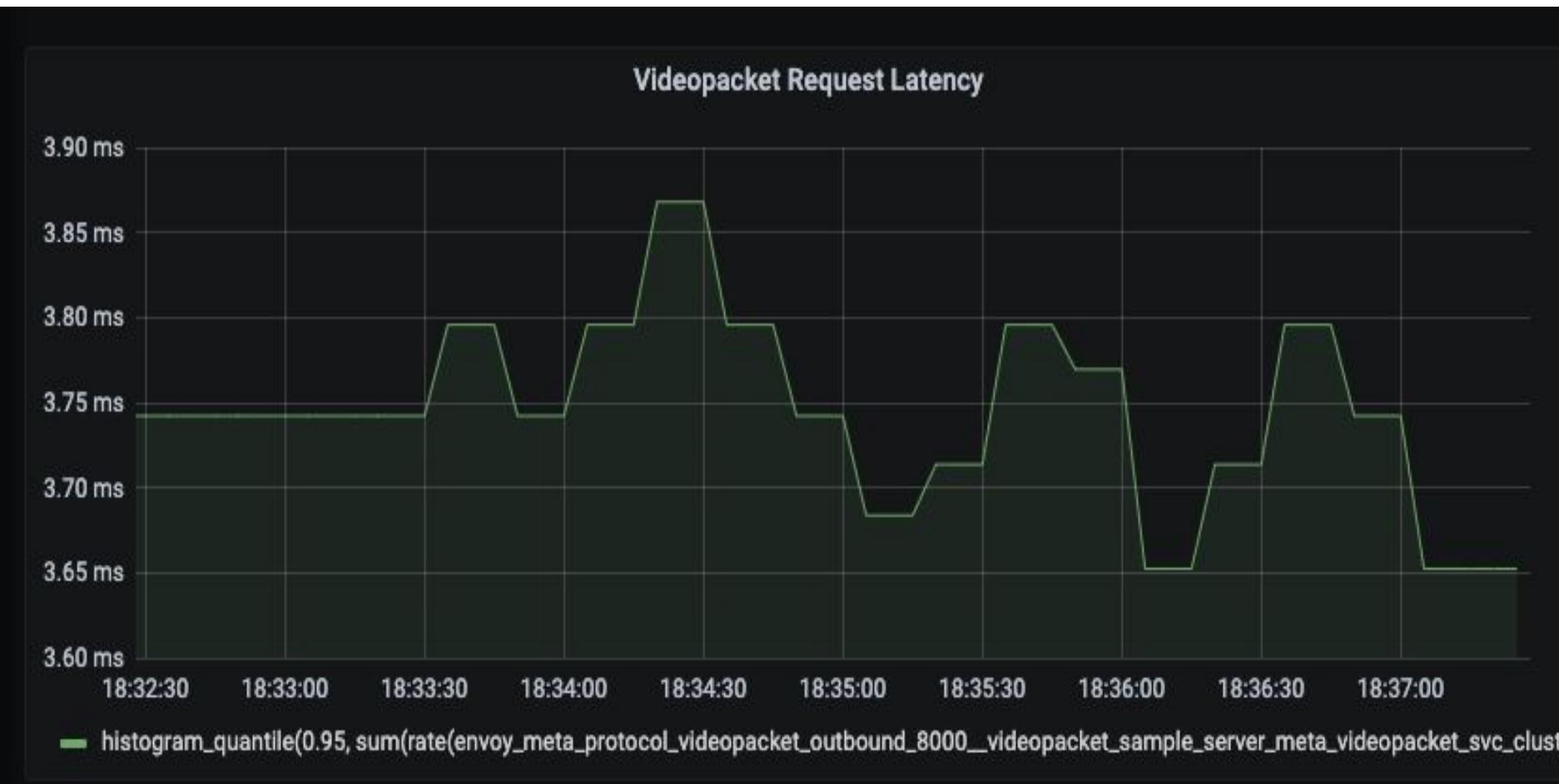
CPU



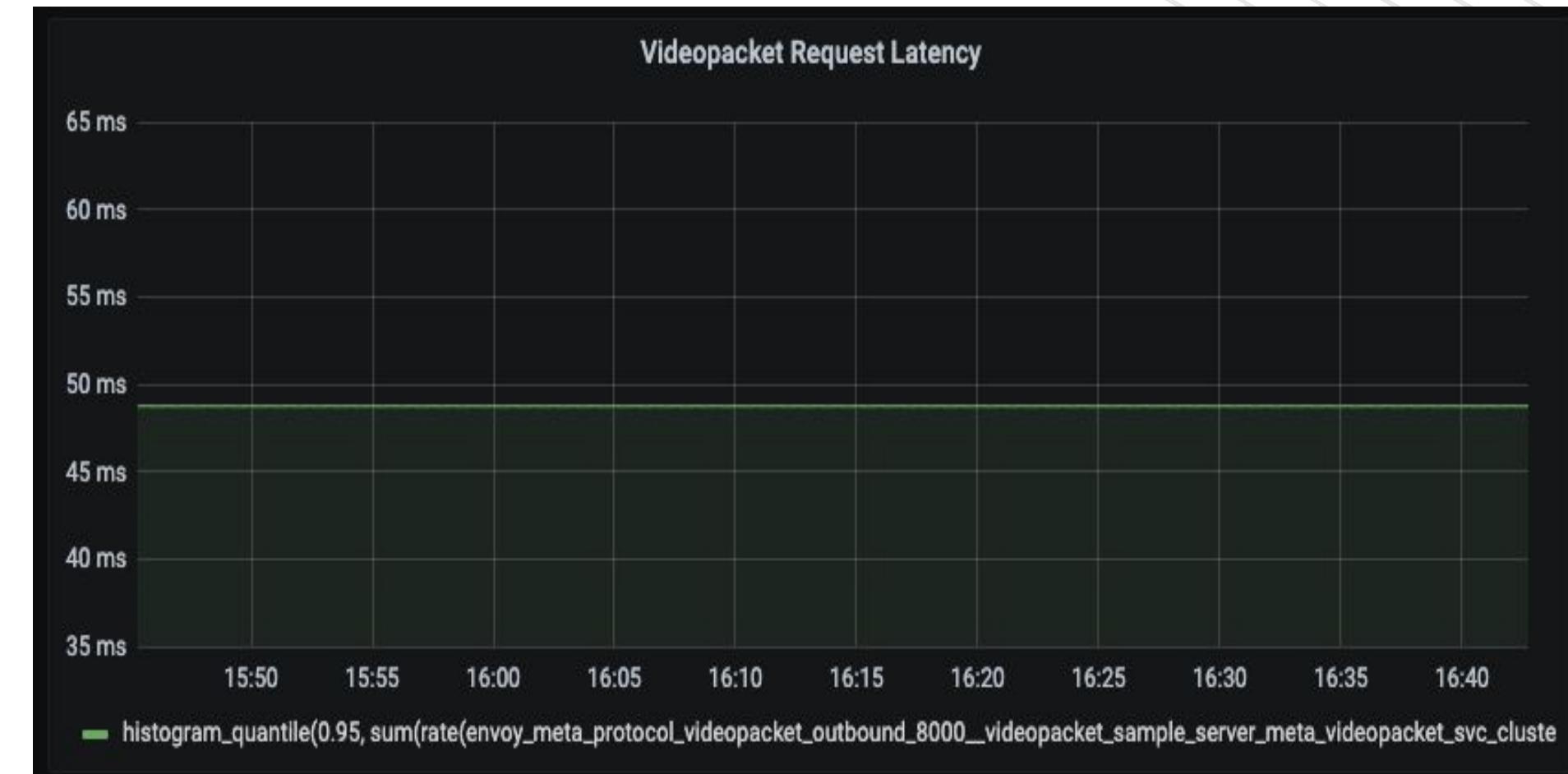
# 总结及规划

性能层面，大家最关心的是代理层增加的请求耗时？

20字节请求耗时



12万字节请求耗时



Videopacket协议请求耗时：

1、20字节代理层增加耗时：**1~6ms**

2、12万字节代理层增加耗时：**15~30ms**

注意：

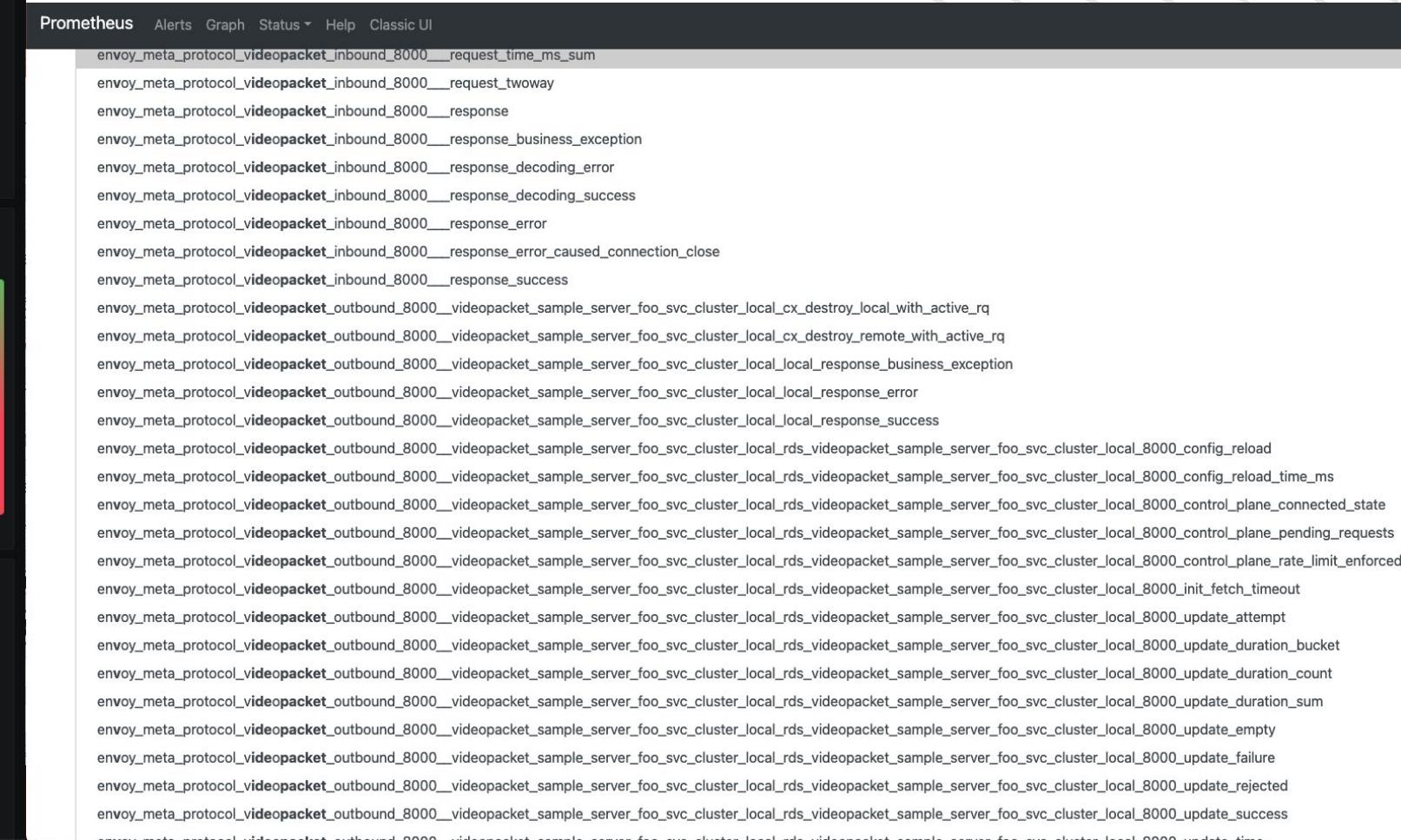
- 1、单纯谈请求耗时并没有意义
- 2、耗时跟协议的编解码性能有关，性能优的协议耗时相对少
- 3、跟请求体的大小正相关，这一点从图中也可以看出来

# 总结及规划

## 可观测性度量



## 丰富指标提供观测



## 总结及规划

### 后续规划



我是腾小云

一起感受腾讯云容器魅力

加我进入云原生技术交流群



扫描左边👉二维  
码

继续交流

扫描右边👉二维  
码

互动答疑



【云原生正发声】互动提问区  
扫一扫二维码打开或分享给好友



- 腾讯文档 -  
可多人实时在线编辑，权限安全可控

# THANK YOU!

感谢聆听！

