

# Rapport Individuel pour MATH1413-01M Arithmétique (Ibrahima Dione)

Titre du projet: **Questionnaire d'appréciation de l'enseignement - Hiver 2023**

Cours public: **43**

Réponses reçues: **22**

Taux de réponse: **51,16%**

## Indications sur votre rapport

Les résultats de l'évaluation du cours enseigné sont présentés selon les diverses sections du questionnaire, sous forme de graphiques et de tableaux.

Toutes les questions ont été répondues par les étudiantes et les étudiants utilisant l'échelle suivante:

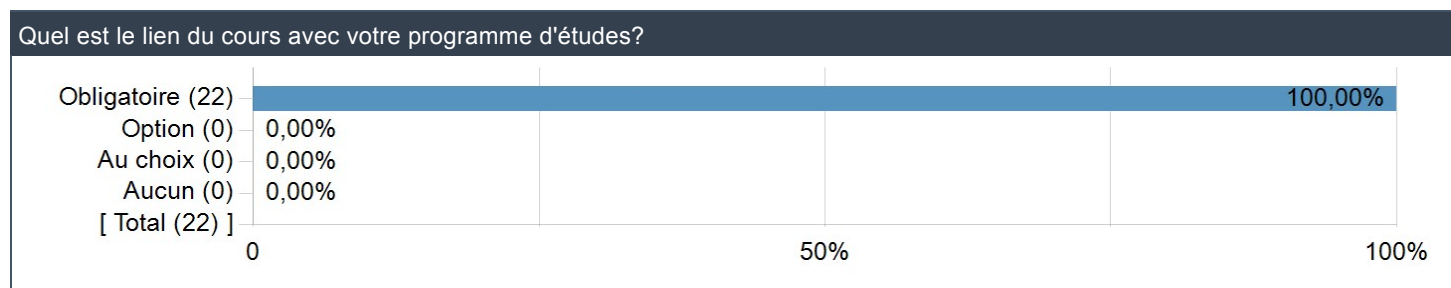
1. Totalement en désaccord
2. En désaccord
3. En accord
4. Totalement en accord
5. Ne s'applique pas

Tous les calculs des résultats sont basés sur une échelle de 4 points, 4 étant le score maximal. De façon générale, un score moyen de 3 et plus sur un item particulier démontre un bon niveau de satisfaction étudiante, tandis qu'un score moyen de moins de 3 peut-être considéré comme un élément demandant (possiblement) une attention particulière.

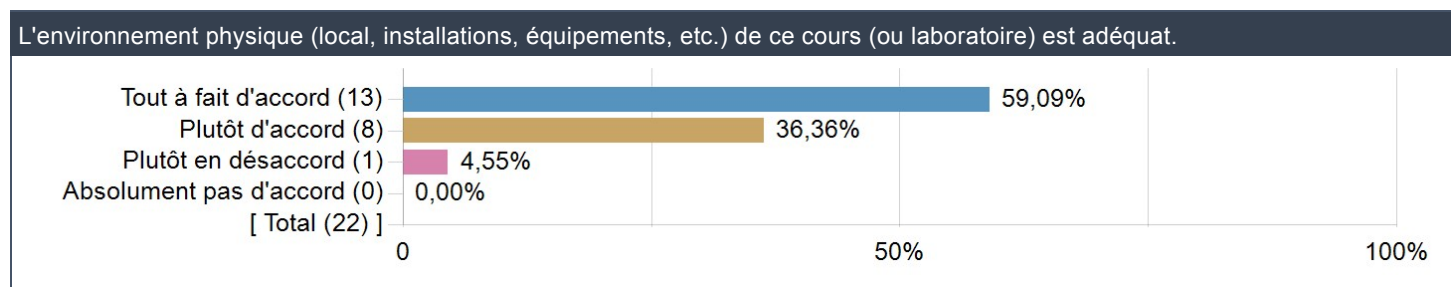
Les étudiantes et les étudiants avaient l'option d'émettre des commentaires dans les différentes sections du questionnaire. Ceux-ci sont colligés à la fin de votre rapport.

## Volet étudiant

### Quel est le lien du cours avec votre programme d'études?

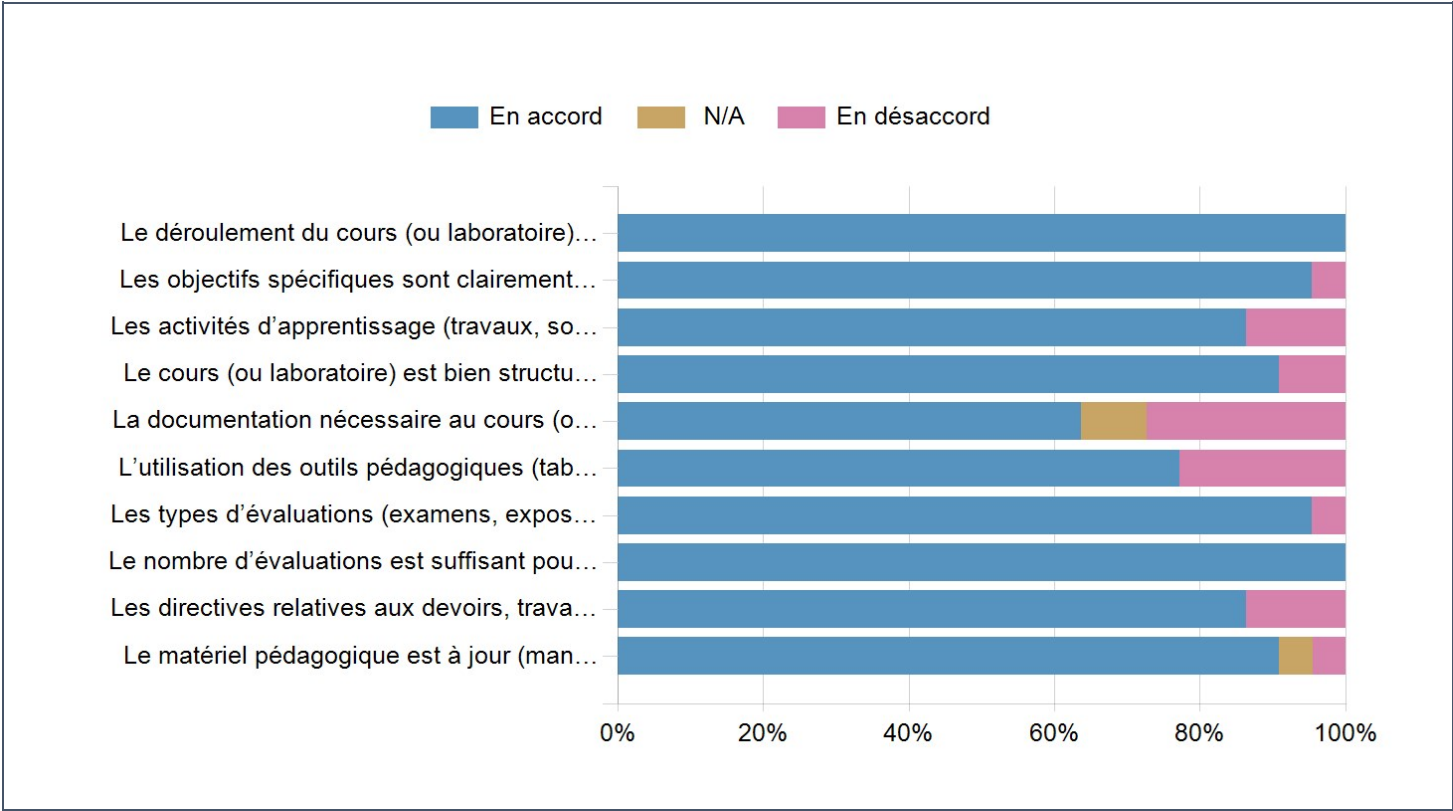


### L'environnement physique (local, installations, équipements, etc.) de ce cours (ou laboratoire) est adéquat.



Volet apprentissage

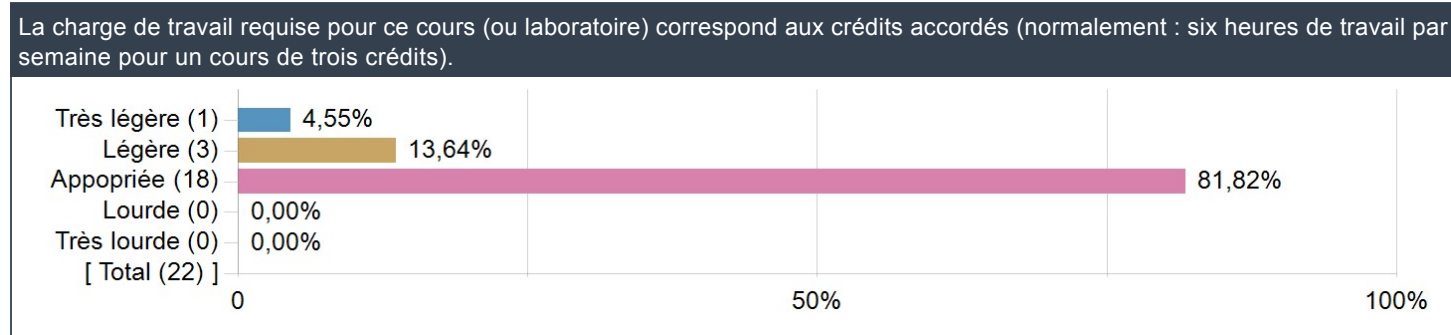
Volet apprentissage - Distribution des fréquences



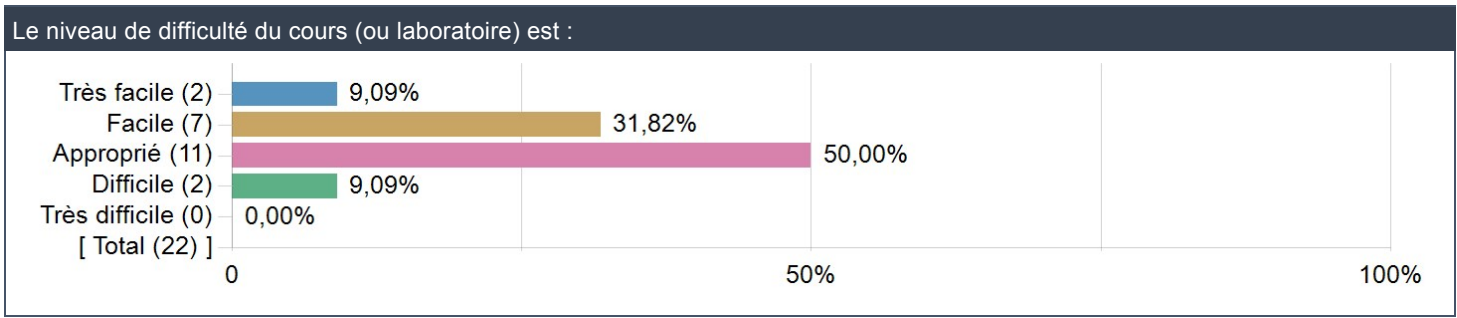
**Volet apprentissage - Tableau récapitulatif de scores et de fréquences**

	Réponses reçues	Moyenne	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Absolument pas d'accord	Écart type
Le déroulement du cours (ou laboratoire) est conforme au plan de cours.	22	3,68	68,18%	31,82%	0,00%	0,00%	0,48
Les objectifs spécifiques sont clairement définis dans le plan de cours et communiqués aux étudiantes et étudiants.	22	3,55	59,09%	36,36%	4,55%	0,00%	0,60
Les activités d'apprentissage (travaux, sorties, tutorats, conférences, laboratoires, etc.) sont utiles pour atteindre les objectifs du cours.	22	3,36	59,09%	27,27%	4,55%	9,09%	0,95
Le cours (ou laboratoire) est bien structuré (calendrier, contenu, tâches, modalités d'évaluation, etc.).	22	3,45	54,55%	36,36%	9,09%	0,00%	0,67
La documentation nécessaire au cours (ou laboratoire) m'a aidé à apprendre.	20	3,00	40,00%	30,00%	20,00%	10,00%	1,03
L'utilisation des outils pédagogiques (tableau, multimédia, plateformes d'aide à l'enseignement, etc.) par la personne responsable du cours a favorisé mon apprentissage.	22	3,23	50,00%	27,27%	18,18%	4,55%	0,92
Les types d'évaluations (examens, exposés, travaux, simulations, rapports, etc.) sont cohérents avec les objectifs du cours.	22	3,50	59,09%	36,36%	0,00%	4,55%	0,74
Le nombre d'évaluations est suffisant pour mesurer l'atteinte des objectifs du cours (ex. au moins trois évaluations pour un cours de trois crédits selon le règlement universitaire, sauf à la Faculté de droit).	22	3,77	77,27%	22,73%	0,00%	0,00%	0,43
Les directives relatives aux devoirs, travaux, rapports, exposés, examens, etc., sont formulées clairement.	22	3,36	50,00%	36,36%	13,64%	0,00%	0,73
Le matériel pédagogique est à jour (manuels de cours ou de laboratoire, références bibliographiques et logiciels, etc.)	21	3,62	66,67%	28,57%	4,76%	0,00%	0,59

**La charge de travail requise pour ce cours (ou laboratoire) correspond aux crédits accordés (normalement : six heures de travail par semaine pour un cours de trois crédits).**

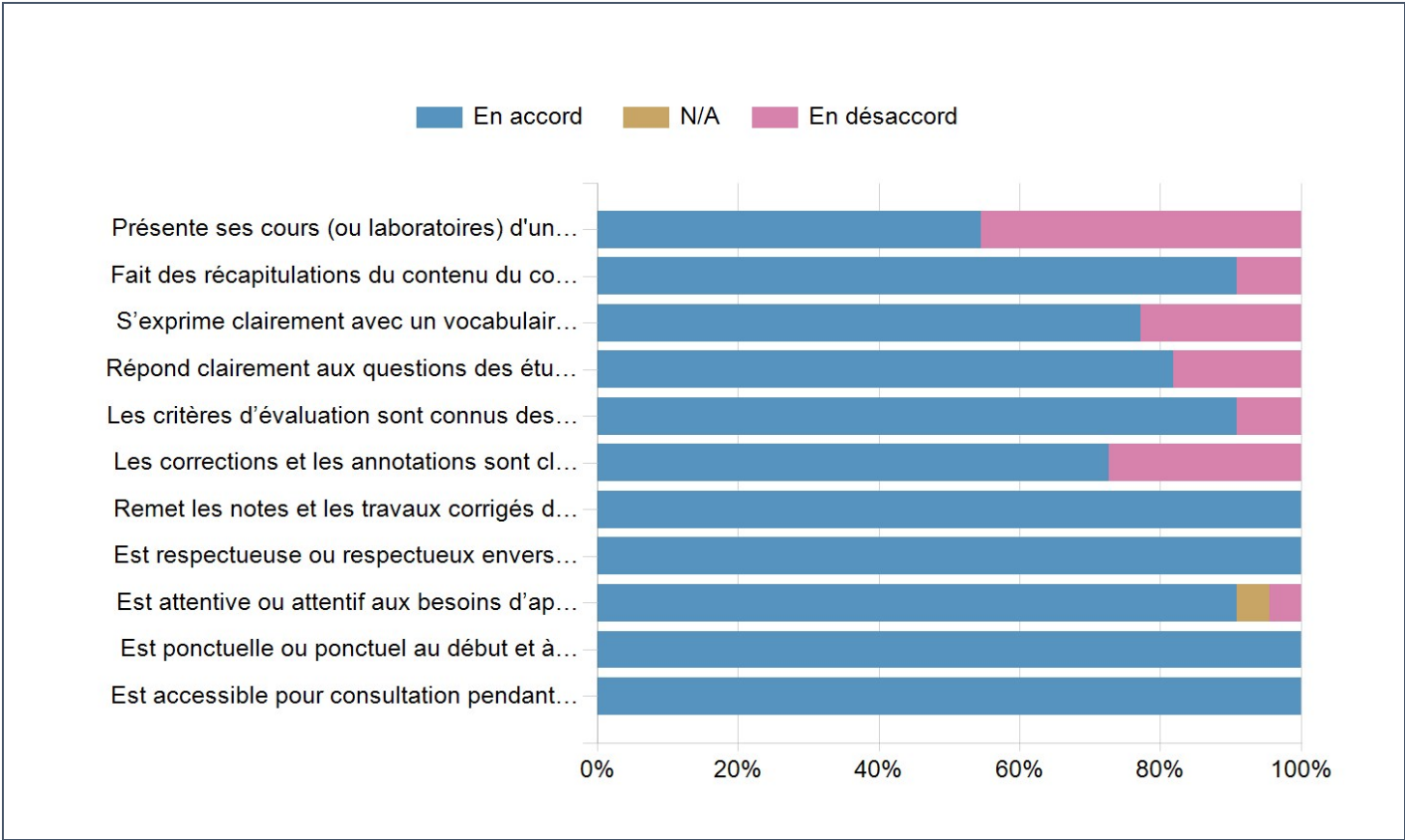


Le niveau de difficulté du cours (ou laboratoire) est :



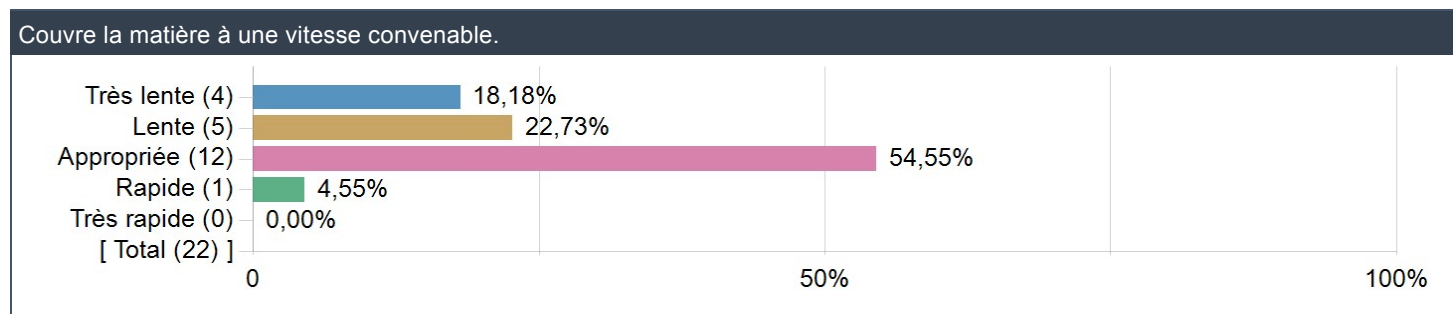
Volet enseignement

Volet enseignement - Distribution des fréquences



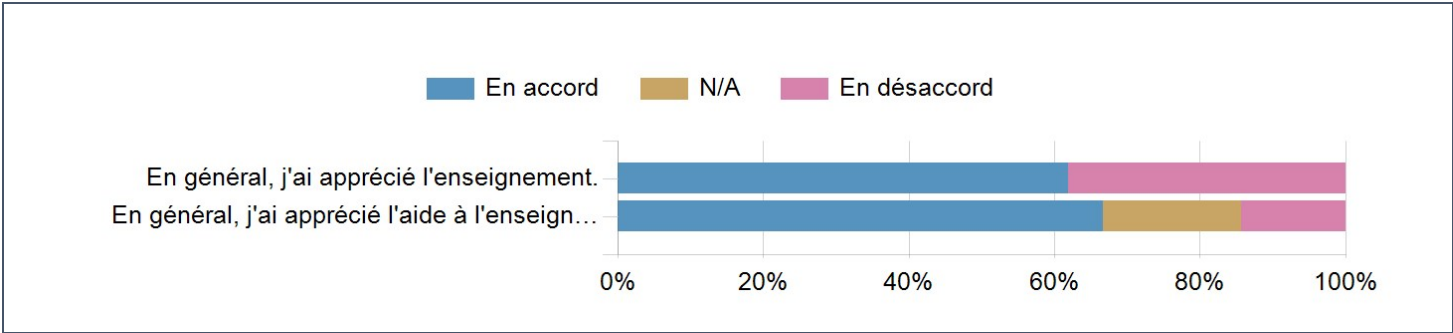
**Volet enseignement - Tableau récapitulatif de scores et de fréquences**

	Réponses reçues	Moyenne	%(1)	%(2)	%(3)	%(4)	Écart type
Présente ses cours (ou laboratoires) d'une façon qui stimule l'intérêt pour la matière.	22	2,82	36,36%	18,18%	36,36%	9,09%	1,05
Fait des récapitulations du contenu du cours, lorsque nécessaire.	22	3,55	63,64%	27,27%	9,09%	0,00%	0,67
S'exprime clairement avec un vocabulaire, un ton et un débit appropriés.	22	3,09	31,82%	45,45%	22,73%	0,00%	0,75
Répond clairement aux questions des étudiantes et étudiants.	22	3,23	40,91%	40,91%	18,18%	0,00%	0,75
Les critères d'évaluation sont connus des étudiantes et des étudiants.	22	3,50	59,09%	31,82%	9,09%	0,00%	0,67
Les corrections et les annotations sont claires et permettent de comprendre les erreurs faites sur les travaux, les rapports et les examens.	22	3,00	31,82%	40,91%	22,73%	4,55%	0,87
Remet les notes et les travaux corrigés dans un délai raisonnable (normalement 2 semaines maximum selon le règlement universitaire).	22	3,73	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,46
Est respectueuse ou respectueux envers les étudiantes et étudiants.	22	3,73	72,73%	27,27%	0,00%	0,00%	0,46
Est attentive ou attentif aux besoins d'apprentissage des étudiantes et des étudiants et respecte les mesures d'accommodement.	21	3,62	66,67%	28,57%	4,76%	0,00%	0,59
Est ponctuelle ou ponctuel au début et à la fin des périodes de cours et d'examens.	22	3,77	77,27%	22,73%	0,00%	0,00%	0,43
Est accessible pour consultation pendant les heures prévues au plan de cours.	22	3,77	77,27%	22,73%	0,00%	0,00%	0,43

**Couvre la matière à une vitesse convenable.**

Volet appréciation générale

L'appréciation générale - Distribution des fréquences



L'appréciation générale - Tableau récapitulatif de scores et de fréquences

	Réponses reçues	Moyenne	%(1)	%(2)	%(3)	%(4)	Écart type
En général, j'ai apprécié l'enseignement.	21	2,81	28,57%	33,33%	28,57%	9,52%	0,98
En général, j'ai apprécié l'aide à l'enseignement fournie par les tutrices, tuteurs, mentors, techniciennes, techniciens de laboratoire et correctrices, correcteurs.	17	3,35	58,82%	23,53%	11,76%	5,88%	0,93

Aspects positifs du cours et aspects qui demandent (possiblement) une attention particulière

Cette partie du rapport donne un aperçu des aspects positifs du cours et des aspects du cours qui demandent (possiblement) une attention particulière. Le tableau ci-dessous ressort les trois éléments qui ont reçu les cotes les plus élevées et ceux qui ont reçu les cotes les plus basses.

Aspects positifs du cours		
1	Le nombre d'évaluations est suffisant pour mesurer l'atteinte des objectifs du cours (ex. au moins trois évaluations pour un cours de trois crédits selon le règlement universitaire, sauf à la Faculté de droit).	3,77
2	Est ponctuelle ou ponctuel au début et à la fin des périodes de cours et d'examens.	3,77
3	Est accessible pour consultation pendant les heures prévues au plan de cours.	3,77
Aspects qui demandent (possiblement) une attention particulière		
1	En général, j'ai apprécié l'enseignement.	2,81
2	Présente ses cours (ou laboratoires) d'une façon qui stimule l'intérêt pour la matière.	2,82
3	La documentation nécessaire au cours (ou laboratoire) m'a aidé à apprendre.	3,00



## Commentaires constructifs additionnels pour la personne responsable du cours

### Commentaires sur le volet apprentissage

Commentaires
L'apprentissage est clair, précis et bien expliqué. Il respecte le plan du cours.
la matière vue en classe n'est pas vraiment utile pour les devoirs, travaux et évaluations. La matière est complètement différente.
les séries et les laboratoires aident beaucoup à comprendre comment appliquer la matière.
Ce cours est très facile pour quelqu'un qui a déjà suivi des cours de calcul intégral et différentiel. Je ne comprends pas pourquoi je n'ai pas été crédité pour ces cours de maths étant donné mes nombreuses années passées en maths.

### Commentaires pour le cours et professeur

Commentaires
Le cours est bien proportionné et expliqué. Le professeur explique bien les notions, donne les exemples, encourage les étudiants à répondre. Il est toujours disponible pour mieux éclairer nos doutes face à la matière. Merci
très gentil et à l'écoute des étudiants
Explique très bien la matière à une vitesse convenable. Donne beaucoup d'exemple sur comment appliquer la matière vue. Répond bien aux questions et est toujours prêt à rester un peu pour aider si besoin se qui est très apprécié. est très flexible (exemple: la feuille triche) ce qui aide beaucoup
Mr. Ibrahima est très gentil et respectueux avec les étudiants. j'ai eu la chance d'aller à son bureau pour lui demander des questions et il a fait sûr que je comprenne bien.
Nous avons des laboratoires avec des étudiants démonstrateurs et j'ai utilisé les stratégies de la séance faisant partie du cours et j'ai eu des erreurs dans mon devoir ainsi que dans mon examen. Je lui en ai parlé au prof pour lui dire que j'avais appris la méthode de travail spécifique lors d'un laboratoire du cours et il m'a dit que je devais seulement écouter ce que lui disait même si j'avais en fait la bonne réponse sur mon devoir. Après ça, je ne voulais plus aller aux laboratoires puisque ça m'induisait en erreur puisque les démonstrations ne matchaient pas avec ce que le professeur voulait exactement. De plus, il était très sévère sur sa correction... si ce n'était pas exactement ça qu'il cherchait on perdait tous nos points.
On a demandé pour des exercices de plus et on n'a pas reçu. Les questions sur l'examen sont de haut pourcentage (par exemple: une question très simple est 5% sur la note finale) peut-être faire des examens plus longue ou changer le pointage. Les questions sur l'examen ne sont pas toujours bien formulées. (On ne comprend pas toujours ce que la question nous demande de démontrer) Parfois, je dois relire la question 2–3 fois pour comprendre.
Il est un bon professeur, j'aimerais juste qu'il y ait plus de devoirs qui valent moins.
J'aimerais qu'on passe par la matière plus vite.