# Introducció a l'Enginyeria del Programari

Documentació i UML

## Què hi ha en aquest material

#### 2

#### Documentació

- Perquè necessitem documentar
- Ouè hem de documentar en cada etapa del cicle de vida

#### • UML

- o L'UML és un llenguatge
- O Una sola notació per tot mètode i tota etapa
- O Com usar l'UML
  - **×** Cal escollir
  - Documentar és donar informació

#### La trampa de l'UML

- O Desenvolupar és fer enriquiments semàntics
- o En UML es promociona l'enriquiment notacional

#### Diagrames UML emprats

- o Breu descripció semàntica
- o Característiques específiques que usarem

# Documentació en un desenvolupament

## Dependència de les etapes del cicle de vida

4

- Les etapes d'un cicle de vida no són independents
  - o Cal enllaçar una amb l'altra
  - o Cal comunicació

#### Necessitat de la documentació



- Hem de tenir mecanismes per comunicar:
  - o l'especificació al disseny
  - o el disseny a la implementació
  - o la implementació al programador

<= = Manteniment

#### Documentació de l'anàlisi



- De cara al desenvolupament pròpiament dit l'únic que ens interessa és l'especificació
  - o Ens cal documentar l'especificació
- Doble vessant de l'especificació
  - o Contracte amb l'usuari
    - ➤ Documentem què li oferirem
  - Contracte amb el desenvolupador
    - Documentem quin problema hem de solucionar
- El doble vessant pot significar "duplicar" la documentació
  - O Si l'auditori és diferent cal canviar la manera de dir les coses

#### Documentació de disseny



- Cal documentar el procés
  - O No n'hi ha prou en presentar el resultat final
  - o Cal explicar quines decisions s'han pres per arribar-hi
    - ➤ Més important que quina decisió s'ha pres en cada moment és el motiu pel que s'ha pres

## Documentació de la implementació



- És el propi codi
  - o Només ens interessa el producte final
- Les decisions preses en la implementació que no s'extreuen fàcilment del codi cal documentar-les en forma de comentari
  - Hi ha eines de generació automàtica de documentació a partir dels comentaris

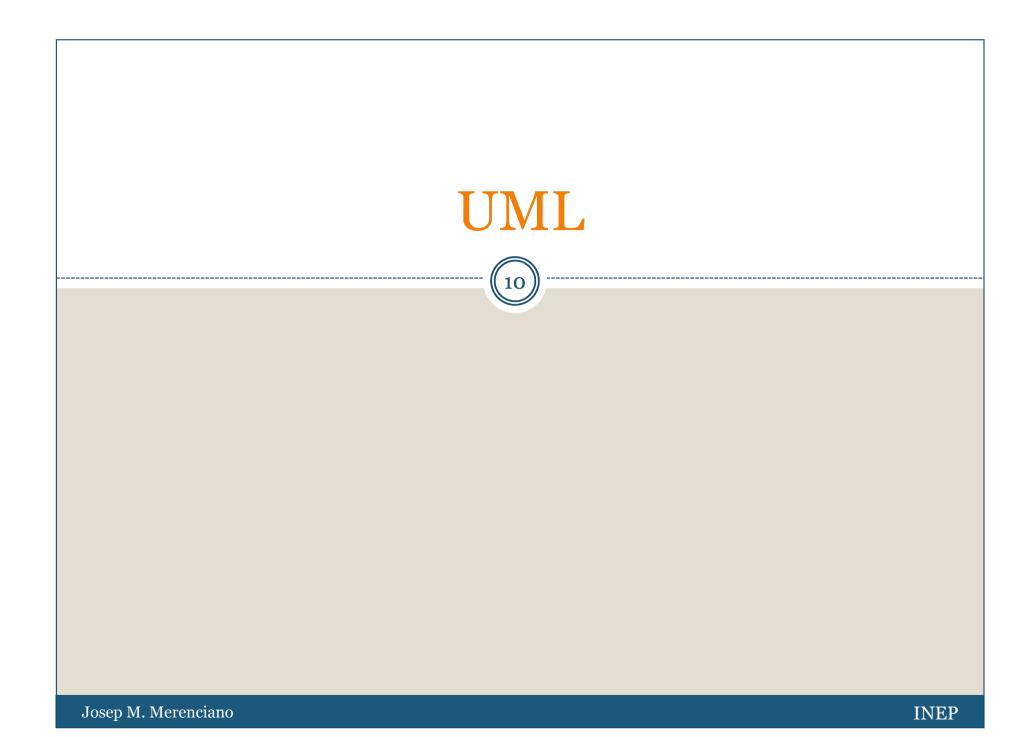
#### Mecanismes de comunicació



- 1. Cada etapa acaba amb una documentació interpretable pel responsable de la següent etapa
- 2. Notació comuna a totes les etapes
  - O Artefactes (diagrames, codi, etc) comuns
    - ▲Amb la mateixa "pinta"
    - ×Semàntica diferent

<== Propòsits diferents

Exemple: UML



#### UML: Què és

11

• (UML: Unified Modelling Language)

- Notació unificada per a:
  - × mètodes diferents
  - **×**etapes diferents

#### UML: Aspectes a considerar



#### Mètodes diferents

- Molts artefactes
  - ➤ Per poder suportar "qualsevol" mètode" de desenvolupament
- o Ús discriminatori
  - ▼ Cal usar només els artefactes necessaris
- Etapes diferents
  - \* Artefactes (ex. Diagrames) similars diuen coses diferents
  - ➤ Desenvolupament com a enriquiment d'artefactes

#### Documentació amb UML

13

• Hi ha artefactes que no són els més apropiats per l'etapa del cicle de vida en la què estem Diversitat d'etapes

- Hi ha artefactes diferents que aporten exactament la mateixa informació
  - o Caldrà escollir

Diversitat de mètodes

#### Impacte de l'UML



- Pots fer el 80% del desenvolupament usant l'UML; i per fer-ho només usaràs un 20% de l'UML
  - o Gran part de la potència i artefactes de l'UML no s'usen en un projecte
  - o Una part del projecte no usa l'UML

Grady Booch, James Rumbaugh, Ivar Jacobson The Unified Modelling Language User Guide

O Ho diuen més enllà de la pàgina 400 !!

#### On és el bosc?



#### • Massa arbres. Algú veu el bosc???

- Massa arbres
  - ➤ Tenim molts artefactes al nostre abast. Hem d'escollir!
    - Si no escollim correctament podem presentar artefactes que no ens diuen res de nou, perquè d'altres artefactes ja ens han dit el mateix
- Tots els arbres són iguals
  - 💌 Hem de saber què hem de dir en cada moment. I escollir l'artefacte adient
    - Presentar un artefacte simplement perquè el sabem dibuixar no té cap sentit. L'hem d'usar quan correspongui
      - Hi ha pins, àlbers, roures, alzines, pollancres,... En descriure un paisatge hem d'usar els noms pertinents
      - Exemple. Un diagrama d'estats només el presentarem quan en el nostre problema hi hagi estats rellevants

#### Detallisme

- ➤ És molt el que estem fent. No cal explicar-ne tots els detalls. El que cal és explicar aquells trets o decisions més importants; ens cal donar una visió de conjunt que permeti reconstruir els detalls
  - Massa artefactes, massa informació, desinforma. Hem de donar la informació justa per entendre què estem fent

#### Documentar és informar



- Cal usar els artefactes
  - Necessaris
- S'han de documentar tots els aspectes rellevants del disseny
  - Suficients
- Cal evitar l'ús d'artefactes superflus (que no aporten informació, o que aporten informació ja coneguda)

#### Documentar és informar

#### Oportunitat i completesa de la documentació



- Cal dir el que s'ha de dir en el moment en què s'ha de dir
  - o Exemple de no oportunitat:
    - ➤ En l'anàlisi (domini del problema) parlar de char, string o varchar (domini d'una solució tecnològica específica)
  - o Exemples de no completesa
    - ➤ No expressar enlloc que en esborrar un albarà s'esborren totes les seves línies
    - ➤ No expressar enlloc que no permetem esborrar clients amb albarans pendents de cobrar

## Imatges i textos



- El propòsit de l'UML és ajudar-nos en la documentació
  - o És el paradigma de "Una imatge val més que mil paraules"
    - ➤ Ens n'ha de facilitar l'escriptura
    - Ens n'ha de facilitar la lectura
- Mai l'UML ens ha de ser una càrrega
- L'UML no és suficient
  - O Recordem que un 20% del desenvolupament no és UML
  - O Sempre ens caldrà combinar els artefactes UML amb text explicatiu

## L'UML com a càrrega



- Típics casos en què l'UML esdevé una càrrega
  - No aporta res
  - o L'expressió UML és massa complicada o artificial
  - No sabem com expressar determinada propietat usant l'UML
    - ▼ O bé sabem que no es pot expressar

Tot seguit analitzem exemples d'aquests casos típics

#### L'UML esdevé innecessari



- L'artefacte no aporta res a l'alternativa textual
  - o Ni claredat, ni concreció, ni facilitat d'escriptura o de lectura, etc.
- Exemple
  - Un Diagrama de CU amb un sol actor i sense interrelacions entre els diferents CU és molt més difícil de dibuixar que una llista amb els diferents CU; i a nivell de lectura, concreció i comprensió són equivalents
- En aquest cas, cal usar sempre l'alternativa textual

#### L'UML és feixuc: artificialitat



- El diagrama resultant és massa complex o artificial
  - En intentar expressar diagramàticament determinada propietat, hem de complicar excessivament el diagrama o introduir-hi artificialitat

#### Exemple

- El número de sala és únic dins de cada museu, però es pot repetir en museus diferents
  - o Cal introduir un concepte Número
    - És un concepte exigible diagramàticament, però sense cap informació semàntica que ens permeti defensar-lo com a concepte
  - o En Chen (Diagrama Entitat-Interrelació) sí que ho podem expressar naturalment

## L'UML és feixuc: buscar tres peus al gat



- El diagrama resultant és massa complex o artificial
  - En intentar expressar diagramàticament determinada propietat, hem de complicar excessivament el diagrama o introduir-hi artificialitat
- Exemples
  - o Els anirem veient al llarg del curs
- En general, es tracta de casos on l'alternativa de deixar el diagrama al més simple possible, i expressar la propietat "problemàtica" textualment, ha de ser considerada atentament
  - o Recordem: modelitzar significa cercar el model més simple

## L'article 29



- Sovint l'intent d'expressar amb UML determinades propietats ens permet descobrir elements que ens havien quedat ocults
  - Ex. Hi ha conceptes ocults que només els podem descobrir en intentar forçar el Model Conceptual per tal d'expressar determinada restricció
- Per tant, és interessant intentar sempre l'UML, encara que al final expressem la propietat sense UML

## La regla d'or



#### Intent i prospecció

 Hem d'intentar forçar els diagrames per tal d'expressar al màxim de propietats possibles

#### Avaluació

- Cal avaluar el resultat d'aquest intent
  - Si hem descobert nous elements caldrà avaluar fins a quin punt ens són rellevants
  - En tot cas caldrà que ens plantegem l'alternativa: UML simple + text

#### Decisió

- El resultat ha de ser el:
  - Més simple
  - Més clar
  - Semànticament més ric pel que fa al nostre problema

# La trampa de l'UML

25

## Desenvolupar amb l'UML



- L'UML s'ha dissenyat com un conjunt d'artefactes que es van refinant i enriquint
  - Bé si el que volem és documentar un producte final (anàlisi, implementació)
  - Perillós si el que ens interessa és documentar un procés (Disseny)
    - o Per això les eines CASE (Computer Aid Software Engineering) ofereixen mecanismes per recuperar la història

#### La gran trampa de l'UML



- Per l'UML el desenvolupament és un enriquiment dels diagrames
  - Enriquiment notacional
- Els diferents cicles de vida NO veuen el desenvolupament com un continu enriquiment
  - Hi ha canvis de perspectiva
    - Estàtica o d'informació; dinàmica o de proecessos
  - Hi ha canvis d'objectius
    - Especificació (el què del problema); implementació (el com en un tecnologia determinada)
  - Hi ha canvis de domini
    - · Problema; solució
- . El desenvolupament NO és PAS un enriquiment sintàctic

## No és or tot el que lluu



- Alguns mètodes prioritzen l'enriquiment notacional
  - o En el fons, però, realitzen enriquiments semàntics
  - o En no explicitar, obviar o negar els enriquiments semàntics creen una corba d'aprenentatge molt més elevada
    - ➤ Potser el mètode s'aprèn ràpid
    - ▼ Però una altra cosa és obtenir resultats decents
- L'exigència de treballar explícitament amb enriquiments semàntics i canvis de domini:
  - ➤ Pot dificultar la creació del primer desenvolupament
  - ➤ S'arriba molt abans a fer desenvolupaments decents

## Enriquiments i aprenentatge



- Desenvolupar amb un aparent refinament notacional només té sentit quan un és molt conscient de les subtileses semàntiques que hi ha al darrera
  - Per pintar un quadre abstracte abans s'han de conèixer les lleis de la perspectiva, la teoria del color, la teoria de les textures, etc.
  - O Una cosa és pintar; una altra aprendre a pintar
    - ➤ Tothom pot pintar com vulgui, però abans n'ha d'aprendre les tècniques
  - o Aquí estem aprenent a pintar
    - ▼ Els mètodes basats en l'aparent refinament notacional són mètodes per a professionals, no són pas mètodes per aprendre a desenvolupar

## Diagrames UML emprats



## Diagrames de casos d'ús



- No els farem servir
  - O Són útils per veure les interaccions entre els diferents CU
    - ➤ Quan els CU són pocs o hi ha poques interaccions, no tenen cap sentit
  - o La semàntica de les interaccions entre els CU és complexa
    - Els includes i extends sovint semblen més una qüestió d'oportunitat que una distinció semàntica
    - ➤ ICONIX les substitueix per invokes i preceeds

Farem servir els casos d'ús, però no els diagrames de Casos d'ús

## Diagrames d'interacció



- Expliquen com els diferents elements interactuen, col·laboren, es comuniquen, ...
  - o Són diagrames de comportament
- Considerarem dos tipus
  - o Diagrames de comunicació
  - o Diagrames de sequència
- Els diagrames de comunicació i els de seqüència diuen exactament el mateix, però ho diuen de manera lleugerament diferent
  - o Caldrà escollir

#### Diagrames de comunicació



- Sobre la sintaxi base hem de tenir present que:
  - Usarem numeració jeràrquica dels missatges
  - o Els missatges s'escriuen en notació de pseudocodi
  - o Podem incloure pseudocodi en forma de nota
    - Com a pseudocodi podem usar un llenguatge de programació

## Diagrames de seqüència

34

- Sobre la sintaxi base hem de tenir present que:
  - No numerarem els missatges

#### Diagrames de "classes": Un o molts?



- Una mateixa aparença amb múltiples semàntiques
  - o Diagrama de classes de l'especificació
    - **▼** L'anomenarem Diagrama Conceptual
  - O Diagrama de classes del disseny
    - **▼** L'anomenarem Diagrama de Components
  - o Diagrama de classes de la implementació
    - **▼** L'anomenarem Diagrama de Classes
  - o Diagrama de classes de la base de dades
    - **▼** L'anomenarem Diagrama de la Base de Dades

#### Diagrames de "classes": La semàntica compartida



- Tots els diferents tipus de diagrames de "classes" comparteixen un mateix tret semàntic:
  - Descriuen propietats estructurals
    - ▼ Les propietats estructurals descrites dependran de l'etapa del cicle de vida
      - o Anàlisi:
        - Informació rellevant del problema
      - o Disseny:
        - Elements software que necessitem per a la nostra solució del problema
      - o Implementació:
        - Elements del llenguatge de programació que usem per a construir els elements software de la nostra solució del problema

#### Diagrames de "classes": Sintaxi



- Sobre la sintaxi base cal tenir present que:
  - Els elements diagramàtics usats dependran de l'etapa en la que estem construint el diagrama
    - ➤ Per exemple, en un diagrama conceptual no usarem visibilitats; en un diagrama de components usarem les visibilitats
  - o El nom dels elements diagramàtics dependran de l'etapa en la que estem construint el diagrama
    - ➤ Per exemple, en un diagrama conceptual les "caixes" són conceptes; en un diagrama de components són components
      - La nostra nomenclatura no és estàndard UML
        - La nomenclatura UML és confusionària:
          - ▼ Tot té el mateix nom, independentment de la semàntica