Lista 5 - MAC105

João Gabriel Basi - N° USP: 9793801

- 2. (a) Uma raiz ser irracional é suficiente e necessário para que a outra também seja.
 - (b) Ao construir o gráfico da equação temos que as raízes estão localizadas nos pontos $(r_1,0)$ e $(r_2,0)$, mas como o gráfico é simétrico sabemos que a distância de $(r_1,0)$ até $(x_v,0)$ é a mesma distância de $(r_2,0)$ até $(x_v,0)$, onde x_v é a abcissa do vértice da parábola. Então temos que $r_2 = x_v (r_1 x_v) = 2x_v r_1$. Como x_v é um número racional onde $x_v = \frac{-b}{2a}$, temos que se r_1 for irracional, $2x_v r_1$ e, consequentemente, r_2 também serão irracionais.
- 3. Se $\varepsilon \leqslant 0$ então, para todo $x \in S$, $x \geqslant v$, então não existe u < v que possa ser o limitante superior pois u < x. Porém se $\varepsilon > 0$, para todo $x \in S$, x será menor que v, então pode existir $x \leqslant u < v$, tal que u é o limitante superior de S.
- 4. Quando temos am+bn=d, sabemos que d é o menor resultado possível para qualquer m e n, pois se houvesse um x menor que d, d não seria o mdc, x seria. Manipulando a equação temos $a \cdot \frac{m}{d} + b \cdot \frac{n}{d} = 1$. Como d|m e d|n, então $\frac{m}{d}$ e $\frac{n}{d}$ são inteiros, e, para satisfazer a primeira relação já explicada, sabemos que 1 é o menor inteiro positivo possível, então podemos expressar o mdc(a,b) como $mdc(a,b) = a \cdot \frac{m}{d} + b \cdot \frac{n}{d} = 1$.

Podemos prová-la sabendo que am+bn=d, então $a\cdot\frac{m}{d}+b\cdot\frac{n}{d}=\frac{am+bn}{d}=\frac{d}{d}=1$ e podemos também dar um exemplo: $mdc(96,66)=3\cdot 66-2\cdot 96=6$ portanto $mdc(3,-2)=3\cdot\frac{66}{6}-2\cdot\frac{96}{6}=1$.

- 5. (a) Se k = mdc(a, b), então a e b são múltiplos de k e podemos reescrevê-los como xk e yk respectivamente. Porém para que k|a+b+c, c tem que ser múltiplo de k. Trocando c por zk temos que k|xk+yk+zk, então é óbvio que k|k(x+y+z) e, também, que k|kz.
 - (b) Se m-1 e n-1 são múltiplos de k=mdc(m-1,n-1), podemos escrevê-los como ak e bk respectivamente. Substituindo em mn-1 temos $(ak+1)(bk+1)-1=abk^2+ak+bk+1-1=k(abk+a+b)$, concluindo que k|mn-1