## 何來「斷層」!

## ●舒 蕪

有人説:「五四」新文化運動,反 傳統反得徹底,造成了中國文化的斷 層。有不少人應和此説。我卻不能理 解,不知道何來「斷層」!

大概也是多年來講起「五四」新文 化運動時,講得太熱鬧了:似乎舞台 大幕一開,鑼鼓喧天, 陳獨秀、胡 適、錢玄同、魯迅、周作人、劉半農 等大將,一個接一個出場,率領千軍 萬馬,把舊勢力殺得落花流水,抱頭 鼠竄。其實何嘗有這麼一回事?當時 也就是那麼幾位聲名不彰的先覺者, 在北京的兩三家報刊上寫寫文章, 鼓 吹鼓吹新思想。儘管北京足以影響全 國,足以吸引國際的注意,儘管當時 許多地方都有覺醒的青年, 關心聆聽 着北京的聲音,但從全體而論,瀰天 黑暗還正籠罩着中國,看來休想動它 分毫。所以,錢玄同勸魯迅寫文章, 魯迅一聽就明白,這是《新青年》的同 人感到寂寞了。他於是站出來吶喊, 聊以慰藉那在寂寞裏奔馳的猛士,使 他們不憚於前驅。沒有人比魯迅更深 知痛感古中國的麻木冷漠了,在〈狂 人日記〉、〈孔乙己〉、〈藥〉、〈明天〉、

〈風波〉、〈阿Q正傳〉這些名篇裏面, 魯迅反覆地寫出了古中國的麻木冷漠 的可憎可鄙而又可怕,它似乎是無形 無聲的,然而又是猙獰的、血腥的、 蒸騰着人肉筵席的「芳香」的。魯迅不 是用吶喊來掩蓋它的存在,而是用吶 喊來提醒先覺者時刻不要忘記它的存 在。魯迅控訴古中國的仁義道德無非 是吃人的道德, 古中國的文明無非是 人肉筵席的文明,是當時最激烈的言 論。魯迅的控訴都有充分的根據,他 的那些名篇裏的平凡的生活、停滯的 角落,就都是他的根據。正是咸亨酒 店裏的掌櫃、夥計、顧客乃至孩子們 的冷漠的取笑,吃掉了孔乙己。正是 紅鼻子老拱和藍皮阿五的輕薄的調 笑,在咀嚼着單四嫂子。正是駝背五 少爺、花白鬍子乃至華老栓、華大 媽、小栓, 夥同夏三爺、康大叔、紅 眼睛阿義一起,屠殺了夏瑜。阿Q先 是興高采烈地看殺革命黨,終於又被 當作革命黨,被槍斃在螞蟻似的看殺 頭的人們的喝采聲裏。

即使是魯迅這樣最強有力的吶喊,對於古中國的瀰天的黑暗, 匝地

的麻木,其實也不會有甚麼立竿見影 之效,何況「五四」時期新文化運動者 提出的許多具體要求,今天看來實在 平凡而有限得很。例如,白話文、戀 愛自由、婚姻自主、男女同校, 這些 在今天算得甚麼呢?可是當時,這些 就引起了舊勢力的最瘋狂的仇恨。正 如魯迅所指出,當時單是對於提倡新 式標點,就有人恨得要「食肉寢皮」。 魯迅完全不是過甚其詞。林紓在他的 影射小説《荊生》裏,就設想有一個 「健男子」荊生,把三位提倡新文化者 (實指陳獨秀、胡適、錢玄同)痛打一 頓,並且聲稱本可殺掉他們,今且不 殺,「留爾以俟鬼誅」。他舉出那三人 的該殺的言論,不過是反對孔子、反 對舊道德、主張白話文而已。改革者 方面的言論,何嘗有過這些血淋淋的 詛咒?魯迅的「救救孩子」、「掀翻吃 人的筵席」等等呼聲, 比起來太温和 了。

我實在不懂,有些人為甚麼單是 記住改革者這句話「過激」、那句話 「尖刻」? 為甚麼對於反改革者的兇狠 殘忍就視而不見, 見而不怒, 怒而易 過易忘?近些年來,《新青年》、《新 潮》、《語絲》等著名的新文化報刊, 都已重印出版, 這是好事。然而另一 面卻未曾顧到:和這些刊物同時,全 國報刊之多,它們所登載所報道的反 改革的人、事、言、行之充塞着整個 中國,拿來一比,就要把幾家新文化 的報刊比成九牛一毛,滄海一粟了。 那樣大的數量,今天要全部重印,自 不可能, 也無必要。不知有沒有研究 者肯下一番功夫,精選出一部反面材 料的資料集來,給我們做個比較,也 許可以使我們的頭腦清醒一些。

「五四」新文化運動的巨大成功, 當然不容低估。它對於古中國的反科 學反民主的舊文化,給予了永遠不可 能痊愈的損傷。它造成了前所未有的 日益成長壯大的文化新軍,提出了一 整套全新的是非標準和價值標準,矗 立在舊文化的對立面。這些都是怎麼 估價也不會過高。但是,如果說它已 經把舊文化全部反掉了, 甚至把整個 民族文化傳統都反掉了,造成了甚麼 「民族文化的斷層了」, 那又是高得太 離了譜,以此為罪,它不敢任罪;以 此為功,它也是不便居功的。事實 是,「五四」新文化運動所反對的那些 舊文化,後來一直在中國大地上不斷 地滋生着,何曾有甚麼「斷層」?就説 「吃人的禮教」吧,自從《狂人日記》發 表以來,中國大地上,特別是廣大農 村裏,只要有禮教存在的地方,又有 哪一天不是繼續大量地在吃人,在嚼 着,吞着,津津有味地品味着?有些 時候,特別是在人民革命的聲威震懾 之下,它在形式上可以有所不同,但 骨子裏還是依舊,形式的變化正是它 頑強地堅持存在的方法。魯迅看得最 清楚,所以他一再警告道:反改革者 對於改革者的迫害,從來就無以復加 了,只有改革者往往還蒙在鼓裏;舊 勢力有使新勢力妥協的種種妙法,但 它自己是決不妥協的。

今後我們講中國新文化運動史, 要牢記魯迅的警告,不單講改革者為 何要改革,而且要講反改革者如何反 對改革。把各個時期各個階段,舊勢 力(筆和槍)如何窮凶極惡地迫害新文 化,如何一以貫之而又千變萬化地堅 持它的存在,人肉筵席如何一席接一 席地開出來,講深講透,講個徹底。 這樣的新文化運動史,纔能使人有起 碼的是非之心,不致被「斷層」說嚇得 連賠不是。