



Recommender Systeme

Elisabeth André Stephan Hammer Chi Tai Dang



Human Centered Multimedia

Institute of Computer Science Augsburg University Universitätsstr. 6a 86159 Augsburg, Germany



Lernziele



- Einführung in ein aktuelles und vor allem für kommerzielle Systeme wichtiges Themengebiet (personalisierte Werbung)
- Grundlegende Filtertechniken
- Limitierungen der Grundtechniken
- Erweiterte Ansätze zur Verbesserung der Qualität von Empfehlungen
 - Hybride Ansätze
 - Nutzung von Kontext
- Aktuelle Verfahren zur Verbesserung der User Experience von Recommender Systemen kennenlernen



Grundbegriffe



Recommender Systeme (dt. Empfehlungssysteme)

...sind Systeme, die einem Nutzer (B) mit einem Profil (P) in einer gegebenen Situation (S) aus einer gegebenen Entitätsmenge (M) aktiv eine Teilmenge (T) "nützlicher" Elemente empfehlen.

Formale Definition:

Max(Nutzwert(B,K,T)) mit K=(P,M,S)

K = Kontext





Amazon (Monatl. ca. 24.8 Mio. Nutzer in D, mehrere Millionen Artikel)

Wird oft zusammen gekauft

Kunden kaufen diesen Artikel zusammen mit The Green Hornet [Blu-ray] ~ Seth Rogen Blu-ray EUR 12,99





Preis für beide: EUR 32,94 Beides in den Einkaufswagen

Verfügbarkeit und Versanddetails anzeigen

Was kaufen Kunden, nachdem sie diesen Artikel angesehen haben?



TRON Legacy (limitierte Erstauflage im Steelbook / 3D Blu-ray + 2D Blu-ray + Digital Copy) [Blu-ray] ~ Garrett Hedlund Blu-ray EUR 21,69



8% kaufen

The Green Hornet [Blu-ray] ~ Seth Rogen Blu-ray **** (48)





7% kaufen

EUR 25.95



5% kaufen

True Grit (inklusive DVD + Digital Copy) [Blu-ray] ~ Jeff Bridges Blu-ray ★★★☆☆ (46) EUR 14,99

Kunden, die diesen Artikel gekauft haben, kauften auch



The Green Hornet [Blu-ray] Blu-ray ~ Seth

***** (48) EUR 12,99



EUR 22,99

Thor (3D Version inkl. 2D Blu-ray, DVD... Blu-ray ~ Chris Hemsworth ******* (12)



Pirates of the Caribbean Fremde Gezeiten... Blu-ray ~ Ian McShane (75)





Fast & Furious Five (Limited Collector's... Blu-ray ~ Vin Diesel ********** (16)

EUR 39,97



TRON [Blu-ray] [Special

EUR 15.95



True Grit (Limited Steelbook, inklusive DV... Blu-ray ~ Jeff Bridges **本本本本**公 (9)



Die Chroniken von Narnia: Die Reise auf... Blu-ray ~ Georgie Henley **全体**公公(85) EUR 16,95



Seite 1 von 8

> Weitere Artikel entdecken



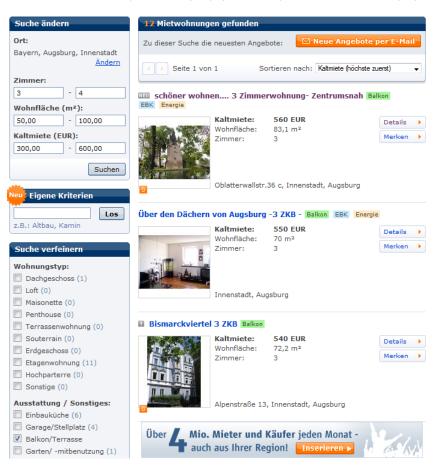


Immobilienscout24

Mietwohnungen in Innenstadt suchen Auswahl Stadtteil/Gemeinde Weitere Suchkriterien (Optional) ▼ Innenstadt 212 bis Wohnfläche: m² Antonsviertel 24 Kaltmiete: EUR Bergheim Bärenkeller Ergebnisse anzeigen Firnhaberau Göaainaen

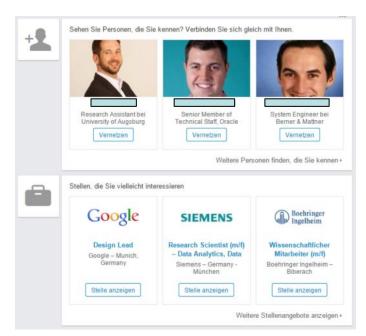
Mietwohnungen in Innenstadt: 12 aktuelle Angebote

Ihre Suchkriterien: 3 - 4 Zimmer, 50 - 100 m² Wohnfläche, 300 - 600 EUR Kaltmiete in Bayern, Au-









Jobs, die Sie interessieren könnten

Empfehlungen bewerten

XING *	SPARKS
Werkstudent (m/w) User Researc XING AG, Hamburg Vor etwa 2 Monaten	Gestalte die automobile Zukunf SPARKS GmbH, Süddeutschland Vor 2 Monaten
Passt zu Ihren "Ich biete"-Angaben	Passt zu Ihrem Profil
	USEZDO*
user experience designer web arsmedium group emotional br, Nümberg Vor 28 Tagen	Business Designer (m/f) USEEDS* GmbH, Berlin Vor 19 Tagen
Passt zu Ihren "Ich biete"-Angaben	Passt zu Ihren "Ich biete"-Angaben
	Werkstudent (m/w) User Researc XING AG, Hamburg Vor etwa 2 Monaten Passt zu Ihren "Ich biete"-Angaben user experience designer web arsmedium group emotional br, Nürnberg Vor 28 Tagen

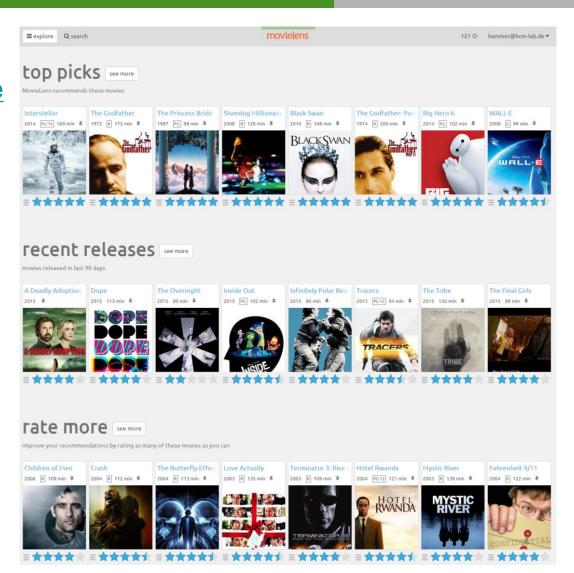




MovieLens https://movielens.org/home



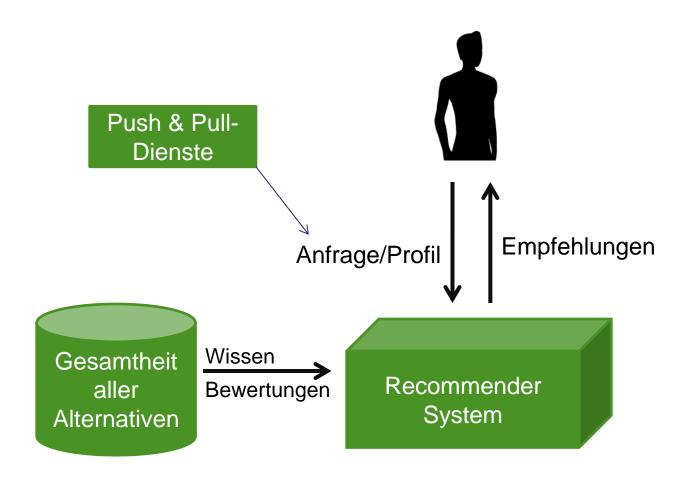
Joseph Konstan





Grundlegende Architektur

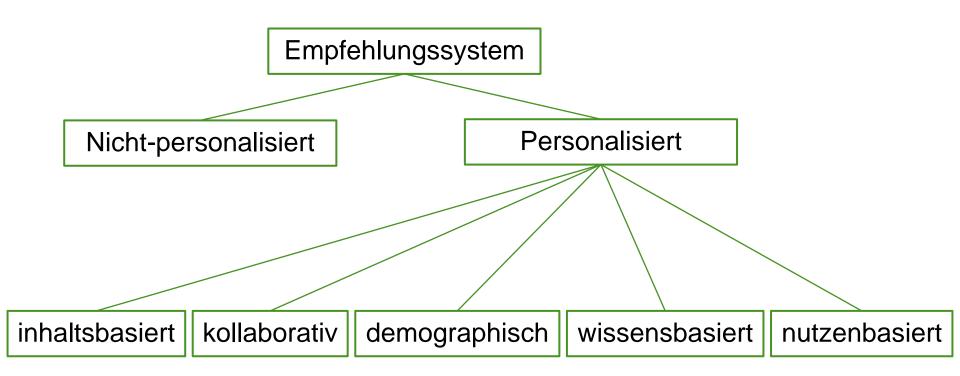






Klassifizierung nach Filtertechniken







Klassifizierung nach Filtertechniken



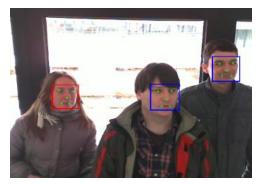
Filtertechnik	Hintergrund	Eingabe	Vorgehen
Kollaborativ	Bewertungen der Nutzer U für Objekte in O	Bewertungen des Nutzers u für Objekte in O.	Finde Nutzer in U, die ähnlich zu u sind. Extrapoliere aus deren Bewertungen für o.
Inhaltsbasiert	Merkmale der Objekte in O	Bewertungen von u für Objekte in O.	Generiere einen Klassifikator der zu u's Bewertungen passt und wende ihn auf o an.
Demographisch	Demographische Daten der Nutzer U und deren Bewertungen für Objekte in O	Demographische Informationen über u	Finde Nutzer in U, die ähnlich zu u sind. Extrapoliere aus deren Bewertungen für o.
Wissensbasiert	Merkmale der Objekte in O und Wissen darüber, wie die Objekte Bedürfnissen der Nutzer erfüllen.	Beschreibung der Bedürfnisse von u	Schätze ab, ob o die Bedürfnissen von u erfüllt.
Nutzenbasiert	Merkmale der Objekte in O	Nutzenfunktion für die Objekte in O, die die Präferenzen von u beschreibt.	Setze die Funktion für alle Objekte in O ein und bestimme den Rang von o.



Demographische Filter



- Wissen über den Nutzer:
 - Demographische Informationen (Alter, Geschlecht, Familienstand…)
- Datenbasis:
 - Vom Nutzer bewertete oder gekaufte Objekte
- Was wird empfohlen?
 - Objekte, die demographisch ähnliche Nutzer mögen













Wissenbasiertes Filtern



- Wissen über den Nutzer:
 - Anforderungen/Bedürfnisse des Nutzers
- Datenbasis:
 - Eigenschaften von Objekten
 - Zusammenhänge zwischen Eigenschaften der Objekte und Anforderungen/Bedürfnissen des Nutzers
 - Regelbasierte Systeme: Formulieren des Wissens als Regeln
 - Fallbasierte Systeme: Abgleich mit früheren Fällen
- Was wird empfohlen?
 - Objekte, die den Anforderungen des Nutzers genügen



Wissenbasiertes Filtern



Details

Merken >

Details >

Merken >

Details

Mietwohnungen in Innenstadt: 12 aktuelle Angebote

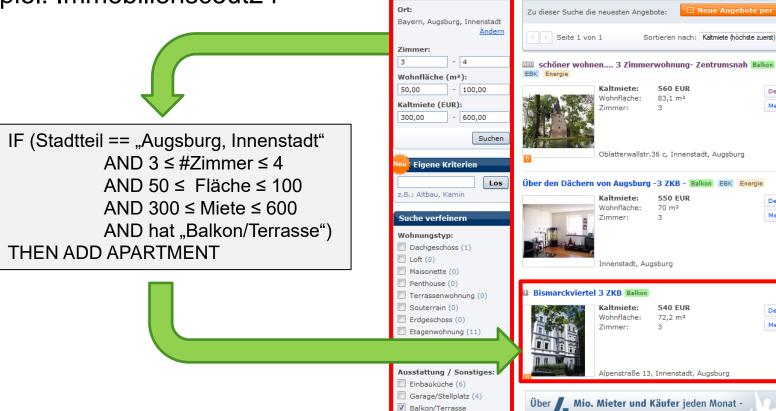
Ihre Suchkriterien: 3 - 4 Zimmer, 50 - 100 m² Wohnfläche, 300 - 600 EUR Kaltmiete in Bayern, Au-

auch aus Ihrer Region! Inserieren

12 Mietwohnungen gefunden

Regelbasiertes Filtern:

Beispiel: Immobilienscout24



Suche ändern

Garten/ -mitbenutzung (1



Wissenbasiertes Filtern



Fallbasiertes Filtern - Vorgehen:

1. Retrieve

Finde die ähnlichsten Fälle zum aktuellen Fall

2. Reuse

 Kopiere die gefundenen Fälle oder passe sie an den gegebenen Fall an

3. Revise

 Evaluiere die Lösungen für die ähnlichen Fälle und überarbeite sie falls nötig

4. Retain

 Entscheide, ob die ausgewählte Lösung gut genug war, um sie in die Falldatenbank aufzunehmen



Inhaltsbasiertes Filtern



- Wissen über den Nutzer:
 - Interessen/Anforderungen des Nutzers
 - Objekte, die der Nutzer mag
- Datenbasis:
 - Eigenschaften von Objekten
- Was wird empfohlen?
 - Objekte, die den Anforderungen des Nutzers entsprechen
 - Objekte, die den präferierten Objekten des Nutzers am ähnlichsten sind



Inhaltsbasiertes Filtern



Vorgehen:

- 1. Beschreibung der Inhalte aller Dokumente
 - Repräsentative Schlüsselwörter
 - Mit Gewichten versehen

Film	Drama	Liebe	Gewalt	Humor	Action
Sieben	5	1	10	1	5
Hannibal	4	0	9	2	3
Titanic	8	10	1	1	2

- 2. Bestimmung von Ähnlichkeiten
 - Exact Match
 - Best Match

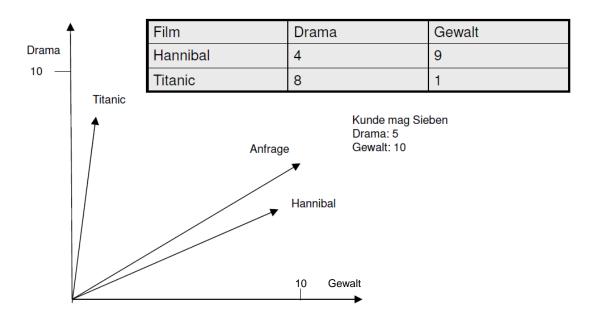


Inhaltsbasiertes Filtern-Bestimmung von Ähnlichkeiten



Vektorraum Modell:

- Repräsentation der Objekte und des Nutzerprofils durch Vektoren in einem mehrdimensionalen Raum
- Jede Dimension steht für eine Eigenschaft der Objekte
- Eintrag entspricht Bewertung/Gewichtung einer Eigenschaft
- Bestimmung der besten Objekte durch Ähnlichkeitsmaße, die den Abstand zwischen Anfragevektor und Objektvektoren berechnet.





Beispiele für Ähnlichkeitsmaße



Bewertungen eines Objektes i aus der Menge I von Nutzern u und v:

Mean squared differences

$$sim_1(u,v) = \frac{\vec{u} \cdot \vec{v}}{|I|} = \frac{\sum_{i \in I} r(u,i) \cdot r(v,i)}{|I|}$$

Cosinus

$$sim_{2}(u,v) = \frac{\vec{u} \cdot \vec{v}}{|\vec{u}| \cdot |\vec{v}|} = \frac{\sum_{i \in I} r(u,i) \cdot r(v,i)}{\sqrt{\sum_{i \in I} r(u,i)^{2}} \cdot \sqrt{\sum_{i \in I} r(v,i)^{2}}}$$

Pearson/Spearman

$$sim_3(u,v) = \frac{\left(\vec{u} - \vec{\overline{u}}\right) \cdot \left(\vec{v} - \vec{\overline{v}}\right)}{\mid \vec{u} - \vec{\overline{u}} \mid \cdot \mid \vec{v} - \vec{\overline{v}} \mid} = \frac{\sum_{i \in I} \left(r(u,i) - \overline{r}(u)\right) \left(r(v,i) - \overline{r}(v)\right)}{\sqrt{\sum_{i \in I} \left(r(u,i) - \overline{r}(u)\right)^2 \sum_{i \in I} \left(r(v,i) - \overline{r}(v)\right)^2}}$$



Kollaboratives Filtern

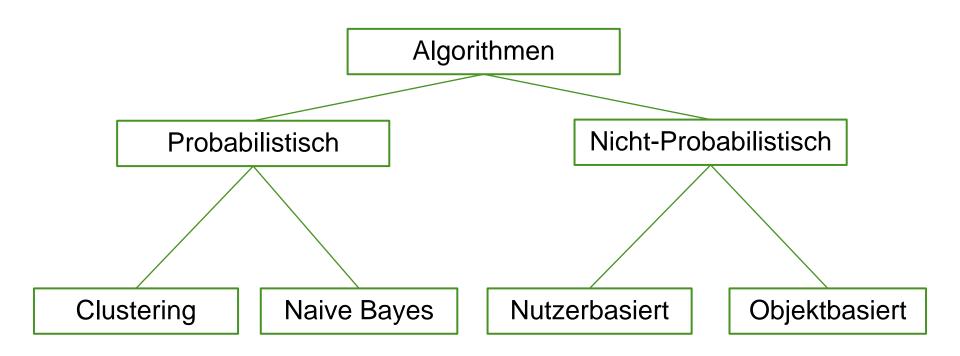


- Wissen über den Nutzer:
 - Objekte, die der Nutzer bewertet bzw. gekauft hat
- Datenbasis:
 - Bewertungen von Nutzern für Objekte
- Was wird empfohlen?
 - Objekte, die ähnliche Nutzer mögen bzw. die ähnlich bewertet wurden
 - Ähnliche Nutzer: Nutzer, die gleiche Objekte ähnlich bewertet oder gekauft haben



Kollaboratives Filtern – Arten von Algorithmen









Vorgehen:

- 1. Ähnlichkeiten zwischen Nutzern bestimmen
- 2. Ähnlichste Nutzer auswählen
- 3. Empfehlungen anhand der ähnlichsten Nutzer erstellen





1. Ähnlichkeiten zwischen Nutzern bestimmen

- Meistens anhand der Objekte, die beide bewertet haben.
- Von beiden Nutzern bewertete Objekte:

$$I_{uv} = \{i \in I \mid r(u,i) \neq \phi \& r(v,i) \neq \phi\}$$

Durchschnittliche Bewertung eines Nutzers s

$$\bar{r}(s) = \frac{\sum_{i \in I(s)} r(s,i)}{|I(s)|} \text{ mit } I(s) = \{i \in I | r(s,i) \neq \emptyset\}$$

Beispiel für Nutzer U:

$$I(U) = \{a, b\}$$

 $\bar{r}(U) = \frac{1}{2} * (2 + 1) = 1.5$

User/Item	a	b	С	d	е
\supset	2	1	\otimes	Ø	Ø
Α	1	1	1	Ø	Ø
В	1	Ø	Ø	1	Ø
O	3	Ø	Ø	Ø	2





1. Ähnlichkeiten zwischen Nutzern bestimmen

 Beispiel mit Pearson/Spearman: Berechne Ähnlichkeit zwischen Nutzer Ken und allen anderen Nutzern

$$sim_3(u,v) = \frac{\left(\vec{u} - \frac{\vec{u}}{u}\right) \cdot \left(\vec{v} - \frac{\vec{v}}{v}\right)}{|\vec{u} - \frac{\vec{u}}{u}| \cdot |\vec{v} - \frac{\vec{v}}{v}|} = \frac{\sum_{i \in I} \left(r(u,i) - \overline{r}(u)\right) \left(r(v,i) - \overline{r}(v)\right)}{\sqrt{\sum_{i \in I} \left(r(u,i) - \overline{r}(u)\right)^2 \sum_{i \in I} \left(r(v,i) - \overline{r}(v)\right)^2}}$$

User/Item	a	b	С	d	е
Ken	$(\overline{-})$	5)	ı	2	4
Lee	4	2	1	5	1
Meg	2	4	3	1	1
Nan	2	4	-	5	1

$$sim_3(Ken, Meg) = \frac{(1-3)(2-3)+(5-3)(4-3)}{\sqrt{((1-3)^2+(5-3)^2)((2-3)^2+(4-3)^2)}} = \frac{2+2}{\sqrt{16}} = \frac{4}{4} = 1$$

Bonusaufgabe (Teil 1):

Berechnen Sie die Ähnlichkeiten zwischen Ken und Lee (linke Hälfte) bzw. Ken und Nan (rechte Hälfte)





1. Ähnlichkeiten zwischen Nutzern bestimmen

 Beispiel mit Pearson/Spearman: Berechne Ähnlichkeit zwischen Nutzer Ken und allen anderen Nutzern

$$sim_3(u,v) = \frac{\left(\vec{u} - \frac{\vec{u}}{u}\right) \cdot \left(\vec{v} - \frac{\vec{v}}{v}\right)}{|\vec{u} - \frac{\vec{u}}{u}| \cdot |\vec{v} - \frac{\vec{v}}{v}|} = \frac{\sum_{i \in I} \left(r(u,i) - \overline{r}(u)\right) \left(r(v,i) - \overline{r}(v)\right)}{\sqrt{\sum_{i \in I} \left(r(u,i) - \overline{r}(u)\right)^2 \sum_{i \in I} \left(r(v,i) - \overline{r}(v)\right)^2}}$$

User/Item	a	b	С	d	е
Ken	1	5	1	2	4
Lee	4	2	1	5	1
Meg	2	4	3	1	1
Nan	2	4	ı	5	1

$$sim_{3}(Ken, Meg) = \frac{(1-3)(2-3)+(5-3)(4-3)}{\sqrt{((1-3)^{2}+(5-3)^{2})((2-3)^{2}+(4-3)^{2})}} = \frac{2+2}{\sqrt{16}} = \frac{4}{4} = 1$$

$$sim_{3}(Ken, Lee) = \frac{-2-2-2-2}{\sqrt{10*10}} = \frac{-8}{10} = -0.8$$

$$sim_{3}(Ken, Nan) = \frac{2+2-2-2}{\sqrt{10*10}} = \frac{0}{10} = 0$$

 Ken tendiert dazu mit Meg übereinzustimmen und mit Lee nicht übereinzustimmen. Über die Ähnlichkeit zu Nan kann keine eindeutige Aussage getroffen werden.





2. Auswahl der ähnlichsten Nutzer (Menge S) von Nutzer u:

- Similarity threshold
 - Threshold Wert T
 - Nutzer, mit höherer Ähnlichkeit gehören zu S.
 - Beispiel: T = 0,5
- Aggregate neighborhood
 - Wie Similarity threshold
 - Bei zu kleiner Menge:
 - Durchschnittsnutzer u* aus allen Nutzern der Menge S bilden
 - Ähnlichster Nutzer außerhalb von S wird zu S hinzugefügt.
 - Iteration bis Menge groß genug
 - Beispiel: T = 0.8; $u^* = 0.95$; D -> S
- Top-K
 - Die k ähnlichsten Nutzer bilden S
 - Beispiel: k = 3

Nutzer	Ähnlich -keit
Α	1,0
С	0,9
D	0,6
В	0,3





2. Empfehlungen anhand der ähnlichsten Nutzer erstellen:

- Ziel: Abschätzung einer Bewertung für ein für u neues Objekt anhand der Bewertungen der Nutzer in S
- Beispiele für Aggregatsfunktionen:

1. Durchschnitt:
$$r_1(u,i) = \frac{1}{|s|} \sum_{s \in S} r(s,i)$$

(Nachteil: alle Nutzer werden gleichstark berücksichtigt.)

2. Gewichtete Summe:
$$r_2(u,i) = \frac{1}{\sum_{s \in S} |sim(u,s)|} \sum_{s \in S} sim(u,s) \cdot r(s,i)$$

(Nachteil: Nutzer schöpfen die Skala unterschiedlich stark aus. Nutzer, die stets sehr hohe oder niedrige Bewertungen geben, werden stärker berücksichtigt.)

3. Angepasste gewichtete Summe:

$$r_3(u,i) = \overline{r}(u) + \frac{1}{\sum_{s \in S} |sim(u,s)|} \sum_{s \in S} sim(u,s) \cdot \left(r(s,i) - \overline{r}(s)\right)$$





Problem:

- Hoher Rechenaufwand
- Schlechte Skalierbarkeit:
 - Sehr viele Nutzer und sehr viele Objekte im realen Einsatz
 - Beispiel: Amazon über 27 Mio. Nutzer, mehrere Millionen Artikel
- Komplett neue Berechnung nötig, wenn neue Objekte bewertet werden





Ziel: Ähnlichkeiten zwischen Objekten aus I bestimmen

User/Item	i1	i2	i3	i4	i5
U1	1	0	0	0	1
U2	1	0	0	-1	1
U3	0	0	0	-1	1
U4	1	1	1	1	1

Vorgehen:

- 1. Transformation der User-Item Matrix in eine Item-Item Matrix
- 2. Berechnung der zu empfehlenden Objekt





Vorgehen:

1. Transformation der User-Item Matrix in eine Item-Item Matrix

Beispiele:

Vergleich der Objekte i1 und i2: Sim(i1,i2) = 2/4 = 0.5

Vergleich der Objekte i4 und i5: Sim(i4,i5) = 1/4 = 0.25

User/Item	i1	i2	i3	i4	i5
U1	1	0	0	0	1
U2	1	0	0	-1	1
U3	0	0	0	-1	1
U4	1	1	1	1	1

Item/Item	i1	i2	i3	i4	i5
i1	0	0.5			
i2	0.5	0			
i3			0		
i4				0	0.25
i5				0.25	0





Bonusaufgabe (Teil 2):

Berechnen sie die restlichen Ähnlichkeiten für i4 (linke Hälfte) bzw. für i5 (rechte Hälfte)

User/Item	i1	i2	i3	i4	i5
U1	1	0	0	0	1
U2	1	0	0	-1	1
U3	0	0	0	-1	1
U4	1	1	1	1	1

Item/Item	i1	i2	i3	i4	i5
i1	0	0.5	0.5		
i2	0.5	0	1.0		
i3	0.5	1.0	0		
i4				0	0.25
i5				0.25	0





Bonusaufgabe 12 (Teil 2):

Berechnen sie die restlichen Ähnlichkeiten für i4 (linke Hälfte) bzw. für i5 (rechte Hälfte)

User/Item	i1	i2	i3	i4	i5
U1	1	0	0	0	1
U2	1	0	0	-1	1
U3	0	0	0	-1	1
U4	1	1	1	1	1

Item/Item	i1	i2	i3	i4	i5
i1	0	0.5	0.5	0.25	0.75
i2	0.5	0	1.0	0.5	0.25
i3	0.5	1.0	0	0.5	0.25
i4	0.25	0.5	0.5	0	0.25
i5	0.75	0.25	0.25	0.25	0





Vorgehen:

- 2. Berechnung der zu empfehlenden Objekte
 - Matrix M beschreibt Ähnlichkeit zwischen Objekten
 - U beschreibt, welche Objekte der Nutzer U bereits gekauft hat.
 - N beschreibt die Anzahl an erwünschten Empfehlungen

$$\mathsf{M} = \begin{bmatrix} 0 & 0.5 & 0.5 & 0.25 & 0.75 \\ 0.5 & 0 & 1.0 & 0.5 & 0.25 \\ 0.5 & 1.0 & 0 & 0.5 & 0.25 \\ 0.25 & 0.5 & 0.5 & 0 & 0.25 \\ 0.75 & 0.25 & 0.25 & 0.25 & 0 \end{bmatrix} \quad \mathsf{U} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix} \quad \mathsf{N} = 2$$

$$x \leftarrow M \cdot U = [0.75 \quad 0.75 \quad 0.75 \quad 0.5 \quad 0.75]$$

$$x \leftarrow [0 \quad 0.75 \quad 0.75 \quad 0 \quad 0]'$$

Nutzer U bekommt die Objekte i2 und i3 empfohlen



Probleme traditioneller Filtertechniken



- Cold Start Problem:
 - New User Problem:
 - Neue Nutzer mit keinen oder wenigen Bewertungen sind schwer vergleichbar
 - u.a. bei kollaborativen und inhaltsbasierten Filtern
 - New Item Problem:
 - Neue Objekte mit keinen oder wenigen Bewertungen sind schwer vergleichbar
 - u.a. bei kollaborativen und demographischen Filtern
- Sparsity Problem:
 - In sehr großen Suchräumen und bei kurzlebigen Objekten (z.B. Nachrichten) haben selbst populäre Objekte nur wenige Bewertungen
 - u.a. bei kollaborativen, demographischen und inhaltsbasierten Filtern



Probleme traditioneller Filtertechniken



- Gray Sheep Problem:
 - Es ist schwierig für Nutzer, die wenig Gemeinsamkeiten zu anderen Nutzern haben, Empfehlungen abzugeben.
- Lemming-Effekt:
 - Populäre Objekte, die immer mehr positive Bewertungen erhalten, werden immer mehr empfohlen
- Monotonie:
 - u.a. bei inhaltsbasierten Techniken
 - keine Empfehlungen zu Produkten aus anderen Bereichen
 - Ist man erst in eine bestimmte Schublade gesteckt worden, ist es schwer wieder aus dieser herauszukommen.
 - Keine Objekte empfehlen, die der Nutzer bereits kennt. (Oder doch?)





Hybride Recommender Systeme



Hybride Recommender Systeme



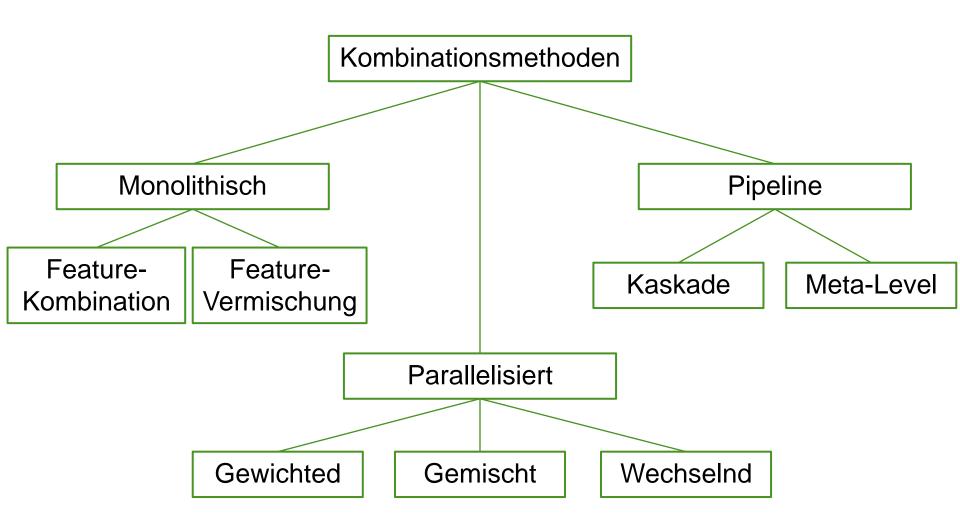
Ziele:

- Kompensation negativer Eigenschaften einzelner Filtertechniken durch Kombination von zwei oder mehr Filtertechniken
- Güte der Empfehlungen erhöhen
- Rechenzeit reduzieren



Hybride Recommender Systeme







Hybride Recommender Systeme



Kombinations- methode	Beschreibung			
Gewichtet	Kombination der Ergebnisse einzelner Filtertechniken basierend auf Gewichtung der Techniken			
Wechselnd	Nutzung der Filtertechnik, die aktuell die größte Nützlichkeit bzw. Korrektheit vorweist			
Gemischt	Ergebnisse verschiedener Filtertechniken werden gleichzeitig präsentiert			
Feature- Kombination	Rohdaten eines Filters dienen als Eingabe eines anderen Filters (z.B. Nutzerbewertungen für inhaltsbasierte Filter)			
Feature- Vermischung	Interpretierte Daten eines Filters als Eingabe eines anderen Filters. (z.B. Künstliche Bewertungen für ein kollaboratives System anhand von regelbasierten Techniken (z.B. Textlänge, Anzahl Rechtschreibfehler))			
Kaskade	Eine Filtertechnik verfeinert die Ergebnisse eines anderen.			
Meta-Level	Das erlernte Modell eines Filters wird als Eingabe für einen anderen Filter verwendet. (z.B. Erstellung eines Nutzermodells anhand inhaltsbasierter Techniken, dann kollaboratives Filtern)			



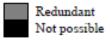
Hybride Recommender Systeme



Table IV: Possible and Actual (or Proposed) Recommendation Hybrids

	Weighted	Mixed	Switching	Feature Combination	Cascade	Feature Aug.	Meta-level
CF/CN	P-Tango	PTV, ProfBuilder	DailyLearner	(Basu, Hirsh & Cohen 1998)	Fab	Libra	
CF/DM	(Pazzani 1999)						
CF/KB	(Towle & Quinn 2000)		(Tran & Cohen, 2000)				
CN/CF							Fab, (Condliff, et al. 1999), LaboUr
CN/DM	(Pazzani 1999)			(Condliff, et al. 1999)			
CN/KB							
DM/CF							
DM/CN							
DM/KB							
KB/CF					EntreeC	GroupLens (1999)	
KB/CN							
KB/DM							

(CF = collaborative, CN = content-based, DM = demographic, KB = knowledge-based / utility-based)



(Burke, 2002)



Bewertung bisheriger Filtertechniken



Vorteile:

- Vor allem Kollaboratives Filtern entspricht einem intuitiven Vorgehen der menschlichen Entscheidungsfindung
- Stetige Weiterentwicklung der Filtertechniken hat zu immer besseren Empfehlungen geführt

Nachteile:

- 1. Was ein Nutzer möchte, hängt von seiner Persönlichkeit, seiner Intention und/oder der aktuellen Situation und Umgebung ab.
- 2. Menschliche Entscheidungsfindung wird bisher kaum berücksichtigt
 - a) Vielfalt der Empfehlungen
 - b) Präsentation der Empfehlungen (z.B. Erklärungen)





Context-aware Recommender Systems (CARS)



Motivation



 Was ein Nutzer möchte, hängt auch von seiner Intention und/oder der aktuellen Situation und Umgebung ab.

Beispiele:



Kinobesuch mit Freundin vs.
Kinobesuch mit Kumpels





PS3 Spiel für Eigengebrauch vs.
Spielzeug als Geschenk für Patenkind





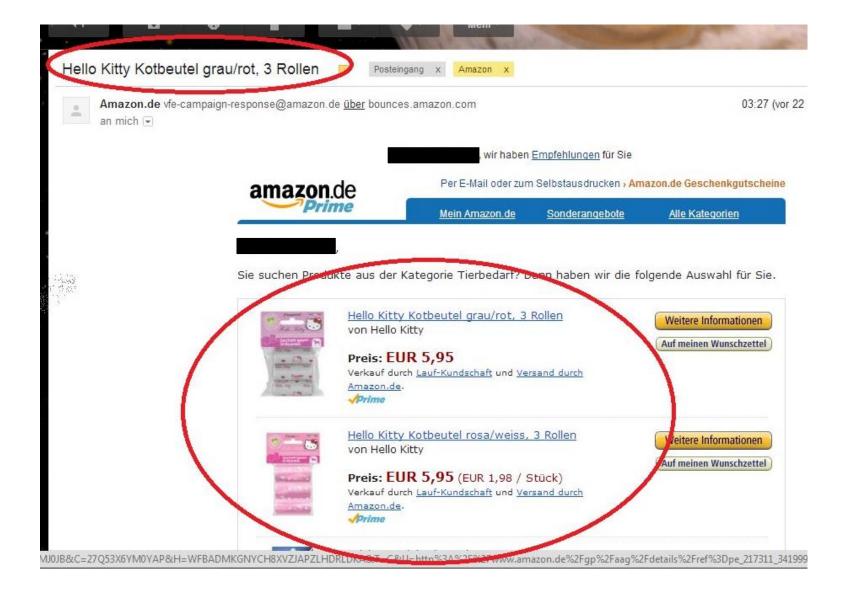
Weg zur Arbeit bei gutem Wetter vs.
Weg zur Arbeit bei schlechtem Wetter





Beispiel für missglückte Empfehlung







Kontext



Definition nach A. Dey:

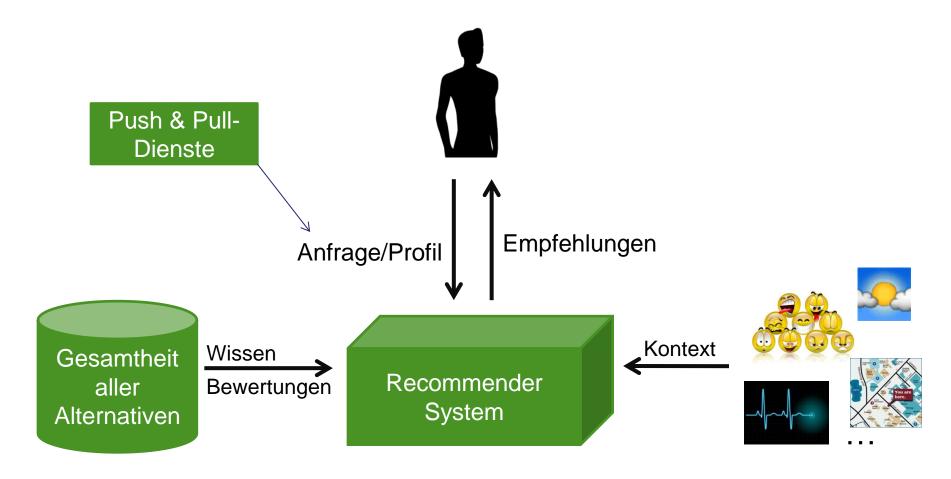
Context is any information that can be used to characterize the situation of an entity. An entity is a person, place, or object that is considered relevant to the interaction between a user and an application, including the user and applications themselves.

- **Nutzerkontext**: Rolle, Aktivität/Bewegung, Budget, Stimmung/Emotionen, Gesundheitszustand, Terminplan...
- Sozialer Kontext: Alleine, Gruppe, Vertrauensbeziehung zu anderen Nutzern...
- Physikalischer Kontext: GPS-Position, Jahreszeit, Tageszeit...
- Umgebender Kontext: Wetter, Lautstärke, Helligkeit...
- Informationskontext: Stromverbrauch, Sportergebnisse...



Erweiterung der grundlegenden Architektur







Erweiterung des 2D-Raums (User-Item)



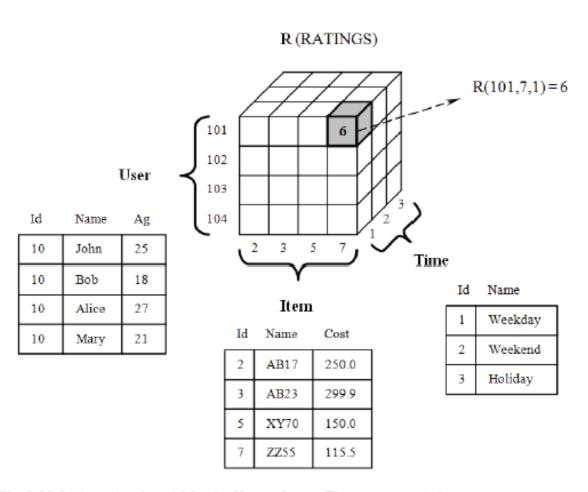


Fig. 2 Multidimensional model for the $User \times Item \times Time$ recommendation space.

(Adomavicius, Tuzhilin 2011)



Verfahren



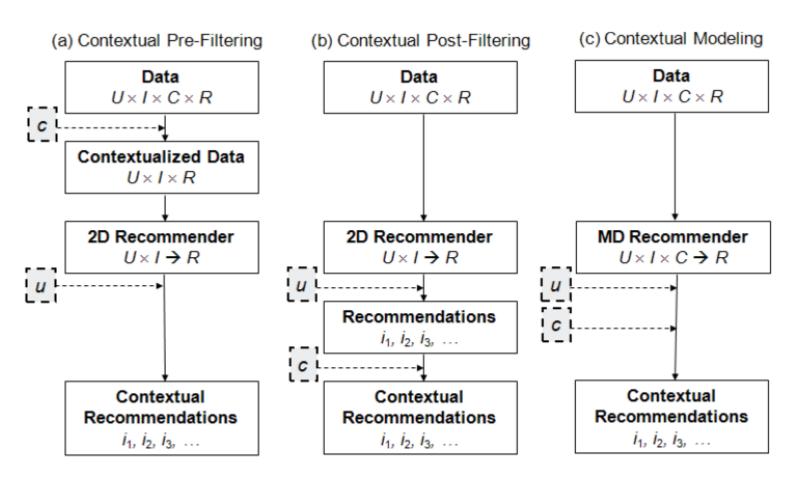


Fig. 4 Paradigms for incorporating context in recommender systems.

(Adomavicius, Tuzhilin 2011)



CARS Beispiele:



SmartRotuaari

Keine direkte Empfehlungen, sondern kontext-abhängige Bereitstellung von Multimedia-Daten innerhalb einer Stadt (Werbung, Informationen).

Kontexte:

- Aufenthaltsort
- Zeit
- Wetter
- demographische Daten
- Stimmung des Nutzers
- aktueller Status des Nutzers



(Ojala 2003)



CARS Beispiele:



Proactive In-Vehicle Recommender Systems

Ziel: Proaktive Empfehlung von POIs (z.B. Tankstellen, Raststellen)

Kontexte:

- Benzinstand
- Gefahrene Kilometer
- Distanz bis zum nächsten POI
- Umweg (Kilometer, Zeit)

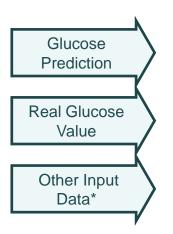


(Bader, Wörndl 2011)



MED-StyleR

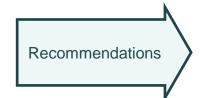




Rule Engine (Examples)

IF GI > 250mg/dl THEN keep of exercise

IF GI(predicted) < 100mg/dl
THEN reduce intensity and/or
reduce insulin and/or feed
some additional CHO



*Other input data could be e.g. time, duration and intensity of exercise and patient-specific information e.g. about the intake of insulin, type of sportsman or weakened vessels.

Kontext:

- Informationen über geplante Aktivität (Dauer, Intensität)
- Informationen über den Patienten (Gesundheitszustand, Medikamenteneinnahme, weitere Leiden)
- Tageszeit

Empfehlungen:

Lifestyle (physikalische Aktivitäten, Essen)



Mobiler Augsburg City Guide



- Persönlicher Stadtführer durch Augsburg
 - Auswahl der Ziele nach Vorlieben der Nutzer (z.B. keine Museen, aber historische Stätten)
 - Beachtung des aktuellen Kontextes:
 - Budget für Eintritte
 - Aktueller Standort
 - Aktuelles Wetter bzw. aktueller Wetterbericht







"Grünes" Recommender System



Idee: Recommender System hilft dem Nutzer dabei sich umweltbewusster zu verhalten

Mögliche Szenarios:

- Energiesparen (zuhause)
- Energiesparen (in der Arbeit)
- Umweltfreundliche Fortbewegung (Rad, Öffentliche, Fahrgemeinschaften)

Mögliche Kontexte:

- Energieverbrauch (Sensoren)
- Wettervorhersage
- Zimmertemperatur
- Lichtsensor
- Jahreszeit/Monat





CARE - A sentient **C**ontext-**A**ware **R**ecommender system for the **E**lderly



Idee:

- Unterstütze alleinstehende ältere Menschen in ihrem Alltag zu Hause
- Motivation und Förderung k\u00f6rperlicher, geistiger und sozialer Aktivit\u00e4ten

Anforderungen:

- Unaufdringlich, einfach zu bedienen
- Kontextbewusstes, einfühlsames Empfehlungssystem

Kontexte:

- Helligkeit (innen, außen)
- Temperatur (innen, außen)
- Fenster (offen, geschlossen)
- Eingeschaltete Geräte
- uvm.



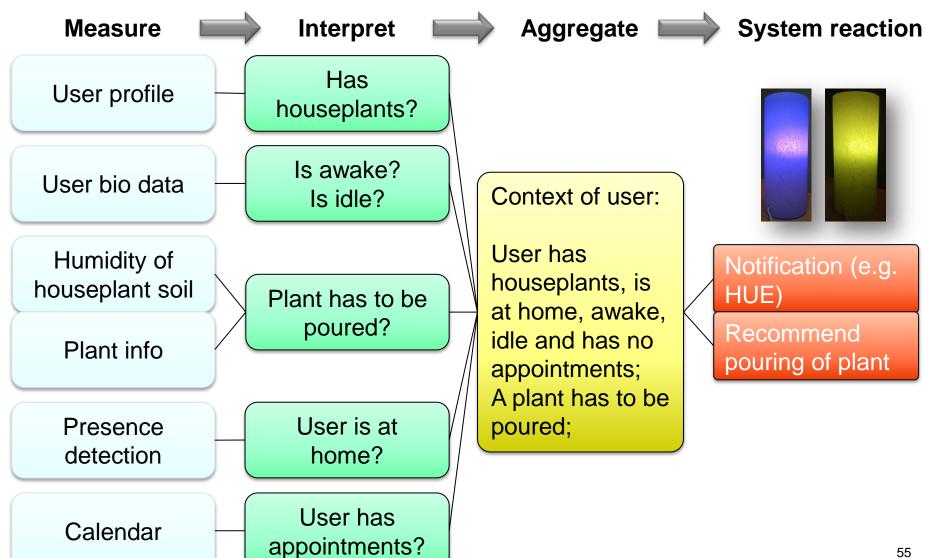






CARE - A sentient Context-Aware Recommender system for the Elderly

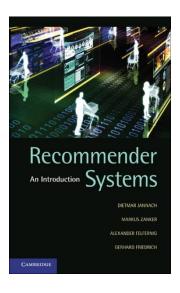






Literaturhinweis





D.Jannach, M.Zanker, A.Felfernig, G.Friedrich: Recommender Systems: An Introduction. Cambridge University Press, 2010