## Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт цифрового развития Кафедра инфокоммуникаций

## ОТЧЕТ ПО ЛАБОРАТОРНОЙ РАБОТЕ №2 дисциплины «Алгоритмизация»

Выполнил: Гайчук Дарья Дмитриевна 2 курс, группа ИВТ-б-о-22-1, 09.03.01 «Информатика и вычислительная техника», направленность (профиль) «Программное обеспечение средств вычислительной техники и автоматизированных систем», очная форма обучения (подпись) Руководитель практики: Воронкин Р.А.-доцент кафедры <u>инфокоммуникаций</u> (подпись) Отчет защищен с оценкой Дата защиты \_\_\_\_\_ Задание 1. Написать программу для вычисления чисел Фибоначчи на основе псевдокода, сравнить время выполнения наивной и улучшенной программы, построить графики сравнения роста времени в обоих случаях.

```
(Глобальная область)
      □#include <stdio.h>
 1
       #include <locale.h>
 2
       #include <time.h>
 3
      ⊡int fibonacci(int n) {
 5
            if (n <= 1) {
 6
                return n;
8
            else {
9
                return fibonacci(n - 1) + fibonacci(n - 2);
10
11
12
```

Рисунок 1. Рекурсивный подход

```
Введите количество чисел Фибоначчи, которые нужно вывести: 15 0 1 1 2 3 5 8 13 21 34 55 89 144 233 377 Затраченное время: 3,756000 секунд C:\Users\doris\source\repos\Fub\x64\Debug\Fub.exe (процесс 27996) завечновы автоматически закрывать консоль при остановке отладки, включите томатически закрыть консоль при остановке отладки". Нажмите любую клавишу, чтобы закрыть это окно:
```

Рисунок 2. Результат программы

```
cout << "Введите количество чисел Фибоначчи для генерации:";
cin >> n;
fib = new int[n];

if (n <= 0) {
    cout << "Пожалуйста, введите положительное целое число.\n";
    return 0;
}

fib[0] = 0;
fib[1] = 1;

for (int i = 2; i < n; i++) {
    fib[i] = fib[i - 1] + fib[i - 2];
}
```

Рисунок 3. Программа с использованием массива

```
Введите количество чисел Фибоначчи для генерации:15
Последовательность Фибоначчи:
0 1 1 2 3 5 8 13 21 34 55 89 144 233 377
Затраченное время: 3,210000 секунд
С:\Users\doris\source\repos\FibArray\x64\Debug\FibArray.exe (прочтобы автоматически закрывать консоль при остановке отладки, вкл томатически закрыть консоль при остановке отладки".
Нажмите любую клавишу, чтобы закрыть это окно:
```

Рисунок 4. Результат программы

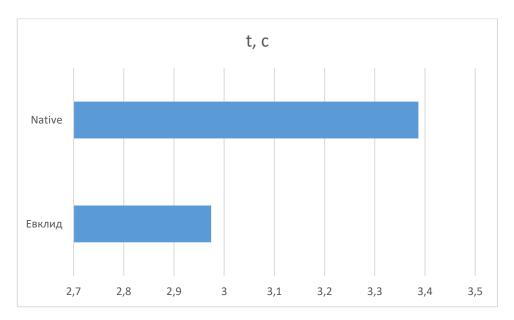


График 1. Сравнение времени выполнения двух программ

Задание 2. Написать программу для вычисления НОД на основе псевдокода, сравнить время выполнения наивной и улучшенной программы, построить графики сравнения роста времени в обоих случаях.

```
Bint NativeGCD(int a, int b) {
    if (b == 0) {
        return a;
    }
    return NativeGCD(b, a % b);

Bint main() {
        double time_spent = 0.0;
        clock_t begin = clock();

        setlocale(LC_ALL, "Rus");
        int num1, num2;

        std::cout << "Bведите два числа что найти для них НОД: ";
        std::cin >> num1 >> num2;

        int gcd = NativeGCD(num1, num2);

        std::cout << "HOД of " << num1 << " и " << num2 << " это " << gcd << std::endl;
        clock t end = clock():</pre>
```

Рисунок 5. Программа с использованием наивного алгоритма

```
© Консоль отладки Microsoft \ \ \ + \ \ Введите два числа что найти для них НОД: 25 70 НОД оf 25 и 70 это 5 Затраченное время: 3,387000 секунд C:\Users\doris\source\repos\GCD\x64\Debug\GCD.exe (процесс Чтобы автоматически закрывать консоль при остановке отладк томатически закрыть консоль при остановке отладки". Нажмите любую клавишу, чтобы закрыть это окно:
```

Рисунок 6. Результат программы

```
int EuclideanGCD(int a, int b) {
    while (b != 0) {
        if (a > b) {
            a = a - b;
        }
        else {
            b = b - a;
        }
        return a;
}
```

Рисунок 7. Программа с использованием метода Евклида

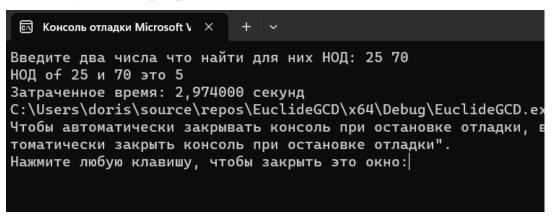


Рисунок 8. Результат программы

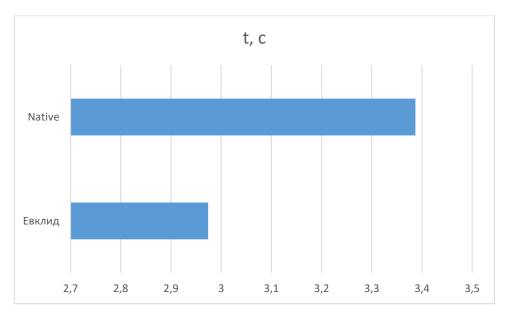


График 2. Сравнение времени, затраченное на выполнение программ

Вывод: в работе было проведено сравнение наивного и улучшенного алгоритма. В процессе сравнения была рассмотрена эффективность и точность работы обоих алгоритмов, на различных наборах данных. Улучшенный алгоритм демонстрирует лучшие результаты по сравнению с наивным алгоритмом, обеспечивает более быструю работу и требует меньшего объема ресурсов, что делает его более эффективным в практическом применении.