Presentacion Final Diplomado Analisis de Datos con R

Juan José Rodríguez Maulén

2022-06-30

Analisis comparativo de Proveedor de Fotoperiodo y Centros de Cultivo de Salmon Coho sobre la Maduración

- 1). Descripción del Problema
- 1). Descripción de las variables de estudio
- 3). Métodos Estadísticos
- 4). Exploración de Datos (EDA)
- 5). Hipótesis
- 6). Resultados
- 4). Conclusiones

Descripción del Problema

Se observó madurez en peces cultivados en la región de Los Lagos, sometidos a regimen de fotoperiodo para prevenir la madurez. El proveedor de fotoperiodo correspondió a la empresa BIOLED quienes utilizaron 3 intensidades lumínicas (W) en centros de cultivos de peces provenientes de las pisciculturas Huincara, Coipue, Lican y Lago Rupanco. En terminos de madurez observada por mix de jaulas, estas fluctuaron entre un 0 a un 20%, mientras que a nivel de centro de cultivo, esta alcanzo un 6,81% siendo aceptable un 5%.

Descripción de las variables de estudio

FACTORES A ANLIZAR Y NUMERO DE OBSERVACIONES

Los datos de madurez, correspondieron a las observaciones realizadas en plantas de proceso, para la clasificación de calidades, donde una de las causales de degradación correspondio a madurez por jaula y centro de cultivo

Variable respuesta= % de maduración (Cuantitativa Discreta) Variable explicativa= Proveedor de Fotoperiodo y Centro de Cultivo (Cualitativa Nominal) N= 220 observaciones.

Para el presente reporte final, la estrategia correspondio al análisis de las categorías Proveedor de Fotoperiodo y Centro de Cultivo (Analisis Univariado de Dos Vías)

Métodos Estadísticos

Se realizó un analisis exploratorio de datos, para observar patrones, posteriormente se realizó la evaluación de supuestos a los residuales de los datos, con la finalidad de determinar el metodo estadistico a utilizar.

Dados los reultados gráficos y los p-value resultantes de los test estadisticos para la evaluación de supuestos, se demostro que los residuales no provenian de una distribucion normal. De acuerdo a lo anterior, se ajustaron Modelos Lineales Generalizados y se selecciono el mejor modelo a través del Criterio de Akaike (AIC).

Como análisis a posteriori, se realizó un test de Tukey para determinar que grupos eran diferentes entre sí.

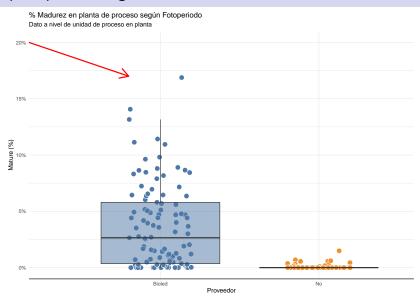


Evaluación balanceo de datos Proveedor

Para el caso de la categoría Proveedor, se puede observar que el nivel "Bioled" tiene mayor número de observaciones, por lo tanto, no está totalmente balanceado.

```
## ## Bioled No
## 60 19
```

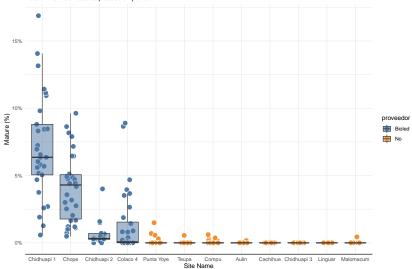
Boxplot para categoría Proveedor



Por otra parte, se observaron datos atipicos (e.g., Flecha Roja)

Boxplot para categoría Proveedor*Centro

% Madurez en planta segun Centro y Fotoperiodo Dato a nivel de unidad de proceso en planta



Hipotesis por Proveedor de Fotoperiodo & Centro de Cultivo

 $\mbox{\bf Hip\'otesis Biologica} = \mbox{Centros con fotoperiodo, no presentan razgos de madurez}$

Hipótesis Estadistica = Centros con fotoperiodo no presentan diferencias significativas en el desarrollo de madurez respecto a centros sin fotoperiodo.

Ajuste de Modelo

Variable Respuesta = % de maduración (Cuantitativa Discreta)
Variable Explicativa = Categoría Proveedor (Bioled & Control) *
Centro de Cultivo

$$y \sim B0 + BX1 + BX2 + BX1 * BX2 + E$$

Evaluación de Supuestos

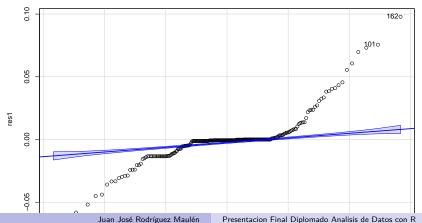
```
##
        "Jaula individual"
                             "Centro"
                                                  "Cage"
##
    [5]
        "Maduro"
                             "% Desadaptado"
                                                  "Origen"
##
        "Fotoperiodo"
                             "Proveedor"
                                                  "Potencia"
##
    Jaula individual
                          Centro
                                                Cage
##
    Min.
            :0.0000
                       Length: 220
                                           Length: 220
##
    1st Qu.:0.0000
                       Class : character
                                           Class : character
    Median :0.0000
##
                      Mode
                             :character
                                           Mode
                                                  :character
##
    Mean
            :0.3636
##
    3rd Qu.:1.0000
##
            ·1 0000
    Max.
##
                        % Desadaptado
##
        Maduro
                                               Origen
##
            :0.00000
                        Min.
                                :0.00000
                                           Length: 220
    Min.
##
    1st Qu.:0.00000
                        1st Qu.:0.00355
                                           Class : character
##
    Median :0.00000
                        Median :0.01276
                                           Mode
                                                  :character
##
            :0.01760
                                :0.02100
    Mean
                        Mean
```

Presentacion Final Diplomado Analisis de Datos con R

Juan José Rodríguez Maulén

Evaluación de Normalidad

```
##
## Shapiro-Wilk normality test
##
## data: res1
## W = 0.78278, p-value < 2.2e-16</pre>
```



Selecciono el mejor modelo a través de AIC

```
## df AIC
## lm1 13 -1090.64823
## glm2 12
                 Inf
## glm3 13 53.98772
## glm4 12 31.95718
##Analisis de Varianca de Dos Vias Im1
## Analysis of Variance Table
##
## Response: Maduro
            Df Sum Sq Mean Sq F value Pr(>F)
##
## Proveedor 1 0.070471 0.070471 182.164 < 2.2e-16 ***
## Centro 10 0.063824 0.006382 16.498 < 2.2e-16 ***
## Residuals 208 0.080466 0.000387
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.3
```

Test a Posteriori

11 11 17 7

```
Aulin Cachihue Chidhuapi 1 Chidhuapi 2 Chidhuapi 3 Chope Colaco
4 "a" "a" "c" "a" "b" "a" Compu Linguar Malomacum Punta
Yoye Teupa "a" "a" "a" "a" "a"
## Installing package into '/cloud/lib/x86_64-pc-linux-gnu-
## (as 'lib' is unspecified)
## Loading required package: mvtnorm
## Loading required package: survival
## Loading required package: TH.data
##
## Attaching package: 'TH.data'
## The following object is masked from 'package:MASS':
##
##
       geyser
```

Conclusiones

De acuerdo a la exploración de datos, se puede evidenciar que el proveedor fotoperiodo, presento maduración en los centros de cultivos donde se implentó la estrategia en comparación con los centros de cultivo donde no se encontraba implementada la estrategia de Fotoperiodo.

El Centro de Cultivo que presentó mayor madurez (> 5%) correspondio al centro Chidhuapi 1

Los residuales de los datos no presentaron una distribucion normal ni homocedasticidad

Se intentaron ajustar Modelos Lineales Generalizados, pero las seleccion por el Criterio de Akaike, no fue coherente, dado que el mejor modelo correspondio al modelo lineal, el cual violo los supuestos.

Aun asi, se realizo el test de Analisis de Varianza, donde se evidencio evidencia estadistica para rechazar la hipotesis de