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* Køn: (sample)
* Alder: (sample)
* Geografi: (sample)
* Husstandsindkomst: (PDL: household\_income)
* Urbanisering: (PDL: urban)
* Civilstatus: (PDL: profile\_marital)
* Beskæftigelse: (PDL: occupation + occupation2)
* Familiesituation/Børn i husstanden: (PDL's: Children module: family\_status, children\_in\_household,

childages/gender)

* Election: (PDL: FT\_next + FT19)

**{page p\_intro}**

**Text**

Tak for din interesse i denne undersøgelse.

Undersøgelsen er en del af et forskningsprojekt gennemført i samarbejde med det amerikanske universitet, Duke University.

Forskningsprojektet undersøger danske vælgeres politiske interesse og hvordan de forbruger nyheder. Du vil blive bedt om at besvare en række spørgsmål. Undersøgelsen tager ca. 8-10 minutter at udfylde. Du vil få 75 YouGov point for din deltagelse i denne undersøgelse.

Der er ingen risiko ved at deltage i studiet. Husk at din deltagelse er fuldstændigt frivillig, og at du altid kan trække dig fra denne undersøgelse. Alle dine svar vil blive behandlet fortroligt. Resultaterne vil aldrig blive forbundet til information, som kan bruges til at identificere dig. Data indsamlet i forbindelse med forskningsprojektet vil muligvis blive offentliggjort og brugt til andre forskningsprojekter i fremtiden.

Hvis du har spørgsmål eller kommentarer til undersøgelsen, er du velkommen til at kontakte mig via email [ida.hjermitslev@duke.edu](mailto:ida.hjermitslev@duke.edu) Hvis du har spørgsmål til dine rettigheder som deltager i denne undersøgelse, kan du kontakte Campus Institutional Review Board på Duke University ved at ringe (+1) 919-684-3030 eller sende en email til campusirb@duke.edu. Vær venlig at referere til IRB Study #2020-0389 i din kommunikation.

På forhånd tak,

Ida Bæk Hjermitslev

Ph.D. Studerende, Duke University

**~~Single~~**

~~[q0] Må Duke University håndtere dine besvarelser fra denne undersøgelse og bruge resultaterne?~~

*~~Alle dine svar vil blive behandlet fortroligt og anonymt.~~*

~~1. Ja~~

~~2. Nej~~

**~~{end page p\_intro}~~**

**~~Single – if q0=2~~**

~~[q0a]~~ **~~Vær opmærksom på at du ikke får lov til at gennemføre denne undersøgelse, da du har valgt at svare nej.~~**

~~Ønsker du fortsat at afslutte undersøgelsen?~~

~~1. Ja~~

~~2. Nej~~

**~~Single – if q0a=2~~**

~~[q0b] Tak fordi du vil deltage i denne undersøgelse.~~

~~Må Duke University håndtere dine besvarelser fra denne undersøgelse og bruge resultaterne?~~

*~~Alle dine svar vil blive behandlet fortroligt og anonymt.~~*

~~1. Ja~~

~~2. Nej~~

**~~Exit Screenout if q0a=1 OR q0b=2~~**

**Single**

[q1] Hvor interesseret er du i politik?

1. Slet ikke interesseret
2. Kun lidt interesseret
3. Noget interesseret
4. Meget interesseret
5. Ved ikke

**{page p\_medier}**

**{order=randomize q2 and q3}**

**Single**

[q2] Hvor mange dage om ugen, i en typisk uge, ser du TV-nyheder? Det kan både være i TV eller på internettet.

1. 0 dage
2. 1 dage
3. 2 dage
4. 3 dage
5. 4 dage
6. 5 dage
7. 6 dage
8. 7 dage
9. Ved ikke

**Single**

[q3] Hvor mange dage om ugen, i en typisk uge, læser du avis? Det kan være både i papirform og på internettet.

1. 0 dage
2. 1 dage
3. 2 dage
4. 3 dage
5. 4 dage
6. 5 dage
7. 6 dage
8. 7 dage
9. Ved ikke

**{end page p\_medier}**

**Single – spd=”politics” – INSERT PDL FT19**

[q4] Hvilket parti stemte du på ved folketingsvalget den 5. juni 2019?

1. A. Socialdemokraterne
2. B. Radikale Venstre
3. C. Det Konservative Folkeparti
4. D. Nye Borgerlige
5. E. Partiet Klaus Riskær Pedersen
6. F. Socialistisk Folkeparti
7. I. Liberal Alliance
8. K. Kristendemokraterne
9. O. Dansk Folkeparti
10. P. Stram Kurs
11. V. Venstre
12. Ø. Enhedslisten
13. Å. Alternativet
14. Andet parti/Kandidat uden for partierne
15. Stemte ikke/stemte blankt
16. Havde ikke stemmeret
17. Vil ikke svare
18. Husker ikke

**Grid**

[q5] I politik taler man ofte om “Venstre” og “Højre”. Du bedes svare ved hjælp af en skala fra 0 til 10, hvor 0 betyder “Venstre” og 10 betyder “Højre”. Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

-[q5\_1]

1. Venstre <<p></p>>0
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9
11. Højre <<p></p>>10
12. Ved ikke

**Grid**

[q6] Partierne er blandt andet uenige om, hvor mange flygtninge vi kan tage imod. Nogen mener, vi tager imod alt for mange. Andre siger, vi sagtens kan tage imod flere. Her er en skala fra 0 til 10, hvor 0 står for, at vi skal tage imod langt færre flygtninge end nu, og 10 står for, at vi skal tage imod mange flere flygtninge, end vi gør nu. Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

-[q6\_1]

1. 0 - Langt færre flygtninge
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9
11. 10 - Mange flere flygtninge
12. Ved ikke

**Grid**

[q7] Partierne er også uenige om, hvor stor den offentlige sektor bør være. Nogle partier siger, at vi skal skære ned på de offentlige indtægter og udgifter, andre siger, at vi må regne med stigende offentlige udgifter og indtægter i fremtiden. Du bedes svare på en skala fra 0 til 10, hvor 0 står for, at der skal skæres stærkt ned på de offentlige indtægter og udgifter, og 10 står for, at de må sættes kraftigt i vejret. Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

-[q7\_1]

1. 0 - Skære stærkt ned
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9
11. 10 - De må sættes kraftigt i vejret
12. Ved ikke

**Scripting instructions**

Split sample into 3 groups. Randomly assign each panelist to 1 of the 3 groups.

1. Group1
2. Group2
3. Group3

{module TREATMENT BEGINS – if Group1 and Group2 Control group skips entire section}

**Text**

Du skal nu omhyggeligt læse tre korte tekster om dansk politik. Efterfølgende vil jeg stille nogle spørgsmål for at se, hvor let teksterne var at læse og forstå.

**{module TREATMENT 1: High commitment – if Group1}**

**Text**

**Finansloven var den letteste i et årti**

*De klare aftaler i rød bloks forståelsespapir prægede forhandlingerne om dette års finanslov. Resultatet var allerede givet på forhånd*

Med et 18 sider langt “forståelsespapir” sikrede S-formand Mette Frederiksen sig nøglerne til Statsministeriet med opbakning fra Radikale, SF, og Enhedslisten. Det såkaldte forståelsespapir med titlen `Retfærdig retning for Danmark’, som de fire partier sammen underskrev 25. juni 2019, fungerede som en stærkt disciplinerende ramme omkring finanslovsforhandlingerne. Konflikterne var derfor aflyst allerede inden S-regeringen og de tre støttepartier bevægede sig ind i de afgørende forhandlinger om dette års finanslov.

**{page P\_q8a}**

**Text**

**Finansloven var den letteste i et årti**

*De klare aftaler i rød bloks forståelsespapir prægede forhandlingerne om dette års finanslov. Resultatet var allerede givet på forhånd*

Med et 18 sider langt “forståelsespapir” sikrede S-formand Mette Frederiksen sig nøglerne til Statsministeriet med opbakning fra Radikale, SF, og Enhedslisten. Det såkaldte forståelsespapir med titlen `Retfærdig retning for Danmark’, som de fire partier sammen underskrev 25. juni 2019, fungerede som en stærkt disciplinerende ramme omkring finanslovsforhandlingerne. Konflikterne var derfor aflyst allerede inden S-regeringen og de tre støttepartier bevægede sig ind i de afgørende forhandlinger om dette års finanslov.

**Single – order=randomize 1-2**

[q8a] Hvad beskriver, ifølge artiklen, bedst forhandlingerne om dette års finanslov?

1. Forhandlingerne var nemme, fordi partierne i rød blok var forpligtet til at implementere deres fælles politik.
2. Forhandlingerne var svære, fordi partierne i rød blok fortolkede deres politiske aftaler meget forskelligt.
3. Ved ikke

**{end page P\_q8a}**

**Text**

Det rød-grønne firkløver, der indtil videre har optrådt velkoordineret var enige om fortællingen. Forståelsespapiret efterlader nærmest intet rum for fortolkning og kan derfor nemt komme til at ligne et egentligt regeringsgrundlag, når politiske ambitioner bliver til konkrete initiativer. Finansloven for 2020 var et vigtigt skridt på vejen mod at realisere forståelsespapiret og derfor venter de største sejre stadig forude.

**{page P\_q9a}**

**Text**

Det rød-grønne firkløver, der indtil videre har optrådt velkoordineret var enige om fortællingen. Forståelsespapiret efterlader nærmest intet rum for fortolkning og kan derfor nemt komme til at ligne et egentligt regeringsgrundlag, når politiske ambitioner bliver til konkrete initiativer. Finansloven for 2020 var et vigtigt skridt på vejen mod at realisere forståelsespapiret og derfor venter de største sejre stadig forude.

**Single – order=randomize 1-2**

[q9a] Hvad kan forståelsespapiret, ifølge artiklen, komme til at ligne?

1. Et egentligt regeringsgrundlag, der fungerer som en intern lov.
2. Et ”misforståelsespapir”, der indeholder brede ambitioner i stedet for konkret politik
3. Ved ikke

**{end page P\_q9a}**

**Text**

”Jeg har ikke fantasi til at forestille mig, at Socialdemokratiet ikke lever op til forståelsespapiret” udtaler Radikales leder Morten Østergaard efter de overståede forhandlinger. “Vi mener stadig, at forudsætningerne for at komme igennem med vores politik er bedst i den nuværende konstellation” siger han. “For os er det afgørende ikke posterne, men politikken”

**{page P\_q10a}**

**Single**

[q10a] Hvor stor betydning tror du forståelsespapiret har for samarbejdet mellem regeringen og støttepartierne?

1. Ingen betydning
2. Lille betydning
3. Stor betydning
4. Afgørende betydning
5. Ved ikke

**{end page P\_q10a}**

**{end module TREATMENT 1}**

**{module TREATMENT 2: Low commitment – if Group2}**

**Text**

**Finansloven var den sværeste i et årti**

*De forskellige fortolkninger af rød bloks forståelsespapir prægede forhandlingerne om dette års finanslov. Resultatet var langt fra givet på forhånd*

Med et 18 sider langt “forståelsespapir” sikrede S-formand Mette Frederiksen sig nøglerne til Statsministeriet med opbakning fra Radikale, SF, og Enhedslisten. Det såkaldte forståelsespapir med titlen `Retfærdig retning for Danmark’, som de fire partier sammen underskrev 25. juni 2019, fungerede som en uklar og uforpligtende ramme omkring finanslovsforhandlingerne. Konflikterne stod derfor i kø allerede inden S-regeringen og de tre støttepartier bevægede sig ind i de afgørende forhandlinger om dette års finanslov.

**Single – order=randomize 1-2**

[q8b] Hvad beskriver, ifølge artiklen, bedst forhandlingerne om dette års finanslov?

1. Forhandlingerne var nemme, fordi partierne i rød blok var forpligtet til at implementere deres fælles politik.
2. Forhandlingerne var svære, fordi partierne i rød blok fortolkede deres politiske aftaler meget forskelligt.
3. Ved ikke

**Text**

Det rød-grønne firkløver, der indtil videre har optrådt ukoordineret, var uenige om fortællingen. Forståelsespapiret efterlader utroligt meget rum for fortolkning og kan derfor nemt komme til at ligne et ”misforståelsespapir”, når politiske ambitioner bliver til konkrete initiativer. Finansloven for 2020 var blot første skridt på vejen mod at fortolke forståelsespapiret og derfor venter de største kampe stadig forude.

**Single – order=randomize 1-2**

[q9b] Hvad kan forståelsespapiret, ifølge artiklen, komme til at ligne?

1. Et egentligt regeringsgrundlag, der fungerer som en intern lov.
2. Et ”misforståelsespapir”, der indeholder brede ambitioner i stedet for konkret politik
3. Ved ikke

**Text**

“Vi står mere uafhængigt i dag, end vi har gjort i flere årtier” udtaler Radikales leder Morten Østergaard efter de overståede forhandlinger. “Vi mener stadig, at forudsætningerne for at komme igennem med vores politik er bedst i den nuværende konstellation” siger han. “Men det er jo ikke et svar, der nødvendigvis er sådan til evig tid.”

**{page P\_q10b}**

**Single**

[q10b] Hvor stor betydning tror du forståelsespapiret har for samarbejdet mellem regeringen og støttepartierne?

1. Ingen betydning
2. Lille betydning
3. Stor betydning
4. Afgørende betydning
5. Ved ikke

**{end page P\_q10b}**

**{end module TREATMENT 2}**

**{end module TREATMENT BEGINS}**

**Grid**

[q11] Du vil nu få en række spørgsmål om partiernes politiske standpunkter. Hvor vil du placere følgende partier på en skala fra “Venstre” til “Højre”?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Konservative
4. Nye Borgerlige
5. Socialistisk Folkeparti
6. Liberal Alliance
7. Dansk Folkeparti
8. Venstre
9. Enhedslisten
10. Alternativet

Scale:

1. Venstre <<p></p>>0
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9
11. Højre <<p></p>>10
12. Ved ikke

**Grid**

[q12] Partierne er blandt andet uenige om, hvor mange flygtninge vi kan tage imod. Nogen mener, vi tager imod alt for mange. Andre siger, vi sagtens kan tage imod flere. Hvor vil du placere følgende partier på denne skala?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Konservative
4. Nye Borgerlige
5. Socialistisk Folkeparti
6. Liberal Alliance
7. Dansk Folkeparti
8. Venstre
9. Enhedslisten
10. Alternativet

Scale:

1. Langt færre flygtninge <<p></p>>0
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9
11. Mange flere flygtninge <<p></p>>10
12. Ved ikke

**Grid**

[q13] Partierne er også uenige om, hvor stor den offentlige sektor bør være. Nogle partier siger, at vi skal skære ned på de offentlige indtægter og udgifter, andre siger, at vi må regne med stigende offentlige udgifter og indtægter. Hvor vil du placere følgende partier på denne skala?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Konservative
4. Nye Borgerlige
5. Socialistisk Folkeparti
6. Liberal Alliance
7. Dansk Folkeparti
8. Venstre
9. Enhedslisten
10. Alternativet

Scale:

1. Skære stærkt ned <<p></p>>0
2. 1
3. 2
4. 3
5. 4
6. 5
7. 6
8. 7
9. 8
10. 9
11. De må sættes kraftigt i vejret <<p></p>>10
12. Ved ikke

**Grid**

[q14] Hvor meget ansvar mener du følgende partier har for den generelle lovgivningsproces?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Socialistisk Folkeparti
4. Enhedslisten

Scale:

1. Intet ansvar <<p></p>>1
2. 2
3. 3
4. 4
5. Fuldt ansvar <<p></p>>5
6. Ved ikke

**{order=randomize q15-q16}**

**{page p\_politik1}**

**Grid**

[q15] Hvor meget ansvar mener du følgende partier har for indvandringspolitikken?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Socialistisk Folkeparti
4. Enhedslisten

Scale:

1. Intet ansvar <<p></p>>1
2. 2
3. 3
4. 4
5. Fuldt ansvar <<p></p>>5
6. Ved ikke

**Grid**

[q16] Hvor meget ansvar mener du følgende partier har for den økonomiske politik?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Socialistisk Folkeparti
4. Enhedslisten

Scale:

1. Intet ansvar <<p></p>>1
2. 2
3. 3
4. 4
5. Fuldt ansvar <<p></p>>5
6. Ved ikke

**{end page p\_politik1}**

**{page p\_politik2 – order=randomize}**

**Single – order=randomize 1-4**

[q17] Hvilket parti er det næststørste parti i folketinget?

1. Socialdemokratiet
2. Venstre
3. Dansk Folkeparti
4. Radikale Venstre
5. Ved ikke

**Single – order=randomize 1-4**

[q18] Hvad hedder den nuværende leder af Dansk Folkeparti?

1. Kristian Thulesen Dahl
2. Pia Kjærsgaard
3. Jakob Ellemann-Jensen
4. Søren Espersen
5. Ved ikke

**Single – order=randomize 1-4**

[q19] Hvad hedder den nuværende finansminister?

1. Nicolai Wammen
2. Dan Jørgensen
3. Kristian Jensen
4. Morten Østergaard
5. Ved ikke

**{end page p\_politik2}**

**{module CONTROL – if Group3}**

**Multiple – SP=16**

[q20] Hvilke af følgende partier sidder i øjeblikket i regering?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Konservative
4. Nye Borgerlige
5. Klaus Riskær Pedersen
6. Socialistisk Folkeparti
7. Liberal Alliance
8. Kristendemokraterne
9. Dansk Folkeparti
10. Stram Kurs
11. Venstre
12. Enhedslisten
13. Alternativet
14. Ved ikke

**Multiple – SP=16**

[q21] Efter seneste folketingsvalg underskrev regeringen et “forståelsespapir” med et eller flere partier. Hvilke af følgende partier var en del af aftalen?

1. Socialdemokratiet
2. Radikale Venstre
3. Konservative
4. Nye Borgerlige
5. Klaus Riskær Pedersen
6. Socialistisk Folkeparti
7. Liberal Alliance
8. Kristendemokraterne
9. Dansk Folkeparti
10. Stram Kurs
11. Venstre
12. Enhedslisten
13. Alternativet
14. Ved ikke

**Single**

[q22] Hvor stor betydning tror du forståelsespapiret har for samarbejdet mellem regeringen og støttepartierne?

1. Ingen betydning
2. Lille betydning
3. Stor betydning
4. Afgørende betydning
5. Ved ikke

**{end module CONTROL}**

**{page p\_q23}**

Nu til sidst, vil jeg stille dig nogle baggrundsspørgsmål om dig selv.

**Single – INSERT PDL profile\_education**

[q23] Angiv venligst din højeste gennemførte uddannelse?

1. Grund-/folkeskole
2. Almen gymnasial uddannelse (studentereksamen/HF)
3. Erhvervsgymnasial uddannelse (HH/HTX/HHX)
4. Erhvervsfaglig uddannelse
5. Kort videregående uddannelse under 3 år
6. Mellemlang videregående uddannelse 3-4 år
7. Lang videregående uddannelse 5 år eller mere
8. Forskeruddannelse (f.eks. ph.d.)
9. Ønsker ikke at oplyse

**{end page p\_q23}**

**Text**

Tak fordi du tog dig tid til at udfylde dette spørgeskema.

Hvis du efterfølgende har spørgsmål eller kommentarer til studiet, er du velkommen til at kontakte mig via email [ida.hjermitslev@duke.edu](mailto:ida.hjermitslev@duke.edu). Hvis du har spørgsmål til dine rettigheder, kan du kontakte Campus Institutional Review Board på Duke University.

Dit svar er registreret. Du kan lukke din browser for at afslutte undersøgelsen.