

### מבוא למדעי הנתונים - פרויקט גמר

# Restuarant4u

Idan Biton | Asaf Tzabary

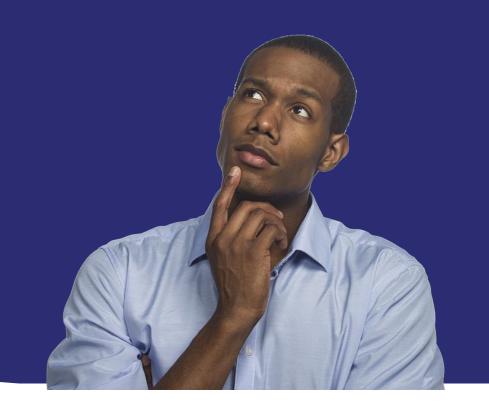
# הקדמה



- במשך השנים האחרונות, דירוגי מסעדות הפכו לאחד המדדים החשובים ביותר לבחון את איכות המסעדה.
  - הדירוגים של המסעדות משפיעים על ההכנסות והצלחתן. ככל שהדירוג של המסעדה טוב יותר, כך יותר אנשים יבחרו לבקר בה. עם זאת, הדירוג לא משפיע רק על ההכנסות, אלא גם על המוניטין והאמינות של המסעדה בקרב הלקוחות.
  - בעזרת ניתוח נתוני המסעדות, אנו יכולים להבין את הקשר בין המאפיינים של המסעדה לבין הדירוג שלה.



# איך משפיעים מאפיינים שונים על דירוג המסעדה , ואיך ניתן לחזות דירוג זה ?





# מקור הנתונים והרכשה



https://www.rest.co.il/

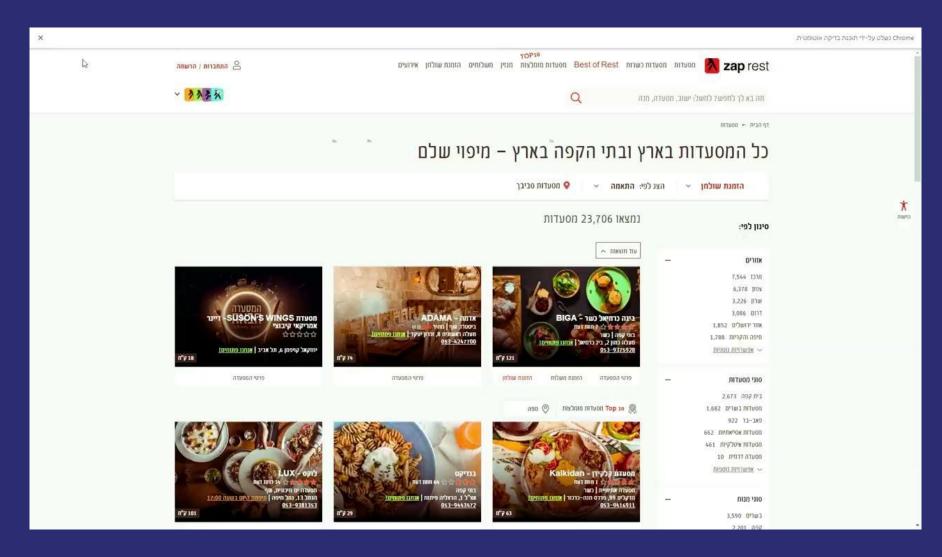
שימוש באתר zaprest כמקור להרכשת הנתונים של דירוגי המסעדות בישראל.

כיום באתר נמצאים מעל ל 23,000 **סטעדות**.

חילוץ כלל המסעדות מן האתר, ולאחר מכן חילוץ מאפייניה • והדירוג של כל אחת מן המסעדות.



### דרכי הרכשת הנתונים



שימוש בספריית Selenium לצורך שליטה בדפדפן וחילוץ הנתונים מדפי המסעדות.



### דרכי הרכשת הנתונים

הקושי בהרכשת המאפיינים מדפי המסעדות, היה הדמייה של לחיצת משתמש על כפתור "עוד פרטים" על מנת לחשוף את כלל מאפייני המסעדה.

#### מאפיינים נוספים



× כל המאפיינים אירועים קטנים 🗸 אפשרות ישיבה בחוץ 🗸 מלונות ובתי הארחה ימי גיבוש 🗸 🗸 מסעדה עם חניה חינם 🗸 פתוח בשישי ימי הולדת 🗸 שירותי קייטרינג ✓ פתוח בשבת שירות הזמן שולחן ימי כיף ע"ש פתוח במוצ"ש ✓ מסיבות חברה אירועים עד 100 איש 🗸 ✓ מסעדה כשרה



# ניתוח וניקוי הנתונים

לאחר הרכשת הנתונים ויצירת DataFrame, ביצענו ניקוי נתונים על פי הפרמטרים הבאים:

הסרנו מסעדות ללא דירוג(NaN values).

מאפיינים חסרי חשיבות

Burger club חדר פרטי

מאפיינים בעלי חשיבות

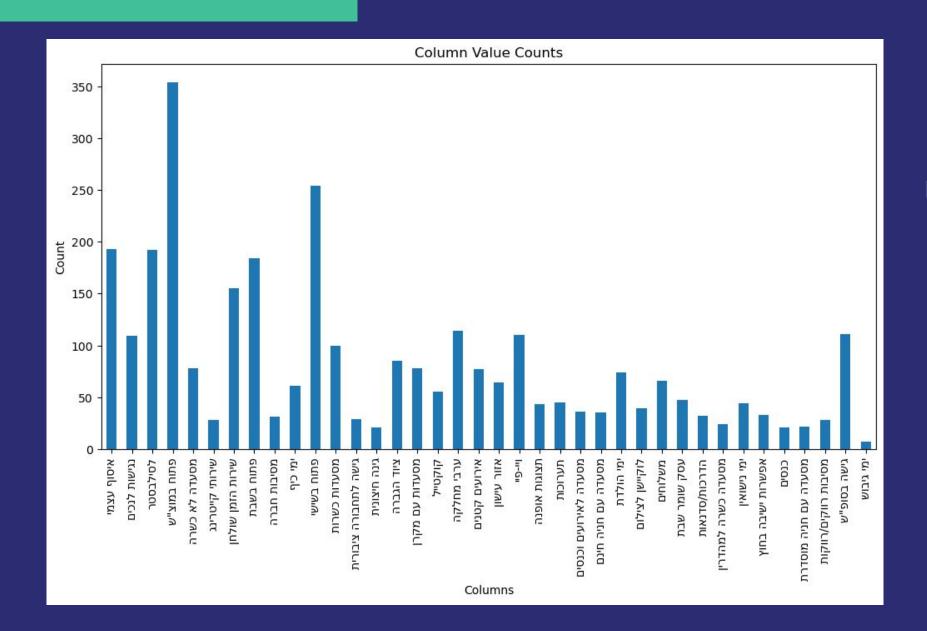
פתוח במוצ"ש אפשרות ישיבה בחוץ נגישות לנכים

הסרנו מאפיינים בעלי תדירות הופעה • נמוכה אצל מסעדות.

הסרת מאפיינים שאינם נומריים/קטגוריאלים. •



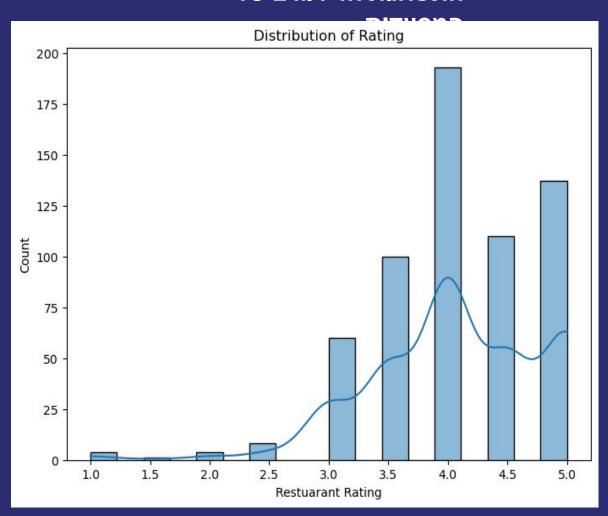
### ויזואליזציה



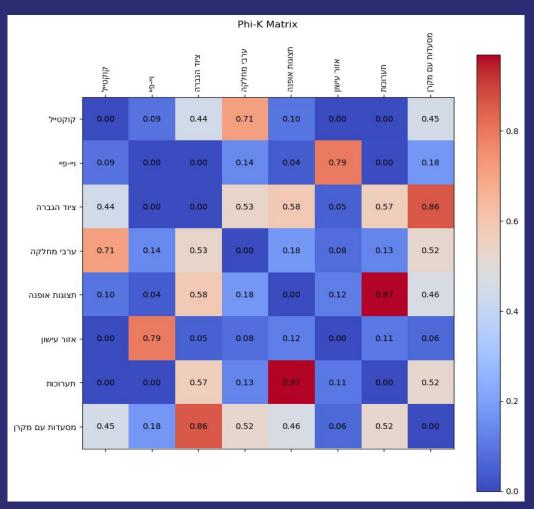
גרף עמודות המציג את השכיחות של המשתנים בהופעתם כמאפיין במסעדה.

### E.D.A

#### התפלגות הדירוגים של

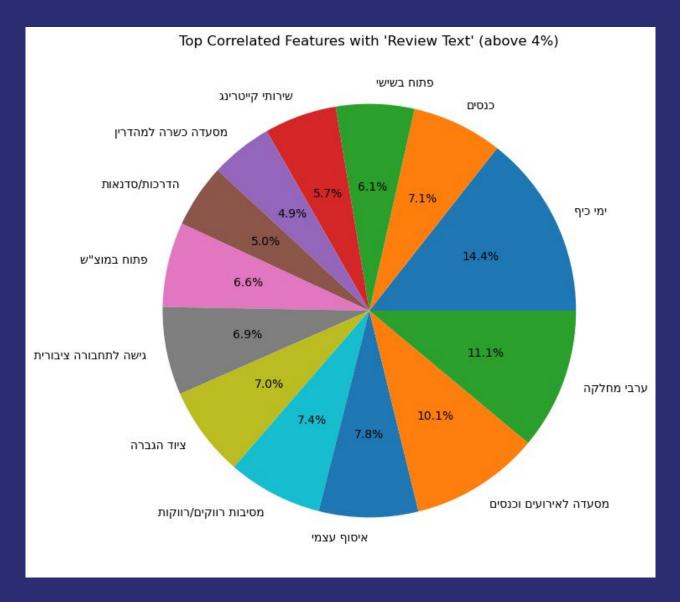


#### מפת חום עם שימוש ב Phi-k המראה על הקוראלציה בין משתנים משמעותיים



### E.D.A

גרף פאי המראה את המאפיינים המשפיעים ביותר על עמודת הדירוג. על ידי ניתוח זה ניתן יהיה ליצור מאפיינים חדשים ובכך לשפר את חיזוי הדירוג.



# MSE - Mean Squared Error

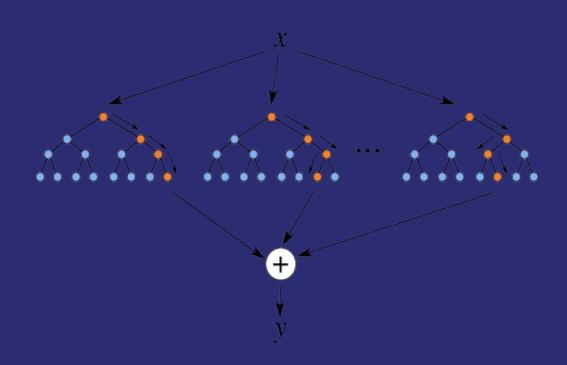
חישוב ה MSE (הטעות הריבועית הממוצעת) מודדת את ממוצע ריבועי הטעויות.

$$MSE = \frac{1}{n} \Sigma \left( y - \widehat{y} \right)^2$$

The square of the difference between actual and predicted



. Random Forest Regressor -וה- Linear Regression הבעיה שלנו היא בעיית רגרסיה, כך שהשתמשנו במודלים ה-

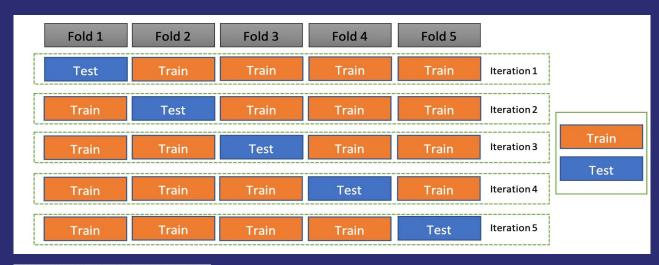


5.5 -5.0 -4.5 -> 4.0 -3.5 -3.0 -2.5 -0.0 0.2 0.4 0.6 0.8 1.0

Mean Squared Error: 0.50736

Mean Squared Error: 0.43719





Average MSE: 0.51523

```
df_filtered['"" בסופ"ש'] = 0
df_filtered.loc[(df_filtered['פתוח במוצ"ש'] == 1) & (df_filtered['פתוח בשיש'] == 1), 'שוה בסופ"ש'] == 1

df_filtered['ימי גיבוש'] =0
df_filtered.loc[(df_filtered['שרבי מחלקה'] == 1) & (df_filtered['ימי כיף'] == 1), 'שרבי מחלקה'] = 1

df_filtered.head()
```

Mean Squared Error: 0.43627

ניסינו לשפר את המודל של הרגרסיה הלינארית על ידי שימוש ב K-folds וגם ניסיון של מניפולציית פיצ'רים.







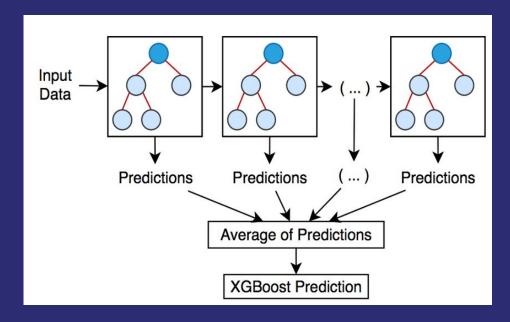
התוצאות שקיבלנו מהמודלים האלו לא היו מספקות, המודל מתקשה למצוא קשר בין המאפיינים ובכך החיזוי אינו מספק.

ולכן ניס<u>ינו להפוך את הבעיה שלנו לבעיית סיווג (classification) ובכך לנסות למצוא תוצאות יותר מספקות.</u>

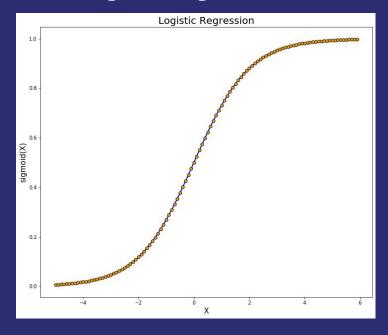
replacement of the rating feature in a binary feature, sort the rating to '1' is over and equal 4.5 and '0' for under 4.5

df\_filtered["rating\_clf"] = df\_filtered["Review Text"].apply(lambda review\_rate: 0 if review\_rate < 4.5 else 1)</pre>

#### **XGB**



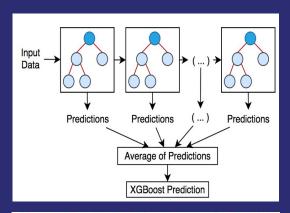
#### **Logistic Regression**





#### בתוצאות שקיבלנו מהמודלים האלו חל שיפור בציון ה MSE.

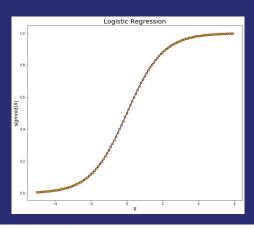
#### XGB



Mean Squared Error: 0.37903

בנוסף למודל הסיווג של regularization) על נעשה שימוש ב"ענישה" (מכיוון שיש לנו כמות מנת לשפר את המודל, מכיוון שיש לנו כמות קטנה של Samples ביחס לכמות ה-Features, ובכך מגבירים את יכולת הלמידה של המודל כאשר הוא מבצע טעויות.

#### **Logistic Regression**



Mean Squared Error: 0.37096



### לסיכום

למעשה, התוצאה הטובה ביותר שקיבלנו היא מהמודל Logistic Regression, אך גם תוצאה זו אינה מספקת אותנו בכדי שנוכל להגיד כי המודל מצליח באחוזים גבוהים.

	precision	recall	f1-score	support
0	0.68	0.77	0.72	77
1	0.51	0.40	0.45	47
2010 04 (16) 16 (16) 16 (16) 16 (16)			5.000 No.00	5.00
accuracy			0.63	124
macro avg	0.60	0.59	0.59	124
weighted avg	0.62	0.63	0.62	124
Mean Squared Error: 0.3709677419354839				



### לסיכום

- תחילה, תקפנו את הבעיה בצורה ישירה, ובחרנו במודלים של בעיות רגרסיה לינארית.
   לאחר מכן, על מנת להשתמש במודלים מגוונים יותר ניסינו לבנות את הבעיה בצורה של קלסיפיקציה.
- איכות הנתונים שהתקבלה בהרכשה מן האתר לא הייתה איכותית מספיק לבניית מודל שיספק לנו תוצאות חיזוי טובות.
- דרך חשיבה אנושית -המשתנים המעורבים בהצגת דירוג מסעדות מורכבים ומשתנים בהתאם לדרך חשיבה אישית.

<u>מסקנה כללית:</u> למידת מכונה מתקשה לחזות דירוג מסעדות ותהליך זה עשוי להיות מאתגר ואינו ניתן להגיון ישיר.





# Restuarnt4u

תודה רבה על ההקשבה!