# Caracterización del Daño de Formación por Hinchamiento y Migración de Finos

Richard D. Zabala Romero

MSc, Profesional Daño de Formación
Grupo Daño de Formación/Estimulación
Gerencia de Desarrollo de Yacimientos

Bogota – Diciembre de 2016











#### **CONTENIDO**

- 1. Planteamiento del Problema.
- 2. Justificación.
- 3. Modelamiento del Daño de Formación por Finos.
- 4. Metodología Propuesta.
- 5. Resultados: Aplicación de la Metodología.
- Resultados: Impacto del Daño de Formación en Diversos Campos de Colombia.
- 7. Conclusiones.











#### 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

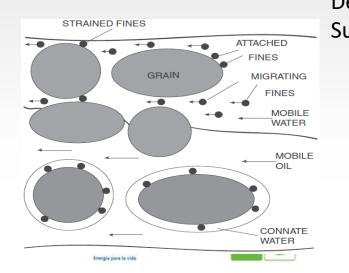
Algunos tipos de arcilla migrables e hinchables

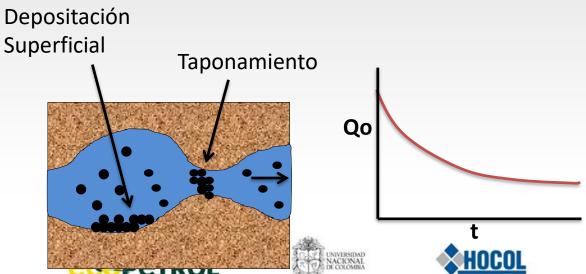
- Caolinita [Al<sub>2</sub>Si<sub>2</sub>O<sub>5</sub>(OH)<sub>4</sub>]
- Illita [KAl<sub>3</sub>Si<sub>3</sub>O<sub>10</sub>(OH)<sub>2</sub>]
- Feldespatos [(NaK,Ca)Al<sub>2</sub>,Sl<sub>2</sub>O<sub>8</sub>]
- Esmectita [Al<sub>2</sub>Si<sub>4</sub>O<sub>10</sub>(OH)<sub>2</sub>]
- Glauconita [K<sub>2</sub>(MgFe)<sub>2</sub>Al<sub>6</sub>(Si<sub>4</sub>O<sub>10</sub>)<sub>3</sub>(OH)<sub>12</sub>]
- Clorita [(Mg,Fe)<sub>3</sub>Al<sub>2</sub>Si<sub>4</sub>O<sub>10</sub>(OH)<sub>8</sub>]

 Materiales densificantes lodo

Materiales control de perdidas

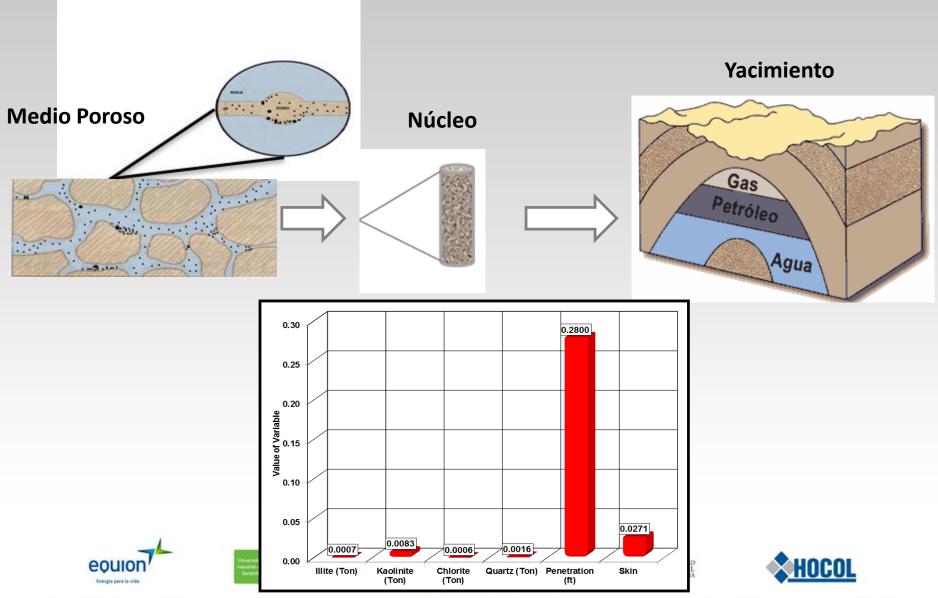
- Materiales de puenteo
- Fluidos de Inyección



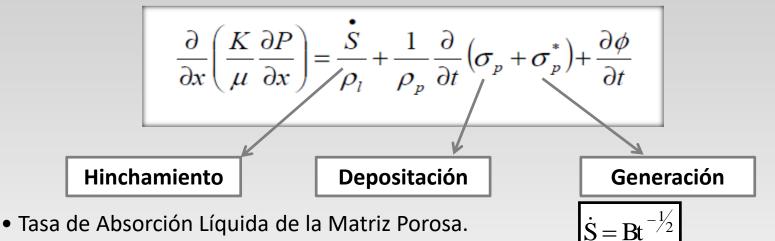


**Fuentes Externas** 

### 2. JUSTIFICACIÓN



#### 4.2 Modelo Matemático Civan Geometría Lineal



• Daño por Expansión de la Matriz Porosa-Hinchamiento.

$$\overline{\left(\frac{\mathbf{k}}{\mathbf{k}_0}\right)_{sw}} = \left(\frac{\mathbf{k}_t}{\mathbf{k}_0}\right) + \left[1 - \left(\frac{\mathbf{k}_t}{\mathbf{k}_0}\right)\right] \exp\left(-2ABt^{1/2}\right)$$

• Depositación de Partículas Finas.

$$\frac{\partial \sigma_{p}}{\partial t} = k_{1} \left( u \rho_{p,f} \right) \left( \rho_{p} \phi \right) - k_{2} \sigma_{p} \left[ -\frac{\partial p}{\partial x} - \left( -\frac{\partial p}{\partial x} \right)_{cr} \right] U$$

• Generación de Partículas Finas.



$$\frac{\partial \sigma_{p}^{*}}{\partial t} = -k_{3} \sigma_{p}^{*} \left[ 1 - \exp(-k_{4} t^{1/2}) \right] \exp(-k_{5} \sigma_{p}) \left[ \left( -\frac{\partial P}{\partial x} \right) - \left( -\frac{\partial P}{\partial x} \right)_{cr}^{*} \right] U$$

#### 4.2 Modelo Matemático Civan Geometría Lineal

Parámetros por depositación:  $k_1, k_2, \frac{\partial P}{\partial x}$ 

Parámetros por generación:  $k_3, k_4, k_5, \frac{\partial P}{\partial x}\Big|_{C_r}^* \sigma_p^*$ 

Parámetros por Hinchamiento: k<sub>6</sub> B, 2AB,

k<sub>1</sub> constante fenomenológica por depositación superficial.

k<sub>2</sub> constante fenomenológica por arrastre de partículas.

k<sub>3</sub> constante fenomenológica por generación de partículas hinchables.

k<sub>4</sub> constante fenomenológica por movilización de finos.

k<sub>5</sub> constante fenomenológica por erosión de finos de la superficie.

k<sub>6</sub> constante fenomenológica relación de permeabilidad por hinchamiento.

B constante fenomenológica por absorción líquida.

2AB constante fenomenológica por hinchamiento.

constante fenomenológica contenido potencial de partículas hinchables.

gradiente de presión crítico por encima del cual se presenta arrastre.

gradiente de presión crítico por encima del cual se presenta generación de finos.



 $\sigma_{p}$ 







#### 4.3 Validación del Modelo de Daño en Geometría Lineal

Análisis de prueba de literatura de Khilar [12]

Consta		Valores
Depositación sur	0.45	6,4
Arrastre de Partí	Error Cuadrático Residua	0,000000001
Generación de p	Error Cuadrático Residua = 1.14E-8	0,095
Movilización de f	0.3	0,0079
Erosión de finos	<u>0.25</u>	0
Relación de pern	₩ 0.2 - ○ Exp	1,7
Absorción líquida	0.15 - Sim	0,000012
Hinchamiento	0.1	0,0001
Contenido poten	\(\sigma_{\infty}\)	0,37
Gradiente de pre	0.05 -	0
Gradiente de pre		0
	0 500 1000 1500 2000 2500 3000 3500 <b>t (s)</b>	











#### 4.3 Método estadístico de ajuste no lineal Levenberg-Marquard

Se utiliza para estimar los parámetros del modelo.

$$A_{kk}^{(0)} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1k} \\ a_{12} & a_{22} & \dots & a_{2k} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{kl} & a_{kl} & \dots & a_{kk} \end{bmatrix} \rightarrow a_{ij} = \sum_{i=1}^{n} \left( \frac{\partial f_{i}}{\partial \beta_{t}} \right)_{0} \left( \frac{\partial f_{i}}{\partial \beta_{j}} \right)_{0} \rightarrow B_{kl}^{(0)} = \begin{bmatrix} \Delta b_{1}^{(0)} \\ \Delta b_{2}^{(0)} \\ \dots \\ \Delta b_{k}^{(0)} \end{bmatrix} \rightarrow Z_{k,l}^{(0)} = \begin{bmatrix} z_{1} \\ z_{2} \\ \dots \\ z_{k} \end{bmatrix}$$

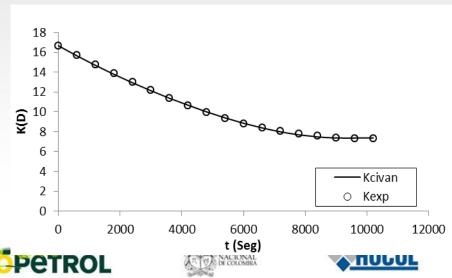
$$Z_{j} = \sum_{i=1}^{n} \left( y_{i} - f(x_{i}, b_{j}^{(0)}) \right) \left( \frac{\partial f_{i}}{\partial \beta_{j}} \right)_{0} \rightarrow B_{kl}^{(0)} = \begin{bmatrix} \Delta b_{1}^{(0)} \\ \Delta b_{2}^{(0)} \\ \dots \\ \Delta b_{k}^{(0)} \end{bmatrix} \rightarrow Z_{k,l}^{(0)} = \begin{bmatrix} z_{1} \\ z_{2} \\ \dots \\ z_{k} \end{bmatrix}$$

$$A_{kk}^{*(0)} B_{k,1}^{*(0)} = Z_{k,1}^{*(0)} \rightarrow A_{k,k}^{*(0)} \rightarrow A_{k,k}^{*(0)}$$

#### 4.4 Validación del Modelo de Daño en Geometría Lineal

AJUSTE DAÑO POR DEPOSITACIÓN					
Constantes	Valores iniciales	Valores Ajustados			
k1	0,7000000	0,2740883			
k2	0,2000000	0,0833373			
δp/δx) <sub>cr</sub>	0,1000000	0,0775191			

Constantes fenomenológicas de depositación estimadas para el Empaque R1 y Simulación del fenómeno de depositación.



#### 4.4 Modelo Matemático Geometría Radial

$$\frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(\frac{rk}{\mu}\frac{\partial P}{\partial r}\right) = \frac{\dot{S}}{\rho_l} + \frac{\dot{\sigma}_p + \dot{\sigma}_p^*}{\rho_p} + \frac{\partial \emptyset}{\partial t}$$

Tasa de Absorción Líquida de la Matriz Porosa.

$$\dot{\mathbf{S}} = \mathbf{Bt}^{-1/2}$$

Daño por Expansión de la Matriz Porosa-Hinchamiento.

Depositación de Partículas Finas.

$$\overline{\left(\frac{k}{k_0}\right)_{sw}} = \left(\frac{k_t}{k_0}\right) + \left[1 - \left(\frac{k_t}{k_0}\right)\right] \exp\left(-2ABt^{1/2}\right)$$

$$\frac{\partial \sigma_{p}}{\partial t} = k_{1} \left( u \rho_{p,f} \right) \left( \rho_{p} \phi \right) - k_{2} \sigma_{p} \left[ -\frac{\partial p}{\partial x} - \left( -\frac{\partial p}{\partial x} \right)_{cr} \right] U$$

Generación de Partículas Finas.

$$\frac{\partial \sigma_{p}^{*}}{\partial t} = -k_{3} \sigma_{p}^{*} \left[ 1 - \exp\left(-k_{4} t^{1/2}\right) \right] \exp\left(-k_{5} \sigma_{p} \right) \left[ \left(-\frac{\partial P}{\partial x}\right) - \left(-\frac{\partial P}{\partial x}\right)^{*}_{cr} \right] U$$



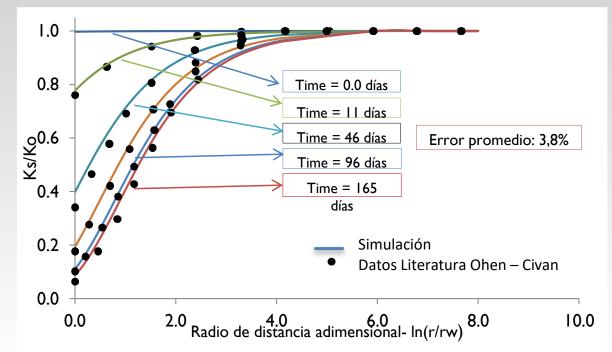






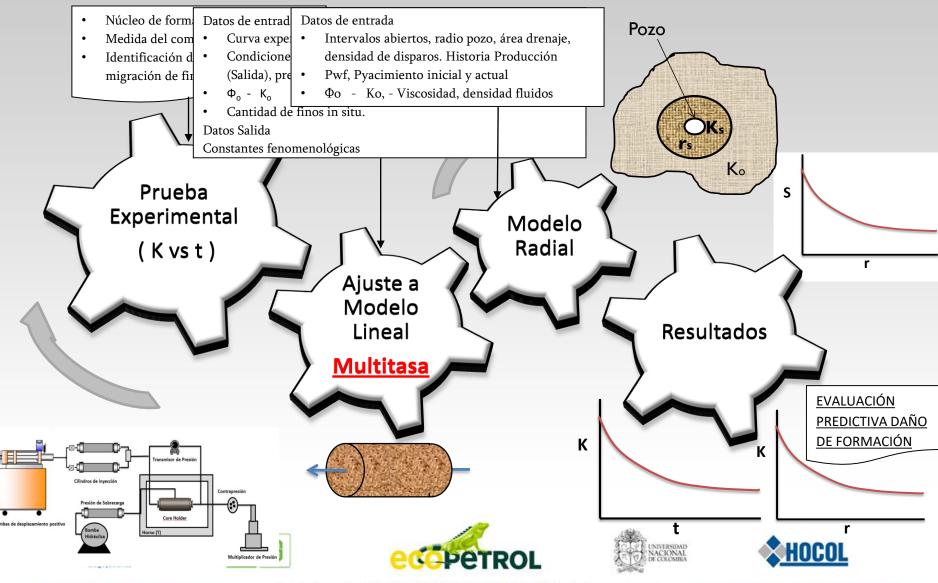


#### 4.5 Validación del Modelo de Daño Radial

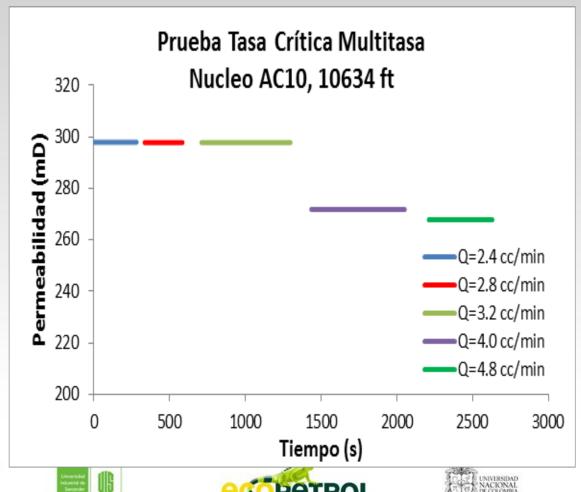


El modelo matemático y computacional en coordenadas radiales de daño por migración y depositación de finos se valida con los datos de literatura presentados en Ohen.

### 5. METODOLOGÍA PROPUESTA



#### **6.1 Datos Experimentales**





6.2 Metodología de Ajuste del Modelo Lineal para una Prueba de Tasa Crítica con Inyección a Múltiples Caudales

	Depo	ositación	(D)	Generación (G)				Hinchamiento (H)				
CAUDAL (cc/min)	k1	k2	δp/δx) <sub>cr</sub>	k3	k4	k5	δp/δx) <sub>cr</sub> *	$\sigma_p^*$	k6	2AB	AB	Error Cuadrático Residual
2.4	2.9E-08	2.8030	0.0512	0.6961	0.4867	0.3002	0.4131	0.0754	0	0	0	2.02E-12
2.8	0.1960	3.1436	0.0420	1.9195	2.1387	3.3295	6.1705	8.4552	0	0	0	5.72E-10
3.2	0.0000	3.0235	1.3863	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0000
4.0	4.7E-08	3.0233	1.3857	0	0	0	0	0	0	0	0	2.26E-26
4.8	0.0000	3.0237	1.3834	0	0	0	0	0	0	0	0	2.58E-26



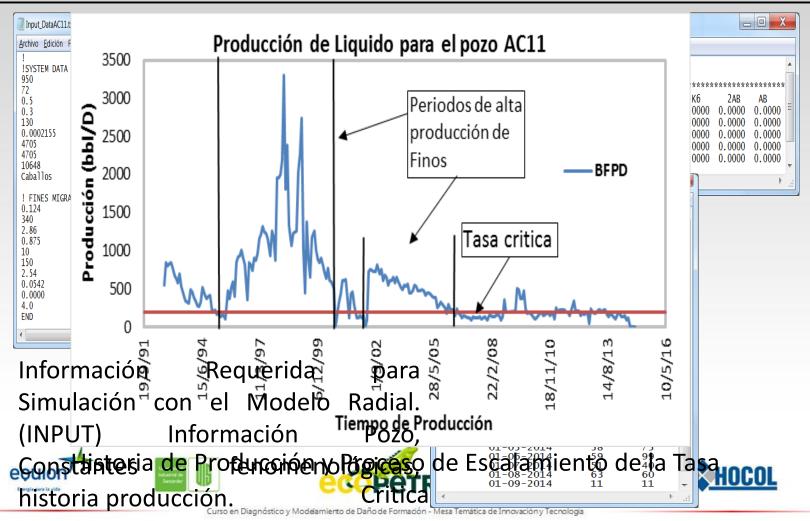




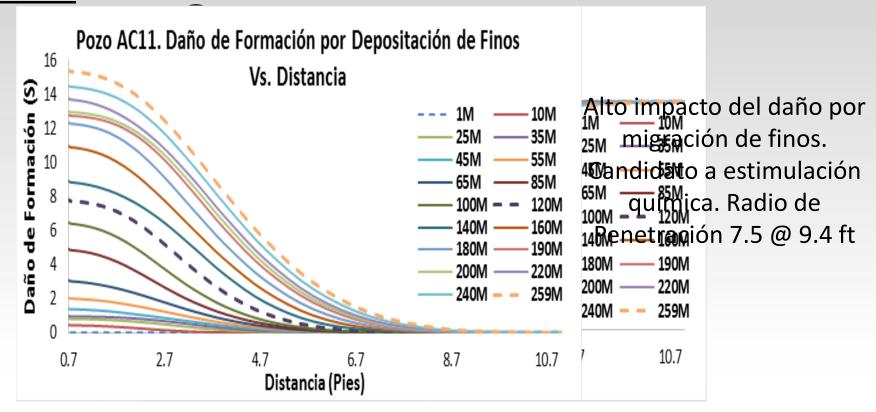




6.3 Escalamiento del Daño de Formación por Migración de Finos e Hinchamiento de Arcillas a Nivel de Yacimiento con el Modelo Radial



6.3 Escalamiento del Daño de Formación por Migración de Finos e Hinchamiento de Arcillas a Nivel de Yacimiento con el Modelo Radial













Distribución campos productores para análisis de daño

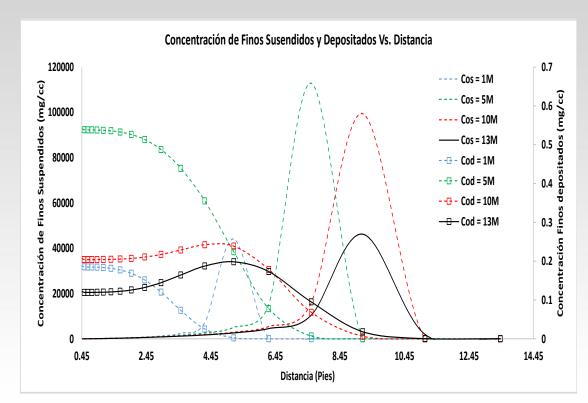
Campo	Departamento Formación		Pozo		
AC	Putumayo	Caballos	AC11		
AC	i utumayo	Caballos	AC8		
AP	Meta	K1	AP14		
Al	IVICta	KI	AP22		
	Santander	Mugrosa	CA1125		
CA			CA1129		
			CA444		
CAS	Meta	Meta K1			
	Yopal		CUPE14		
CUP		Barco	CUPNW40		
			CUPNW43		
LAC	Santander	Mugrosa	LAC2253		
LAC			LAC797		
	Putumayo	Caballos	OR111		
			OR169		
OR			OR2		
			OR20		
			OR36		
	Huila	Caballos LINIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA	TEN1		
			TEN2		
TEN			TEN3		
ecc	PETROL		TEN7		
<u> </u>	FOIROL		TEN8		

HOCOL





Datacenicia Da para de producción.













- Skin relación
   Permeabilidad y radio de daño. E.H.
- Ranking de pozos analizados para estimulación.
- 3. Procesos de inhibición para evitar ascenso de nivel.

Pozo	% Reducción Permeabilidad	Maximo Daño (S)		Severidad
OR20	89.11%	27.124	8.90	
OR2	85.51%	18.150	9.00	Alta
OR36	82.98%	18.100	8.90	Aita
AC11	74.74%	15.370	8.50	
AP14	54.67%	4.100	3.00	
OR111	35.33%	2.760	5.00	
CUPNW43	41.62%	2.300	3.20	
CUPE14	39.51%	2.120	3.00	
CA444	22.81%	1.600	6.80	Media
TEN7	19.85%	1.550	6.33	IVIEUIA
TEN1	20.03%	1.330	6.21	
OR169	20.82%	1.300	4.45	
TEN2	14.12%	0.810	7.68	
AC8	9.39%	0.580	4.00	
TEN3	9.66%	0.510	5.91	
CUPNW40	10.39%	0.420	2.15	
CA1125	7.43%	0.310	1.60	
AP22	5.33%	0.223	1.22	
CA1129	4.05%	0.213	1.60	Ваја
CAS37	2.35%	0.204	4.30	
TEN8	1.92%	0.072	0.35	
LAC797	0.91%	0.064	0.35	
LAC2253	<b>0</b> .48%	0.034	0.35	

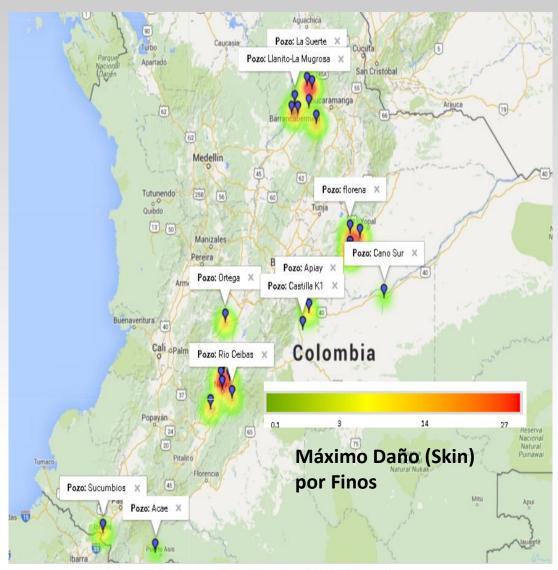
















### 8. CONCLUSIONES

- Se genera una metodología que permite escalar a nivel de yacimiento el impacto sobre la producción de hidrocarburos del daño de formación por migración de finos e hinchamiento de arcillas. La metodología tiene en cuenta las bases fenomenológicas de los procesos de partículas.
- Con base en la metodología, se desarrolla un modelo y simulador que permite escalar y predecir el daño de formación por migración de finos e hinchamiento de arcillas.
- El modelo de daño de formación por migración de finos e hinchamiento de arcillas en geometría lineal es validado de manera satisfactoria con datos de literatura.
- Se introduce la interpretación lineal de una prueba de desplazamiento multitasa, en la literatura estudiada las metodologías propuesta hablan de ajustes a una sola tasa. Esto permite estudiar la variación de los parámetros fenomenológicos con el caudal.
- Se hace una priorización de los pozos con el fin de definir el tipo de intervención a las que son candidatos, se definen candidatos a estimulación química para remediar daño de formación por migración de finos, candidatos para inhibir el daño o para realizar ambas operaciones.











### "QUE OPINAS!!











