

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

| ФАКУЛЬТЕТ _ | «Информатика и системы управления» |
|-------------|---|
| КАФЕДРА | «Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии» |

Отчёт по лабораторной работе № 7

| Название: _ | Поиск слов по словарю | | |
|---------------|-----------------------|-----------------|--------------------------------|
| Дисциплина: | Анализ алгоритмов | | |
| Студент | | (Подпись, дата) | И. Е. Афимин (И.О. Фамилия) |
| Преподователь | | (Подпись, дата) | Л.Л. Волкова (И.О. Фамилия) |

Содержание

| Вв | едение | | 3 |
|----|---------|--|----|
| 1 | Анали | тический раздел | 4 |
| | 1.1 | Алгоритм полного перебора | 4 |
| | 1.2 | Алгоритм двоичного поиска | 4 |
| | 1.3 | Алгоритм поиска по сегментам | 4 |
| 2 | Конст | укторский раздел | 5 |
| | 2.1 | Разработка алгоритмов | 5 |
| | 2.2 | Требования к функциональности ПО | 5 |
| | 2.3 | Тестирование | 5 |
| 3 | Техно. | логический раздел | 8 |
| | 3.1 | Средства реализации | 8 |
| | 3.2 | Листинг программы | 8 |
| | 3.3 | Тестирование | 11 |
| 4 | Экспер | риментальный раздел | 12 |
| | 4.1 | Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов | 12 |
| | 4.2 | Статистический анализ замеров | 12 |
| | 4.3 | Вывод | 12 |
| За | ключені | ие | 16 |
| | Спис | ок литературы | 16 |
| Сп | исок и | | 17 |

Введение

Словарь — книга или любой другой источник, информация в котором упорядочена с помощью разбивки на небольшие статьи, отсортированные по названию или тематике. Различают энциклопедические и лингвистические словари. С развитием компьютерной техники всё большее распространение получают электронные словари и онлайн-словари. Первым русским словарём принято считать Азбуковник, помещённый в списке Кормчей книги 1282 года и содержащий 174 слова. Задача состоит в поиске слов из словаря в случайных данных любого размера(напр. в файле). Поскольку словарь меняется редко, то можно его подготовить (напр. отсортировать, создать дерево итд). Это зависит от алгоритма поиска, который будет использован.

Целью данной лабораторной работы является реализация алгоритмов поиска слов в словаре и исследование их трудоемкости.

Задачи данной лабораторной работы:

- 1) описать алгоритм полного перебора;
- 2) описать алгоритм двоичного поиска;
- 3) описать алгоритм поиска слов по сегментам;
- 4) реализовать 3 алгоритма поиска по словарю;
- 5) провести замеры времени работы алгоритмов.

1 Аналитический раздел

В данном разделе будут рассмотрены алгоритмы поиска слов в слове.

1.1 Алгоритм полного перебора

Алгоритм полного перебора — это алгоритм разрешения математических задач, который можно отнести к классу способов нахождения решения рассмотрением всех возможных вариантов. Полный перебор (или метод «грубой силы», англ. brute force) — метод решения математических задач. Относится к классу методов поиска решения исчерпыванием всевозможных вариантов. Сложность полного перебора зависит от количества всех возможных решений задачи. Если пространство решений очень велико, то полный перебор может не дать результатов в течение нескольких лет или даже столетий.

В данном случае следует перебирать слова в словаре, пока не встретится нужное слово, следовательно, время работы оценивается как O(n).

1.2 Алгоритм двоичного поиска

Целочисленный двоичный поиск (бинарный поиск) (англ. binary search) – алгоритм поиска объекта по заданному признаку в множестве объектов, упорядоченных по тому же самому признаку, работающий за логарифмическое время.

Принцип двоичный поиска заключается в том, что на каждом шаге множество объектов делится на две части и в работе остаётся та часть множества, где может находится искомый объект. В зависимости от постановки задачи, процесс может остановливается, когда получен первый или же последний индекс вхождения элемента. Последнее условие – это левосторонний-правосторонний двоичный поиск.

1.3 Алгоритм поиска по сегментам

Суть данного алгоритма заключается в том, что необходимо разбить словарь на сегменты. Каждый сегмент определяет первую букву слов, которые находятся в нем. Для того, чтобы найти слово в таком словаре необходимо определить сегмент, где может находиться слово, а после произвести поиск в данном сегменте.

2 Констукторский раздел

В данном разделе будут рассмотрены схемы алгоритмов, требования к функциональности ПО, и опредены способы тестирования.

2.1 Разработка алгоритмов

Ниже будут представлены схемы алгоритмов поиска:

- 1) алгоритм поиска полным перебором (рисунок 2.1);
- 2) алгоритм двоичного поиска (рисунок 2.2);
- 3) алгоритм поиска по сегментам (рисунок 2.3).

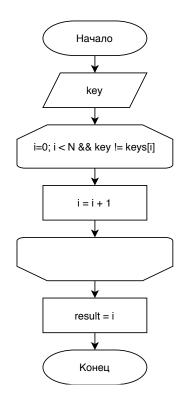


Рисунок 2.1 — Схема алгоритма поиска полным перебором

2.2 Требования к функциональности ПО

В данной работе требуется обеспечить следующую минимальную функциональность консольного приложения:

- 1) загрузка словаря из текстового файла;
- 2) вывод замеров времени работы каждого из алгоритмов в текстовый файл.

2.3 Тестирование

Тестирование ПО будет проводиться методом чёрного ящика. Необходимо проверить работу системы на случаях, когда словарь является пустым, содержит один и более элементов.

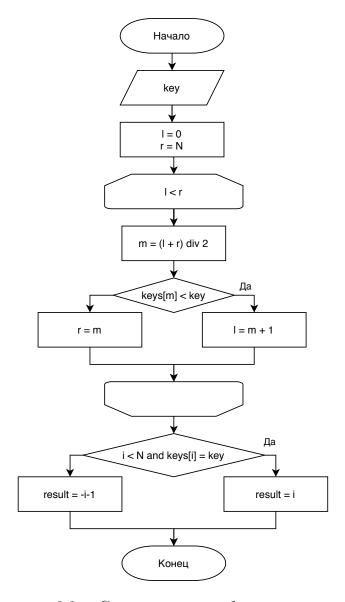


Рисунок 2.2 — Схема алгоритма бинарного поиска

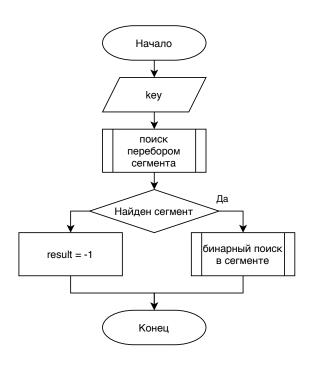


Рисунок 2.3 — Схема алгоритма поиска по сегментам

3 Технологический раздел

В данном разделе будут выбраны средства реализации ПО и представлен листинг кода.

3.1 Средства реализации

В данной работе используется язык программирования python [2], так как он позволяет написать программу в относительно малый срок.

Для замера процессорного времени была использована функция process_time модуля time. Она возвращает значение в долях секунды суммы системного и пользовательского процессорного времени текущего процесса и не включает время, прошедшее во время сна.

3.2 Листинг программы

Ниже представлены листинги кода алгоритмов поиска слова в словаре:

- 1) полным перебором (листинг 3.1);
- 2) бинарным поиском (листинг 3.2);
- 3) поиском по сегментам (листинг 3.3).

Листинг 3.1 — Реализация алгоритма поиска слов в словаре полным перебором

```
class BruteForceDictionary:
 1
        "Словарь с поиском ключа перебором"
 2
       def init (self):
 3
 4
            self.data = []
 5
 6
       def keys(self):
            return list (self. iter ())
 7
 8
       def getitem (self, key: str) -> int:
 9
            i = self.__get_index_key(key)
10
            if i > -1:
11
                return self.data[i][1]
12
13
            return None
14
        def __setitem__(self , key: str , value: int):
15
            i = self.__get_index_key(key)
16
            if i < 0:
17
                self.data.append((key, value))
18
19
            else:
                self.data[i] = (key, value)
20
21
        def contains (self, key: str):
22
            return self.__get_index_key(key) > -1
23
24
        def __iter__(self):
25
```

```
26          return iter(map(lambda pair: pair[0], self.data))
27
28          def __get_index_key(self, key: str) -> int:
29          i = 0
30          for i, pair in enumerate(self.data):
31                if pair[0] == key:
32                      return i
33                      return -i - 1
```

Листинг 3.2 — Реализация алгоритма двоичного поиска слова в словаре

```
class BinarySearchDictionary:
 1
 2
        "Словарь с двоичным поиском ключа"
 3
        def __init__(self):
 4
            self.data = []
            self.n = 0
 5
 6
 7
        def keys (self):
            return list(self.__iter__())
8
9
10
        def __getitem__(self , key : str) -> int:
            i = self.\__get_index_key(key)
11
12
            if i >= 0:
                return self.data[i][1]
13
            return None
14
15
        def __setitem__(self , key: str , value: int):
16
17
            i = self.__get_index_key(key)
            if i < 0:
18
19
                 self.data.insert(-i-1, (key, value))
                 self.n += 1
20
            else:
21
                 self.data[i] = (key, value)
22
23
        def __contains__(self , key: str):
24
            return self.__get_index_key(key) >= 0
25
26
        def __iter__(self):
27
            return iter (map(lambda pair: pair [0], self.data))
28
29
        def __get_index_key(self, key: str) -> int:
30
31
            left = 0
32
            right = self.n
33
            while left < right:
34
                mid = (left + right) // 2
35
                if self.data[mid][0] < key:</pre>
36
```

Листинг 3.3 — Реализация алгоритма поиска слова в словаре по сегментам

```
class SegmentSearchDictionary:
1
        "Словарь с поиском ключа по сегментам"
 2
        def __init__(self):
 3
            self.segments = BruteForceDictionary()
 4
 5
        def sort segments(self, chars):
 6
 7
            def cmp(key):
                i = 0
 8
9
                for i, char in enumerate (chars):
                     if char = key[0]:
10
11
                         return i
12
                return i + 1
13
            self.segments.data.sort(key=cmp)
14
15
        def __getitem__(self, key : str) -> str:
16
            segment = self.segments[key[0]]
17
18
            if segment:
                return segment [key]
19
20
            return None
21
22
        def __setitem__(self, key: str, value: str):
            segment = self.segments[key[0]]
23
24
            if not segment:
25
                segment = BinarySearchDictionary()
26
                self.segments[key[0]] = segment
27
            segment [key] = value
28
29
        def __contains__(self , key: str):
30
31
            seg = self.segments[key[0]]
32
            if seg:
33
                return seg [key]
34
            else:
35
                return False
36
        def keys(self):
37
```

3.3 Тестирование

В таблице 3.1 отображён возможный набор тестов для тестирования методом чёрного ящика, результаты которого, представленные на рисунке 3.1, подтверждают прохождение программы перечисленных тестов.

| TT / 0.1 | TT. | | | |
|---------------|-----------|------------|--------------|------------|
| Таблица 3.1 — | Песты ппо | т проверки | KODDEKTHOCTU | HDOLDSWMFI |
| таолица о.т | тосты дли | проверки | ROPPORTHOCIA | программы |

| Словарь | Слово | Ожидаемый результат |
|------------------|-------|---------------------|
| { } | 1 | Не найдено |
| {'1': 2} | 1 | 2 |
| {'2': 1, '1': 2} | 1 | 2 |
| {'2': 1, '1': 2} | 3 | Не найдено |

```
bruteForceDictionary = { } word: 1 value: Не найдено binarySearchDictionary = { } word: 1 value: Не найдено segmentSearchDictionary = { } word: 1 value: Не найдено bruteForceDictionary = { '1': 2 } word: 1 value: 2 binarySearchDictionary = { '1': 2 } word: 1 value: 2 segmentSearchDictionary = { '1': 2 } word: 1 value: 2 bruteForceDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2 binarySearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2 segmentSearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2 bruteForceDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено binarySearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено segmentSearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено segmentSearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено
```

Рисунок 3.1 — Результаты тестирования алгоритмов.

4 Экспериментальный раздел

В данном разделе будут проведены эксперименты для сравнительного анализа трёх алгоритмов по затрачиваемому процессорному времени в зависимости от индекса слова в словаре.

4.1 Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов

В рамках данного проекта были проведёны эксперименты по замеру времени работы алгоритмов поиска слова в словаре:

- 1) полным перебором (график 4.1);
- 2) двоичным поиском (график 4.2);
- 3) поиском по сегментам (график 4.3).

4.2 Статистический анализ замеров

По графику 4.1 видно, что время поиска линейно. В худших случаях алгоритму требуется 42 секунды на поиск последего слова из набора или же несуществующего.

В среднем бинарному поиску требуется примерно 0.040 секунд. В то время как алгоритму поиска по сегментам необходимо 0.037.

4.3 Вывод

В ходе экспериментов по замеру времени работы было установлено, что самым эффективным и стабильным является поиск по сегментам. Самым долгим является алгоритм полного перебора. Его время возрастает каждый раз из-за того, что слова находятся дальше в словаре, а каждый раз поиск начинается с самого начала. По графикам алгоритма бинарного поиска и поиска по сегментам можно увидеть нормальное распределение времени поиска слова в словаре. на данных тестовых данных

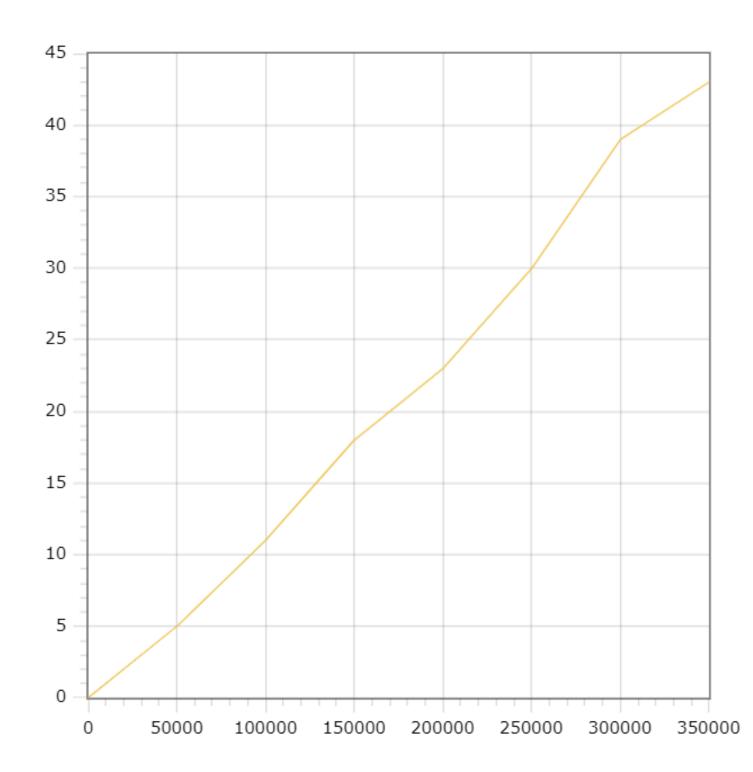


Рисунок 4.1 — Время поиска слова в словаре полным перебором

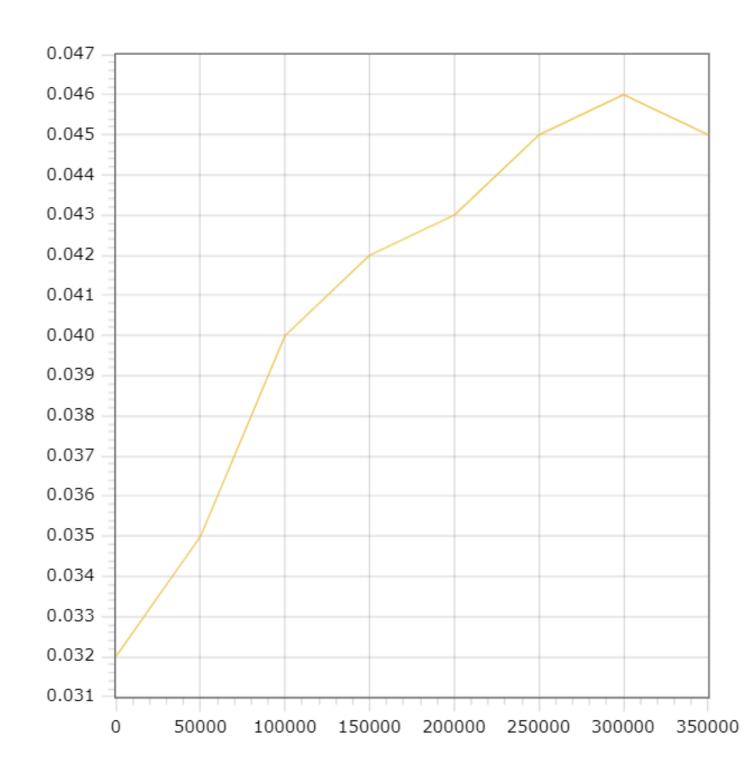


Рисунок 4.2 — Время двоичного поиска слова в словаре

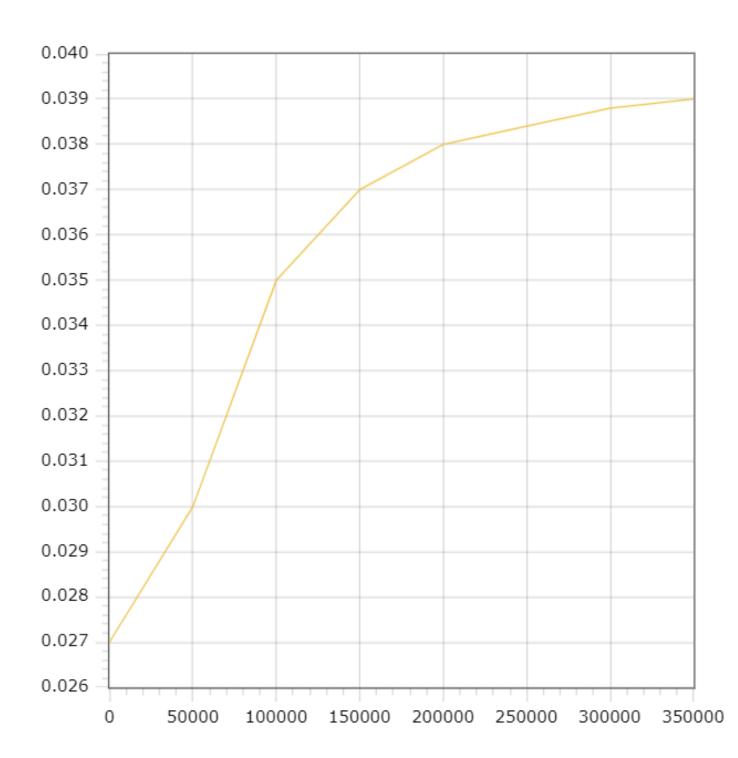


Рисунок 4.3 — Время поиска слова по сегментам в словаре

Заключение

В ходе выполнения данной лабораторной работы были изучены три алгоритмы поиска по словарю. Были описаны все алгоритмы и реализованы. Также были изучены способы организации слов в словарях:

- 1) неотсортированный формат;
- 2) отсортированный формат;
- 3) неотсортированными сегментами с отсортированными словами.

В ходе экспериментов по замеру времени работы по словарю было установлено, что в худших случаях алгоритму полного перебора требуется 42 секунды на поиск последего слова или же несуществующего, что очень долго. Среднее время бинарного поиска и поиска по сегментам примерно примерно совпадает.

Список использованных источников

- 1. IDE Visual Studio 2019. Режим доступа: (дата обращения: 11.09.2020) Свободный. URL: https://visualstudio.microsoft.com/ru/vs/
- 3. Intel® Core™ i5-8250U Processor [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 26.09.2020) Свободный. URL: https://www.intel.com/content/www/us/en/products/processors/core/i5-processors/i5-8250u.html
- 4. Binary search algorithm [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 15.10.2020) Свободный. URL: en.wikipedia.org/wiki/Binary_search_algorithm