

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н.Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕТ _	«Информатика и системы управления»
КАФЕДРА	«Программное обеспечение ЭВМ и информационные технологии»

Отчёт по лабораторной работе № 7

Название: _	Поиск слов по словарю		
Дисциплина:	Анализ алгоритмов		
Студент		(Подпись, дата)	И. Е. Афимин (И.О. Фамилия)
Преподователь		(Подпись, дата)	Л.Л. Волкова (И.О. Фамилия)

Содержание

Вв	едение		3
1	Анали	тический раздел	4
	1.1	Алгоритм полного перебора	4
	1.2	Алгоритм двоичного поиска	4
	1.3	Алгоритм поиска по сегментам	4
2	Конст	укторский раздел	5
	2.1	Разработка алгоритмов	5
	2.2	Требования к функциональности ПО	5
	2.3	Тестирование	5
3	Техно.	логический раздел	8
	3.1	Средства реализации	8
	3.2	Листинг программы	8
	3.3	Тестирование	11
4	Экспер	риментальный раздел	12
	4.1	Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов	12
	4.2	Статистический анализ замеров	12
	4.3	Вывод	12
За	ключені	ие	16
	Спис	ок литературы	16
Сп	исок и		17

Введение

Словарь — книга или любой другой источник, информация в котором упорядочена с помощью разбивки на небольшие статьи, отсортированные по названию или тематике. Различают энциклопедические и лингвистические словари. С развитием компьютерной техники всё большее распространение получают электронные словари и онлайн-словари. Первым русским словарём принято считать Азбуковник, помещённый в списке Кормчей книги 1282 года и содержащий 174 слова. Задача состоит в поиске слов из словаря в случайных данных любого размера(напр. в файле). Поскольку словарь меняется редко, то можно его подготовить (напр. отсортировать, создать дерево итд). Это зависит от алгоритма поиска, который будет использован.

Целью данной лабораторной работы является реализация алгоритмов поиска слов в словаре и исследование их трудоемкости.

Задачи данной лабораторной работы:

- 1) описать алгоритм полного перебора;
- 2) описать алгоритм двоичного поиска;
- 3) описать алгоритм поиска слов по сегментам;
- 4) реализовать 3 алгоритма поиска по словарю;
- 5) провести замеры времени работы алгоритмов.

1 Аналитический раздел

В данном разделе будут рассмотрены алгоритмы поиска слов в слове.

1.1 Алгоритм полного перебора

Алгоритм полного перебора — это алгоритм разрешения математических задач, который можно отнести к классу способов нахождения решения рассмотрением всех возможных вариантов. Полный перебор (или метод «грубой силы», англ. brute force) — метод решения математических задач. Относится к классу методов поиска решения исчерпыванием всевозможных вариантов. Сложность полного перебора зависит от количества всех возможных решений задачи. Если пространство решений очень велико, то полный перебор может не дать результатов в течение нескольких лет или даже столетий.

В данном случае следует перебирать слова в словаре, пока не встретится нужное слово, следовательно, время работы оценивается как O(n).

1.2 Алгоритм двоичного поиска

Целочисленный двоичный поиск (бинарный поиск) (англ. binary search) – алгоритм поиска объекта по заданному признаку в множестве объектов, упорядоченных по тому же самому признаку, работающий за логарифмическое время.

Принцип двоичный поиска заключается в том, что на каждом шаге множество объектов делится на две части и в работе остаётся та часть множества, где может находится искомый объект. В зависимости от постановки задачи, процесс может остановливается, когда получен первый или же последний индекс вхождения элемента. Последнее условие – это левосторонний-правосторонний двоичный поиск.

1.3 Алгоритм поиска по сегментам

Суть данного алгоритма заключается в том, что необходимо разбить словарь на сегменты. Каждый сегмент определяет первую букву слов, которые находятся в нем. Для того, чтобы найти слово в таком словаре необходимо определить сегмент, где может находиться слово, а после произвести поиск в данном сегменте.

2 Констукторский раздел

В данном разделе будут рассмотрены схемы алгоритмов, требования к функциональности ПО, и опредены способы тестирования.

2.1 Разработка алгоритмов

Ниже будут представлены схемы алгоритмов поиска:

- 1) алгоритм поиска полным перебором (рисунок 2.1);
- 2) алгоритм двоичного поиска (рисунок 2.2);
- 3) алгоритм поиска по сегментам (рисунок 2.3).

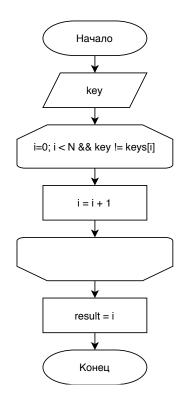


Рисунок 2.1 — Схема алгоритма поиска полным перебором

2.2 Требования к функциональности ПО

В данной работе требуется обеспечить следующую минимальную функциональность консольного приложения:

- 1) загрузка словаря из текстового файла;
- 2) вывод замеров времени работы каждого из алгоритмов в текстовый файл.

2.3 Тестирование

Тестирование ПО будет проводиться методом чёрного ящика. Необходимо проверить работу системы на случаях, когда словарь является пустым, содержит один и более элементов.

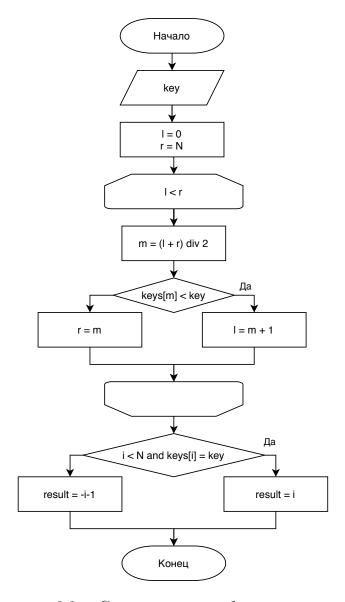


Рисунок 2.2 — Схема алгоритма бинарного поиска

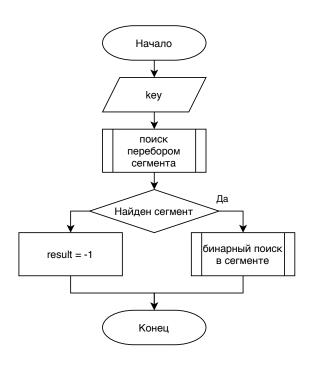


Рисунок 2.3 — Схема алгоритма поиска по сегментам

3 Технологический раздел

В данном разделе будут выбраны средства реализации ПО и представлен листинг кода.

3.1 Средства реализации

В данной работе используется язык программирования python [2], так как он позволяет написать программу в относительно малый срок.

Для замера процессорного времени была использована функция process_time модуля time. Она возвращает значение в долях секунды суммы системного и пользовательского процессорного времени текущего процесса и не включает время, прошедшее во время сна.

3.2 Листинг программы

Ниже представлены листинги кода алгоритмов поиска слова в словаре:

- 1) полным перебором (листинг 3.1);
- 2) бинарным поиском (листинг 3.2);
- 3) поиском по сегментам (листинг 3.3).

Листинг 3.1 — Реализация алгоритма поиска слов в словаре полным перебором

```
class BruteForceDictionary:
 1
        "Словарь с поиском ключа перебором"
 2
       def init (self):
 3
 4
            self.data = []
 5
 6
       def keys(self):
            return list (self. iter ())
 7
 8
       def getitem (self, key: str) -> int:
 9
            i = self.__get_index_key(key)
10
            if i > -1:
11
                return self.data[i][1]
12
13
            return None
14
        def __setitem__(self , key: str , value: int):
15
            i = self.__get_index_key(key)
16
            if i < 0:
17
                self.data.append((key, value))
18
19
            else:
                self.data[i] = (key, value)
20
21
        def contains (self, key: str):
22
            return self.__get_index_key(key) > -1
23
24
        def __iter__(self):
25
```

```
26          return iter(map(lambda pair: pair[0], self.data))
27
28          def __get_index_key(self, key: str) -> int:
29          i = 0
30          for i, pair in enumerate(self.data):
31                if pair[0] == key:
32                      return i
33                      return -i - 1
```

Листинг 3.2 — Реализация алгоритма двоичного поиска слова в словаре

```
class BinarySearchDictionary:
 1
 2
        "Словарь с двоичным поиском ключа"
 3
        def __init__(self):
 4
            self.data = []
            self.n = 0
 5
 6
 7
        def keys (self):
            return list(self.__iter__())
8
9
10
        def __getitem__(self , key : str) -> int:
            i = self.\__get_index_key(key)
11
12
            if i >= 0:
                return self.data[i][1]
13
            return None
14
15
        def __setitem__(self , key: str , value: int):
16
17
            i = self.__get_index_key(key)
            if i < 0:
18
19
                 self.data.insert(-i-1, (key, value))
                 self.n += 1
20
            else:
21
                 self.data[i] = (key, value)
22
23
        def __contains__(self , key: str):
24
            return self.__get_index_key(key) >= 0
25
26
        def __iter__(self):
27
            return iter (map(lambda pair: pair [0], self.data))
28
29
        def __get_index_key(self, key: str) -> int:
30
31
            left = 0
32
            right = self.n
33
            while left < right:
34
                mid = (left + right) // 2
35
                if self.data[mid][0] < key:</pre>
36
```

Листинг 3.3 — Реализация алгоритма поиска слова в словаре по сегментам

```
class SegmentSearchDictionary:
1
        "Словарь с поиском ключа по сегментам"
 2
        def __init__(self):
 3
            self.segments = BruteForceDictionary()
 4
 5
        def sort segments(self, chars):
 6
 7
            def cmp(key):
                i = 0
 8
9
                for i, char in enumerate (chars):
                     if char = key[0]:
10
11
                         return i
12
                return i + 1
13
            self.segments.data.sort(key=cmp)
14
15
        def __getitem__(self, key : str) -> str:
16
            segment = self.segments[key[0]]
17
18
            if segment:
                return segment [key]
19
20
            return None
21
22
        def __setitem__(self, key: str, value: str):
            segment = self.segments[key[0]]
23
24
            if not segment:
25
                segment = BinarySearchDictionary()
26
                self.segments[key[0]] = segment
27
            segment [key] = value
28
29
        def __contains__(self , key: str):
30
31
            seg = self.segments[key[0]]
32
            if seg:
33
                return seg [key]
34
            else:
35
                return False
36
        def keys(self):
37
```

3.3 Тестирование

В таблице 3.1 отображён возможный набор тестов для тестирования методом чёрного ящика, результаты которого, представленные на рисунке 3.1, подтверждают прохождение программы перечисленных тестов.

TT / 0.1	TT.			
Таблица 3.1 —	Песты ппо	т проверки	KODDEKTHOCTU	HDOLDSWMFI
таолица о.т	тосты дли	проверки	ROPPORTHOCIA	программы

Словарь	Слово	Ожидаемый результат
{ }	1	Не найдено
{'1': 2}	1	2
{'2': 1, '1': 2}	1	2
{'2': 1, '1': 2}	3	Не найдено

```
bruteForceDictionary = { } word: 1 value: Не найдено binarySearchDictionary = { } word: 1 value: Не найдено segmentSearchDictionary = { } word: 1 value: Не найдено bruteForceDictionary = { '1': 2 } word: 1 value: 2 binarySearchDictionary = { '1': 2 } word: 1 value: 2 segmentSearchDictionary = { '1': 2 } word: 1 value: 2 bruteForceDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2 binarySearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2 segmentSearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 1 value: 2 bruteForceDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено binarySearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено segmentSearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено segmentSearchDictionary = { '2':1, '1': 2 } word: 3 value: Не найдено
```

Рисунок 3.1 — Результаты тестирования алгоритмов.

4 Экспериментальный раздел

В данном разделе будут проведены эксперименты для сравнительного анализа трёх алгоритмов по затрачиваемому процессорному времени в зависимости от индекса слова в словаре.

4.1 Сравнительный анализ на основе замеров времени работы алгоритмов

В рамках данного проекта были проведёны эксперименты по замеру времени работы алгоритмов поиска слова в словаре:

- 1) полным перебором (график 4.1);
- 2) двоичным поиском (график 4.2);
- 3) поиском по сегментам (график 4.3).

4.2 Статистический анализ замеров

По графику 4.1 видно, что время поиска линейно. В худших случаях алгоритму требуется 42 секунды на поиск последего слова из набора или же несуществующего.

В среднем бинарному поиску требуется примерно 0.040 секунд. В то время как алгоритму поиска по сегментам необходимо 0.037.

4.3 Вывод

В ходе экспериментов по замеру времени работы было установлено, что самым эффективным и стабильным является поиск по сегментам. Самым долгим является алгоритм полного перебора. Его время возрастает каждый раз из-за того, что слова находятся дальше в словаре, а каждый раз поиск начинается с самого начала. По графикам алгоритма бинарного поиска и поиска по сегментам можно увидеть нормальное распределение времени поиска слова в словаре. на данных тестовых данных

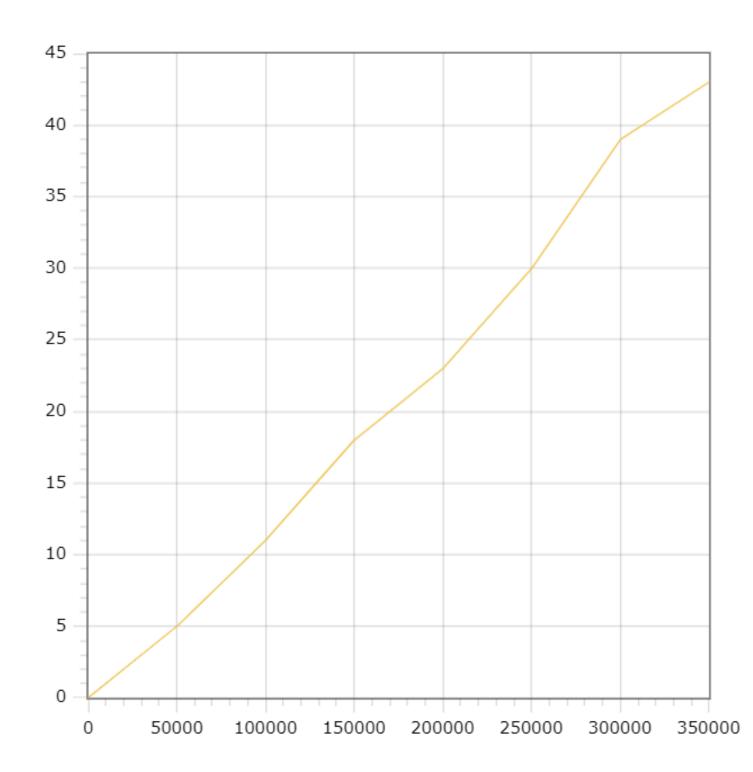


Рисунок 4.1 — Время поиска слова в словаре полным перебором

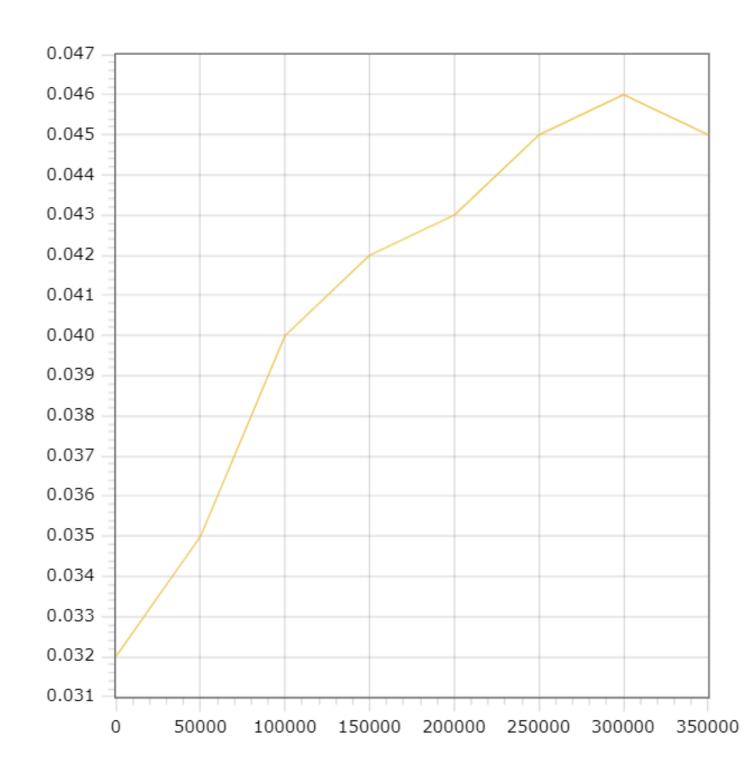


Рисунок 4.2 — Время двоичного поиска слова в словаре

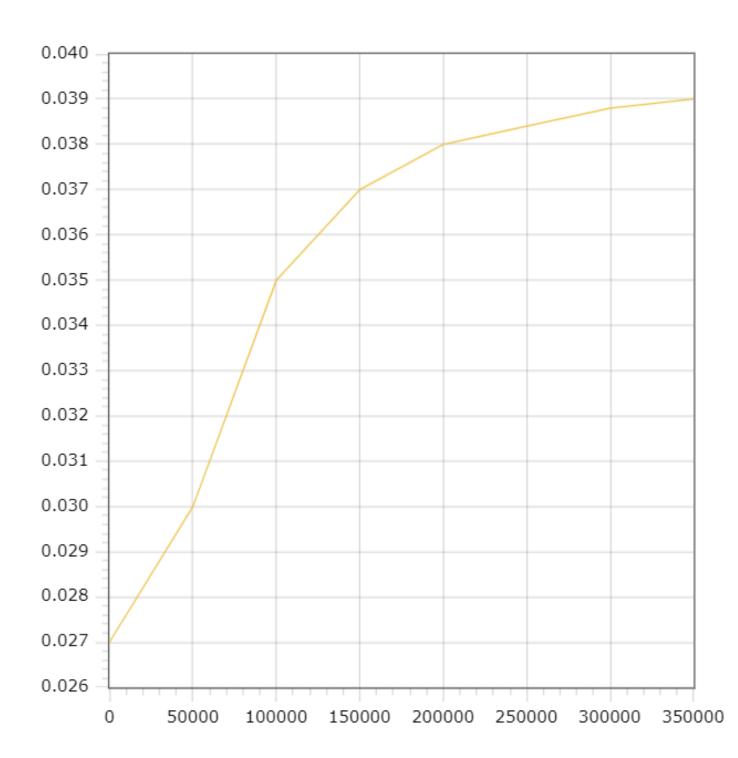


Рисунок 4.3 — Время поиска слова по сегментам в словаре

Заключение

В ходе выполнения данной лабораторной работы были изучены три алгоритмы поиска по словарю. Были описаны все алгоритмы и реализованы. Также были изучены способы организации слов в словарях:

- 1) неотсортированный формат;
- 2) отсортированный формат;
- 3) неотсортированными сегментами с отсортированными словами.

В ходе экспериментов по замеру времени работы по словарю было установлено, что в худших случаях алгоритму полного перебора требуется 42 секунды на поиск последего слова или же несуществующего, что очень долго. Среднее время бинарного поиска и поиска по сегментам примерно примерно совпадает.

Список использованных источников

- 1. IDE Visual Studio 2019. Режим доступа: (дата обращения: 11.09.2020) Свободный. URL: https://visualstudio.microsoft.com/ru/vs/
- 3. Intel® Core™ i5-7200U Processor [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 26.09.2020) Свободный. URL: https://www.intel.com/content/www/us/en/products/processors/core/i5-processors/i5-7200u.html
- 4. Binary search algorithm [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 15.10.2020) Свободный. URL: en.wikipedia.org/wiki/Binary search algorithm