TH Köln Studiengang Medieninformatik EIS Projekt Sommersemester 2017



# Konzept des Projekts BlaBla

Studierende: Franziska Gonschor Sergej Atamantschuk

Betreuer: Robert Gabriel Prof. Dr. Gerhard Hartmann Prof. Dr. Kristian Fischer

# Inhaltsverzeichnis

1.	Ei	nleitung1	
1	.1.	Nutzungsproblem1	
1	.2.	Ziel des Projekts1	
2.	Do	omänenrecherche1	
3.	Ма	arktrecherche1	
3	3.1.	Konkurrenzprodukte – icow1	
3	3.2.	Konkurrenzprodukte – e-Soko1	
3	3.3.	Fazit1	
4.	All	leinstellungsmerkmale1	
5. Stakeholderanalyse			
6.	Zie	elhierarchie1	
6	3.1.	Operative Ziele1	
6	6.2.	Taktische Ziele1	
6	5.3.	Strategische Ziele1	
7.	7. Risiken1		
8.	PC	DCs1	
9.	Me	ethodischer Rahmen2	
ç	9.1.	Auswahl des methodischen Rahmens2	
Ś	9.2.	Auswahl des Vorgehensmodells2	
ç	9.3.	Fazit3	
10.		Kommunikaionsmodell4	
1	0.1	. Deskriptives Modell4	
1	0.2	Präskriptives Modell4	
11.		Architektur4	

## 9. Methodischer Rahmen

Im Folgenden werden die Vorgehensmodelle analysiert, im Rahmen derer der Entwicklungsprozess des Systems abgewickelt wird.

#### 9.1. Auswahl des methodischen Rahmens

Da das System sich mit einer komplexen Domäne beschäftigt, ist wichtig die Aufgaben der Benutzer detailliert zu analysieren und den Verwendungszweck zu verstehen. In diesem Sinne eignet sich optimal **Usage centered design** als methodischer Rahmen. Beim Usage centered design wird Funktionalität des Systems in den Vordergrund gestellt. Damit ein hoher Grad der Usability eines interaktiven Systems erreicht wird, werden bei diesem Ansatz die Aufgaben der User und Ziele dieser Aufgaben im gegebenen Nutzungskontext analysiert und spezifiziert. Dies erleichtert vor allem das Verständnis vom Verwendungsweck des Systems für Entwickler und verbessert die Kommunikation mit den Benutzern.

Anderseits liegt der Fokus des Systems zum größten Teil auf Wissensvermittlung für die bestimmte Stakeholder-Gruppe. Aus dieser Perspektive ist das Vorgehen nach Usage centered design nicht geeignet, da es sich mehr auf die Benutzung des Systems konzentriert. Das geplante System wird von den Benutzern mit extrem unterschiedlichen Merkmalen (Helfer und Ackerbauer in den Entwicklungsländern) benutzt. Daher ist es wichtig die Benutzermerkmalle(Aufgaben, Ziele, Wissenstand, Fähigkeiten...) der verschieden Stakeholder zu berücksichtigen. Der **User centered design** – Ansatz, bei dem die Benutzermerkmalle im Fokus der Konzeption der Entwicklung stehen, sorgt dafür, dass die Anforderung der verschiedenen User erfüllt werden und dadurch die Gebrauchstauglichkeit des System erhöht wird.

Aus der Analyse folgt, dass im Rahmen des Projekts eine geeignete Kombination aus **Usage centered design** und **User centered design** zur Entwicklung eines gebrauchstauglichen Systems verwendet wird. Auf diese Weise wird erreicht, dass sowohl der Verwendungszweck des Systems detailliert verstanden wird, als auch die unterschiedlichen Anforderung und Merkmale der User berücksichtigt werden.

### 9.2. Auswahl des Vorgehensmodells

In diesem Kapitel werden die Vorgehensmodelle abgewogen.

Usability engineering lifecycle

Das Modell von Deborah Mayhew stellt ein komplexes und umfangreiches Werkzeug dar, mit dem man den Entwicklungsprozess der gebrauchstauglichen Systeme in wesentlichen Aktivitäten gestalten kann. Dieses skalierbare Vorgehensmodell hat eine klar detaillierte Struktur mit Iterationen in allen Stufen der Entwicklung. Durch die Anforderungsanalyse im ersten Prozess-Bestandteil werden sowohl User als auch Ihre Aufgaben modelliert. Somit vereint Usability engineering lifecycle in sich die Ansätze von Usage centered design und User centered design. Anzumerken ist jedoch, dass das Modell sehr Umfangreich ist und einen gewissen Zeitaufwand fordert.

DIN EN ISO 9241 Teil 210

Das Vorgehen nach ISO 9241 Teil 210 ist ebenso skalierbar und iterativ. Es bietet vordefinierte Struktur, ist aber im Vergleich zu Usability engineering lifecycle übersichtlicher und ermöglicht eine frei Wahl der Techniken. Aus diesem Grund ist dieses Modell weniger Zeitaufwendig.

Szenario based usability engineering

Das Szenario based usability engineering ist ein aufwändiges narratives Vorgehen, das auf den Szenarien basiert, die das menschliche Handeln beschreiben und modellieren. Es ist ebenso ein iterativer Prozess, ist aber nicht auf die Komplexität des Projekts skalierbar und dadurch entsteht ein unangemessener Aufwand bei Erstellung der Szenarien.

Discount usability engeniering

Discount usability engeniering ermöglicht einen möglichst schnellen und kostengünstigen Entwicklungsprozess. Doch wegen fehlenden Kernaktivitäten der Entwicklung interaktiver Systeme wie Anforderungsanalyse oder Evaluation kann mit dieses Modell hohe Usability nicht erreicht werden.

## 9.3. Fazit

Für diese Projekt kommen hauptsächlich zwei Vorgehensmodelle in Frage – Usability engineering lifecycle und ISO 9241 Teil 210. Das erste ist ziemlich aufwändig und braucht längere Einarbeitungszeit, bietet jedoch konkrete effektive Techniken zum Vorgehen an. Das zweite ist übersichtlicher dargestellt, braucht weniger Einarbeitungszeit und gibt freie Auswahl an Techniken. Da die Zeit im Rahmen des Projekts eine sehr knappe Ressource ist, tendiert das Entwicklungsteam zum dem ISO 9241 Teil 210, jedoch können die Techniken aus Usability engineering lifecycle auf das eigene Projekt skaliert und verwendet werden. Somit wird der Entwicklungsprozess nicht strikt in einem Vorgehensrahmen stattfinden, sondern es wird eine Kombination von Techniken, Methoden und Vorgehensmodellen verwendet, was im Kontext des Systems und des Entwicklungsprozess durchaus sinnvoll ist.

# 10. Kommunikaionsmodell

- 10.1. Deskriptives Modell
- 10.2. Präskriptives Modell
- 11. Architektur