

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МИРЭА - Российский технологический университет» РТУ МИРЭА

Институт искусственного интеллекта Кафедра высшей математики

ОТЧЁТ ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ (получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

Тема НИР: Предсказание стоимости медицинской страховки (kaggle.com) приказ университета о направлении на практику от «9» февраля 2022 г. № 1038 - C

Отчет представлен к рассмотрению: Студент группы КМБО-01- 21	 <u>Сиразетдинов Р.Д.</u> (расшифровка подписи) «» 2022 г.
Отчет утвержден. Допущен к защите:	
Руководитель практики от кафедры	 <u>Петрусевич Д.А.</u> (расшифровка подписи) « » 2022 г.



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МИРЭА - Российский технологический университет» РТУ МИРЭА

ЗАДАНИЕ

на НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ

(получение первичных навыков научно-исследовательской работы) Студенту 1 курса учебной группы КМБО-01-21 института искусственного интеллекта Сиразетдинову Рустему Дамировичу

(фамилия, имя и отчество)

Место и время НИР: Институт искусственного интеллекта, кафедра высшей математики

Время НИР: с «<u>09</u>» февраля <u>2022</u> по «<u>31</u>» мая <u>2022</u>

Должность на НИР: практикант

- 1. ЦЕЛЕВАЯ УСТАНОВКА: изучение основ анализа данных и машинного обучения 2. СОДЕРЖАНИЕ НИР:
- 2.1 Изучить: литературу и практические примеры по темам: 1) построение линейной регрессии, 2) использование метода главных компонент, 3) поиск и устранение линейной зависимости в данных, 4) основы нормализации данных, 5) методы классификации и кластеризации («решающее дерево», «случайный лес», «к ближайших соседей»).
- 2.2 Практически выполнить: 1) снижение размерности исходных задач при помощи метода главных компонент при возможности; построение линейной регрессии для некоторого параметра, исключение регрессоров, не коррелирующих с объясняемой переменной; решение задачи классификации или кластеризации на основе открытого набора данных с ресурса kaggle.com
- 2.3 Ознакомиться: с применением метода главных компонент; методов классификации («решающего дерева», «случайного леса»); методов кластеризации («k ближайших соседей»); построением модели линейной регрессии
- **3.ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ:** предсказание стоимости медицинской страховки (kaggle.com)
- **4. ОГРАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ:** построить модель предсказания, оценить вклад каждой компоненты. Есть ли выбросы среди данных, какие? Применить алгоритмы кластеризации. Что общего между объектами в каждом кластере?

Заведующий кафедрой		
высшей математики		Ю.И.Худак
«09» февраля 2022 г.		
СОГЛАСОВАНО		
Руководитель практики от кафедры:		
«09» февраля 2022 г.		(Петрусевич Д.А.)
1 1	(подпись)	(фамилия и инициалы)
Задание получил:		
«09»февраля 2022 г.		(<u>Сиразетдинов Р.Д.</u>)
	(подпись)	(фамилия и инициалы)

инструктаж проведен:

Вид мероприятия	ФИО ответственного,	ФИО студента, подпись,	
	подпись, дата	дата	
Охрана труда	Петрусевич Д.А.	Сиразетдинов Р.Д.	
		«09» февраля 2022 г.	
Техника безопасности	Петрусевич Д.А.	Сиразетдинов Р.Д.	
	«09» февраля 2022 г.	«09» февраля 2022 г.	
Пожарная безопасность	Петрусевич Д.А.	Сиразетдинов Р.Д.	
	«09» февраля 2022 г.	«09» февраля 2022 г.	
Правила внутреннего	Петрусевич Д.А.	Сиразетдинов Р.Д.	
распорядка			
	«09» февраля 2022 г.	«09» февраля 2022 г.	



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«МИРЭА - Российский технологический университет» РТУ МИРЭА

РАБОЧИЙ ГРАФИК ПРОВЕДЕНИЯ <u>НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ</u>

(получение первичных навыков научно-исследовательской работы)

студента Сиразетдинова Р.Д. 1 курса группы КМБО-01-21 очной формы обучения, обучающегося по направлению подготовки 01.03.02 «Прикладная математика и информатика»,

профиль «Математическое моделирование и вычислительная математика»

Неделя	Сроки выполнения	Этап	Отметка о выполнении
1	09.02.2022	Выбор темы НИР. Пройти инструктаж по технике безопасности	
1	09.02.2022	Вводная установочная лекция	
2	14.02.2022	Построение и оценка парной регрессии с помощью языка R	
3	21.02.2022	Построение и оценка множественной регрессии с помощью языка R	
4	28.02.2022	Построение доверительных интервалов. Обработка факторных переменных. Мультиколлинеарность	
5	07.03.2022	Гетероскедастичность	
6	14.03.2022	Классификация	
7	21.03.2022	Кластеризация. Предобработка данных	
8	28.03.2022	Метод главных компонент	
9	04.04.2022	Ансамбли классификаторов.	

		Беггинг. Бустинг	
16	29.05.2022	Представление отчётных материалов по НИР и их защита. Передача обобщённых материалов на кафедру для архивного хранения	
		Зачётная аттестация	

Согласовано:		
Заведующий кафедрой	 / ФИО /	Худак Ю.И.
Руководитель практики от кафедры	 / ФИО /	Петрусевич Д.А.
Обучающийся	 / ФИО /	Сиразетдинов Р.Д.

Содержание

1	Пра	актическая работа №1	4
	1.1	Решение	4
		1.1.1 Оценки	4
		1.1.2 Линейная зависимость	5
		1.1.3 Оценка R^2	6
		1.1.4 Оценка, взаимосвязи между объясняемой пере-	
		менной и объясняющей переменной - регрессором	7
	1.2	Вывод	8
2	Пра	актическая работа №2	9
	$2.\overline{1}$	Решение	9
		2.1.1 Проверка отсутствия линейной зависимости меж-	
		ду регрессорами	9
		2.1.2 Построение линейных моделей зависимости пе-	
		ременной от указанных регрессоров	10
		2.1.3 Введение в модель логарифмов регрессоров	13
	2.2	Вывод	15
		2.2.1 Построение доверительных интервалов для всех	
		коэффициентов модели	15
	2.3	eta-гипотеза	17
	2.4	Построение доверительного интервала	18
ก	П.,		00
3	_	1	20
	3.1		20
			20
		3.1.2 Линейная регрессия	20
	2.2	3.1.3 Преобразование регрессоров построенной модели	22
	3.2	Вывод	22
	3.3	Оценка регрессий на предложенных подмножествах	24
4	Пра	актическая работа №4	2 6
	4.1	Описание данных	26
	4.2	Ввеление	26

	4.3	Реше	ние	26
5	Пра	актиче	еская работа №5	32
	$5.\overline{1}$	Решег	ние	33
		5.1.1	Введение в данные	33
		5.1.2	Представление признаков	34
		5.1.3	Обработка пропущенных значений	34
		5.1.4		
			и выбрасов	35
		5.1.5	Стандартизация значений признаков	36
		5.1.6	Определение целевого признака	38
		5.1.7	Разбиение данных на выборки	39
		5.1.8	Определение зависимости между описывающи-	
			ми признаками	39
		5.1.9	Построение линейной зависимости	41
6	Пра	актиче	еская работа №6	43
	6.1	Решег	ние	43
C	писо	к лите	ературы	51
7	Прі	иложе	ние	52

1 Практическая работа №1

1. Набор данных: **Swiss**

2. Объясняемая переменная: Catholic

[3.] Регрессоры: **Agriculture**, **Examination**

Пояснение:

Catholic - количество людей в процентах, относящихся к католической церкви.

Agriculture - часть мужского населения в процентах, занятая в сельскохозяйственном секторе.

Examination - количество людей в процентах, которые умееют уровень образования выше начальной школы.

Необходимо загрузить данные из указанного набора и произвести следующие действия.

1.1 Решение

1.1.1 Оценка среднего значения, дисперсии и СКО объясняемой переменной и регрессоров

```
# среднее значение столбцов Catholic, Agriculture,
     Examination
         mean(data$Catholic) # 41.14383
         mean(data$Agriculture) # 50.65957
3
         mean(data$Examination) # 16.48936
         # дисперсия (сумма квадратов отклоний всех значений от средне
6
    го) столбцов
         #Catholic, Agriculture, Examination
         var(data$Catholic) # 1739.295
         var(data$Agriculture) # 515.7994
9
          var(data$Examination) # 63.64662
10
11
12
          # СКО(среднеквадратическое отклонение столбцов Catholic,
13
     Agriculture, Examination
```

```
      14
      sd(data$Catholic)
      # 41.70485

      15
      sd(data$Agriculture)
      # 22.71122

      16
      sd(data$Examination)
      # 7.977883

      17
```

Листинг 1: Оценка среднего значения, дисперсии и СКО объясняемой переменной и регрессоров.

1.1.2 Построение линейной зависимости вида y = a + b * x, где y – объясняемая переменная, x – регрессор

Всего будет построено две модели:

- 1. Модель *model_Agr*
 - Объясняемая переменная Catholic
 - Perpeccop Agriculture
- 2. Модель model Ex
 - Объясняемая переменная Catholic
 - Perpeccop Examination

```
# model_Agr: y- Catholic ~ x_1- Agriculture
model_Arg = lm(Catholic ~ Agriculture, data)
model_Arg
summary(model_Arg)
```

Листинг 2: Построение модели *model_Agr*.

Построена зависимость между y - Catholic - количеством католиков и x_1 - Agriculture - мужчинами, занятыми в сельском хозяйстве:

```
y = 3.8313 + 0.7365 * x_1
```

```
# model_Ex: y- Catholic ~ x_1- Examination
model_Ex = lm(Catholic ~ Examination, data)
model_Ex
summary(model_Ex)
```

Листинг 3: Построение модели $model_Ex$.

Построена зависимость между y - Catholic - количеством католиков и x_2 - Examination - количеством людей в процентах, которые умееют уровень образования выше начальной школы:

$$y = 90.5137 - 2.9940 * x_2$$

1.1.3 Оценка построенных моделей по значению коэффициента детерминации \mathbb{R}^2

Для начала посмотрим на результаты, которые мы получили после построения вышеуказанных моделей. Подробнее см. Приложение

Таблица 1: Характеристики модели зависимости параметра Catholic от параметра Agriculture в наборе данных Swiss.

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	3.8313	13.8966	0.276	0.7840	
Examination	0.7365	0.2508	2.937	0.0052	**

Таблица 2: Характеристики модели зависимости параметра Catholic от параметра Examination в наборе данных Swiss.

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	90.5137	11.6779	7.751	7.96e-10	***
Examination	-2.9940	0.6388	-4.687	2.59e-05	***

1. $R^2 = 0.1422$

Таким образом можно сделать вывод, что модель $model_Arg$ (таблица 1) очень плохо описывает динамику изменения значений описываемой переменной y - Catholic через регрессор x_1 - Agriculture, следовательно, необходимо выбрать другой регрессор, либо одного регрессора недостаточно, чтобы хорошо описать поведение исследуемой переменной.

$2. R^2 = 0.3131$

Можно сделать вывод о том, что модель $model_Ex($ таблица 2) некорректно описывает поведение переменной y - Catholic относительно регрессора x_2 - Examination. Для получения точных результатов необходимо построить новую модель, либо добавить в модель новые регрессоры.

1.1.4 Оценка, взаимосвязи между объясняемой переменной и объясняющей переменной - регрессором

Для того, чтобы объяснить наличие взаимосвязи между переменными необходимо проанализировать значение характеристики p-value построенной модели.

Отметим, что p-value - это вероятность того, что посчитанное в моделы значение обуславливается случайностью, а не самой моделью в целом.

1. Оценим связь между регрессором x_1 и переменной y. По полученным в пункте 1.1.3 данным можно сделать вывод о том, что какая-то связь между реггрессором и описывемой переменной есть, но эта связь недостаточно сильная- только 2 звездочки, значит вероятность того, что посчитанное в модели значение y обусловленно моделью и не сильно отличается отличается от реальных значений переменной - не высока, кроме того, нет никакой связи между свободным коэффициентом и переменной y. Таким образом, есть слабая причинно-следственная связь между регрессором x_1 и описываемой переменной y.

2. Оценим связь между регрессором x_1 и переменной y. Вновь обратимся к полученным в пункте 1.1.3 данным. Теперь можно сделать вывод о том, что существует сильная связь между x_2 и y: по 3 звездочки у свободного коэффициента. и регрессора x_2 , а также низкие показатели p-value. Значит можно сделать вывод: значения посчитанные в модели слабо отличаются от реальных. Таким образом, есть сильная причинно-следственная связь между регрессором x_2 и описываемой переменной y.

1.2 Вывод

В Практическая работа №1 были построенны две модели: $model_Agr$ - модель завсимости переменной Catholic от регрессора Agriculture и $model_Ex$ - модель завсимотси переменной Catholic от регрессора Examination. По полученным в пункте 1.1.3 данным, мы выяснили, что во второй модели показатель R^2 больше чем в первой в два раза, следовательно, вторая модель лучше описывает динамику изменения переменной Catholic, причем стоит отметить, что коэффициент перед регрессором Examination отрицальный, т.е. люди, которые получали образование выше начальной школы в меньшей степени относились к католикам. Относились ли они к православной церкви или другим комуннам сказать нельзя, т.к. для этого нужно проводисть дополнительные исследования.

Для подробного ознакомления с используемыми материалами см. Приложение.

2 Практическая работа №2

- 1. Набор данных: attitude
- 2. Объясняемая переменная: rating
- |3. | Регрессоры: raises, critical, advancel

Таблица 3: Описание набора данных и регрессоров, задействованных в практической работе.

attitude	Данные опроса канцелярских служащих
rating	Общий рейтинг
raises	Повышение сотрудников, основываясь на их производительности.
critical	Критичность
advancel	Продвежение сотрудников по службе

2.1 Решение

2.1.1 Проверка отсутствия линейной зависимости между регрессорами

Для начала проверим зависимость между регрессорами, если некоторые будут зависить друг от другу, то одного из них нужно будет исключить из рассмотрения. Для того, чтобы проверить зависит ли один из регрессоров от другого необходимо построить модели линейной зависимости первого от второго.

```
model_auxiliary_1 = lm(raises ~ critical, data)
summary(model_auxiliary_1)
```

Листинг 4: Построение линейной зависимости регрессора raises от регрессора critical.

Таблица 4: Характеристики модели: (raises ~ critical).

Coefficients:					
(Intercept) critical	Estimate 35.0246 0.3960	Std. Error 13.8680 0.1839	t value 2.526 2.153	Pr(> t) 0.0175 0.0401	*
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:	9.801 on 28 degrees of 0.142 4.636 on 1 and 28 DF	Adjusted R-squared:	0.1114 0.04008		

Теперь посмотрим на результаты построенной модели, которые представлены в таблице 4. R^2 оказался очень низким, что говорит нам о том, что построенная модель очень плохая, кроме того p-value довольно высок, исходя из выше сказанного, можно заключить, что регрессоры raises и critical линейно независимы.

2.1.2 Построение линейных моделей зависимости переменной от указанных регрессоров

Построим всевозможные модели и сделаем вывод.

```
model_auxiliary_2 = lm(raises ~ advance, attitude)
summary(model_auxiliary_2)

model_auxiliary_3 = lm(critical ~ advance, data)
summary(model_auxiliary_3)
```

Листинг 5: Построение линейных зависимостей.

Таблица 5: Характеристики модели: (raises \sim advance).

Coefficients:					
(T.)	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	***
(Intercept)	39.7216	6.8967	5.759	3.5e-06	
advance	0.5802	0.1564	3.711	0.000907	***
Residual standard error:	8.663 on 28 degrees of	freedom			
Multiple R-squared:	0.3297	Adjusted R-squared:	0.3058		
F-statistic:	13.77 on 1 and 28 DF	p-value:	0.0009068		

Таблица 6: Характеристики модели: (critical \sim advance).

Coefficients:					
(Intercept) advance	Estimate 63.0674 0.2725	Std. Error 7.6882 0.1743	t value 8.203 1.563	Pr(> t) 6.28e-09 0.129	***
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:	9.657 on 28 degrees of 0.08028 2.444 on 1 and 28 DF	Adjusted R-squared:	0.04744 0.1292		

Вывод: из таблиц 5 и 6 как итог получаем, что регрессоры *raises* и *advance* зависят друг от друга, поэтому одного из них нужно исключить из будущей модели. В дальнейшем мы проверим, какой из них полезнее для модели.

Построим линейную модель, которая описывает переменную rating через регрессоры raises, critical, advance. При этом помним, что одну из переменных raises и advance желательно исключить из модели, выясним какую.

```
model_all = lm(rating ~ raises + critical + advance, data)
summary(model_all)

no_critical_model = lm(rating ~ raises + advance, data)
summary(no_critical_model)

no_raises_model = lm(rating ~ critical + advance, data)
summary(no_raises_model)
```

Листинг 6: Построение линейных зависимостей.

Из анализа построенных моделей (см. таблицы 6 - 8) видно, что наилучшая из всех регрессий - no_critical_model (таблица 8), которая имеет Adjusted R-squared: 0.3541 и наименьшее значение p-value: 0.001043. Проанализируем модель no_critical_model. Один из её регрессоров raises хорошо связан с описываемой переменной, в то врямя как, второй регрессор модели advance - нет, его значение p-value: 0.144200 очень высоко, что говорит о большом количестве неточностей при попытке описания rating через регрессор advance. В итого получаем Adjusted R-squared: 0.3541 и Multiple R-squared: 0.3986, что говорит нам о том, что модель не самая удачная.

Таблица 7: Характеристики модели: (rating \sim raises + critical + advance).

Coefficients:					
(Intercept) raises critical advance	Estimate 25.50063 0.89612 -0.06882 -0.31773	Std. Error 15.60204 0.22555 0.20233 0.22014	t value 1.634 3.973 -0.340 -1.443	Pr(> t) 0.114218 0.000501 0.736483 0.160870	***
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:		Adjusted R-squared: p-value:		0.100870	

Таблица 8: Характеристики модели: (rating \sim raises + advance).

Coefficients:					
(Intercept) raises advance	Estimate 21.9917 0.8752 -0.3243	Std. Error 11.5114 0.2134 0.2157	t value 1.910 4.101 -1.504	Pr(> t) 0.066753 0.000339 0.144200	. ***
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:	9.783 on 27 degrees of freedom 0.3986 8.949 on 2 and 27 DF	Adjusted R-squared: p-value:	0.3541 0.001043		

Таблица 9: Характеристики модели: (rating \sim critical + advance).

Coefficients:					
(Intercept) critical advance	Estimate 47.2659 0.1505 0.1425	Std. Error 18.1737 0.2422 0.2329	t value 2.601 0.621 0.612	Pr(> t) 0.0149 0.5396 0.5458	*
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:	9.783 on 27 degrees of freedom 0.3986 8.949 on 2 and 27 DF	Adjusted R-squared: p-value:	0.3322 0.001043		

2.1.3 Введение в модель логарифмов регрессоров

Теперь введем в наилучшие модели из прошлого шага (model_all, no_critical_model) логарифмы регрессоров, где это возможно. Это возможно для каждого регрессора, т.к. все они имеют числовые значения. Выявим из всех построенных моделей наилучшую.

```
model_all_log_1 = lm(rating ~ I(log(raises)) + critical +
     advance, data)
          summary(model_all_log_1)
3
          model_all_log_2 = lm(rating ~ raises + I(log(critical)) +
     advance, data)
          summary(model_all_log_2)
6
          model_all_log_3 = lm(rating ~ raises + I(log(advance)) +
     critical, data)
          summary(model_all_log_3)
9
          model_all_log_4 = lm(rating ~ raises + I(log(advance)) + I(
     log(critical)), data)
          summary(model_all_log_4)
12
          no\_critical\_model\_log\_1 = lm(rating ~ raises + I(log(advance))
     )), data)
          summary(no_critical_model_log_1)
14
15
          no_critical_model_log_2 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(log
16
     (advance)), data)
          summary(no_critical_model_log_2)
18
          model_all_mult_1 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(critical *
19
      advance), data)
          summary(model_all_mult_1)
20
21
          model_all_mult_2 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(critical
22
     ^2) + advance, data)
          summary(model_all_mult_2)
23
24
          model_all_mult_3 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(critical
25
     ^2) + I(advance^2), data)
          summary(model_all_mult_3)
26
27
          model_all_mult_4 = lm(rating ~ I(log(raises)) + critical + I
     (advance^2), data)
          summary(model_all_mult_4)
29
          no\_critical\_model\_mult\_1 = lm(rating ~ I(raises^2) + advance
30
     , data)
```

```
summary(no_critical_model_mult_1)
no_critical_model_mult_2 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(
advance^2), data)
summary(no_critical_model_mult_2)
34
```

Листинг 7: Построение линейных зависимостей.

Поскольку построенных моделей достаточно много, здесь лишь остановимся на некоторых комментариях, которые дают общее представление о логике посроения последующий регрессий, и результатах лучших полученных моделей. С результатами остальных построенных моделей можно ознакомиться в разделе Приложение.

При введении логарифмов каждой из переменных (таблицы: 10, 11) были видны следующие изменения. После логарифмирования регрессора raises Multiple R-squared: 0.4102, Adjusted R-squared: 0.3422 изменились не сильно, Multiple R-squared возрос на 1,5 процента и Adjusted R-squared снизился на 1,2 процента, но значение p-value также понизилось, поэтому мы больше не будет трогать эту переменную, оставив её в покое (за исключением дальнейшего изучения квадрата этой переменной). От логарифмирования регрессоров advance и critical мы не получили пользы, показатель Multiple R-squared: 0.3986 практически не поменялся, а показатль Adjusted R-squared: 0.3293 уменьшился, и кроме того значение p-value: 0.003736 стало довольно высоким.

Получили 2 наилучшие модели: $model_all_mult_1$ и $no_critical_model_log_2$.

Таблица 10: Характеристики модели: model all mult 1.

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.603e + 02	$5.330 \mathrm{e}{+01}$	-3.008	0.005633	**
I(log(raises))	$5.667\mathrm{e}{+01}$	$1.382e{+01}$	4.100	0.000339	***
I(critical * advance)	-3.259e-03	2.342e-03	-1.391	0.175475	
Residual standard error:	9.715 on 27 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4069	Adjusted R-squared:	0.363		
F-statistic:	9.264 on 2 and 27 DF	p-value:	0.0008645		

Таблица 11: Характеристики модели: model all mult 2.

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.571e + 02	$5.199e{+01}$	-3.022	0.005579	**
I(log(raises))	$5.738e{+01}$	$1.391\mathrm{e}{+01}$	4.125	0.000337	***
$I(critical^2)$	-8.898e-04	1.417e-03	-0.628	0.535463	
advance	-2.725e-01	2.118e-01	-1.287	0.209550	
Residual standard error:	9.838 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4143	Adjusted R-squared:	0.3468		
F-statistic:	6.131 on 3 and 26 DF	p-value:	0.002693		

2.2 Вывод

Лучшие модели нельзя назвать образцовыми, скорее всего это из-за того, что переменную raiting нельзя вполной мере описать только через регрессоры advance и critical либо зависимость сложнее линейной. Наилучшим вариантом будет использование других регрессоров.

2.2.1 Построение доверительных интервалов для всех коэффициентов модели

Для построения доверительного интервала необходимо знать значение коэффициента, полученного из построенной модели, σ - стандартная ошибка (СКО коэффициента), полученную из построенной выше модели, и значение t-критерия Стьедента, которое может быть вычислено с помощью функций языка R.

- Количество наблюдений- 30
- Количество исследуемых коэффициентов- 3
- Количество степеней свободы- 30 3 = 27

```
t_value = qt(0.975, df = 27)
t_value
```

Листинг 8: Расчитаем *t-критерий Стьедента*.

Таким образом получим, что $t_{value} = 2.051831$. Доверительный интервал имеет вид:

$$[\beta - t * \sigma, \beta + t * \sigma]$$

- 1. Расчитаем доверительный интервал для коэффициента Intercept
 - значение коэффициента: (-115.572)
 - стандартная ошибка: 46.471
 - t-критерий Стьедента: 2.051831

Доверительный интервал:

 $[-115.572 - 2.051831 \times 46.471 : -115.572 + 2.051831 \times 46.471]$ T.e.

[-210.9226:-20.22136]

Вывод: С вероятностью $\frac{19}{20}$ значение коэффициента Intercept будет лежать в интервале [-210.9226:-20.22136]. Отвергаем гипотезу $\beta=0$, т.е. с вероятностью $\frac{1}{20}$ коэффициент Intercept может принимать значение 0, что говорит о том, что это получено хорошее значение коэффициента.

- 2. Расчитаем доверительный интервал для коэффициента I(log(raises))
 - значение коэффициента: 55.004
 - стандартная ошибка: 13.119
 - t-критерий Стьедента: 2.051831

Доверительный интервал:

 $[55.004 - 2.051831 \times 13.119 : 55.004 + 2.051831 \times 13.119]$

[28.08603:81.92197]

Вывод: С вероятностью $\frac{19}{20}$ значение регрессора I(log(raises)) будет лежать в интервале [28.08603 : 81.92197]. Отвергаем гипотезу $\beta = 0$, т.е. с вероятностью $\frac{1}{20}$ регрессор I(log(raises)) может принимать значение 0, что еще раз говорит о том, что это хороший регрессор.

- 3. Расчитаем доверительный интервал для коэффициента I(log(advance))
 - значение коэффициента: (-12.963)
 - стандартная ошибка: 9.264
 - t-критерий Стьедента: 2.051831

Доверительный интервал:
$$[55.004 - 2.051831 \times 13.119 : 55.004 + 2.051831 \times 13.119]$$
 т.е.

[28.08603:81.92197]

Вывод: С вероятностью $\frac{19}{20}$ значение регрессора I(log(advance)) будет лежать в интервале [-31.97116 : 6.045162]. Принимаем гипотезу $\beta=0$, т.е. с вероятностью $\frac{1}{20}$ регрессор I(log(advance)) может принимать значение 0, что еще раз говорит о том, что это плохой регрессор.

Таблица 12: Описание результатов, полученных выше.

Регрессор	Оценка коэффициента β	Std. Error	Доверительный интервал	$\beta=0$ гипотеза
Свободный коэффициент I(log(raises)) I(log(advance))	-115.572	46.471	[-210.9226 , -20.22136]	Отвергаем
	55.004	13.119	[28.08603 , 81.92197]	Отвергаем
	-12.963	9.264	[-31.97116 , 6.045162]	Принимаем

2.3 Вывод об отвержении или невозможности отвергнуть статистическую гипотезу о том, что коэффициент равен 0

После дополнительного изучения построенной модели $model_1$ мы получили значения доверительных интервалов всех коэффициентов перед регрессорами в модели.

1. Посмотрим на доверительный интервал 'Свободного коэффициента'.

$$[-210.9226, -20.22136]$$

Поскольку $0 \notin [-210.9226, -20.22136]$, то мы отвергает гипотезу о том, что значение этого коэффициента может равняться нулю. Значит этот коэффициент правильно описывает модель.

2. Посмотрим на доверительный интервал I(log(raises)).

Поскольку 0 ∉ [28.08603, 81.92197], то мы отвергает гипотезу о том, что значение этого коэффициента может равняться нулю. Значит переменная 'rating' зависит от этого регрессора, хотя границы доверительного интервала и значение Std. Error равное 13.119 слишком большие, чтобы говорить о сильной зависимости между ними.

3. Посмотрим на доверительный интервал 'I(log(advance))'.

$$[-31.97116, 6.045162]$$

Поскольку $0 \in [-31.97116, 6.045162]$, то мы принимаем гипотезу о том, что значение этого коэффициента может равняться нулю. Значит переменная 'rating' не зависит от этого регрессора, поэтому лучше исключить её из модели.

2.4 Построение доверительного интервала для одного прогноза (p=95%).

Для построения доверительного интервала необходимо знать:

- ullet ошибка σ по всей модели
- прогноз модели
- доверитильный интервал

Но мы можем сразу построить доверительный интервал(см. таблицу 23) для прогноза модели при конкретных значениях регрессоров, не находя каждый из пунктов выше по отдельности.

```
new.data = data.frame(raises = 34, advance = 51
predict(model_1, new.data, interval = "confidence")
3
```

Листинг 9: Построение доверительного интервала для модели с помощью функций языка R.

Таб	блица 13: Д	Ц оверитель	ьный интервал для модели.
fit	lwr	upr	Доверительный интервал
1	27.42529	7.856132	46.99445

С вероятностью p=95% значение модели на значениях данных регрессоров будет равняться 27.42529.

3 Практическая работа №3

- [1.] Набор данных: **r20i os26c.sav** wave 20
- 2. Набор параметров(обязательные): **sj13.2**, **age**, **sh5**, **s marst**, **sj72.5c**, **status**, **sj6.2**
- 3. Набор параметров(дополнительные): sj11.1, sj23

3.1 Решение

3.1.1 Начальная обработака данных

- Создадим переменную **ds** в которую поместим информацию о выбранных столбцах.
- Создание дамми-переменной из параметра, отвечающего семейному положению.
- Преобразование переменной *sex*
- Создание дамми-переменной из параметра, отвечающего за тип населенного пункта
- Введение параметра, характеризующего уровень образования респондента
- Преобразование факторных переменных в вещественные

Подробную реализацию обратки данных с помощью языка программирования R см. в разделе Приложение.

3.1.2 Построение линейной регрессии зароботной платы на все введенные регрессоры

Построим линейную регрессию переменной 'salary' от всех выделенных ранее регрессоров и оценим коэффициент вздутия 'VIF'. Обозначим эту модель как - $model\ def$.

```
ds_2 = select(ds, salary, age, sex, h_educ, city_status, dur, wed1, wed2, wed3, satisfy, of, gov)

# модель_1 - 'model_def'
model_def = lm(data = ds_2, salary ~ age + sex + h_educ + city_status +

dur + wed1 + wed2 + wed3 + satisfy + of + gov)

summary(model_def)
vif(model_def)
```

Листинг 10: Построение модели model def.

Таблица 14: Характеристики модели: $model_def$. Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.03259	0.06699	-15.413	< 2e-16	***
age	-0.06357	0.01320	-4.814	1.51e-06	***
sex	0.49299	0.02534	19.456	< 2e-16	***
h_educ	0.51861	0.02628	19.734	< 2e-16	***
city_status	0.33425	0.02652	12.603	< 2e-16	***
dur	0.13087	0.01226	10.672	< 2e-16	***
wed1	0.03696	0.03733	0.990	0.322194	
wed2	-0.01408	0.04761	-0.296	0.767452	
wed3	-0.11033	0.04697	-2.349	0.018847	*
satisfy	0.23748	0.03463	6.858	7.72e-12	***
of	0.29224	0.03452	8.465	< 2e-16	***
gov	0.17184	0.04992	3.442	0.000581	***

Residual standard error: 0.8972 on 5772 degrees of freedom Multiple R-squared: 0.1966 Adjusted R-squared: 0.195

F-statistic 128.4 on 11 and 5772 DF p-value: < 2.2e-16

```
vif(model_def)
                                h_educ city_status
2
     wed1
    1.252570
                 1.138695
                              1.071094
                                           1.026265
                                                        1.080268
3
     2.425066
         wed2
                     wed3
                               satisfy
                                                             gov
    2.025865
                 1.920659
                              1.035515
                                           1.037693
                                                        1.031553
5
```

Листинг 11: Проверка регрессоров на линейную зависимоть.

Как можно видеть по данным регрессоры wed1 и wed2 плохо описывают поведение переменной salary. Возможно одна зависит от другой или они вовсе не нужны в моделе.

3.1.3 Преобразование регрессоров построенной модели

Построим некоторые другие модели, эксперементируя с регрессорами, и выберем из них наилучшую. Поскольку построенных моделей очень много, здесь приведем характеристики лучших моделей, характеристики прочих можно увидель в разделе Приложение.

Таблица 15: Характеристики модели: $model_5$. Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.38986	0.16679	-8.333	3.22e-16	***
log(age)	-0.19561	0.04326	-4.522	7.01e-06	***
sex	0.56428	0.07208	7.829	1.49e-14	***
h_educ	0.63077	0.08806	7.163	1.73e-12	***
city_status	0.46811	0.07522	6.223	7.68e-10	***
$\log(dur)$	0.14344	0.03867	3.710	0.000221	***
wed3	-0.06911	0.21784	-0.317	0.751120	
satisfy	0.28575	0.09670	2.955	0.003214	**
of	0.38896	0.10493	3.707	0.000224	***
gov	0.17498	0.04982	3.512	0.000447	***

Residual standard error: 1.013 on 836 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2212 Adjusted R-squared: 0.2128

F-statistic 26.38 on 9 and 836 DF p-value: < 2.2e-16

3.2 Вывод

Каждая из моделей (см. таблицы 14 - 17) предоставляет практически идентичные другим результаты. Посмотрев на коэффицинты перед регрессороми в моделях, можно заметить некоторую закономерность. В каждой из построенных моделей коэффициент перед регрессором *age* - количество полных лет - отрицательный. Отсюда

Таблица 16: Характеристики модели: model_6.

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
Intercept)	-1.38986	0.16679	-8.333	3.22e-16	***
log(age)	-0.19561	0.04326	-4.522	7.01e-06	***
sex	0.56428	0.07208	7.829 1.49e-14	1.49e-14	***
h_educ	0.63077	0.08806	7.163 1.73e-12 ***	1.73e-12	***
city_status	0.46811	0.07522	6.223 7.68e-10 ***	7.68e-10	***
$\log(\overline{\mathrm{dur}})$	0.14344	0.03867	3.710	0.000221	***
wed3	-0.06911	0.21784	-0.317	0.751120	
satisfy	0.28575	0.09670	2.955	0.003214	**
of	0.38896	0.10493	3.707	0.000224	***
gov	0.40415	0.12620	3.202	0.001414	**

Residual standard error: 1.013 on 836 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2212 Adjusted R-squared: 0.2128

F-statistic 26.38 on 9 and 836 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 17: Характеристики модели: model_14.

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.39116	0.16665	-8.348	2.87e-16	***
log(age)	-0.19572	0.04323	-4.527	6.85 e-06	***
sex	0.56719	0.07145	7.938	6.58e-15	***
h_educ	0.62861	0.08775	7.164	1.72e-12	***
city_status	0.46660	0.07503	6.219	7.88e-10	***
log(dur)	0.14340	0.03864	3.711	0.000220	***
$I(satisfy^{0.5})$	0.28644	0.09662	2.965	0.003117	**
of	0.39069	0.10474	3.730	0.000204	***
gov	0.40243	0.12602	3.193	0.001458	**

Residual standard error: 1.013 on 837 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2211 Adjusted R-squared: 0.2136

F-statistic 29.7 on 8 and 837 DF p-value: < 2.2e-16

можно сделать вывод, что с повышением возраста люди стистически зарабатывают меньше. В каждой из моделей регрессоры of наличие официального трудоустройста, gov - принадлежность организации государству, satisfy - удовлетворенность работой - всегда довольно хорошо связаны с описываемой переменной. Логически это

действительно так. Регрессоры h_educ , $city_status$ так же оказались очень важны. Сравнивая с моделями в которых эти регрессоры выражены не так сильно, можно заметить прирост показателя параметра 'Adjusted R-squared' на 1-2%. Как итог получим, что **наиболее успешны в плане зарплаты молодые мужчины с высшим образованием из развитых городов**, статистика на противоречит здравому смыслу.

3.3 Оценка регрессий на предложенных подмножествах

• Подмножество 1: **Не вступавшие в брак мужчины, без высшего образования**. Уточним датасеты и построим модели:

Листинг 12: Подмножество 1.

Вывод: по полученным данным(см. таблицу 18) можно предположить, что заработок респондентов огранниченых на «подмножестве 1» сильно зависит от возраста - с увееличением возраста респонденты статистически зарабатывают меньше. Если посмотреть на другие регрессоры, например, на $city_status \& log_dur$, то можно убедиться что они действительно положительно влияют на описываемую переменную salary.

• Подмножество 2: **Городские жители, мужчины состоящие в браке**. Уточним датасеты и построим модели:

```
data5_1 = subset(ds_2, sex = 1)
data5_2 = subset(data5_1, city_status = 1)
data5_fin = subset(data5_2, wed1 = 1)
```

Таблица 18: Характеристики модели: $model_5_1$. Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-0.96175	0.16832	-5.714	1.53e-08	***
log(age)	-0.19842	0.04618	-4.296	1.94e-05	***
city_status	0.48497	0.07960	6.093	1.69e-09	***
$\log(\overline{\mathrm{dur}})$	0.17883	0.04057	4.408	1.18e-05	***
$I(satisfy^2)$	0.30497	0.10313	2.957	0.00319	**
of	0.44941	0.11149	4.031	6.06 e - 05	***
gov	0.38369	0.13390	2.865	0.00427	**

Residual standard error: 1.082 on 839 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1089 Adjusted R-squared: 0.1025

F-statistic 17.09 on 6 and 839 DF p-value: < 2.2 e- 16

```
model_5_2 = lm(data = data5_fin, salary ~ log(age) + h_educ + log(dur) + I(satisfy^2) + of + gov)
summary(model_5_2)
```

Листинг 13: Подмножество 2.

Таблица 19: Характеристики модели: $data5_fin$. Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-0.61121	0.15321	-3.989	7.20e-05	***
log(age)	-0.18727	0.04557	-4.110	4.35e-05	***
h_educ	0.71432	0.09195	7.769	2.31e-14	***
$\log(dur)$	0.16612	0.03971	4.183	3.18e-05	***
$I(satisfy^2)$	0.25840	0.10182	2.538	0.011333	*
of	0.40250	0.11037	3.647	0.000282	***
gov	0.23492	0.13147	1.787	0.074321	

Residual standard error: 1.068 on 839 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1319 Adjusted R-squared: 0.1257

F-statistic 21.25 on 6 and 839 DF p-value: < 2.2e-16

Вывод: по полученным данным(см. таблицу 19) можно предположить, что заработок респондентов огранниченых на «подмножестве

2» так же сильно зависит от возраста - с увееличением возраста респонденты статистически зарабатывают меньше. Посмотрим на другие регрессоры. Теперь регрессоры $gov \& I(satisfy^2)$ уже не оказывают такое сильное влияние на описываемую переменную, что с одной стороны весьма странно, ведь удовлетворенность работой должна весьма хорошо описывать переменную salary, возможно, городское население не так сильно заботится своей удовлетворенности от работы, закрывая на многое глаза, в пользу высокой зарплаты. Наличие высшего образования и возраст так же сильно положительно и отрицательно соответственно влияют на зарплату респондентов.

4 Практическая работа №4

1. Набор данных: Credit Card customers

4.1 Описание данных

Представим таблицу, которая описывает значения переменных из текущего набора данных. Смотри таблицу 20.

4.2 Введение

Необходимо по указанному набору даннных классифицировать всех респондентов по признаку.

4.3 Решение

Для решения задачи необходимо выполнить следующие пункты:

- 1. Обработка пропущенных значений
- 2. Нормализация признаков
- 3. Разбиение данных на тестовую и обучающую выборки

Таблица 20: Описание переменных текущего набора данных.

таолица 20. Описание переменных текущего наобра данных.		
Название переменной	Описание	
CLIENTNUM	Уникальный идентификатор клиента	
Attrition_Flag	Активность клиента	
Customer_Age	Возраст клиента в годах	
Gender	М=Мужчина, F=Женщина	
Education_Level	Уровень образования клиента	
Marital_Status	Состоит ли респондент в браке	
Income_Category	Категория годового дохода владельца счета	
$\operatorname{Credit} \operatorname{_Limit}$	Кредитный лимит по Кредитной карте	
$Total_Trans_Amt$	Общая сумма транзакции	
Avg_Open_To_Buy	Открыта кредитная линия на покупку	
Total_Revolving_Bal	Общий Возобновляемый остаток на Кредитной карте	
Total_Amt_Chng_Q4_Q1	Изменение суммы транзакции	
	(4 квартал по сравнению с 1 кварталом)	
Total_Trans_Ct	Общее количество транзакций	
Total_Ct_Chng_Q4_Q1	Изменение количества транзакций	
	(4 квартал по сравнению с 1 кварталом)	
Avg_Utilization_Ratio	Средний Коэффициент Использования Карты	

- 4. Построение классификатора методом опорных векторов
- 5. Построение классификатора типа Случайный Лес

Решение первых трех пуктов вы можете найти в разделе Приложение в полном коде решенея. Здесь же мы приведем полученные результаты(см. рисунки 1, 3).

Вернемся к задаче классификации. Построим классификатор методом опорных векторов.

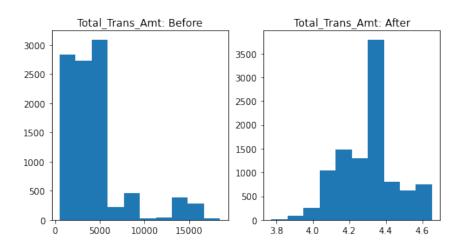
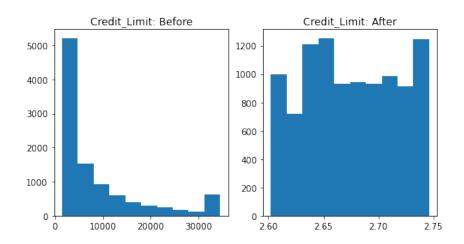


Рис. 1: Результат ноормализации признака Total Trans Amt.

Листинг 14: Реализация метода опорных векторов. Поиск наилучших параметров.

Полуичли, что лучшие параметры для данного классификатора

- class_weight = 'balanced'
- gamma='scale'
- kernel='rbf'
- probability=True



Puc. 2: Результат ноормализации признака Credit_Limit.

Листинг 15: Реализация метода опорных векторов.

Тогда построив классификатор с данными параметрами получим следующие значения:

• accuracy: 0.9048280593431095

• f1: 0.7060378855046817

• precision: 0.7263938934825012

• recall: 0.6875215146299484

Точность на валидации 90%, что значит, что классификатор неплохо разделил всех респондентов по выделенному признаку. Посмотрим на другие метрики. Из всех положительных результатов наша модель верно описала лишь 68%, а нашел из всех положительных только 72%. Этот классификатор вполне может использоваться для постороения линейной регрессии, но не стоит расчитывать на полноценную точность. Теперь построим классификатор типа Случайный Лес.

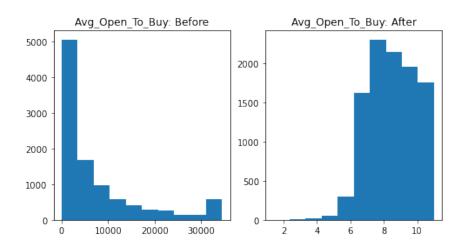


Рис. 3: Результат ноормализации признака Avg Open To Buy.

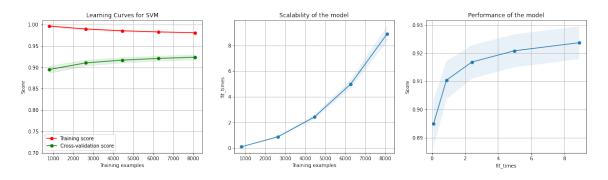


Рис. 4: Результат классификатора SVM.

```
rf = RandomForestClassifier()
_{2} n_estimators = [100, 200, 300]
3 max_features = [0.5, 0.25, 'log2', 'sqrt']
4 max_depth = [100, 200, 'none']
5 min_samples_split = [2, 5, 10]
6 min_samples_leaf = [1, 2, 4]
7 bootstrap = [True, False]
8 class_weight = ['balanced', 'none']
9 rf_param = {'n_estimators': n_estimators,
              'max_features': max_features,
              'max_depth': max_depth,
11
              'min_samples_split': min_samples_split,
              'min_samples_leaf': min_samples_leaf,
13
              'bootstrap': bootstrap,
              'class_weight': class_weight}
rf_grid = GridSearchCV(rf, rf_param, n_jobs=-1, cv=5, verbose=1)
```

```
rf_grid.fit(X_train, y_train)
```

Листинг 16: Реализация классификатора Случайный Лес. Поиск наилучших параметров.

Таким образом были выделены параметры, дающие наилучшую точность:

- bootstrap=False
- class weight='balanced'
- $\max depth=200$
- $max_features=0.25$
- min_samples_leaf=1
- min_samples_split=2
- n estimators=300

По полученным параметрам построим классификатор типа Случайный Лес.

Листинг 17: Реализация классификатора Случайный Лес.

Получим следующие результаты:

- \bullet accuracy: 0.9407590180165432
- f1: 0.8085149959922957
- precision: 0.888746562219956

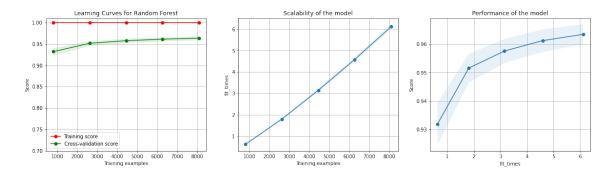


Рис. 5: Результат классификатора Random Forest.

• recall: 0.7494549627079747

Оказалось, что точность второго классификатора лучше (см. рисунки 4,5). Из всех названным классификатором положительными объектов действительно оказались такими 88%, а всего классификатор распознал 75% положительных объектов. Конечно, в сравнении с первым классификатором, второй оказался куда лучше, но второй также и более затратный по времени исполнения. Все же алгоритм использования многочисленного ансамбля решающих деревьев, восполняя недостаток точности большим количеством, в этой задаче классификации показала себя с хорошей стороны, в то время как, разбиение объектов гиперплоскостями не боло столь же эффективным. Полный код решения и все представленные и дополнительные материалы см. в разделе Приложение.

5 Практическая работа №5

1. Набор данных: Medical Cost Personal Datasets

Отметим, что набор данных создан на основе демографической статистики Бюро переписи населения США, согласно книге, из которой он взят, поэтому эти данные можно приближенно считать реальными.

5.1 Решение

5.1.1 Введение в данные

• В выбранном датасете 1338 объектов и 7 признаков. Посмотрим на начальные данные см. таблицы 21, 22, 23.

Таблица 21: Предствавление начальных данных.

	age	\mathbf{sex}	bmi	$\operatorname{children}$	smoker	region	$\operatorname{charges}$
0	19	female	27.900	0	yes	southwest	16884.92400
1	18	male	33.770	1	no	southeast	1725.55230
2	28	male	33.000	3	no	southeast	4449.46200
3	33	male	22.705	0	no	northwest	21984.47061
4	32	male	28.880	0	no	northwest	3866.85520
5	31	female	25.740	0	no	southeast	3756.62160
6	46	female	33.440	1	no	southeast	8240.58960

Таблица 22: Предствавление начальных данных.

#	Column	Non-Null	Count	Dtype	smoker	region	charges
0	age	1338	non-null	int64	yes	southwest	16884.92400
1	sex	1338	non-null	object	no	southeast	1725.55230
2	bmi	1338	non-null	float64	no	southeast	4449.46200
3	children	1338	non-null	int64	no	northwest	21984.47061
4	smoker	1338	non-null	object	no	northwest	3866.85520
5	region	1338	non-null	object	no	southeast	3756.62160
6	charges	1338	non-null	float64	no	southeast	8240.58960
dtypes:					float64(2),	int64(2),	object(3)

Теперь представим описание признаков из текущего набора данных.

- age возраст основного бенефициара
- sex пол бенефициара: женщина или мужчина
- bmi индекс массы тела
- children количество застрахованных людей

Таблица 23: Разбиение данных по категориальному признаку **region**.

southeast	364
southwest	325
northwest	325
northeast	324
Name: region,	dtype: int64

- smoker является ли бенефициар курильщиком
- region район, в котором проживает бенефициар
- **charges** индивудуальные расходы, оплачиваемые медецинским страхованием

5.1.2 Представление признаков

- Категориальные признаки представленные в датасете- **region**, **smoker** , **sex**. Признак 'region' имеет наибольшее количество уникальных значений.
 - В датасете имеются бинарные признаки: **sex**, **smoker**
- В датасете также имеются числвые признаки **age**, **children**, **bmi**, **charges**.

Обработаем категориальные признаки.

Листинг 18: Обработка категориальных признаков.

5.1.3 Обработка пропущенных значений

- Проверим данные на наличие пропусков см. таблицу 24.
- Всего в датасете представленны данные о 1338 клиентах, в каждой строке, отвечающей одному из признаков по 1338 значений, значит

	Таблица 24: Представление данных.					
	Column	Non-Null	Count	Dtype		
0	age	1338	non-null	int64		
1	sex	1338	non-null	object		
2	bmi	1338	non-null	float64		
3	children	1338	non-null	int64		
4	smoker	1338	non-null	object		
5	charges	1338	non-null	float64		
6	northeast	1338	non-null	uint8		
7	northwest	1338	non-null	uint8		
8	southeast	1338	non-null	uint8		
9	southwest	1338	non-null	uint8		
dty	ypes: float64	int64(2),	object(2),	uint8(4)		

можно сделать вывод о том, что в датасете отсутствуют пропуски. Значит нам не предетеся их отдельно обрабатывать.

5.1.4 Определение и обработка анамальных значений и выбрасов

• Проверим датасет на наличие в нем аномальных значений.

Таблица 25: Проверка данных на наличие аномальных значений.

	age	bmi	children	charges
count	1338.000000	1338.000000	1338.000000	1338.000000
mean	39.207025	30.663397	1.094918	13270.422265
std	14.049960	6.098187	1.205493	12110.011237
\min	18.000000	15.960000	0.000000	1121.873900
25%	27.000000	26.296250	0.000000	4740.287150
50%	39.000000	30.400000	1.000000	9382.033000
75%	51.000000	34.693750	2.000000	16639.912515
max	64.000000	53.130000	5.000000	63770.428010

Как можно видеть из представленной таблицы 25, среднее значение расходов по медецинской страховке - 13270.4 пунктов, но макси-

мальное значение этого же столбца - 63770.4 пункта, что превышает среднее значение почти в 5 раз. Можно утверждать, что это и есть искомое аномальное значение. Кроме того, стоит обратить внимание на столбец **bmi** - индекс массы тела, который у желательно должен быть в рамках от 18.5 до 24.9, хотя из таблицы видно, что даже у четверти клиентов нет таких показателей. Среднее значение значение этого показателя 30.7, что превышает норму более чем на 5 пунктов. В целом можно сказть, что большинство клиентов имееют ожирение. Давайте посмотрим на это более детально.

• Сравним рост индекса массы тела с ростом возраста и с ростом индивидуальных расходов по медецинской страховке.

```
plt.figure(figsize=(12,10), dpi= 80)
sns.heatmap(data.corr(), xticklabels=data.corr().columns,
yticklabels=data.corr().columns, cmap='RdYlGn', center=0, annot=
True)

plt.xticks(fontsize=12)
plt.yticks(fontsize=12)
plt.show()
```

Листинг 19: Сравнение роста индекса массы тела с ростом возраста.

• В итоге, см. рис 8 и 7 и таблицу 26, никакой простой зависимотси роста индекса тела от возрасти или от медецинских расходов выявить не удалось, это значит, что нет повышения или понижения возраста или медецинских расходов связванных индксом массы тела. Т.е. другими словами, практически каждый клиет имеет индекс массы тела выше нормы, но медецинские расходы не связаны с лечением ожирения, значит это является нормальным в районах, где они живут.

5.1.5 Стандартизация значений признаков

Произведем стандартизацию значений признаков

```
data['sex'] = np.where(data['sex'] == 'female' , 0, data['sex'])
data['sex'] = np.where(data['sex'] == 'male' , 1, data['sex'])

data['smoker'] = np.where(data['smoker'] == 'no' , 0, data['smoker'])
```

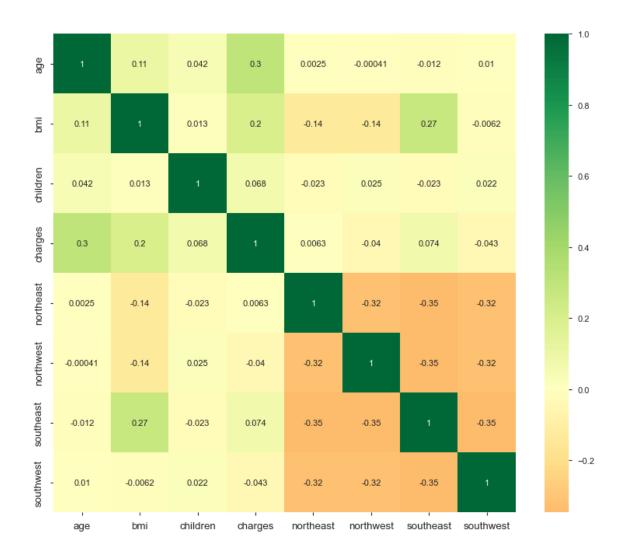


Рис. 6: Корреляция признаков датасета.

```
data['smoker'] = np.where(data['smoker'] == 'yes', 1, data['smoker'])

from sklearn import preprocessing
import seaborn as sns # Для графиков

Инициализируем стандартизатор
s_scaler = preprocessing.StandardScaler()

Копируем исходный датасет
data_s = s_scaler.fit_transform(data)
```

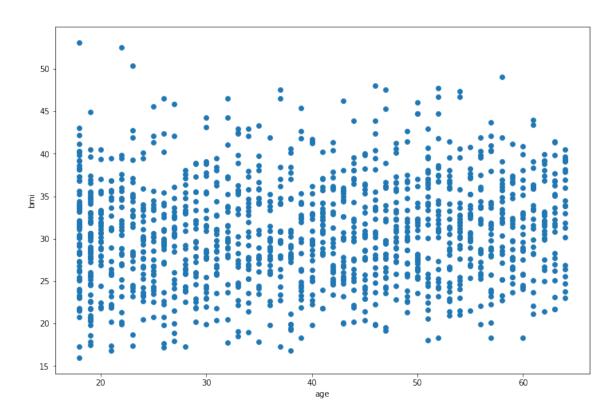


Рис. 7: График зависимости индекса массы тела от медецинких расходов.

```
16
17 # Копируем названия столбцов, которые теряются при использовании fit_transform()
18 col_names = list(data.columns)
19
20 # Преобразуем промежуточный датасет в полноценный датафрейм для визу ализации
21 data_s = pd.DataFrame(data_s, columns = col_names)
22
23
```

Листинг 20: Стандартизация значений признаков.

Визуализируем стандартизацию признаков, см. рис. 7 - 7

5.1.6 Определение целевого признака

charges - целевой признак. Исключим его из данных.

Таблица 26: Результат работы функции data.corr().

	age	bmi	children	charges	northeast	northwest	southeast	southwest
age	1.000000	0.109272	0.042469	0.299008	0.002475	-0.000407	-0.011642	0.010016
bmi	0.109272	1.000000	0.012759	0.198341	-0.138156	-0.135996	0.270025	-0.006205
children	0.042469	0.012759	1.000000	0.067998	-0.022808	0.024806	-0.023066	0.021914
charges	0.299008	0.198341	0.067998	1.000000	0.006349	-0.039905	0.073982	-0.043210
northeast	0.002475	-0.138156	-0.022808	0.006349	1.000000	-0.320177	-0.345561	-0.320177
northwest	-0.000407	-0.135996	0.024806	-0.039905	-0.320177	1.000000	-0.346265	-0.320829
southeast	-0.011642	0.270025	-0.023066	0.073982	-0.345561	-0.346265	1.000000	-0.346265
southwest	0.010016	-0.006205	0.021914	-0.043210	-0.320177	-0.320829	-0.346265	1.000000

```
target = data.charges
train = data.drop(['charges'], axis=1)
```

Листинг 21: Ислючение признака charges из данных.

5.1.7 Разбиение данных на выборки

Поскольу параметр **test_size** имеет значение 0.3, а все объекты разделяются тренировачную и обучаемую выборки, то количество объектов в тренировачной выборке будет равно 0.7 от общего числа объектов. Параметр **random_state** отвечает за начальное значение случайного числа, используемого для перетасовки т.е. чтобы сделать эксперимент воспроизводимым.

5.1.8 Определение зависимости между описывающими признаками

Проверим линейную зависимость между введенными признаками с помощью иструментов библиотеки **pandas**.

```
data.corr()
```

Листинг 22: Проверка корреляции признаков между собой.

Визуализация текущих действий представленно на рис. 8 и в таблице 26. Таким образом, мы понимаем, что есть некотаря зависимо-

сти между признаками **charges** и **smoker**. Будем иметь это ввиду, если в будущем мы будем описывать ими целевой признак.

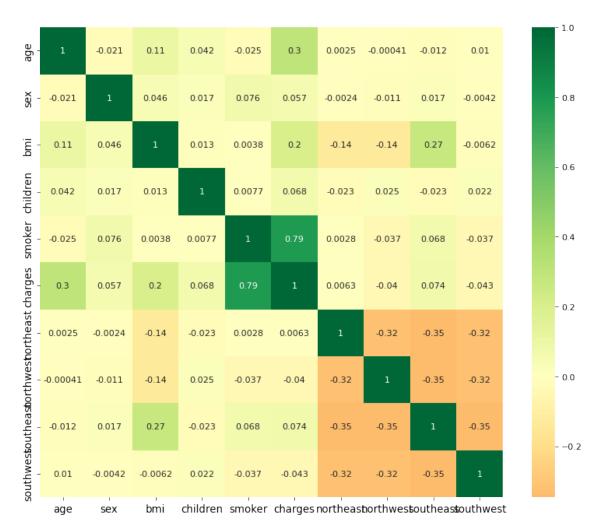


Рис. 8: Корреляция признаков датасета.

Теперь разделим данные на обучающую и тестовую выборки.

Листинг 23: Разделение данных на выборки.

5.1.9 Построение линейной зависимости

Для построения линейной зависимости признака **charges** от регрессоров предствалленых в таблице ??, исключая столбец с выбранным целевым признаком, воспользуемся методом главных компонент.

Листинг 24: Реализация метода главных компонент.

Мы получили, что для описания 90% дисперсии данных достаточно 6-х компонент, а наибольший вклад вносит признак southeast. Это значит, что для людей, проживающих на юго-востоке США, медициские страховки самые дорогие. Что на первый взгляд очень странно. Проведя дополнительные исследования в интернете, обнаживается, что согласно источнику https://www.talktomira.com/post/the-10-most-expensive-health-insurance-markets-in-the-u-s 8 из 10 штатов США с самыми дорогими медицинскими страховками расположены на либо на юго-востоке страны, либо на северо-востоке. Значит, мы действительно получили достоверные результаты, и наша модель правильно описывает динамику стоимости медицинской страховки. Визуализацию зависимости описания дисперсии от количество описываемых признаков см. на рис. 9

Все приложенные таблицы и рисунки, а также код всей программы см. в разделе Приложение.

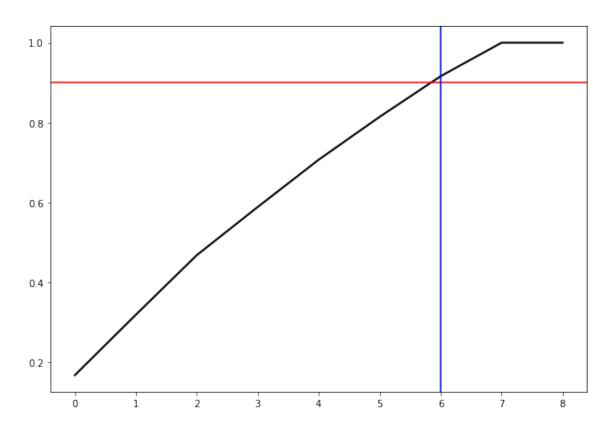


Рис. 9: Визуализация зависимости качества описываемой дисперсии от количество описывающих признаков.

6 Практическая работа №6

В практической работе №5 мы провели начальную обработку данных и с помощью метода главных компонент продемонстрировали сильную линейную зависимости между целевым признаком **charges** и признаком **southeast**. Поскольку мы получили сильную зависимость между стоимостью медицинской страховки и регионом, ислледуем эту тему более детально, попутно выделив другие компонеты, оказываеющие наибольшее влияние на стоимость.

6.1 Решение

В практической работе №5 уже были вополнены все необходимые для решения задачи шаги, поэтому сделсь приведем лишь некоторые визуальные результаты фрагментов кода (полный код решения задачи см. в разделе Приложение) и их анализ.

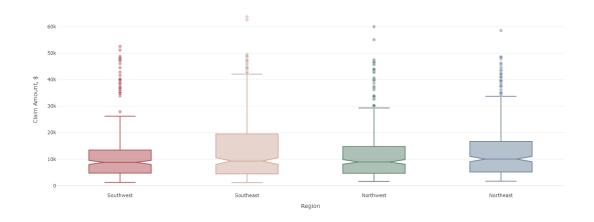


Рис. 10: Визуализация стоимости медицинской страховки к каждом регионе.

Таким образом из рис. 10 мы еще раз убеждаемся, что в юговосточной части США самая дорогая медицинская страховка, но в тоже время в северо-восточной части стоимость страховки не мно-

гим ниже и если посмотреть, то в северо-восточном регионе самая высокая средняя цена за медицискую страховку.



Рис. 11: Визуализация распределения стоимости медицинской страховки среди курящих и некурящих.

Здесь же (см. рис 11) можно заметить весьма важную деталь. Стоимость медициской страховки курильщиков значительно выше и вариативнее, чем у не курящих людей. Далее окажется, что этот фактор является самым значимым среди всех остальных.

Выясним действительно ли фактор курения настолько сильно влияет на стоимость медицинской страховки.

Представим график зависимости курящих и нет мужчин от жешщин от стоимости медицинской страховки.

Удивительно, из рис. 12 видна следующая тенденция. В каждом из регионов некурящие женщины платят за медицинскую страховку больше, чем мужчины, возможно, в стоимости каждой из страховок учитываются возможные будущие расходы на роды женщины. Однако, если мужчина и женщина курят, то стоимость медецинской страховки для мужчины выше, чем у женщины. Кроме того, стоит отбратить внимание на стоимость медицинской страховки у курящих и нет. Первые плятят больше в 4-5 раз!

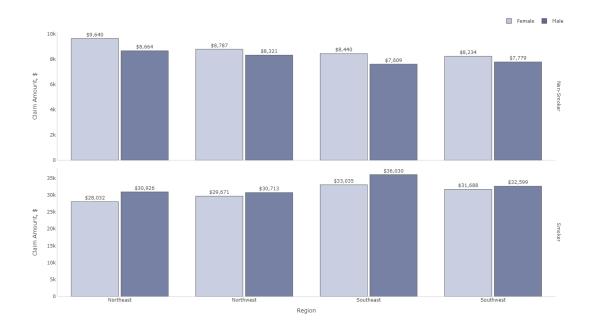


Рис. 12: Визуализация распределения стоимости медицинской страховки.

Построим линейные регрессии зависимости параметра **charges** от введеных признаков и опрделим признак, который оказывает наибольшее влияние.

- Как выяснилось в практической работе №5 есть существенная зависимось описываемой переменной **charges** от регрессора **smoke**, поэтому обязательно включим последний признак в модель. Но других существенных связей между параметрами нет. Поэтому для описания переменной **charges** мы будем использовать все признаки.
 - Перейдем к построению ленейных регрессий.
 Для начала построим зависимость от всех параметров.

```
y_train=data.pop('charges')
X_train = data.copy()

import statsmodels.api as sm
X_train_sm = sm.add_constant(X_train)

all= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()

all.summary()
```

Таблица 27: Линейная зависимость параметра **charges** от всех параметров.

•	coef	std err	t	P> t	[0.025]	0.975]
const	-1.013e+04	791.569	-12.792	0.000	-1.17e+04	-8572.628
age	256.8564	11.899	21.587	0.000	233.514	280.199
bmi	339.1935	28.599	11.860	0.000	283.088	395.298
children	475.5005	137.804	3.451	0.001	205.163	745.838
female	131.3144	332.945	0.394	0.693	-521.842	784.470
$smoker_yes$	2.385e+04	413.153	57.723	0.000	2.3e+04	2.47e + 04
northeast	-1944.3632	334.580	-5.811	0.000	-2600.725	-1288.001
northwest	-2297.3271	335.065	-6.856	0.000	-2954.641	-1640.014
southeast	-2979.3852	386.076	-7.717	0.000	-3736.771	-2222.000
southwest	-2904.4142	352.330	-8.243	0.000	-3595.597	-2213.231

Таблица 28: Параметры модели all

R-squared:	0.749
Adj. R-squared:	0.748
F-statistic:	496.0

Листинг 25: Линейная зависимость параметра **charges** от всех параметров.

Приведем таблицы 27, 28 с результатами, построенной модели *all*. Таким образом, модель *all* описывает до 74,8% различий в стоимость медицинской страховки. Стоит обратить внимание на регрессор **smoker_yes**, которые имеет большой коэффициент, что в очередной раз подтверждает его важность в нашей модели. Однако стоит отметить, что регрессеры, отвечающие за регион имееют отрицательные значения коэффициентов в построенной модели, что, на самамо деле, противоречит тому, что было получено ранее через анализ зависимости описываемой переменно и регрессорами, отвечающими за регион.

Далее для краткости приведем таблицу других построенных моделей(полный код см. в разделе Приложение) и сделаем выводы.

Таблица 29: Таблица, представляющая построенные линейные модели.

Название модели	Описание	R-squared	Adj. R-squared
bmi_sq	bmi^2	0.749	0.748
age_sq	age^2	0.754	0.752
			•••
bmi_age_sq	bmi^2, age^2	0.752	0.750
age_lg	$\log(\text{age},2)$	0.664	0.662
bmi_lg	$\log(\mathrm{bmi},2)$	0.751	0.750
bmi_age_lg	$\log({\text{age,bmi}},2)$	0.665	0.663
lm_15	$\log(age,2)$,bmi ²	0.660	0.659
lm_16	$\log(\text{bmi},2),\text{age}^2$	0.754	0.753
bmi_smoke	bmi+smoke_yes	0.658	0.657
age_smoke	age+smoke_yes	0.721	0.721
smk_sq	smoke_yes^2	0.751	0.749
lm_12	age + bmi	0.117	0.116

В итоге мы получили, что наилучшая модель это lm_16 , где были использованы все признаки, но признак **bmi** был заменен на свой логарифм, а признак **age** на свой квадрат. Но после того, как из модели быди убраны регрессоры(см. lm_13 , lm_13) **bmi** или **smoker_yes** показатель R-squared падает ниже 1%.

• Сейчас же для получения максимально верной модели воспользуемся градиентным бустингом.

```
X_train = pd.DataFrame(data=s.fit_transform(X_train), columns=
     X_pf.columns)
2 X_test = pd.DataFrame(data=s.transform(X_test), columns=X_pf.columns
5 grid = {'learning_rate': [0.0001, 0.001, 0.01, 0.1, 0.25, 0.5],
          'n_estimators': [int(x) for x in np.linspace(start = 200,
     stop = 1000, num = 5)],
          'subsample': [0.5, 0.8, 1],
          'min_samples_split': [2, 5, 10],
8
          'min_samples_leaf': [1, 2, 4],
          'max_depth': [int(x) for x in np.linspace(2, 10, num = 5)],
10
          'max_features': [None, 'sqrt']}
11
xgb=GradientBoostingRegressor(random_state=21)
13 xgb_cv=RandomizedSearchCV(estimator=xgb, param_distributions=grid,
     scoring='neg_mean_squared_error',
                            n_iter=100, cv=3, random_state=21, n_jobs
     =-1)
xgb_cv.fit(X_train, y_train)
y_pred=xgb_cv.predict(X_test)
preds.append(pd.Series(y_pred, name='preds').reset_index(drop=True))
rmse=np.sqrt(mean_squared_error(y_test, y_pred)).round(2)
19 r2=r2_score(y_test, y_pred)
adj_r2 = 1 - (1-r2)*(len(y_test)-1)/(len(y_test)-X_test.shape[1]-1)
21 rmses.append(rmse)
r2_scores.append(r2)
23 adj_r2_scores.append(adj_r2)
```

Листинг 26: Постоение модели на основе градиентного бустинга.

Посмотрим на результаты.

Таким образом нам удалось построить хорошие модели в регионах *Southwest* и *Southeast*, хотя в двух других получить похожие оценки получить не удалось. Однако, для всех регионов среднее значение R-squared больше 80%, поэтому, в целом, можно счиать, что

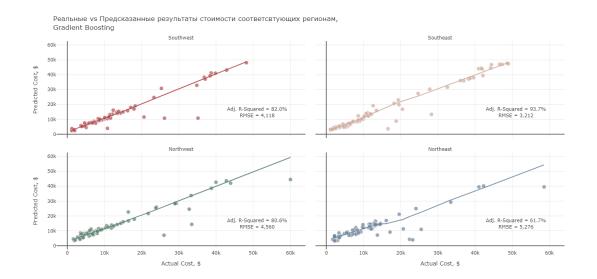


Рис. 13: Визуализация результатов постоенной модели xqb cv.

построенная с помощью градиентного спуска модель удачная.

Теперь мы приведем усредненые значения значимости параметров при оценке стоимости медицинской страховки(см. рис 14, код для постоения см. в разделе Приложение).

Вывод. В представленной практической работе №6 мы выяснили, какие из параметров оказывают наиболее значимое воздействие на рост стоимости медициской страховки. Как оказалось, наибольшая средняя цена медицинской страховки представлена в северовосточном регионе, а наибольшая стоимость страховки в юго-восточном. Курящие люди, имеющие ожирение плятят за страховки значительно больше остальных, и разница стоимости страховки для курящих и нет весьма значительная. Вторым и третьим по значимости оказались признаки возрасти и индекс массы тела, которые так же достаточно сильно оказывают влияние на стоимость медицинской страховки. Однако признак, определяющий количество детей наоборот не вносит существенной разницы в стоимость, точно также как и гендер клиента.

Значимость факторов при оценке стоимости медицинской страховки

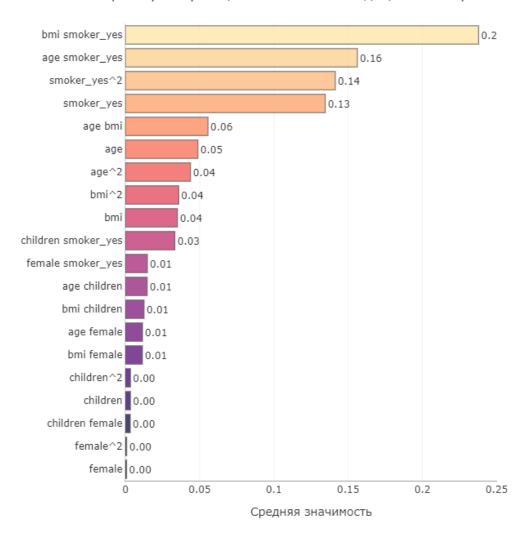


Рис. 14: Визуализация распределения стоимости медицинской страховки.

Список литературы

- [1] Introduction to Econometrics with R/ Christoph Hanck, Martin Arnold, Alexander Gerber, Martin Schmelzer. Essen, Germany: University of Duisburg-Essen, 2021.
- [2] Айвазян С. А. Основы эконометрики/ С.А. Айвазян, В.С. Мхитарян Москва: Изд. объединение «ЮНИТИ», 1998 1005 с.
- [3] Вербик, Марно. Путеводитель по современной эконометрике/ Марно Вербик - Москва: «Научная книга», 2008. - 616 с.
- [4] Доугерти, Кристофер. Введение в эконометрику/ Кристофер Доугерти Москва: ИНФРА-М, 2009. 465 с.
- [5] Магнус Я. Р. Эконометрика. Начальный курс/ Я.Р. Магнус, П.К. Катышев, А.А. Пересецкий Москва: Изд-во «ДЕЛО», 2004. 576 с.

7 Приложение

```
output model_Agr
1
      Coefficients:
2
               Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
      (Intercept) 3.8313 13.8966
                                    0.276 0.7840
4
     Agriculture
                   0.7365
                            0.2508
                                      2.937
                                             0.0052 **
5
     Residual standard error: 38.63 on 45 degrees of freedom
     Multiple R-squared: 0.1609, Adjusted R-squared: 0.1422
     F-statistic: 8.627 on 1 and 45 DF, p-value: 0.005204
9
     output model_Ex
12
      Coefficients:
13
                 Estimate Std. Error t value Pr(>|t|)
14
                                    7.751 7.96e-10 ***
15
      (Intercept)
                 90.5137
                         11.6779
                             0.6388 -4.687 2.59e-05 ***
     Examination -2.9940
16
17
18
     Residual standard error: 34.56 on 45 degrees of freedom
19
     Multiple R-squared: 0.328, Adjusted R-squared: 0.3131
20
     F-statistic: 21.97 on 1 and 45 DF, p-value: 2.588e-05
21
22
```

Листинг 1: Практическая работа 1: Результаты построенных моделей

```
library("lmtest")
          library("GGally")
          data = swiss # insertion base data
          summary(data)
6
          # среднее значение столбцов Catholic, Agriculture,
     Examination
          mean(data$Catholic)
                                 # 41.14383
8
          mean(data$Agriculture) # 50.65957
9
          mean(data$Examination) # 16.48936
11
          # дисперсия (сумма квадратов отклоний всех значений от средне
12
     го) столбцов
          #Catholic, Agriculture, Examination
13
          var(data$Catholic) # 1739.295
14
          var(data$Agriculture) # 515.7994
15
          var(data$Examination) # 63.64662
17
          # CKO(среднеквадратическое отклонение столбцов Catholic,
18
     Agriculture, Examination
```

```
sd(data$Catholic) # 41.70485
19
          sd(data$Agriculture) # 22.71122
20
          sd(data$Examination) # 7.977883
21
22
23
          # model_Agr: y- Catholic ~ x1- Agriculture
25
          model_Arg = lm(Catholic~Agriculture, data)
26
          model_Arg
27
          summary(model_Arg)
28
          model_Ex = lm(Catholic~Examination, data)
30
          model_Ex
31
          summary(model_Ex)
32
```

Листинг 2: Практическая работа 1: Полный код программы

```
model_auxiliary_2 = lm(raises ~ advance, attitude)
summary(model_auxiliary_2)

model_auxiliary_3 = lm(critical ~ advance, data)
summary(model_auxiliary_3)
```

Листинг 3: Построение линейных зависимостей

```
model_all = lm(rating ~ raises + critical + advance, data)
summary(model_all)

no_critical_model = lm(rating ~ raises + advance, data)
summary(no_critical_model)

no_raises_model = lm(rating ~ critical + advance, data)
summary(no_raises_model)
```

Листинг 4: Построение линейных зависимостей

Таблица 1: Характеристики модели зависимости параметра Catholic от параметра Agriculture в наборе данных Swiss

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	3.8313	13.8966	0.276	0.7840	
Examination	0.7365	0.2508	2.937	0.0052	**

Таблица 2: Характеристики модели зависимости параметра Catholic от параметра Examination в наборе данных Swiss

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	90.5137	11.6779	7.751	7.96e-10	***
Examination	-2.9940	0.6388	-4.687	2.59e-05	***

Таблица 3: Характеристики модели: (raises \sim critical)

Coefficients:					
(Intercept) critical	Estimate 35.0246 0.3960	Std. Error 13.8680 0.1839	t value 2.526 2.153	Pr(> t) 0.0175 0.0401	*
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:	9.801 on 28 degrees of 0.142 4.636 on 1 and 28 DF	Adjusted R-squared:	0.1114 0.04008		

Таблица 4: Характеристики модели: (raises ~ advance)

Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
39.7216	6.8967	5.759	3.5e-06	***
0.5802	0.1564	3.711	0.000907	***
8.663 on 28 degrees of	freedom			
0.3297	Adjusted R-squared:	0.3058		
13.77 on 1 and 28 DF	p-value:	0.0009068		
	39.7216 0.5802 8.663 on 28 degrees of 0.3297	39.7216 6.8967 0.5802 0.1564 8.663 on 28 degrees of freedom 0.3297 Adjusted R-squared:	39.7216 6.8967 5.759 0.5802 0.1564 3.711 8.663 on 28 degrees of freedom 0.3297 Adjusted R-squared: 0.3058	39.7216 6.8967 5.759 3.5e-06 0.5802 0.1564 3.711 0.000907 8.663 on 28 degrees of freedom 0.3297 Adjusted R-squared: 0.3058

Таблица 5: Характеристики модели: (critical ~ advance)

Coefficients:					
(Intercept) advance	Estimate 63.0674 0.2725	Std. Error 7.6882 0.1743	t value 8.203 1.563	Pr(> t) 6.28e-09 0.129	***
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:	9.657 on 28 degrees of 0.08028 2.444 on 1 and 28 DF	Adjusted R-squared:	0.04744 0.1292		

Таблица 6: Характеристики модели: (rating \sim raises + critical + advance)

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	25.50063	15.60204	1.634	0.114218	
raises	0.89612	0.22555	3.973	0.000501	***
critical	-0.06882	0.20233	-0.340	0.736483	
advance	-0.31773	0.22014	-1.443	0.160870	
Residual standard error:	9.947 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4013	Adjusted R-squared:	0.3322		
F-statistic:	5.809 on 3 and 26 DF	p-value:	0.003537		

Таблица 7: Характеристики модели: (rating \sim raises + advance)

Coefficients:					
(*	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	21.9917	11.5114	1.910	0.066753	
raises	0.8752	0.2134	4.101	0.000339	***
advance	-0.3243	0.2157	-1.504	0.144200	
Residual standard error:	9.783 on 27 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.3986	Adjusted R-squared:	0.3322		
F-statistic:	8.949 on 2 and 27 DF	p-value:	0.001043		

Таблица 8: Характеристики модели: (rating \sim critical + advance)

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	47.2659	18.1737	2.601	0.0149	*
critical	0.1505	0.2422	0.621	0.5396	
advance	0.1425	0.2329	0.612	0.5458	
Residual standard error:	9.783 on 27 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.3986	Adjusted R-squared:	0.3322		
F-statistic:	8.949 on 2 and 27 DF	p-value:	0.001043		

Таблица 9: Ха	рактеристики	модели:	model	all	loq	1

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-152.81517	51.46419	-2.969	0.006339	**
I(log(raises))	56.83671	14.02714	4.052	0.000408	***
critical	-0.09279	0.20231	-0.459	0.650289	
advance	-0.27560	0.21253	-1.297	0.206108	
Residual standard error:	9.873 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4102	Adjusted R-squared:	0.3422		
F-statistic:	6.028 on 3 and 26 DF	p-value:	0.002937		

Таблица 10: Характеристики модели: $model_all_log_2$

Coefficients:				<u> </u>	
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	31.5748	56.5610	0.558	0.581453	
raises	0.8864	0.2268	3.909	0.000593	***
I(log(critical))	-2.4274	14.0154	-0.173	0.863842	
advance	-0.3210	0.2205	-1.456	0.157342	
Residual standard error:	9.963 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.3993	Adjusted R-squared:	0.33		
F-statistic:	5.762 on 3 and 26 DF	p-value:	0.003684		

Таблица 11: Характеристики модели: $model_all_log_3$

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	63.70537	31.44509	2.026	0.053148	
raises	0.88450	0.22237	3.978	0.000496	***
I(log(advance))	-13.95696	9.80667	-1.423	0.166565	
critical	-0.05525	0.20363	-0.271	0.788265	
Residual standard error:	9.957 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4001	Adjusted R-squared:	0.3309		
F-statistic:	5.78 on 3 and 26 DF	p-value:	0.003628		

Таблица	12: Xa	ракте	ристики	модели:	model	all	loa	4
							_ ~ ~ .7 _	_ · r

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	67.5385	60.4114	1.118	0.273801	
raises	0.8757	0.2235	3.918	0.000579	***
I(log(advance))	-14.1787	9.8125	-1.445	0.160411	
$I(\log(critical))$	-1.5251	14.0925	-0.108	0.914653	
Residual standard error:	9.969 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.3986	Adjusted R-squared:	0.3293		
F-statistic:	5.745 on 3 and 26 DF	p-value:	0.003736		

Таблица 13: Характеристики модели: $no_critical_model$

Coefficients:					
(Intercept)	Estimate 61.9131	Std. Error 30.2116	t value 2.049	Pr(> t) 0.050262	
$\begin{array}{l} {\rm raises} \\ {\rm I}(\log({\rm advance})) \end{array}$	0.8692 -14.3182	0.2114 9.5478	4.112 -1.500	$\begin{array}{c} 0.000329 \\ 0.145311 \end{array}$	***
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:	9.785 on 27 degrees of freedom 0.3984 8.939 on 2 and 27 DF	Adjusted R-squared: p-value:	0.3538 0.001049		

Таблица 14: Характеристики модели: $no_critical_model_log_2$

Coefficients:					
(Intercept) I(log(raises)) I(log(advance))	Estimate -115.572 55.004 -12.963	Std. Error 46.471 13.119 9.264	t value -2.487 4.193 -1.399	Pr(> t) 0.019361 0.000265 0.173132	*
Residual standard error: Multiple R-squared: F-statistic:	9.711 on 27 degrees of freedom 0.4074 9.281 on 2 and 27 DF	Adjusted R-squared: p-value:	0.3635 0.0008557		

Таблица 15: Характеристики модели: $model_all_mult_1$

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.603e + 02	$5.330 \mathrm{e}{+01}$	-3.008	0.005633	**
I(log(raises))	$5.667 \mathrm{e}{+01}$	1.382e + 01	4.100	0.000339	***
I(critical * advance)	-3.259e-03	2.342e-03	-1.391	0.175475	
Residual standard error:	9.715 on 27 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4069	Adjusted R-squared:	0.363		
F-statistic:	9.264 on 2 and 27 DF	p-value:	0.0008645		

Таблина 16:	Характеристики	модели:	model	all	mult	2
1	T	- 1 1				_

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-1.571e + 02	$5.199e{+01}$	-3.022	0.005579	**
I(log(raises))	$5.738\mathrm{e}{+01}$	$1.391\mathrm{e}{+01}$	4.125	0.000337	***
$I(critical^2)$	-8.898e-04	1.417e-03	-0.628	0.535463	
advance	-2.725e-01	2.118e-01	-1.287	0.209550	
Residual standard error:	9.838 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4143	Adjusted R-squared:	0.3468		
F-statistic:	6.131 on 3 and 26 DF	p-value:	0.002693		

Таблица 17: Характеристики модели: $model_all_mult_2$

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-1.571e + 02	$5.199e{+01}$	-3.022	0.005579	**
I(log(raises))	$5.738e{+01}$	$1.391\mathrm{e}{+01}$	4.125	0.000337	***
$I(critical^2)$	-8.898e-04	1.417e-03	-0.628	0.535463	
advance	-2.725e-01	2.118e-01	-1.287	0.209550	
Residual standard error:	9.838 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4143	Adjusted R-squared:	0.3468		
F-statistic:	6.131 on 3 and 26 DF	p-value:	0.002693		

Таблица 18: Характеристики модели: model_all_mult_3

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-1.633e + 02	$5.403\mathrm{e}{+01}$	-3.023	0.005569	**
I(log(raises))	$5.751\mathrm{e}{+01}$	$1.396\mathrm{e}{+01}$	4.120	0.000342	***
$I(critical^2)$	-9.771e-04	1.412e-03	-0.692	0.495141	
$I(advance^2)$	-2.819e-03	2.191e-03	-1.286	0.209689	
Residual standard error:	9.838 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4143	Adjusted R-squared:	0.3467		
F-statistic:	6.131 on 3 and 26 DF	p-value:	0.002694		

Таблица 19: Характеристики модели: $model_all_mult_4$

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.585e + 02	$5.348e{+01}$	-2.964	0.006426	**
I(log(raises))	$5.690\mathrm{e}{+01}$	$1.408\mathrm{e}{+01}$	4.041	0.000421	***
critical	-1.049e-01	2.018e-01	-0.520	0.607609	
$I(advance^2)$	-2.831e-03	2.200e-03	-1.287	0.209569	
Residual standard error:	9.877 on 26 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4097	Adjusted R-squared:	0.3416		
F-statistic:	6.014 on 3 and 26 DF	p-value:	0.002971		

Таблица 20: Характеристики модели: $no_critical_model_mult_1$

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	51.307766	8.019086	6.398	7.46e-07	***
$I(raises^2)$	0.006657	0.001686	3.949	0.000507	***
advance	-0.353557	0.224881	-1.572	0.127551	
Residual standard error:	9.923 on 27 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.3813	Adjusted R-squared:	0.3355		
F-statistic:	8.321 on 2 and 27 DF	p-value:	0.00153		

Таблица 21: Характеристики модели: no_critical_model_mult_2

Coefficients:					
	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.565 e + 02	$5.262e{+01}$	-2.975	0.006110	**
I(log(raises))	5.457e + 01	1.317e + 01	4.144	0.000302	***
$I(advance^2)$	-2.885e-03	2.168e-03	-1.331	0.194465	
Residual standard error:	9.743 on 27 degrees of freedom				
Multiple R-squared:	0.4035	Adjusted R-squared:	0.3594		
F-statistic:	9.133 on 2 and 27 DF	p-value:	0.0009341		

```
1
          library("lmtest")
2
          library("GGally")
4
          data = na.omit(attitude) # insertion base data
5
6
          help(attitude)
8
          model\_auxiliary\_1 = lm(raises ~ critical, data)
9
          summary(model\_auxiliary\_1)
10
11
          model\_auxiliary\_2 = lm(raises ~ advance, attitude)
12
          summary(model\_auxiliary\_2)
13
          model\_auxiliary\_3 = lm(critical ~ advance, data)
15
          summary(model\_auxiliary\_3)
16
17
18
          model\_all = lm(rating ~ raises + critical + advance, data)
19
          summary(model\_all)
20
21
          no\_critical\_model = lm(rating ~ raises + advance, data)
23
          summary(no\_critical\_model)
24
25
          no\_raises\_model = lm(rating ~ critical + advance, data)
26
          summary(no\_raises\_model)
27
28
29
          model_all_log_1 = lm(rating ~ I(log(raises)) + critical +
     advance, data)
          summary(model_all_log_1)
31
32
          model_all_log_2 = lm(rating ~ raises + I(log(critical)) +
33
     advance, data)
          summary(model_all_log_2)
34
          model_all_log_3 = lm(rating ~ raises + I(log(advance)) +
36
     critical, data)
          summary(model_all_log_3)
37
38
          model_all_log_4 = lm(rating ~ raises + I(log(advance)) + I(
39
     log(critical)), data)
          summary(model_all_log_4)
40
41
          no_critical_model_log_1 = lm(rating ~ raises + I(log(advance
42
     )), data)
          summary(no_critical_model_log_1)
43
```

```
no_critical_model_log_2 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(log
45
      (advance)), data)
          summary(no_critical_model_log_2)
47
          model_all_mult_1 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(critical *
48
      advance), data)
          summary(model_all_mult_1)
49
50
          model_all_mult_2 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(critical
51
     ^2) + advance, data)
          summary(model_all_mult_2)
53
          model_all_mult_3 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(critical
54
     ^2) + I(advance^2), data)
          summary(model_all_mult_3)
56
          model_all_mult_4 = lm(rating ~ I(log(raises)) + critical + I
57
     (advance^2), data)
          summary(model_all_mult_4)
58
59
          no_critical_model_mult_1 = lm(rating ~ I(raises^2) + advance
60
      , data)
          summary(no_critical_model_mult_1)
61
62
          no_critical_model_mult_2 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(
63
     advance^2), data)
          summary(no_critical_model_mult_2)
64
65
          data = na.omit(attitude) # insertion database exclude NA
66
     answers
        # rating - объясняемая переменная
67
        # {raises, critical, advance}- регрессоры
68
69
          help(attitude)
70
71
          model_1 = lm(rating ~ I(log(raises)) + I(log(advance)), data
72
     )
          summary(model_1)
73
74
          t_{value} = qt(0.975, df = 27)
75
          t_value
76
77
78
          new.data = data.frame(raises = 34, advance = 51)
79
          predict(model_1, new.data, interval = "confidence")
81
82
```

Листинг 5: Практическая работа 2: Полный код программы

Листинг 6: Проверка регрессоров на линейную зависимоть

Таблица 22: Описание результатов, полученных выше.

Perpeccop	Оценка коэффициента β	Std. Error	Доверительный интервал	$\beta=0$ гипотеза
Свободный коэффициент	-115.572	46.471	[-210.9226 , -20.22136]	Отвергаем
I(log(raises))	55.004	13.119	[28.08603, 81.92197]	Отвергаем
I(log(advance))	-12.963	9.264	[-31.97116, 6.045162]	Принимаем

Tab	блица 23: Д	Цоверителі	ьный интервал для модели
fit	lwr	upr	Доверительный интервал
1	27.42529	7.856132	46.99445

Таблица 24: Характеристики модели: $model_def$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-1.03259	0.06699	-15.413	< 2e-16	***
age	-0.06357	0.01320	-4.814	1.51e-06	***
sex	0.49299	0.02534	19.456	< 2e-16	***
h_educ	0.51861	0.02628	19.734	< 2e-16	***
city_status	0.33425	0.02652	12.603	< 2e-16	***
dur	0.13087	0.01226	10.672	< 2e-16	***
wed1	0.03696	0.03733	0.990	0.322194	
wed2	-0.01408	0.04761	-0.296	0.767452	
wed3	-0.11033	0.04697	-2.349	0.018847	*
satisfy	0.23748	0.03463	6.858	7.72e-12	***
of	0.29224	0.03452	8.465	< 2e-16	***
gov	0.17184	0.04992	3.442	0.000581	***

Residual standard error: 0.8972 on 5772 degrees of freedom

F-statistic 128.4 on 11 and 5772 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 25: Характеристики модели: $model_2$

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.00537	0.06109	-16.456	< 2e-16	***
age	-0.06206	0.01312	-4.732	2.28e-06	***
sex	0.49382	0.02533	19.499	< 2e-16	***
h_educ	0.52052	0.02621	19.860	< 2e-16	***
city_status	0.33311	0.02650	12.572	< 2e-16	***
dur	0.13046	0.01226	10.645	< 2e-16	***
wed2	-0.04508	0.03587	-1.257	0.208843	
wed3	-0.13923	0.03680	-3.783	0.000156	***
satisfy	0.23734	0.03463	6.854	7.94e-12	***
of	0.29334	0.03450	8.501	< 2e-16	***
gov	0.17498	0.04982	3.512	0.000447	***

Residual standard error: 0.8972 on 5773 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1964 Adjusted R-squared: 0.195

F-statistic 141.1 on 10 and 5773 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 26: Характеристики модели: $model_3$

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.01803	0.06026	-16.894	< 2e-16	***
age	-0.06542	0.01284	-5.094	3.61e-07	***
sex	0.50181	0.02452	20.469	< 2e-16	***
h_educ	0.52143	0.02620	19.902	< 2e-16	***
city_status	0.33185	0.02648	12.533	< 2e-16	***
dur	0.12995	0.01225	10.609	< 2e-16	***
wed3	-0.13527	0.03667	-3.689	0.000227	***
satisfy	0.23784	0.03463	6.869	7.16e-12	***
of	0.29268	0.03450	8.483	< 2e-16	***
gov	0.17740	0.04978	3.563	0.000369	***

Residual standard error: 0.8972 on 5774 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1962 Adjusted R-squared: 0.195

F-statistic 156.6 on 9 and 5774 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 27: Характеристики модели: $model_5$

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.38986	0.16679	-8.333	3.22e-16	***
log(age)	-0.19561	0.04326	-4.522	7.01e-06	***
sex	0.56428	0.07208	7.829	1.49e-14	***
h_educ	0.63077	0.08806	7.163	1.73e-12	***
city_status	0.46811	0.07522	6.223	7.68e-10	***
$\log(dur)$	0.14344	0.03867	3.710	0.000221	***
wed3	-0.06911	0.21784	-0.317	0.751120	
satisfy	0.28575	0.09670	2.955	0.003214	**
of	0.38896	0.10493	3.707	0.000224	***
gov	0.17498	0.04982	3.512	0.000447	***

Residual standard error: 1.013 on 836 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2212 Adjusted R-squared: 0.2128

F-statistic 26.38 on 9 and 836 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 28: Характеристики модели: $model_6$

\sim	cc		
Соє	1111	210	nta
-	7111	JIC.	mo.

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
Intercept)	-1.38986	0.16679	-8.333	3.22e-16	***
log(age)	-0.19561	0.04326	-4.522	7.01e-06	***
sex	0.56428	0.07208	7.829 1.49e-14	1.49e-14	***
h_educ	0.63077	0.08806	7.163 1.73e-12 ***	1.73e-12	***
city status	0.46811	0.07522	6.223 7.68e-10 ***	7.68e-10	***
$\log(\overline{\mathrm{dur}})$	0.14344	0.03867	3.710	0.000221	***
wed3	-0.06911	0.21784	-0.317	0.751120	
satisfy	0.28575	0.09670	2.955	0.003214	**
of	0.38896	0.10493	3.707	0.000224	***
gov	0.40415	0.12620	3.202	0.001414	**

Residual standard error: 1.013 on 836 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2212 Adjusted R-squared: 0.2128

F-statistic 26.38 on 9 and 836 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 29: Характеристики модели: $model_4$

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)	
(Intercept)	-1.38986	0.16679	-8.333	3.22e-16	***
log(age)	-0.19561	0.04326	-4.522	7.01e-06	***
sex	0.56428	0.07208	7.829 1.49e-14	***	***
h_educ	0.63077	0.08806	7.163 1.73e-12 ***	< 2e-16	***
city_status	0.46811	0.07522	6.223 7.68e-10 ***	< 2e-16	***
$\log(dur)$	0.14344	0.03867	3.710	0.000221	***
wed3	-0.06911	0.21784	-0.317	0.751120	***
satisfy	0.28575	0.09670	2.955	0.003214	**
of	0.38896	0.10493	3.707	0.000224	***
gov	0.40415	0.12620	3.202	0.001414	**

Residual standard error: 1.013 on 836 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2212 Adjusted R-squared: 0.2128

F-statistic 26.38 on 9 and 836 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 30: Характеристики модели: $model_7$

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.806083	0.099525	-8.099	9.68e-16	***
$I(age^2)$	-0.189591	0.024424	-7.763	1.34e-14	***
sex	0.577242	0.045879	12.582	< 2e-16	***
h_educ	0.607754	0.054626	11.126	< 2e-16	***
city_status	0.395695	0.049110	8.057	1.35e-15	***
$\log(dur)$	0.112069	0.024147	4.641	3.70e-06	***
wed3	-0.004729	0.065708	-0.072	0.9426	***
satisfy	0.262643	0.061808	4.249	2.25e-05	***
of	0.324860	0.066965	4.851	1.33e-06	***
gov	0.167293	0.074947	2.232	0.0257	*

Residual standard error: 0.9857 on 1935 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2169 Adjusted R-squared: 0.2132

F-statistic 59.54 on 9 and 1935 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 31: Характеристики модели: $model_8$

Co	α	•	
('0		$^{\circ 1}$	nta.
-		$^{-1}C1$	TUD.

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.885618	0.061460	-14.410	< 2e-16	***
$I(age^2)$	-0.147415	0.011051	-13.339	< 2e-16	***
sex	0.564877	0.023921	23.614	< 2e-16	***
h_educ	0.499908	0.026007	19.222	< 2e-16	***
city_status	0.345314	0.026427	13.066	< 2e-16	***
$I(dur^2)$	0.009851	0.003183	3.095	0.00198	**
wed3	0.012800	0.034397	0.372	0.70982	***
satisfy	0.242118	0.034544	7.009	2.68e-12	***
of	0.316647	0.034409	9.202	< 2e-16	***
gov	0.120238	0.049649	2.422	0.01548	*

Residual standard error: 0.8944 on 5774 degrees of freedom Multiple R-squared: 0.2012 Adjusted R-squared: 0.2

F-statistic 161.6 on 9 and 5774 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 32: Характеристики модели: $model_9$

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.885618	0.061460	-14.410	< 2e-16	***
$I(age^2)$	-0.147415	0.011051	-13.339	< 2e-16	***
sex	0.564877	0.023921	23.614	< 2e-16	***
h_{educ}	0.499908	0.026007	19.222	< 2e-16	***
city_status	0.345314	0.026427	13.066	< 2e-16	***
$I(dur^2)$	0.009851	0.003183	3.095	0.00198	**
wed3	0.012800	0.034397	0.372	0.70982	***
$I(satisfy^2)$	0.242118	0.034544	7.009	2.68e-12	***
of	0.316647	0.034409	9.202	< 2e-16	***
gov	0.120238	0.049649	2.422	0.01548	*

Residual standard error: 0.8944 on 5774 degrees of freedom Multiple R-squared: 0.2012 Adjusted R-squared: 0.2

F-statistic 161.6 on 9 and 5774 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 33: Характеристики модели: $model_10$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.806083	0.099525	-8.099	9.68e-16	***
$I(age^2)$	-0.189591	0.024424	-7.763	1.34e-14	***
sex	0.577242	0.045879	12.582	< 2e-16	***
h_educ	0.607754	0.054626	11.126	< 2e-16	***
city_status	0.395695	0.049110	8.057	1.35e-15	***
$\log(dur)$	0.112069	0.024147	4.641	3.70e-06	***
wed3	-0.004729	0.065708	-0.072	0.9426	***
$I(satisfy^2)$	0.262643	0.061808	4.249	2.25 e-05	***
of	0.324860	0.066965	4.851	1.33e-06	***
gov	0.167293	0.074947	2.232	0.0257	*

Residual standard error: 0.9857 on 1935 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2169 Adjusted R-squared: 0.2132

F-statistic 59.54 on 9 and 1935 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 34: Характеристики модели: $model_11$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	0.73571	0.22483	3.272	0.001080	**
$I(age^{0.1})$	-1.92185	0.21873	-8.786	< 2e-16	***
sex	0.42329	0.03345	12.654	< 2e-16	***
h_educ	0.51306	0.03670	13.978	< 2e-16	***
city_status	0.36291	0.03513	10.331	< 2e-16	***
dur	0.12613	0.01635	7.712	1.72e-14	***
$I(satisfy^2)$	0.21390	0.04585	4.666	3.23e-06	***
of	0.27076	0.04856	5.575	2.71e-08	***
gov	0.26573	0.07316	3.632	0.000286	***

Residual standard error: 0.8369 on 2711 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2109 Adjusted R-squared: 0.2085

F-statistic 90.54 on 8 and 2711 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 35: Характеристики модели: $model_12$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.66145	0.09655	-6.851	9.04e-12	***
$I(age^{0.5})$	-0.51647	0.05321	-9.706	< 2e-16	***
sex	0.42565	0.03335	12.762	< 2e-16	***
h_educ	0.51776	0.03660	14.147	< 2e-16	***
city_status	0.36490	0.03503	10.418	< 2e-16	***
dur	0.12248	0.01633	7.501	8.51e-14	***
$I(satisfy^2)$	0.21585	0.04571	4.722	2.45e-06	***
of	0.27557	0.04843	5.690	1.40e-08	***
gov	0.25996	0.07293	3.564	0.000371	***

Residual standard error: 0.8344 on 2711 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2156 Adjusted R-squared: 0.2133

F-statistic 93.16 on 8 and 2711 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 36: Характеристики модели: $model_13$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.39116	0.16665	-8.348	2.87e-16	***
log(age)	-0.19572	0.04323	-4.527	6.85 e-06	***
sex	0.56719	0.07145	7.938	6.58e-15	***
h_educ	0.62861	0.08775	7.164	1.72e-12	***
city_status	0.46660	0.07503	6.219	7.88e-10	***
$\log(dur)$	0.14340	0.03864	3.711	0.000220	***
$I(satisfy^2)$	0.28644	0.09662	2.965	0.003117	**
of	0.39069	0.10474	3.730	0.000204	***
gov	0.40243	0.12602	3.193	0.001458	**

Residual standard error: 1.013 on 837 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.2211 Adjusted R-squared: 0.2136

F-statistic 29.7 on 8 and 837 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 37: Характеристики модели: model_14 Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.98408	0.09878	-9.962	< 2e-16	***
age	-0.05213	0.02369	-2.200	0.0279	*
sex	0.56649	0.04662	12.150	< 2e-16	***
h_educ	0.62089	0.05536	11.215	< 2e-16	***
city_status	0.38111	0.04988	7.641	3.36e-14	***
log(dur)	0.12104	0.02449	4.943	8.35e-07	***
$I(satisfy^2)$	0.25514	0.06274	4.067	4.96e-05	***
of	0.29991	0.06786	4.419	1.05e-05	***
gov	0.19042	0.07618	2.500	0.0125	*

Residual standard error: 1.001 on 1936 degrees of freedom

Multiple R-squared:

Adjusted R-squared: 0.1891 0.1925

F-statistic

57.68 on 8 and $1936~\mathrm{DF}$

p-value: < 2.2e-16

Таблица 38: Характеристики модели: model_15 Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.236089	0.088460	-13.973	< 2e-16	***
log(age)	-0.192734	0.020448	-9.426	< 2e-16	***
sex	0.473786	0.033086	14.320	< 2e-16	***
h_educ	0.489537	0.036965	13.243	< 2e-16	***
city_status	0.354453	0.035506	9.983	< 2e-16	***
$I(dur^2)$	0.009629	0.003676	2.620	0.008855	**
$I(satisfy^2)$	0.227148	0.046341	4.902	1.01e-06	***
of	0.276562	0.049080	5.635	1.93e-08	***
gov	0.270378	0.074116	3.648	0.000269	***

Residual standard error: 0.8459 on 2711 degrees of freedom

Multiple R-squared:

Adjusted R-squared: 0.1915

F-statistic

81.5 on 8 and 2711 DF

p-value: < 2.2e-16

Таблица 39: Характеристики модели: $model_16$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-2.29310	0.26668	-8.599	< 2e-16	***
age	-0.05173	0.02368	-2.185	0.0290	*
sex	0.56489	0.04660	12.122	< 2e-16	***
h_educ	0.62154	0.05533	11.232	< 2e-16	***
city_status	0.38165	0.04985	7.656	3.00e-14	***
$I(dur^{0.1})$	1.30480	0.25384	5.140	3.02e-07	***
satisfy	0.25617	0.06271	4.085	4.59e-05	***
of	0.29954	0.06783	4.416	1.06e-05	***
gov	0.19191	0.07614	2.520	0.0118	*

Residual standard error: 1 on 1936 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1933 Adjusted R-squared: 0.19

F-statistic 57.98 on 8 and 1936 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 40: Характеристики модели: $model_17$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-1.10310	0.11188	-9.860	< 2e-16	***
$I(age^2)$	-0.18832	0.02350	-8.013	1.91e-15	***
sex	0.57424	0.04576	12.550	< 2e-16	***
h_educ	0.60937	0.05446	11.190	< 2e-16	***
city_status	0.39628	0.04901	8.086	1.08e-15	***
$I(dur^{0.5})$	0.26856	0.05170	5.195	2.26e-07	***
satisfy	0.26638	0.06172	4.316	1.67e-05	***
of	0.32401	0.06681	4.849	1.34e-06	***
gov	0.16972	0.07480	2.269	0.0234	*

Residual standard error: 0.9841 on 1936 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.219 Adjusted R-squared: 0.2158

F-statistic 67.87 on 8 and 1936 DF p-value: < 2.2e-16

```
1
     library("lmtest")
     library("rlms")
     library("dplyr")
4
     library("GGally")
5
     library("car")
6
      library("sandwich")
8
     9
     ds_0 <- rlms_read("r20i_os26c.sav")</pre>
10
11
     ds = select(ds_0, pj13.2, p_age, ph5, p_marst, p_diplom, status,
12
      pj6.2, pj1.1.1, pj11.1, pj23)
13
     # исключение строк со значением NA
14
     ds = na.omit(ds)
15
16
     17
     # Семейное положение
18
     ds["wed"] = ds$p_marst
19
     ds["wed"] = lapply(ds["wed"], as.character)
20
     ds\$wed1 = 0
21
22
     ds$wed1[which(ds$wed == '2')] <- 1
23
     ds\$wed1[which(ds\$wed == '6')] <- 1
24
     ds$wed1 = as.numeric(ds$wed1)
25
26
     ds["wed2"] = ds$p_marst
27
     ds\$wed2 = 0
28
     ds\$wed2[which(ds\$wed == '4')] <- 1
30
     ds\$wed2[which(ds\$wed == '5')] <- 1
31
     ds$wed2 = as.numeric(ds$wed2)
32
33
     ds["wed3"] = ds$p_marst
34
     ds\$wed3 = 0
35
36
     ds$wed3[which(ds$wed == '1')] <- 1
37
      # ds$wed3[which(ds$wed == '3')] <- 1
38
     ds$wed3 = as.numeric(ds$wed3)
39
40
41
     42
     # Пол
43
     ds["sex"] = ds$ph5
     ds["sex"] = lapply(ds["sex"], as.character)
45
46
     ds$sex[which(ds$sex == '1')] <- 1
47
     ds$sex[which(ds$sex == '2')] <- 0
```

```
ds$sex = as.numeric(ds$sex)
49
50
     # Населенный пункт
52
     ds["status1"] = ds$status
53
     ds["status1"] = lapply(ds["status1"], as.character)
54
     ds["city_status"] = 0
     ds$city_status[which(ds$status1 == '1')] <- 1</pre>
56
     ds$city_status[which(ds$status1 == '2')] <- 1</pre>
57
     ds$city_status = as.numeric(ds$city_status)
58
59
     60
     # Наличие высшего образования
61
     ds["higher_educ"] = ds$p_diplom
62
     ds["higher_educ"] = lapply(ds["higher_educ"], as.character)
63
     ds["h_educ"] = ds$p_diplom
64
     ds["h_educ"] = 0
65
     ds$h_educ[which(ds$higher_educ == '6')] <- 1
66
67
     # Образование
68
     # ds["higher_educ"] = ds$s_educ
69
     # ds["higher_educ"] = lapply(ds["higher_educ"], as.character)
     # ds["h_educ"] = ds$s_educ
71
     \# ds["h_educ"] = 0
     # ds$h_educ[which(ds$higher_educ=='21')] <- 1</pre>
73
      # ds$h_educ[which(ds$higher_educ=='22')] <- 1</pre>
74
75
     # ds$h_educ[which(ds$higher_educ=='23')] <- 1</pre>
76
     77
     # Зарплата: преобразование в вещественную и нормализация
      sal1 = as.character(ds$pj13.2)
79
      sal2 = lapply(sal1, as.integer)
80
      sal = as.numeric(unlist(sal2))
81
     mean(sal)
83
84
     ds["salary"] = (sal - mean(sal)) / sqrt(var(sal))
     ds["salary"]
86
87
     88
     # Продолжительность рабочей недели: преобразование в вещественну
89
     ю и нормализация
      dur1 = as.character(ds$pj6.2)
90
      dur2 = lapply(dur1, as.integer)
91
      dur3 = as.numeric(unlist(dur2))
93
     mean (dur3)
94
95
     ds["dur"] = (dur3 - mean(dur3)) / sqrt(var(dur3))
```

```
ds["dur"]
97
98
     99
      # Возраст: преобразование в вещественную и нормализация
100
      age1 = as.character(ds$p_age)
      age2 = lapply(age1, as.integer)
      age3 = as.numeric(unlist(age2))
104
     mean (age3)
106
     ds["age"] = (age3 - mean(age3)) / sqrt(var(age3))
107
     ds["age"]
108
109
     # Удовлетворенность работой в целом
111
     ds["sat"] = ds$pj1.1.1
112
     ds["sat"] = lapply(ds["sat"], as.character)
113
     ds["satisfy"] = 0
114
     ds$satisfy[which(ds$sat == '1')] <- 1</pre>
115
     ds$satisfy[which(ds$sat == '2')] <- 1</pre>
116
     ds$satisfy[which(ds$sat == '3')] <- 1</pre>
117
     ds$satisfy = as.numeric(ds$satisfy)
118
119
     120
      # Официальное трудоустройство
121
     ds["of_w"] = ds$pj1.1.1
     ds["of_w"] = lapply(ds["of_w"], as.character)
123
     ds["of"] = 0
124
     ds f[which(ds f_w == '1')] <- 1
     ds$of = as.numeric(ds$of)
127
     128
129
     # Является государство владельцем или совладельцем Вашего предпр
     иятия, организации?
     ds["gov_1"] = ds$pj11.1
130
     ds["gov_1"] = lapply(ds["gov_1"], as.character)
     ds["gov"] = 0
132
     ds$gov[which(ds$gov_1 == '1')] <- 1
133
     ds$gov = as.numeric(ds$gov)
134
135
     136
     ds = na.omit(ds)
137
138
     139
     # Построение линейной регрессии зависимотсти переменной 'salary'
     # всех введеных регрессоров
141
142
     ds_2 = select(ds, salary, age, sex, h_educ, city_status, dur,
```

```
wed1, wed2, wed3, satisfy, of, gov)
144
       # модель_1 - 'model_def'
145
       model_def = lm(data = ds_2, salary ~ age + sex + h_educ + city_
146
      status +
                 dur + wed1 + wed2 + wed3 + satisfy + of + gov)
147
148
       summary(model_def)
       vif(model_def)
149
150
       # модель_2 - 'model_2'
151
       model_2 = lm(data = ds_2, salary ~ age + sex + h_educ + city_
      status +
                dur + wed2 + wed3 + satisfy + of + gov)
       summary(model_2)
154
       vif(model_2)
156
       # модель_3 - 'model_3'
157
       model_3 = lm(data = ds_2, salary ~ age + sex + h_educ + city_
              dur + wed3 + satisfy + of + gov)
159
       summary(model_3)
160
       vif(model_3)
161
162
       # модель_4 - 'model_4'
163
       model_4 = lm(data = ds_2, salary \sim log(age) + sex + h_educ +
164
      city_status +
              dur + wed3 + satisfy + of + gov)
165
       summary(model_4)
166
       vif(model_4)
167
       # модель_5 - 'model_5'
169
       model_5 = lm(data = ds_2, salary ~ log(age) + sex + h_educ +
170
      city_status +
              log(dur) + wed3 + satisfy + of + gov)
171
       summary(model_5)
172
       vif(model_5)
173
       # модель_6 - 'model_6'
175
       model_6 = lm(data = ds_2, salary ~ log(age) + sex + h_educ +
176
      city_status +
              log(dur) + wed3 + satisfy + of + gov)
177
       summary(model_6)
178
       vif(model_6)
179
180
       # модель_7 - 'model_7'
       model_7 = lm(data = ds_2, salary \sim I(age^2) + sex + h_educ +
182
      city_status +
              log(dur) + wed3 + satisfy + of + gov)
183
      summary(model_7)
```

```
vif(model_7)
185
186
       # модель_8 - 'model_8'
187
       model_8 = lm(data = ds_2, salary \sim I(age^2) + sex + h_educ +
188
      city_status +
              I(dur^2) + wed3 + satisfy + of + gov)
189
190
       summary(model_8)
       vif(model_8)
191
192
       # модель_9 - 'model_9'
193
       model_9 = lm(data = ds_2, salary \sim I(age^2) + sex + h_educ +
194
      city_status +
              I(dur^2) + wed3 + I(satisfy^2) + of + gov)
195
       summary(model_9)
196
       vif(model_9)
198
       # модель_10 - 'model_10'
199
       model_10 = lm(data = ds_2, salary ~ I(age^2) + sex + h_educ +
200
      city_status +
              log(dur) + wed3 + I(satisfy^2) + of + gov)
201
       summary(model_10)
202
       vif(model_10)
203
204
       # модель_11 - 'model_11'
205
       model_11 = lm(data = ds_2, salary ~ I(age^2) + sex + h_educ +
206
      city_status +
               log(dur) + wed3 + I(satisfy^2) + of + gov)
207
       summary(model_11)
208
       vif(model_11)
209
       # модель_12 - 'model_12'
211
       model_12 = lm(data = ds_2, salary ~ I(age^0.1) + sex + h_educ +
212
      city_status +
                dur + I(satisfy^2) + of + gov)
213
       summary(model_12)
214
       vif(model_12)
215
216
       # модель_13 - 'model_13'
217
       model_13 = lm(data = ds_2, salary ~ I(age^0.5) + sex + h_educ +
218
      city_status +
                dur + I(satisfy^2) + of + gov)
219
       summary(model_13)
220
       vif(model_13)
221
222
       # модель_14 - 'model_14'
       model_14 = lm(data = ds_2, salary \sim log(age) + sex + h_educ +
224
      city_status +
                log(dur) + I(satisfy^2) + of + gov)
225
      summary(model_14)
```

```
vif(model_14)
227
228
       # модель_15 - 'model_15'
229
       model_15 = lm(data = ds_2, salary \sim log(age) + sex + h_educ +
230
      city_status +
                log(dur) + I(satisfy^0.5) + of + gov)
231
232
       summary(model_15)
       vif(model_15)
233
234
       # модель_16 - 'model_16'
235
       model_16 = lm(data = ds_2, salary \sim log(age) + sex + h_educ +
236
      city_status +
                log(dur) + I(satisfy^1.5) + of + gov)
237
       summary(model_16)
238
       vif(model_16)
239
240
       # модель_17 - 'model_17'
241
       model_17 = lm(data = ds_2, salary ~ age + sex + h_educ + city_
242
                log(dur) + I(satisfy^2) + of + gov)
243
       summary(model_17)
244
       vif(model_17)
245
246
       # модель_18 - 'model_18'
247
       model_18 = lm(data = ds_2, salary ~ log(age) + sex + h_educ +
248
      city_status +
                I(dur^2) + I(satisfy^2) + of + gov)
249
       summary(model_18)
250
       vif(model_18)
251
       # модель_19 - 'model_19'
253
       model_19 = lm(data = ds_2, salary ~ age + sex + h_educ + city_
254
      status +
                I(dur^0.1) + satisfy + of + gov)
       summary(model_19)
256
       vif(model_19)
257
       # модель_20 - 'model_20'
259
       model_20 = lm(data = ds_2, salary ~ I(age^2) + sex + h_educ +
260
      city_status +
                I(dur^0.5) + satisfy + of + gov)
261
       summary(model_20)
262
       vif(model_20)
263
264
       # модель_21 - 'model_21'
265
       model_21 = lm(data = ds_2, salary \sim I(age^2) + sex + h_educ +
266
      city_status +
                I(dur^2) + satisfy + of + gov)
267
      summary(model_21)
```

```
vif(model_21)
269
270
      # модель_22 - 'model_22'
271
      model_22 = lm(data = ds_2, salary ~ age + sex + h_educ + city_
272
     status +
              log(dur) + satisfy + of + gov)
273
      summary(model_22)
      vif(model_22)
275
276
      277
278
279
      # Не вступавшие в брак мужчины, без высшего образования;
280
      data5_1 = subset(ds_2, sex = 1)
      data5_2 = subset(data5_1, wed3 = 1)
283
      data5_fin = subset(data5_2, h_educ = 0)
284
285
      model_5_1 = lm(data = data5_fin, salary ~ log(age) + city_status
286
               log(dur) + I(satisfy^2) + of + gov)
287
      summary(model_5_1)
289
290
      291
292
      # Городские жители, мужчины состоящие в браке
293
294
      data5_1 = subset(ds_2, sex = 1)
295
      data5_2 = subset(data5_1, city_status = 1)
      data5_fin = subset(data5_2, wed1 = 1)
297
298
      model_5_2 = lm(data = data5_fin, salary ~ log(age) + h_educ +
299
               log(dur) + I(satisfy^2) + of + gov)
300
      summary(model_5_2)
301
302
303
```

Листинг 7: Практическая работа №3: Полный код программы

```
import pandas as pd
import numpy as np
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.decomposition import PCA
from sklearn.linear_model import LogisticRegression
from sklearn.model_selection import train_test_split, GridSearchCV,
    RandomizedSearchCV, learning_curve, ShuffleSplit, cross_val_score
from sklearn.metrics import confusion_matrix
```

Таблица 41: Характеристики модели: $model_18$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.98408	0.09878	-9.962	< 2e-16	***
age	-0.05213	0.02369	-2.200	0.0279	*
sex	0.56649	0.04662	12.150	< 2e-16	***
h_educ	0.62089	0.05536	11.215	< 2e-16	***
city_status	0.38111	0.04988	7.641	3.36e-14	***
$\log(dur)$	0.12104	0.02449	4.943	8.35e-07	***
satisfy	0.25514	0.06274	4.067	4.96e-05	***
of	0.29991	0.06786	4.419	1.05e-05	***
gov	0.19042	0.07618	2.500	0.0125	*

Residual standard error: 1.001 on 1936 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1925 Adjusted R-squared: 0.1891

F-statistic 57.68 on 8 and 1936 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 42: Характеристики модели: $data5_fin$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.61121	0.15321	-3.989	7.20e-05	***
log(age)	-0.18727	0.04557	-4.110	4.35e-05	***
h_{educ}	0.71432	0.09195	7.769	2.31e-14	***
$\log(dur)$	0.16612	0.03971	4.183	3.18e-05	***
$I(satisfy^2)$	0.25840	0.10182	2.538	0.011333	*
of	0.40250	0.11037	3.647	0.000282	***
gov	0.23492	0.13147	1.787	0.074321	

Residual standard error: 1.068 on 839 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1319 Adjusted R-squared: 0.1257

F-statistic 21.25 on 6 and 839 DF p-value: < 2.2e-16

```
9 from sklearn.metrics import f1_score, roc_auc_score, roc_curve
10 from sklearn.preprocessing import StandardScaler, LabelEncoder
11 from sklearn.pipeline import make_pipeline
# from pandas_profiling import ProfileReport
13 from sklearn.impute import KNNImputer
15 from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier
16
17 import warnings
warnings.filterwarnings("ignore")
20 from sklearn import svm
22 from scipy.special import boxcox1p
23 from scipy.stats import boxcox_normmax
pd.set_option('display.max_columns', 50)
pd.set_option('display.max_rows', 100)
27 bank_df = pd.read_csv("C:\\Users\\averu\\Documents\\git_local\\
     programming-practice\\IDA-practice-4\\BankChurners.csv")
28 bank_df
30 bank_df['Marital_Status'] = np.where(bank_df['Marital_Status'] == '
     Married' , False, bank_df['Marital_Status'])
bank_df['Marital_Status'] = np.where(bank_df['Marital_Status'] == '
     Single' , True , bank_df['Marital_Status'])
bank_df['Marital_Status'] = np.where(bank_df['Marital_Status'] == '
     Divorced' , True , bank_df['Marital_Status'])
bank_df['Marital_Status'] = np.where(bank_df['Marital_Status'] == '
     Unknown' , True , bank_df['Marital_Status'])
34
з # Выбрасываем некоторые признаки
36 drop_cols = list(bank_df.iloc[:,[0,-1,-2, -3, 6]].columns)
bank_df.drop(columns=drop_cols, inplace=True)
39 # Трансформация категориального признака к целочисленному типу 'int'
40 bank_df['Attrition_Flag'] = (bank_df['Attrition_Flag'] == 'Attrited
     Customer').astype(int)
41
42 bank_df.describe()
44 # Contacts_Count_12_mon
45 by_contact_df = bank_df.groupby('Contacts_Count_12_mon')['
     Attrition_Flag'].mean()
46 by_contact_df.plot(kind='bar', ylabel='Attrited Ratio')
47
48 # Months_Inactive_12_mon
49 by_inactive_df = bank_df.groupby('Months_Inactive_12_mon')['
  Attrition_Flag'].mean()
```

```
50 by_inactive_df.plot(kind='bar', ylabel='Attrited Ratio')
52 # Education level
53 by_edu_df = bank_df.groupby('Education_Level')['Attrition_Flag'].
     mean()
54 by_edu_df.plot(kind='bar', ylabel='Attrited Ratio')
56 # Income_Category
57 by_income_df = bank_df.groupby('Income_Category')['Attrition_Flag'].
     mean()
58 by_income_df.plot(kind='bar', ylabel='Attrited Ratio')
59
60 # Gender
61 by_gender_df = bank_df.groupby('Gender')['Attrition_Flag'].mean()
62 by_gender_df.plot(kind='bar', ylabel='Attrited Ratio')
63
64 # Card_Category
65 by_card_df = bank_df.groupby('Card_Category')['Attrition_Flag'].mean
66 by_card_df.plot(kind='bar', ylabel='Attrited Ratio')
68 # Credit Limit
69 print("Avg attrition of customers with minimum credit limit: ",
        bank_df[bank_df['Credit_Limit'] == bank_df['Credit_Limit'].min()
     ['Attrition_Flag'].mean())
71 print("Avg attrition of customers with more credit limit: ",
        bank_df[bank_df['Credit_Limit']!=bank_df['Credit_Limit'].min()
72
     ]['Attrition_Flag'].mean())
74 # Total_Revolving_Bal
75 print("Avg attrition of customers with 0 revolving balance: ",
        bank_df [bank_df ['Total_Revolving_Bal'] == 0] ['Attrition_Flag'].
     mean())
77 print("Avg attrition of customers with more revolving balance: ",
        bank_df[bank_df['Total_Revolving_Bal']!=0]['Attrition_Flag'].
     mean())
81 tmp_bank_df = bank_df.copy()
82
1e_ls = []
84 for col in ['Education_Level', 'Income_Category']:
      le = LabelEncoder()
85
      tmp_bank_df[col] = le.fit_transform(tmp_bank_df[col])
86
      keys = le.classes_
      values = le.transform(le.classes_)
88
      dictionary = dict(zip(keys, values))
89
      le_ls.append(le)
90
  print(dictionary)
```

```
tmp_bank_df.loc[tmp_bank_df[col] == dictionary['Unknown'], col] =
92
      np.nan
  tmp_bank_df = pd.get_dummies(tmp_bank_df)
94
95
  for col in ['Income_Category', 'Education_Level']:
96
       imputer = KNNImputer(n_neighbors = 5)
97
       fill_tmp_bank_df = pd.DataFrame(imputer.fit_transform(
98
      tmp_bank_df.iloc[:,1:]),
                                        index=tmp_bank_df.index, columns
99
      =tmp_bank_df.columns[1:])
       tmp_bank_df[col] = fill_tmp_bank_df[col]
100
_{102} i = 0
  for col in ['Education_Level', 'Income_Category']:
       tmp_bank_df[col] = le_ls[i].inverse_transform(round(tmp_bank_df[
104
      col], 0).astype(int))
      i += 1
105
106
107 bank_df = tmp_bank_df
108 bank_df
110 # One-hot encoding
bank_df = pd.get_dummies(bank_df)
113
114 bank_df['Avg_Trans_Amt'] = bank_df['Total_Trans_Amt']/bank_df['
      Total_Trans_Ct']
115
116 bank_df.loc[bank_df['Credit_Limit'] == bank_df['Credit_Limit'].min(),
      'Min_Credit_Limit'] = 1
bank_df['Min_Credit_Limit'].fillna(0, inplace=True)
118
bank_df.loc[bank_df['Total_Revolving_Bal']==0, '0
      _Total_Revolving_Bal'] = 1
bank_df['0_Total_Revolving_Bal'].fillna(0, inplace=True)
bank_df.loc[bank_df['Total_Amt_Chng_Q4_Q1'] < bank_df['</pre>
      Total_Amt_Chng_Q4_Q1'].median(), 'Amt_Q4_Q1_Dec'] = 1
bank_df['Amt_Q4_Q1_Dec'].fillna(0, inplace=True)
124
bank_df.loc[bank_df['Total_Ct_Chng_Q4_Q1'] < bank_df['</pre>
      Total_Ct_Chng_Q4_Q1'].median(), 'Ct_Q4_Q1_Dec'] = 1
bank_df['Ct_Q4_Q1_Dec'].fillna(0, inplace=True)
127
128
129
130 # Трансформация введенных новых признаков и признаков из таблицы
isi skewed_col = ['Total_Trans_Amt', 'Credit_Limit', 'Avg_Open_To_Buy']
```

```
trans_bank_df = bank_df.copy()
  for col in skewed_col:
       plt.figure(figsize=(8, 4))
134
       plt.subplot(1, 2, 1)
135
       plt.hist(bank_df[col])
136
       plt.title(f"{col}: Before")
137
       trans_bank_df[col] = boxcox1p(bank_df[col], boxcox_normmax(
138
      bank_df[col] + 1))
       plt.subplot(1, 2, 2)
139
       plt.hist(trans_bank_df[col])
140
       plt.title(f"{col}: After")
141
142
143 # Стандартизация признаков
144 std = StandardScaler()
  std_df = pd.DataFrame(std.fit_transform(trans_bank_df.iloc[:,1:]),
146
                          index = trans_bank_df.index,
                           columns = trans_bank_df.columns[1:])
147
148 std_bank_df = pd.concat([trans_bank_df.iloc[:,0], std_df], axis=1)
149
# Reference: https://scikit-learn.org/stable/auto_examples/
      model_selection/plot_learning_curve.html
  def plot_learning_curve(
152
       estimator,
       title,
153
       Х,
154
       у,
       axes=None,
156
       ylim=None,
157
       cv=None,
158
       n_jobs=None,
159
       train_sizes=np.linspace(0.1, 1.0, 5),
160
161 ):
162
       Generate 3 plots: the test and training learning curve, the
163
      training
       samples vs fit times curve, the fit times vs score curve.
164
165
       Parameters
167
       estimator : estimator instance
168
           An estimator instance implementing 'fit' and 'predict'
169
      methods which
           will be cloned for each validation.
170
171
       title : str
172
           Title for the chart.
173
174
       X : array-like of shape (n_samples, n_features)
175
           Training vector, where ''n_samples'' is the number of
```

```
samples and
           "'n_features' is the number of features.
177
178
       y : array-like of shape (n_samples) or (n_samples, n_features)
179
           Target relative to "X" for classification or regression;
180
           None for unsupervised learning.
181
182
       axes : array-like of shape (3,), default=None
183
           Axes to use for plotting the curves.
184
185
       ylim : tuple of shape (2,), default=None
186
           Defines minimum and maximum y-values plotted, e.g. (ymin,
187
      ymax).
188
       cv : int, cross-validation generator or an iterable, default=
189
           Determines the cross-validation splitting strategy.
190
           Possible inputs for cv are:
191
             - None, to use the default 5-fold cross-validation,
193
             - integer, to specify the number of folds.
194
             - :term:'CV splitter',
195
             - An iterable yielding (train, test) splits as arrays of
196
      indices.
197
           For integer/None inputs, if "y" is binary or multiclass,
198
           :class:'StratifiedKFold' used. If the estimator is not a
199
      classifier
           or if "'y" is neither binary nor multiclass, :class: "KFold"
200
       is used.
201
           Refer :ref:'User Guide <cross_validation>' for the various
202
           cross-validators that can be used here.
203
204
       n_jobs : int or None, default=None
205
           Number of jobs to run in parallel.
206
           "None" means 1 unless in a :obj: 'joblib.parallel_backend'
207
      context.
           ''-1' means using all processors. See :term: 'Glossary <
208
      n_jobs>'
           for more details.
209
210
       train_sizes : array-like of shape (n_ticks,)
211
           Relative or absolute numbers of training examples that will
212
      be used to
           generate the learning curve. If the ''dtype'' is float, it
213
      is regarded
           as a fraction of the maximum size of the training set (that
214
      is
```

```
determined by the selected validation method), i.e. it has
215
      to be within
           (0, 1]. Otherwise it is interpreted as absolute sizes of the
216
       training
           sets. Note that for classification the number of samples
217
      usually have
           to be big enough to contain at least one sample from each
218
      class.
           (default: np.linspace(0.1, 1.0, 5))
219
220
       if axes is None:
221
           _, axes = plt.subplots(1, 3, figsize=(20, 5))
222
223
       axes[0].set_title(title)
224
       if ylim is not None:
225
           axes[0].set_ylim(*ylim)
226
       axes[0].set_xlabel("Training examples")
227
       axes[0].set_ylabel("Score")
228
229
       train_sizes, train_scores, test_scores, fit_times, _ =
230
      learning_curve(
231
           estimator,
           Х,
232
233
           у,
           cv = cv,
234
           n_jobs=n_jobs,
235
           train_sizes=train_sizes,
236
           return_times=True,
237
       )
238
       train_scores_mean = np.mean(train_scores, axis=1)
239
       train_scores_std = np.std(train_scores, axis=1)
240
       test_scores_mean = np.mean(test_scores, axis=1)
241
       test_scores_std = np.std(test_scores, axis=1)
242
       fit_times_mean = np.mean(fit_times, axis=1)
243
       fit_times_std = np.std(fit_times, axis=1)
244
245
       # Plot learning curve
246
       axes[0].grid()
247
       axes[0].fill_between(
248
           train_sizes,
249
           train_scores_mean - train_scores_std,
250
           train_scores_mean + train_scores_std,
251
           alpha=0.1,
252
           color="r",
253
       axes[0].fill_between(
255
           train_sizes,
256
           test_scores_mean - test_scores_std ,
257
           test_scores_mean + test_scores_std,
```

```
alpha=0.1,
259
           color="g",
260
261
       axes[0].plot(
262
           train_sizes, train_scores_mean, "o-", color="r", label="
263
      Training score"
264
       axes[0].plot(
265
           train_sizes, test_scores_mean, "o-", color="g", label="Cross
266
      -validation score"
       )
267
       axes[0].legend(loc="best")
268
269
       # Plot n_samples vs fit_times
270
       axes[1].grid()
271
       axes[1].plot(train_sizes, fit_times_mean, "o-")
272
       axes[1].fill_between(
273
           train_sizes,
274
           fit_times_mean - fit_times_std,
275
           fit_times_mean + fit_times_std,
276
           alpha=0.1,
277
       )
       axes[1].set_xlabel("Training examples")
279
       axes[1].set_ylabel("fit_times")
280
       axes[1].set_title("Scalability of the model")
281
282
       # Plot fit_time vs score
283
       axes[2].grid()
284
       axes[2].plot(fit_times_mean, test_scores_mean, "o-")
285
       axes[2].fill_between(
           fit_times_mean,
287
           test_scores_mean - test_scores_std,
288
289
           test_scores_mean + test_scores_std,
           alpha=0.1,
290
       )
291
       axes[2].set_xlabel("fit_times")
292
       axes[2].set_ylabel("Score")
293
       axes[2].set_title("Performance of the model")
294
295
       return plt
296
297
299 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(std_bank_df.iloc
      [:,1:], std_bank_df.iloc[:,0], test_size=0.25, random_state=42)
  svm_clf = svm.SVC()
301
302 # Поиск наилучших параметров для классфикации методом опорных вектор
303 svm_param = {'C': [0.1, 1, 10, 100],
```

```
'gamma': ['scale', 'auto'],
304
                'kernel': ['rbf', 'poly', 'sigmoid'],
305
                'probability':[True],
306
                'class_weight':['balanced', 'none']}
307
308 svm_grid = GridSearchCV(svm_clf, svm_param, n_jobs=-1, cv=5, verbose
      =1)
svm_grid.fit(X_train, y_train)
310 print("Best param: ", svm_grid.best_params_)
svm_pred = svm_grid.predict(X_test)
svm_pred_prob = svm_grid.predict_proba(X_test)[:,1]
svm_pred_df = pd.DataFrame({"pred":svm_pred, "prob":svm_pred_prob,
      actual":y_test})
314 # mannually adjust pred based on prob
thresh = np.quantile(svm_pred_prob, (1-y_train.mean()))
svm_pred_df['pred'] = (svm_pred_df['prob']>thresh).astype(int)
317 svm_pred_df
318
X, y = std_bank_df.iloc[:,1:], std_bank_df.iloc[:,0]
320
321
  estimator = svm.SVC(C=10,
322
                       class_weight='balanced',
                       gamma='scale',
324
                       kernel='rbf',
325
                       probability=True)
327 estimator.fit(X_train, y_train)
328
329 plt.show()
330
331 print( "accuracy:"+str(np.average(cross_val_score(estimator, X_test,
       y_test, scoring= 'accuracy'))))
332 print (
                "f1:"+str(np.average(cross_val_score(estimator, X_test,
       y_test, scoring=
                         'f1'))))
333 print("precision:"+str(np.average(cross_val_score(estimator, X_test,
       y_test, scoring= 'precision'))))
334 print( "recall:"+str(np.average(cross_val_score(estimator, X_test,
       y_test, scoring= 'recall'))))
335
336
337 # Random Forest
339 rf = RandomForestClassifier()
340 \text{ n_estimators} = [100, 200, 300]
341 max_features = [0.5, 0.25, 'log2', 'sqrt']
342 max_depth = [100, 200, 'none']
min_samples_split = [2, 5, 10]
min_samples_leaf = [1, 2, 4]
345 bootstrap = [True, False]
class_weight = ['balanced', 'none']
```

```
347 rf_param = {'n_estimators': n_estimators,
               'max_features': max_features,
348
               'max_depth': max_depth,
349
               'min_samples_split': min_samples_split,
350
               'min_samples_leaf': min_samples_leaf,
351
               'bootstrap': bootstrap,
352
               'class_weight': class_weight}
  rf_grid = GridSearchCV(rf, rf_param, n_jobs=-1, cv=5, verbose=1)
354
  rf_grid.fit(X_train, y_train)
355
356
357
358
  estimator = RandomForestClassifier(bootstrap=False,
359
                                        class_weight='balanced',
360
                                        max_depth=200,
361
                                        max_features = 0.25,
362
                                        min_samples_leaf = 1,
363
                                        min_samples_split=2,
364
                                        n_{estimators} = 300)
365
  estimator.fit(X_train, y_train)
366
367
  plt.show()
370 print( "accuracy: "+str(np.average(cross_val_score(estimator, X_test,
                          'accuracy'))))
       y_test, scoring=
                "f1:"+str(np.average(cross_val_score(estimator, X_test,
       y_test, scoring= 'f1'))))
print("precision:"+str(np.average(cross_val_score(estimator, X_test,
       y_test, scoring= 'precision'))))
           "recall:"+str(np.average(cross_val_score(estimator, X_test,
373 print (
       y_test, scoring= 'recall'))))
```

Листинг 8: Полный код решения Практической работы №4

```
import numpy as np # библиотека для эффективной работы с данными import pandas as pd # библиотека для работы с наборами данных import matplotlib.pyplot as plt # библиотека для визуализации import seaborn as sns # еще одна библиотека для построения графиков data = pd.read_csv('C:\\Users\\averu\\Documents\\git_local\\ programming-practice\\IDA-practice-5\\insurance.csv')

data.shape data.head(7) data.info()

data['sex'].value_counts() data['smoker'].value_counts() data['region'].value_counts()
```

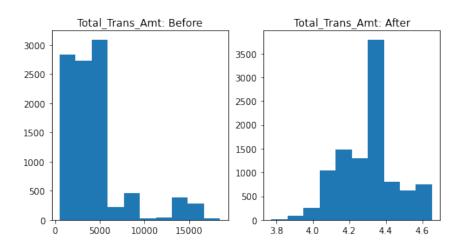


Рис. 15: Результат ноормализации признака Total Trans Amt.

```
15
region = pd.get_dummies(data['region'])
data = pd.concat((data, region), axis=1)
data = data.loc[:, data.columns.isin(['age', 'sex', 'bmi', 'children
     ', 'smoker', 'charges', 'northeast', 'northwest', 'southeast', '
     southwest'])]
data.head(7)
21
  data.info()
23
  data.describe()
24
25
plt.figure(figsize=(12,8))
28 plt.scatter(data.age, data.charges, linewidth=0.8)
 plt.xlabel('age')
  plt.ylabel('charges')
31
32
33 data.corr()
plt.figure(figsize=(12,10), dpi= 80)
sns.heatmap(data.corr(), xticklabels=data.corr().columns,
     yticklabels=data.corr().columns, cmap='RdYlGn', center=0, annot=
     True)
37
38 plt.xticks(fontsize=12)
39 plt.yticks(fontsize=12)
40 plt.show()
```

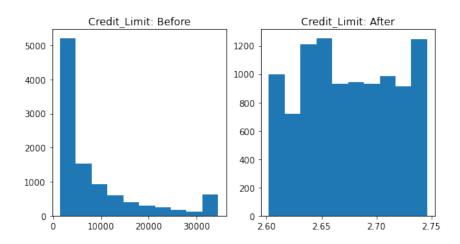


Рис. 16: Результат ноормализации признака Credit_Limit.

```
41
43 plt.figure(figsize=(12,8))
44 plt.scatter(data.charges, data.children, linewidth=0.8)
45
46 plt.xlabel('charges')
47 plt.ylabel('children')
49 plt.figure(figsize=(12,8))
50 plt.scatter(data.age, data.children, linewidth=0.8)
52 plt.xlabel('age')
plt.ylabel('children')
55
56 plt.figure(figsize=(12,8))
57 plt.scatter(data.age, data.bmi, linewidth=0.8)
plt.xlabel('age')
60 plt.ylabel('bmi')
62 plt.figure(figsize=(12,8))
63 plt.scatter(data.charges, data.bmi, linewidth=0.8)
65 plt.xlabel('charges')
66 plt.ylabel('bmi')
67
69 data['sex'] = np.where(data['sex'] == 'female', 0, data['sex'])
70 data['sex'] = np.where(data['sex'] == 'male' , 1, data['sex'])
```

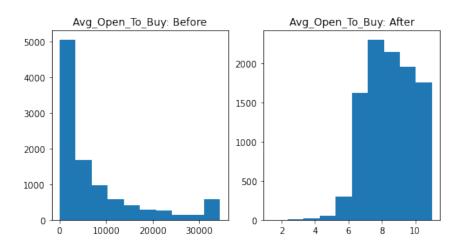


Рис. 17: Результат ноормализации признака Avg Open To Buy.

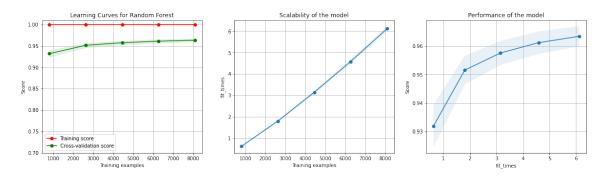


Рис. 18: Результат классификатора Random Forest.

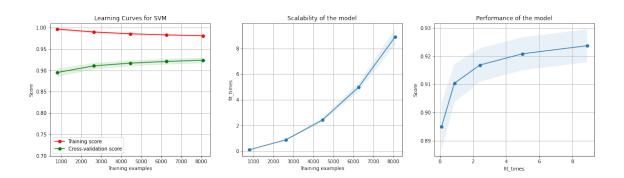


Рис. 19: Результат классификатора SVM.

```
86 plt.figure(figsize=(12,8))
  plt.scatter(data.age, data.charges, linewidth=0.8)
89 plt.xlabel('age')
90 plt.ylabel('charges')
91
92 data.head(7)
93 data.describe()
95 target = data.charges
96 train = data.drop(['charges'], axis=1)
97
98 train.head(7)
99 data.corr()
100
plt.figure(figsize=(12,10), dpi= 80)
  sns.heatmap(data.corr(), xticklabels=data.corr().columns,
      yticklabels=data.corr().columns, cmap='RdYlGn', center=0, annot=
      True)
plt.xticks(fontsize=12)
plt.yticks(fontsize=12)
plt.show()
106
  sns.heatmap(data.corr(),annot=True)
107
108
109
110 from sklearn.model_selection import train_test_split
111 X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(train, target,
      test_size = 0.25, random_state = 42)
112
N_train, _ = X_train.shape
N_test, _ = X_test.shape
print (N_train, N_test)
```



Рис. 20: Корреляция признаков датасета.

```
116
117 from sklearn.decomposition import PCA
  import matplotlib.pyplot as plt
  pca = PCA()
  pca.fit(X_train)
  X_pca = pca.transform(X_train)
  for i, component in enumerate(pca.components_):
       print("{} component: {}% of initial variance".format(i + 1,
123
             round(100 * pca.explained_variance_ratio_[i], 2)))
124
      print(" + ".join("%.3f x %s" % (value, name)
125
                        for value, name in zip(component, train.columns)
126
      ))
   print('\n')
127
```

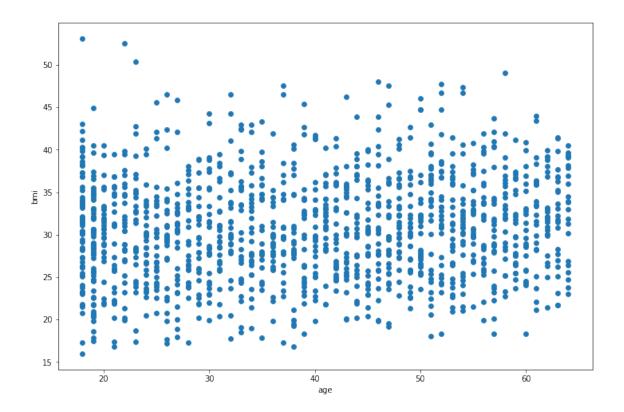


Рис. 21: График зависимости индекса массы тела от медецинких расходов.

```
plt.figure(figsize=(10,7))
plt.plot(np.cumsum(pca.explained_variance_ratio_), color='k', lw=2)
plt.axhline(0.9, c='r')
plt.axvline(4, c='b')
```

Листинг 9: Полный код решения Практической работы №5

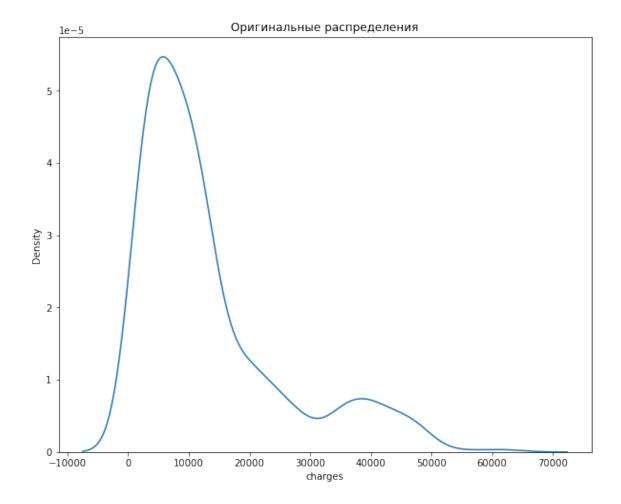


Рис. 22: Признак **charges** до стандартизации.

```
yaxis=dict(showgrid=True, gridwidth=1, gridcolor='
#EAEAEA', zerolinecolor='#EAEAEA'))

fig.show()
```

Листинг 10: Распределение стоимости медицинской страховки в зависимости от региона

```
import numpy as np
import pandas as pd
import seaborn as sns
import matplotlib.pyplot as plt
import plotly.express as px
import plotly.graph_objects as go
from plotly.offline import plot, iplot, init_notebook_mode
```

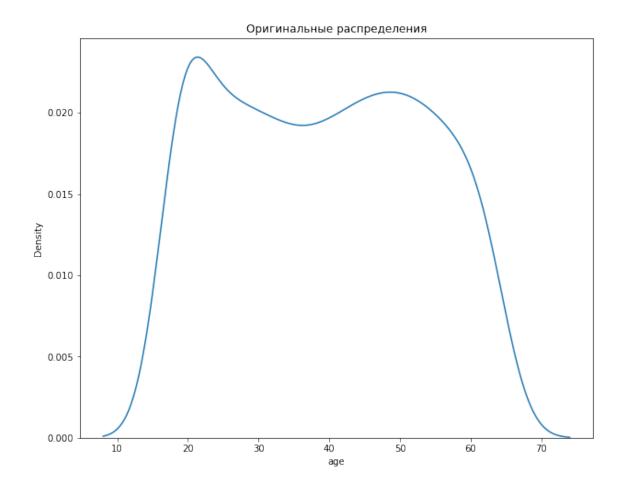


Рис. 23: Признак **age** до стандартизации.

```
8 from sklearn.preprocessing import StandardScaler, PolynomialFeatures
9 from sklearn.decomposition import PCA
10 from sklearn.linear_model import LinearRegression
11 from sklearn.neighbors import KNeighborsRegressor
12 from sklearn.svm import SVR
13 from sklearn.ensemble import GradientBoostingRegressor
from sklearn.model_selection import train_test_split,
     {\tt RandomizedSearchCV}
15 from sklearn.metrics import r2_score, mean_squared_error
16 import warnings
warnings.filterwarnings("ignore")
18 import math
19 # Выгрузка датасета
ins = pd.read_csv('C:\\Users\\averu\\Documents\\git_local\\
     programming-practice\\IDA\\IDA-practice-5\\insurance.csv')
21 print("There are {:,} observations and {} columns in the data set.".
```

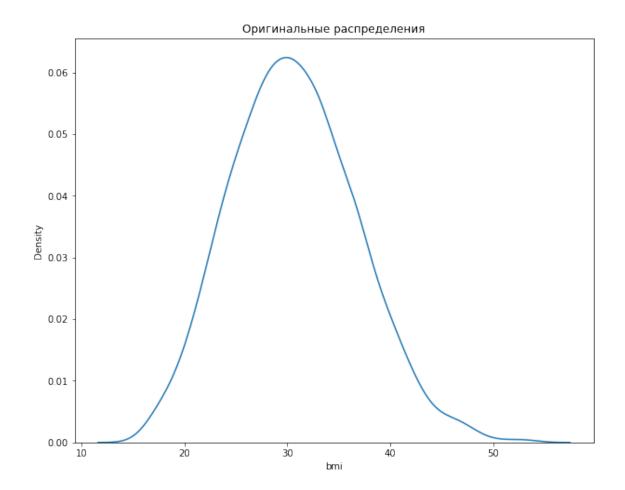


Рис. 24: Признак **bmi** до стандартизации.

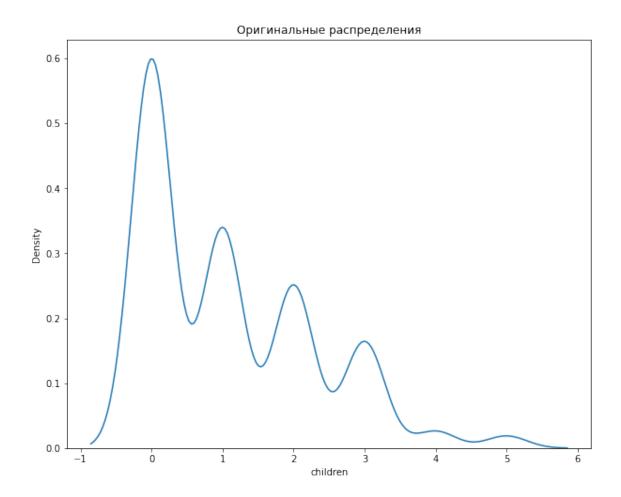


Рис. 25: Признак **children** до стандартизации.

```
title="",
35
               color_discrete_sequence=['#B14B51', '#D0A99C', '#5D8370
36
     ', '#6C839B'])
37 fig.update_traces(marker=dict(size=9, opacity=0.5, line=dict(width
     =1,color="#F7F7F7")), showlegend=False)
38 fig.update_layout(font_color="#303030", xaxis_title='Region',
     yaxis_title='Claim Amount, $',
                     yaxis=dict(showgrid=True, gridwidth=1, gridcolor=')
39
     #EAEAEA', zerolinecolor='#EAEAEA'))
40 fig.show()
41
ins['female'] = ins['sex'].apply(lambda x: 1 if x=='Female' else 0)
44 ins['smoker_yes'] = ins['smoker'].apply(lambda x: 1 if x=='Smoker')
     else 0)
```

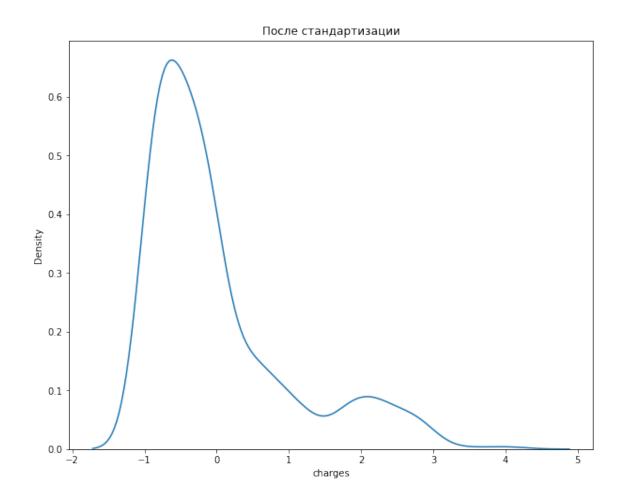


Рис. 26: Признак **charges** после стандартизации.

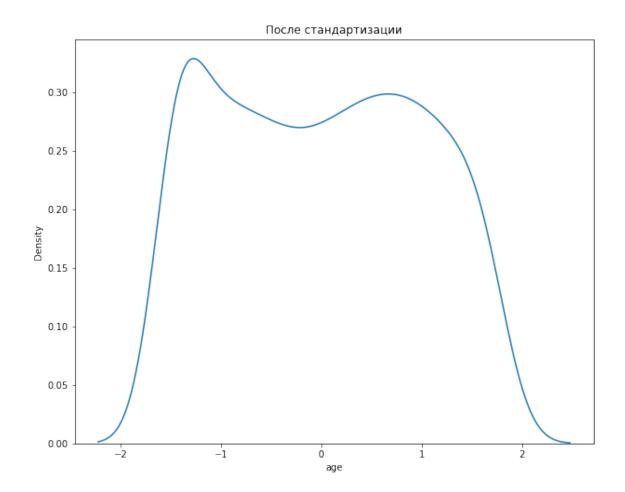


Рис. 27: Признак age после стандартизации.

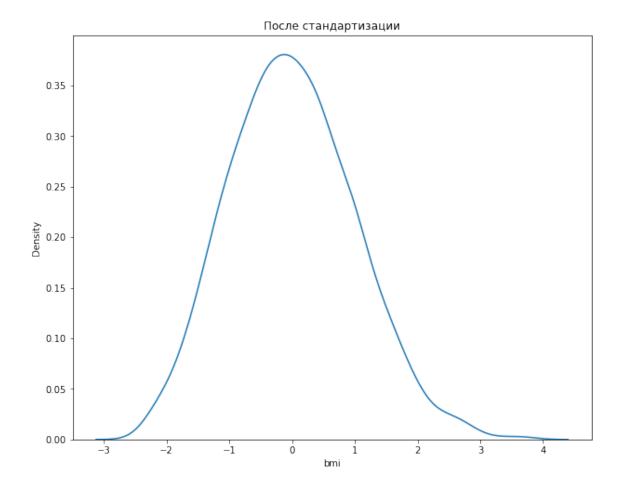


Рис. 28: Признак **bmi** после стандартизации.

```
region = pd.get_dummies(data['region'])
data = pd.concat((data, region), axis=1)
data = data.loc[:, data.columns.isin(['age', 'female', 'bmi', 'children', 'smoker_yes', 'charges', 'northeast', 'northwest','southeast', 'southwest'])]

data.head(7)

y_train=data.pop('charges')
X_train = data.copy()

import statsmodels.api as sm
X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
```

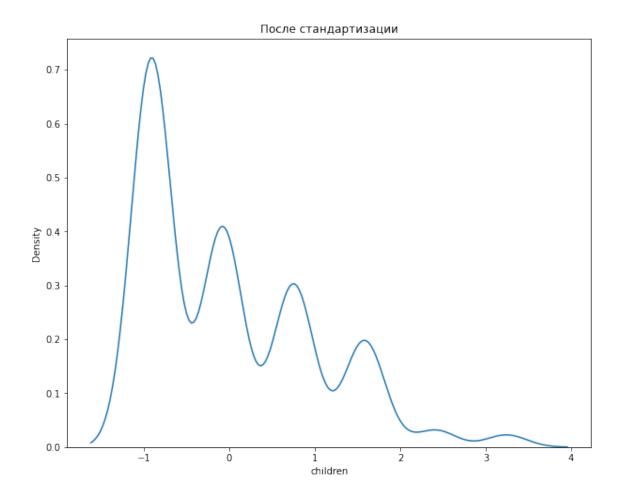


Рис. 29: Признак **children** после стандартизации.

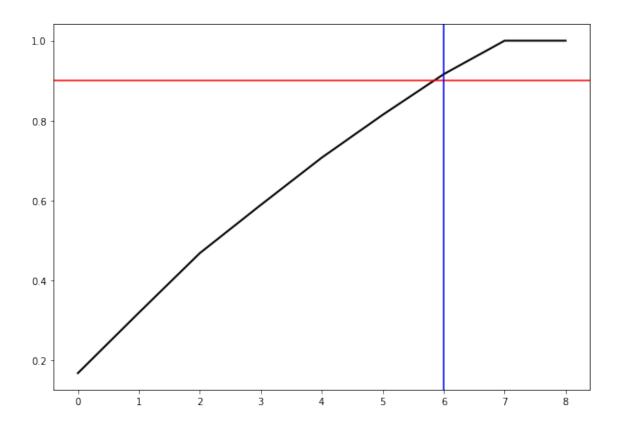


Рис. 30: Визуализация зависимости качества описываемой дисперсии от количество описывающих признаков

```
98
  bmi_sq.summary()
99
100
101
# y_train=data.pop('charges')
103 X_train = data.copy()
  for i in range(0 , len(X_train['age'])):
      X_train['age'][i] = X_train['age'][i] * X_train['age'][i]
106
  import statsmodels.api as sm
108
109 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
110
age_sq= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
112
age_sq.summary()
# y_train=data.pop('charges')
```

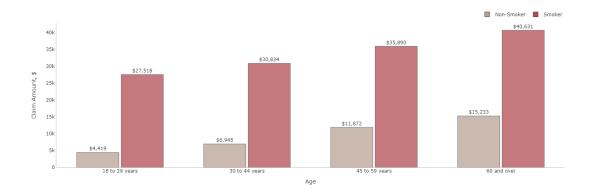


Рис. 31: Визуализация распределения стоимости медицинской страховки среди курящих и некурящих разных возрастов.

```
116 X_train = data.copy()
  for i in range(0 , len(X_train['age'])):
       X_train['age'][i] = X_train['age'][i] * X_train['age'][i]
118
       X_train['bmi'][i] = X_train['bmi'][i] * X_train['bmi'][i]
119
120
122 import statsmodels.api as sm
123 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
124
  bmi_age_sq= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
126
  bmi_age_sq.summary()
127
128
129
130
  # y_train=data.pop('charges')
  X_train = data.copy()
   for i in range(0 , len(X_train['age'])):
134
       X_train['age'][i] = X_train['age'][i] * X_train['age'][i]
       X_train['bmi'][i] = X_train['bmi'][i] * X_train['bmi'][i]
135
136
137
  import statsmodels.api as sm
138
139 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
141 lm_5= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
  lm_5.summary()
142
143
144
145
# y_train=data.pop('charges')
```

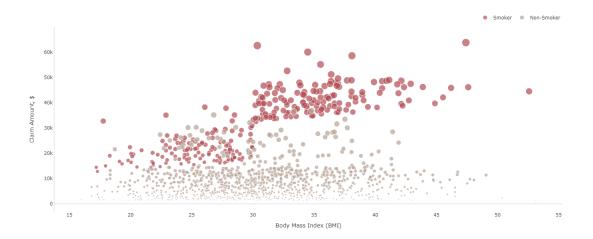


Рис. 32: Визуализация распределения стоимости медицинской страховки среди курящих и некурящих разных возрастов.

```
147
148 X_train = data.copy()
  for i in range(0 , len(X_train['age'])):
       X_train['age'][i] = math.log(X_train['age'][i],10)
150
151
154 import statsmodels.api as sm
155 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
156
age_lg= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
158 age_lg.summary()
159
160
# y_train=data.pop('charges')
162 import math
163 X_train = data.copy()
  for i in range(0 , len(X_train['bmi'])):
       X_train['bmi'][i] = math.log(X_train['bmi'][i],10)
166
167
  import statsmodels.api as sm
169
170 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
171
bmi_lg= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
173 bmi_lg.summary()
174
```

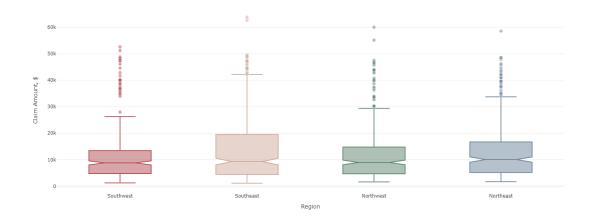


Рис. 33: Визуализация стоимости медицинской страховки к каждом регионе

```
175
176
177
   # y_train=data.pop('charges')
178
  X_train = data.copy()
   for i in range(0 , len(X_train['bmi'])):
       X_train['bmi'][i] = math.log(X_train['bmi'][i],10)
       X_train['age'][i] = math.log(X_train['age'][i],10)
183
184
185
186 import statsmodels.api as sm
187 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
188
  bmi_age_lg= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
   bmi_age_lg.summary()
190
191
193
194
  X_train = data.copy()
195
   for i in range(0 , len(X_train['bmi'])):
196
       X_train['bmi'][i] = math.log(X_train['bmi'][i],10)
197
       X_train['age'][i] = X_train['age'][i] * X_train['age'][i]
198
199
201 import statsmodels.api as sm
202 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
```

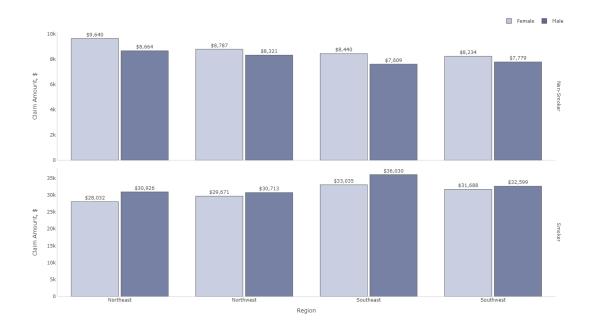


Рис. 34: Визуализация распределения стоимости медицинской страховки.

```
203
204 lm_16= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
  lm_16.summary()
205
206
207
208
209
# y_train=data.pop('charges')
211
212
X_train = data.loc[:, data.columns.isin(['bmi', 'smoker_yes',])]
214
215 import statsmodels.api as sm
216 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
217
218 lm_9= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
219 lm_9.summary()
220
221
222
  # y_train=data.pop('charges')
224
X_train = data.loc[:, data.columns.isin(['age', 'smoker_yes',])]
```

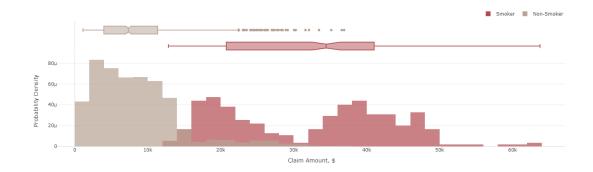


Рис. 35: Визуализация распределения стоимости медицинской страховки среди курящих и некурящих.

```
226
227
  import statsmodels.api as sm
  X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
230
231 age_smoke = sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
232 age_smoke.summary()
234
235
236
# y_train=data.pop('charges')
238 X_train = data.copy()
239 for i in range(0 , len(X_train['smoker_yes'])):
       X_train['smoker_yes'][i] = X_train['smoker_yes'][i] * X_train['
      smoker_yes'][i]
241
242
  import statsmodels.api as sm
244 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
245
246 lm_11= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
  lm_11.summary()
248
249
250 # y_train=data.pop('charges')
X_train = data.loc[:, data.columns.isin(['age', 'bmi',])]
252
253
254 import statsmodels.api as sm
255 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
256
```

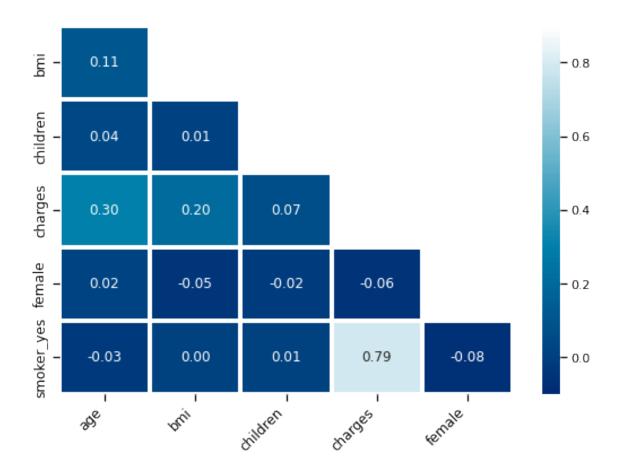


Рис. 36: Коррялицонная матрица.

```
1m_12= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
1m_12.summary()
259
260
261 # y_train=data.pop('charges')
262 y_train=data.pop('smoker_yes')
263 # X_train = [data['female'].copy(), data['bmi'].copy()]
264 X_train = data.loc[:, data.columns.isin(['age', 'female', 'bmi', 'children', 'charges', 'northeast', 'northwest', 'southeast', 'southwest'])]
265
266 import statsmodels.api as sm
267 X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
268
269 lm_13= sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
270 lm_13.summary()
```

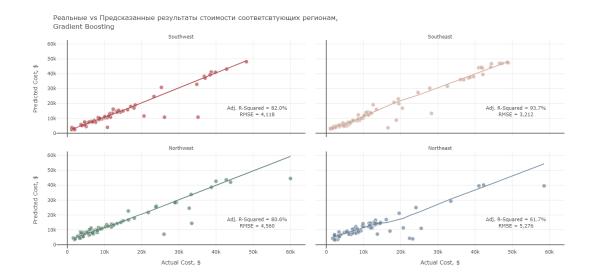


Рис. 37: Результат работы модели.

```
# y_train=data.pop('charges')
y_train=data.pop('bmi')
# X_train = [data['female'].copy(), data['bmi'].copy()]
Z<sub>76</sub> X_train = data.loc[:, data.columns.isin(['age', 'female', '
      smoker_yes', 'children' , 'charges', 'northeast', 'northwest','
      southeast', 'southwest'])]
277
278 import statsmodels.api as sm
  X_train_sm = sm.add_constant(X_train)
280
  lm_20 = sm.OLS(y_train, X_train_sm).fit()
  lm_20.summary()
283
284
285 actuals = []
286 preds = []
287 rmses=[]
288 r2_scores=[]
289 adj_r2_scores=[]
1990 feat_importance=pd.DataFrame()
291 regions = ins.region.unique()
292 s = StandardScaler()
293 col = ["#B14B51", '#D0A99C', '#5D8370', '#6C839B']
295 for i in regions:
```

```
# Разделение датасета по региону
       ins_df = ins[ins.region==i]
298
      X=ins_df.drop(['charges', 'region'], axis=1)
299
      y=ins_df.charges
300
301
302
       pf = PolynomialFeatures(degree=2, include_bias=False)
304
      X_pf = pd.DataFrame(data=pf.fit_transform(X), columns=pf.
305
      get_feature_names(X.columns))
306
      # Распределение на выборки
307
      X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X_pf, y,
308
      test_size=0.2, random_state=1)
       X_train = pd.DataFrame(X_train, columns = X_pf.columns)
309
      X_test = pd.DataFrame(X_test, columns = X_pf.columns)
310
       actuals.append(pd.Series(y_test, name='actuals').reset_index())
311
      print("\nRegion: {}\n".format(i))
312
      print("Train Shape:{} {} Test Shape:{} {}".format(X_train.shape
313
      , y_train.shape, X_test.shape, y_test.shape))
314
315
      X_train = pd.DataFrame(data=s.fit_transform(X_train), columns=
316
      X_pf.columns)
      X_test = pd.DataFrame(data=s.transform(X_test), columns=X_pf.
317
      columns)
318
319
      grid = {'learning_rate': [0.0001, 0.001, 0.01, 0.1, 0.25, 0.5],
320
                'n_estimators': [int(x) for x in np.linspace(start =
      200, stop = 1000, num = 5)],
               'subsample': [0.5, 0.8, 1],
322
               'min_samples_split': [2, 5, 10],
323
               'min_samples_leaf': [1, 2, 4],
324
               'max_depth': [int(x) for x in np.linspace(2, 10, num =
      5)],
               'max_features': [None, 'sqrt']}
       xgb=GradientBoostingRegressor(random_state=21)
327
      xgb_cv=RandomizedSearchCV(estimator=xgb, param_distributions=
328
      grid, scoring='neg_mean_squared_error',
                                  n_iter=100, cv=3, random_state=21,
329
      n_{jobs}=-1
       xgb_cv.fit(X_train, y_train)
330
       y_pred=xgb_cv.predict(X_test)
331
      preds.append(pd.Series(y_pred, name='preds').reset_index(drop=
      True))
       rmse=np.sqrt(mean_squared_error(y_test, y_pred)).round(2)
333
       r2=r2_score(y_test, y_pred)
334
       adj_r2 = 1 - (1-r2)*(len(y_test)-1)/(len(y_test)-X_test.shape
```

```
[1]-1)
       rmses.append(rmse)
336
       r2_scores.append(r2)
337
       adj_r2_scores.append(adj_r2)
338
339
340
341
       feat_importance["Importance_"+str(i)]=xgb_cv.best_estimator_.
      feature_importances_
342
      print("Test Error (RMSE) = {:,}".format(rmse))
343
      print("R-Squared = {:.2f}%, Adjusted R-Squared = {:.2f}%".format
344
      (r2*100, adj_r2*100))
       if i != 'Northeast':
345
           print("_____")
346
348 # Plot results
  for i in range (0,4):
349
       actuals[i].loc[:,'index']=regions[i]
actual = pd.concat([actuals[i] for i in range(4)], axis = 0)
  pred = pd.concat([preds[i] for i in range(4)], axis = 0)
  df = pd.concat([actual, pred], axis=1).reset_index(drop=True)
353
354
  fig = px.scatter(df, x="actuals", y="preds", color="index",
      trendline="lowess", height=700,
                    title="Реальные vs Предсказанные результаты стоимос
356
      ти соответсвтующих регионам, <br > Gradient Boosting",
                    color_discrete_sequence=col, opacity=0.7, facet_col
357
      ='index', facet_col_wrap=2)
358
359 fig.for_each_annotation(lambda a: a.update(text=a.text.split("=")
      [-1]))
360 fig.add_annotation(text="Adj. R-Squared = {:.1f}%<br>RMSE = {:,.0f}"
      .format(adj_r2_scores[0]*100, rmses[0]),
                      x=51e3, y=15e3, row=2, col=1, showarrow=False)
  fig.add_annotation(text="Adj. R-Squared = {:.1f}%<br/>br>RMSE = {:,.0f}"
362
      .format(adj_r2_scores[1]*100, rmses[1]),
                      x=51e3,y=15e3, row=2,col=2, showarrow=False)
363
  fig.add_annotation(text="Adj. R-Squared = {:.1f}%<br/>br>RMSE = {:,.0f}"
364
      .format(adj_r2_scores[2]*100, rmses[2]),
                      x=51e3,y=15e3, row=1,col=1, showarrow=False)
365
  fig.add_annotation(text="Adj. R-Squared = {:.1f}%<br>RMSE = {:,.0f}"
366
      .format(adj_r2_scores[3]*100, rmses[3]),
                      x=51e3, y=15e3, row=1, col=2, showarrow=False)
367
368
  fig.update_traces(hovertemplate="Actual Cost: %{x:$,.2f} <br >
      Predicted Cost: %{y:$,.2f}",
                     marker=dict(size=10,line=dict(width=1,color="#
370
      F7F7F7")),
                     selector=dict(mode="markers"), showlegend=False)
```

```
372 fig.update_xaxes(title="Actual Cost, $", row=1)
373 fig.update_xaxes(showgrid=True, gridwidth=1, gridcolor='#EAEAEA',
                    zeroline=True, zerolinewidth=2, zerolinecolor='#5
fig.update_yaxes(title="Predicted Cost, $", col=1)
  fig.update_yaxes(showgrid=True, gridwidth=1, gridcolor='#E3E3E3',
                    zeroline=True, zerolinewidth=2, zerolinecolor='#5
fig.update_layout(font_color="#303030", paper_bgcolor="white",
      plot_bgcolor="white")
  fig.show()
380
381
382
col=sns.color_palette("magma", 20).as_hex()[::-1]
384 feat_importance.set_index(X_train.columns, inplace=True)
385 ft=pd.DataFrame({"Средняя значимость":feat_importance.mean(axis=1)})
386 plot_df=ft.nlargest(20, columns="Средняя значимость").sort_values(by
      ="Средняя значимость", ascending=False)
fig = px.bar(plot_df, x="Средняя значимость", y=plot_df.index, text=
      "Средняя значимость", height=700,
                color=plot_df.index, width=700, opacity=.8,
388
      color_discrete_sequence=col)
389 fig.update_traces(texttemplate='%{text:.2f}', textposition='outside'
                     marker_line=dict(width=1, color='#3F3B3A'),
      showlegend=False,
                     hovertemplate='3\mua\mumoc\taub = <b>%{x:.2}</b>')
391
392 fig.update_layout(title_text='Значимость факторов при оценке стоимос
      ти медицинской страховки',
                     coloraxis_showscale=False, yaxis_title="",
393
      font_color="#303030", yaxis_linecolor="#D8D8D8",
                     xaxis=dict(title="Средняя значимость", showgrid=
394
      True, showline=True,
                                 linecolor="#9A9A9A", gridcolor="#F5F5F5
395
      "))
397
398
399
400
401
402
403
```

Листинг 11: Полный код решения Практической работы №6

Таблица 43: Характеристики модели: $data5_fin$ Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t value	$\Pr(> t)$	
(Intercept)	-0.61121	0.15321	-3.989	7.20e-05	***
log(age)	-0.18727	0.04557	-4.110	4.35e-05	***
h_educ	0.71432	0.09195	7.769	2.31e-14	***
$\log(dur)$	0.16612	0.03971	4.183	3.18e-05	***
$I(satisfy^2)$	0.25840	0.10182	2.538	0.011333	*
of	0.40250	0.11037	3.647	0.000282	***
gov	0.23492	0.13147	1.787	0.074321	•

Residual standard error: 1.068 on 839 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.1319 Adjusted R-squared: 0.1257

F-statistic 21.25 on 6 and 839 DF p-value: < 2.2e-16

Таблица 44: Описание переменных текущего набора данных

Название переменной	Описание
CLIENTNUM	Уникальный идентификатор клиента
Attrition_Flag	Активность клиента
Customer_Age	Возраст клиента в годах
Gender	М=Мужчина, F=Женщина
Education_Level	Уровень образования клиента
Marital_Status	Состоит ли респондент в браке
Income_Category	Категория годового дохода владельца счета
Credit_Limit	Кредитный лимит по Кредитной карте
$Total_Trans_Amt$	Общая сумма транзакции (за последние 12 месяцев)
Avg_Open_To_Buy	Открыта кредитная линия на покупку

Таблица 45: Предствавление начальных данных

	age	sex	bmi	children	smoker	region	$\operatorname{charges}$
0	19	female	27.900	0	yes	southwest	16884.92400
1	18	male	33.770	1	no	southeast	1725.55230
2	28	male	33.000	3	no	southeast	4449.46200
3	33	male	22.705	0	no	northwest	21984.47061
4	32	male	28.880	0	no	northwest	3866.85520
5	31	female	25.740	0	no	southeast	3756.62160
6	46	female	33.440	1	no	southeast	8240.58960

Таблица 46: Предствавление начальных данных

#	Column	Non-Null	Count	Dtype	smoker	${f region}$	$\operatorname{charges}$
0	age	1338	non-null	int64	yes	southwest	16884.92400
1	sex	1338	non-null	object	no	southeast	1725.55230
2	bmi	1338	non-null	float64	no	southeast	4449.46200
3	children	1338	non-null	int64	no	northwest	21984.47061
4	smoker	1338	non-null	object	no	northwest	3866.85520
5	region	1338	non-null	object	no	southeast	3756.62160
6	charges	1338	non-null	float64	no	southeast	8240.58960
dtypes:					float64(2),	int64(2),	object(3)

Таблица 47:

таолица	таолица 47.					
southeast	364					
southwest	325					
northwest	325					
northeast	324					

Name: region, dtype: int64

Таблица 48: Представление данных

	Column	Non-Null	Count	Dtype
0	age	1338	non-null	int64
1	sex	1338	non-null	object
2	bmi	1338	non-null	float64
3	children	1338	non-null	int64
4	smoker	1338	non-null	object
5	charges	1338	non-null	float64
6	northeast	1338	non-null	uint8
7	northwest	1338	non-null	uint8
8	southeast	1338	non-null	uint8
9	southwest	1338	non-null	uint8
dty	ypes: float64	int64(2),	object(2),	uint8(4)

Таблица 49: Проверка данных на наличие аномальных значений

	age	bmi	children	charges
count	1338.000000	1338.000000	1338.000000	1338.000000
mean	39.207025	30.663397	1.094918	13270.422265
std	14.049960	6.098187	1.205493	12110.011237
min	18.000000	15.960000	0.000000	1121.873900
25%	27.000000	26.296250	0.000000	4740.287150
50%	39.000000	30.400000	1.000000	9382.033000
75%	51.000000	34.693750	2.000000	16639.912515
max	64.000000	53.130000	5.000000	63770.428010

Таблица 50: Результат работы функции data.corr()

	age	$_{ m bmi}$	children	charges	northeast	northwest	southeast	southwest
age	1.000000	0.109272	0.042469	0.299008	0.002475	-0.000407	-0.011642	0.010016
bmi	0.109272	1.000000	0.012759	0.198341	-0.138156	-0.135996	0.270025	-0.006205
children	0.042469	0.012759	1.000000	0.067998	-0.022808	0.024806	-0.023066	0.021914
charges	0.299008	0.198341	0.067998	1.000000	0.006349	-0.039905	0.073982	-0.043210
northeast	0.002475	-0.138156	-0.022808	0.006349	1.000000	-0.320177	-0.345561	-0.320177
northwest	-0.000407	-0.135996	0.024806	-0.039905	-0.320177	1.000000	-0.346265	-0.320829
southeast	-0.011642	0.270025	-0.023066	0.073982	-0.345561	-0.346265	1.000000	-0.346265
southwest	0.010016	-0.006205	0.021914	-0.043210	-0.320177	-0.320829	-0.346265	1.000000

Значимость факторов при оценке стоимости медицинской страховки

